

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**  
**Αριθ. 428/31.7.2012**

Σήμερα ημέρα Τρίτη 31 Ιουλίου 2012 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Γιάννης Παπακώστας, Κωνσταντίνος Τσουράκης, Κωνσταντίνος Αποστολάς, Γεώργιος Στεφανάκης. Απούσα η Αντιπρόεδρος Λίνα Αλεξίου.

**Ιστορικό – Νομική θεμελίωση**

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 31.5.2012 αίτηση θεραπείας των: Βασιλείου Βασιλόγαμβρου του Χρήστου, Ευστάθιου Λιδωρίκη του Ελευθερίου, Φαίη Γεωργίτση του Άγγελου, Ανδρέα Μιχαλόπουλου του Γρηγορίου και Πέτρου Δίπλα του Χαράλαμπου κατά της 222/23.4.2012 κυρωτικής απόφασεως αυτού.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 17<sup>η</sup> Ιουλίου 2012.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίο η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ενώ ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.

II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000 κατά το οποίον το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία των φορέων που δραστηριοποιούνται στην παροχή τηλεοπτικών εκπομπών και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.

III. Το άρθρο 21 του Ν. 2690/1999, κατά το οποίο αρμόδιο για την ανάκληση διοικητικής πράξεως είναι το όργανο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της.

**Αιτιολογικό**

Από τα στοιχεία του φακέλου, τους ισχυρισμούς των αιτούντων: Βασιλείου Βασιλόγαμβρου του Χρήστου, Ευστάθιου Λιδωρίκη του Ελευθερίου, Φαίη Γεωργίτση του Άγγελου, Ανδρέα Μιχαλόπουλου του Γρηγορίου και Πέτρου Δίπλα του Χαράλαμπου και των υποβληθέντων υπομνημάτων, από τους αιτούντες και τον εκπρόσωπο της εταιρείας με την επωνυμία **ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ CHANNEL NINE A.E. (πρώην ΡΑΔΙΟΤΗΛ/ΚΕΣ ΕΠΙΧ/ΣΕΙΣ COSMOPOLIS TVC A.E., πρώην ΠΟΛΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ**

**ΕΤΑΙΡΕΙΑ**), ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **CHANNEL 9 (πρώην COSMOPOLIS TVC, πρώην POLIS TV)** Νομού Αττικής, προέκυψαν τα ακόλουθα: Με την υπ' αριθμ. 222/23.4.2012 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. έγιναν δεκτά τα εξής: «Με την υπ' αριθμ. 208/1.4.2003 απόφαση του ΕΣΡ έγινε δεκτό ότι ο τηλεοπτικός σταθμός με το διακριτικό τίτλο **POLIS TV (νυν CHANNEL 9)** Νομού Αττικής, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία **ΠΟΛΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (νυν ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ CHANNEL NINE A.E.)**, αφενός παραβίασε τις διατάξεις των άρθρων 17 παρ. 1 και 2 του νόμου 2644/1998 ως προς την υποχρέωση του σταθμού να εκπέμπει ολόκληρο το δηλωθέν πρόγραμμα και αφετέρου του άρθρου 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας ως προς την επιβαλλομένη ποιοτική στάθμη των προγραμμάτων προς επίτευξη της πολιτιστικής ανάπτυξης της χώρας και της προστασίας της παιδικής ηλικίας και της νεότητας. Εν όψει τούτου επιβλήθηκε στον τηλεοπτικό σταθμό η διοικητική κύρωση του προστίμου των 300.000 ευρώ. Όμως με την υπ' αριθμ. 560/2012 απόφαση του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου Επικρατείας κρίθηκε ότι η κυρωτική απόφαση του ΕΣΡ κατά το πρώτο τμήμα δεν είναι νόμιμη και, εν όψει του σωρευτικώς επιβληθέντος προστίμου για τα δύο τμήματα, ακυρώθηκε εν όλω η προαναφερθείσα απόφαση και αναπέμφθηκε η υπόθεση στο ΕΣΡ για νέα κρίση επί του δευτέρου τμήματος. Ήδη εισάγεται η υπόθεση στην Ολομέλεια για να αποφανθεί περί του προσήκοντος στη δεύτερη εκτροπή προστίμου.

Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ισχυρισμών των εταιρειών με την επωνυμία: «**ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ CHANNEL NINE A.E.**» και «**ΠΟΛΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» που μετονομάστηκε σε: «**ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΕΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.**» και των υποβληθέντων εγγράφων, προέκυψαν τα ακόλουθα: Η επιχείρηση του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **POLIS TV** ανήκε καταρχάς στην πρώτη των ως άνω εταιρειών από την οποία εισφέρθηκε κατά το έτος 2003 στην κοινοπραξία με την επωνυμία **ΡΑΔΙΟΤΗΛ/ΚΕΣ ΕΠΙΧ/ΣΕΙΣ COSMOPOLIS TVC A.E.**, η οποία μετασχηματίστηκε κατά το έτος 2004 σε ανώνυμη εταιρεία με την αυτήν επωνυμία και το διακριτικό τίτλο **COSMOPOLIS TVC A.E.** Από αυτή την εταιρεία μεταβιβάστηκε ο τηλεοπτικός σταθμός στην εταιρεία με την επωνυμία **ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ CHANNEL NINE A.E.**, μεταβληθέντος του διακριτικού τίτλου σε **CHANNEL 9**. Η εταιρεία αυτή, η οποία είναι ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού ενέχεται για τα χρέη των προηγούμενων επιχειρήσεων και καλώς κλητεύθηκε για να παραστεί κατά την παρούσα συζήτηση της υποθέσεως ενώπιον του ΕΣΡ, όντως αβασίμου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού της και του συναφούς αιτήματος προς ανάκληση της με αριθμ. 2946/ΕΣ/8.3.2012 κλήσεως. Πρέπει να σημειωθεί ότι ο ισχυρισμός της εν λόγω εταιρείας ότι η πρώτη των εταιρειών τελεί σε εκκαθάριση δεν ασκεί επιρροή, εφόσον προδήλως η λύση της εταιρείας και η έναρξη της εκκαθαρίσεως επακολούθησε της μεταβιβάσεως της επιχειρήσεως του τηλεοπτικού σταθμού στην προαναφερθείσα κοινοπραξία, η οποία μετασχηματίστηκε σε ανώνυμη εταιρεία.

Η αυτή εταιρεία δια του υπομνήματός της ισχυρίζεται ότι δεν έλαβε γνώση των εγγράφων που υπέβαλε το ΕΣΡ στο Συμβούλιο της Επικρατείας από το οποίο εκδόθηκε η προαναφερθείσα απόφαση. Όμως την ακύρωση της αποφάσεως του ΕΣΡ είχε εκζητήσει από το Συμβούλιο της Επικρατείας η πρώτη των εταιρειών, εις βάρος της οποίας είχε επιβληθεί το προαναφερθέν πρόστιμο, και ήταν διάδικος κατά τη συζήτηση της υποθέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Από καμιά διάταξη νόμου δεν υπήρχε υποχρέωση του ΕΣΡ να κοινοποιήσει στην ήδη

ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού εταιρεία τα προς το Συμβούλιο της Επικρατείας υποβληθέντα έγγραφα.

Κατά το άρθρο 110 παρ. 12 του Νόμου 4055/2012, από την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου λήγει η θητεία των μελών των προβλεπομένων από το Σύνταγμα Ανεξαρτήτων Αρχών εφόσον έχουν συμπληρώσει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο της οκταετίας. Όμως κατά το τελευταίο εδάφιο της εν λόγω παραγράφου, η θητεία των αποχωρούντων μελών παρατείνεται μέχρι την αντικατάστασή τους. Επομένως ο ισχυρισμός της αυτής εταιρείας ότι υπάρχει κακή συγκρότηση της Ολομελείας του ΕΣΡ λόγω λήξεως της θητείας του Προέδρου και τεσσάρων μελών είναι αβάσιμος, αφενός διότι η θητεία δύο εκ των μελών δεν έχει υπερβεί την οκταετία και αφετέρου διότι η θητεία του Προέδρου και των τεσσάρων μελών του ΕΣΡ έχει παραταθεί έως της αντικατάστασής των από τη διάσκεψη των Προέδρων της Βουλής.

Κατά το άρθρο 61 παρ. 5 του Νόμου 4055/2012, διαρκούσης της θητείας των μελών των Ανεξαρτήτων Αρχών αναστέλλεται η άσκηση οιασδήποτε δημοσίου λειτουργήματος. Ισχυρίζεται η αυτή εταιρεία ότι το μέλος του ΕΣΡ Γεώργιος Στεφανάκης είναι εν ενεργεία δικηγόρος και κατά το άρθρο 1 του Ν. Δ/τος 3026/1954 περί Κώδικος Δικηγόρων είναι άμισθος δημόσιος υπάλληλος ως και ότι παρά την αναστολή του εν λόγω δημοσίου λειτουργήματός του ασκεί δικηγορία, με αποτέλεσμα την κακή συγκρότηση της Ολομελείας. Ανεξαρτήτως του εάν υπό τον όρο «δημοσίου λειτουργήματος» νοείται και το άμισθο λειτουργήμα του δικηγόρου, από καμιά διάταξη νόμου δεν προκύπτει ότι η αθέτηση της ενδεχομένης ως άνω υποχρεώσεως μπορεί να καταστήσει κακή τη συγκρότηση της Ολομελείας, όντως αβασίμου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού της εταιρείας.

Είχε υποβληθεί αίτηση μετά των νομίμων δικαιολογητικών προς συμμετοχή σε προκηρυχθέντα διαγωνισμό για λήψη αδειάς λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **POLIS TV** και ήδη **CHANNEL 9**. Εντεύθεν ο τηλεοπτικός σταθμός λειτουργεί νομίμως κατά το άρθρο 17 παρ. 1 και 2 του Ν. 2644/1998 και υποχρεούται να εκπέμπει προγράμματα με την ποιότητα που προβλέπει η ως άνω διάταξη του Συντάγματος και οι εν συνεχεία αναφερόμενες διατάξεις νόμων και κανονισμών. Κατά γενόμενο έλεγχο του προγράμματος του τηλεοπτικού σταθμού κατά την 10.1.2003 διαπιστώθηκε εκπομπή γραπτών μηνυμάτων επικοινωνιών και γνωριμιών με προβολή μουσικών βίντεο κλίπς, εκ των οποίων πολλά μηνύματα είναι σεξουαλικά και διευκολύνουν ομοφυλοφιλικές γνωριμίες. Ειδικότερα κατά τον γενόμενο έλεγχο της εκπομπής από της 12<sup>ης</sup> ώρας της 10.1.2003 έως της 12<sup>ης</sup> ώρας της 11.1.2003 διαπιστώθηκε ότι η προβολή των παραπάνω μηνυμάτων διήρκεσε 4 ώρες και 56 λεπτά, η προβολή βίντεο κλίπς με αναγραφή 090 διήρκεσε 18 λεπτά, η προβολή εκπομπών λόγου με 090 διήρκεσε 4 ώρες και 43 λεπτά, η προβολή εκπομπών και ειδήσεων διήρκεσε 5 ώρες και 22 λεπτά., η προβολή τηλεμαρκετινγκ διήρκεσε 7 ώρες και 14 λεπτά, η προβολή διαφημίσεων διήρκεσε 46 λεπτά και η προβολή τρέϊλερς διήρκεσε 41 λεπτά. Κατά το πρώτο εκ των ως άνω τμημάτων της εκπομπής έχουν προβληθεί τα κατωτέρω ενδεικτικώς αναφερόμενα μηνύματα:

«1. Νεαρός θέλει νεαρό για σέξ από Βοιωτία.

2. Παντρεμένος από Θεσσαλονίκη για αντρικές φάσεις.

3. Παντρεμένη από Θεσσαλονίκη τρελαίνομαι και εγώ για αντρικές φάσεις.

4. Ελεάνα, 22. Υπάρχει κανένα μωρό 25 με 30 για γνωριμία και τρελό σεξ;

5. Καλησπέρα. Είμαι η Μαρία και θέλω γυναικεία παρέα. Περιμένω μηνύματα.

6. Γιάννης από Πειραιά. Ψάχνω άντρα να με βάλει κάτω τώρα. Υπάρχει;».

Πρόκειται περί προγράμματος το οποίο δεν έχει την από το Σύνταγμα επιβαλλομένη ποιοτική στάθμη η οποία πρέπει να αποσκοπεί στην πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και στην προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας. Ενδείκνυται όπως για την

εν λόγω εκτροπή επιβληθεί η διοικητική κύρωση του προστίμου και προσδιορισθεί τούτο στο ποσό των 150.000 ευρώ. Μειοψήφησε ο Πρόεδρος Ιωάννης Λασκαρίδης, κατά τον οποίο το πρόστιμο θα έπρεπε να προσδιορισθεί στο ποσό των 200.000 ευρώ, και εκ των μελών η Εύη Δεμίρη, κατά την οποία το πρόστιμο θα έπρεπε να προσδιορισθεί στο ποσό των 250.000 ευρώ. Πρέπει να σημειωθεί ότι στον τηλεοπτικό σταθμό έχει επιβληθεί δια της αποφάσεως 135/14.1.2003 η διοικητική κύρωση της συστάσεως όπως αναφέρει στο μέλλον την τιμή χρέωσης ανά πρώτο λεπτό της ώρας για την παροχή τηλεφωνικών υπηρεσιών, μέσω τηλεφωνικής συνδέσεως αρχομένης από το 090, ως εκ του ότι τηλεθεατής του σταθμού ειδοποιηθείς από τον τηλεοπτικό σταθμό όπως επικοινωνήσει με αυτόν δια τηλεφωνικής συνδέσεως αρχομένης από το 090 άνευ αναγραφής της τιμής χρεώσεως ανά πρώτο λεπτό της ώρας για την τηλεφωνική επικοινωνία, υποχρεώθηκε να πληρώσει στον ΟΤΕ σημαντικά χρηματικά ποσά.

Εν όψει του ότι ο προσδιορισμός του εν λόγω προστίμου ανατρέχει στο χρόνο εκδόσεως της ακυρωθείσης 208/1.4.2003 αποφάσεως του ΕΣΡ είναι, κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του νόμου 2328/1995, συνυπόχρεοι εις ολόκληρον προς καταβολή αυτού, μετά της ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού εταιρείας, ο εκπρόσωπος της τότε ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού εταιρείας και οι μέτοχοι αυτής, που αναφέρονται στο διατακτικό της παρούσης αποφάσεως. Το γεγονός ότι αυτή η διάταξη του νόμου τροποποιήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 23 παρ. 5 του νόμου 3166/2003 δεν ασκεί επιρροή, διότι η απόφαση του ΕΣΡ εκδόθηκε την 1.4.2003 και η ισχύς του τελευταίου νόμου άρχισε μετά ταύτα, από της 2.7.2003». Με βάση αυτά τα πραγματικά περιστατικά, προσδιορίστηκε το δια της υπ' αριθμ. 208/1.4.2003 αποφάσεως του ΕΣΡ επιβληθέν πρόστιμο για την εις το αιτιολογικό εκτροπή, στο ποσό των 150.000 ευρώ και υποχρεώθηκαν οι αιτούντες ως μέτοχοι της αρχικής εταιρείας με την επωνυμία: **ΠΟΛΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**, η οποία είχε υποπέσει στην προαναφερθείσα παράβαση, να υποχρεωθούν μετ' αυτής εις ολόκληρον προς καταβολή του προστίμου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4, παρ. 3 του Νόμου 2328/1995. Η Ολομέλεια εμμένει στη νομική άποψη ότι η προσβαλλομένη απόφαση ανατρέχει εις τον χρόνο εκδόσεως της πρώτης κυρωτικής αποφάσεως, υπ' αριθμ. 208/1.4.2003, και επομένως έχει εφαρμογή η κατ' εκείνο το χρόνο ισχύουσα ως άνω διάταξη του νόμου και όχι η μετά ταύτα τεθείσα σε ισχύ διάταξη του άρθρου 23, παρ. 5 του Νόμου 3166/2003, κατά την οποία ενέχονται εις ολόκληρο μετά της εταιρείας ο ένας ή οι περισσότεροι νόμιμοι εκπρόσωποί της, καθώς και όσα εκτελεστικά μέλη του διοικητικού συμβουλίου τελούσαν αποδεδειγμένα εις γνώση της συγκεκριμένης παραβίασης της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας. Η περί του αντιθέτου υπό κρίση αίτηση θεραπείας είναι αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως έχει παρέμβει η εταιρεία με την επωνυμία **ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ CHANNEL NINE A.E**, και υπέβαλε το από 30.7.2012 υπόμνημα, με το οποίο αιτείται όπως εν όψει της ασκηθείσης αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της υπ' αριθμ. 222/23.4.2012 αποφάσεως του ΕΣΡ, δια της οποίας προβάλλεται η αιτίαση της κακής συγκροτήσεως της Ολομελείας, αυτή θα πρέπει να απόσχει από της εκδόσεως αποφάσεως ή άλλως αναστείλει την εκτέλεση της αποφάσεώς της, σύμφωνα με το άρθρο 52, παρ. 1 του Π/τος 18/89 περί Συμβουλίου της Επικρατείας. Καταρχήν η εταιρεία ως διάδοχος της εταιρείας με την επωνυμία **ΠΟΛΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ**

**ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**, είχε δικαίωμα να ασκήσει αυτοτελή αίτηση θεραπείας κατά της υπ' αριθμ. 222/23.4.2012 αποφάσεως του ΕΣΡ και άσκησε την υπό κρίση παρέμβαση άνευ εννόμου συμφέροντος, διότι η υποχρέωση των μελών της αρχικής εταιρείας προς καταβολή του προστίμου δεν θίγει τα έννομα συμφέροντα της παρεμβαινούσης εταιρείας. Όμως και υπό την εκδοχή της νομίμου παρεμβάσεως της εταιρείας, πρέπει να εκτεθούν τα εξής: Η Ολομέλεια εμμένει στην, εις την προσβαλλομένη απόφαση, άποψη της ότι η Ολομέλεια είχε νόμιμη συγκρότηση κατά την έκδοση της υπ' αριθμ. 222/23.4.2012 αποφάσεως και ουδείς λόγος συντρέχει όπως μη αποφανθεί επί της υπό κρίση αιτήσεως θεραπείας. Όσον αφορά δε το αίτημα αναστολής εκτελέσεως αυτής της αποφάσεως πρέπει να εκτεθούν τα εξής: Η υπό της παρεμβαινούσης εταιρείας επικαλούμενη διάταξη του νόμου παρέχει τη δυνατότητα στον αρμόδιο Υπουργό και επί νομικών προσώπων Δημοσίου Διακαίου στο ανώτατο διοικητικό όργανο, να διατάζει την αναστολή της εκτελέσεως διοικητικής πράξεως, κατά της οποίας έχει ασκηθεί αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Η διάταξη του Νόμου δεν έχει εφαρμογή επί των Ανεξαρτήτων Αρχών, οι οποίες αποτελούν αυτοδιοίκητα τμήματα της Διοικήσεως. Αλλά και υπό την εκδοχή ότι αυτή η διάταξη του Νόμου, ερμηνευομένη διασταλτικώς ή κατ' αναλογική εφαρμογή της καταλαμβάνει και τις Ανεξάρτητες Αρχές, ουδείς λόγος συντρέχει προς αναστολή της εκτελέσεως της υπ' αριθμ. 222/23.4.2012 αποφάσεως του ΕΣΡ.

*Για τους λόγους αυτούς*  
**Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Απορρίπτει την αίτηση θεραπείας των: Βασιλείου Βασιλόγαμβρου του Χρήστου, Ευστάθιου Λιδωρίκη του Ελευθερίου, Φαίη Γεωργίτση του Άγγελου, Ανδρέα Μιχαλόπουλου του Γρηγορίου και Πέτρου Δίπλα του Χαράλαμπου, κατά της 222/23.4.2012 κυρωτικής αποφάσεως του ΕΣΡ.

Απορρίπτει την παρέμβαση της εταιρείας με την επωνυμία **ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ CHANNEL NINE Α.Ε.**

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 31<sup>η</sup> Ιουλίου 2012, καθαρογράφηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 6<sup>η</sup> Αυγούστου 2012.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ