

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αρ. Πρωτ. 1077/28.2.2019

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**Α Π Ο Φ Α Σ Η
171/2018**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 13.6.2017 και ώρα 10:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ξενοφώντα Μορώνη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη Δήμητρα Παπαδοπούλου, Ευαγγελία Μήτρου, Καλλιόπη Διαμαντάκου, Νικόλαο Κιάο, Βασίλειο Καραποστόλη, Γιώργιο Πλειό και Γεώργιο Σαρειδάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο ALPHA CHANNEL, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ, βάσει της με αριθ. πρωτοκόλλου 1998/15.4.2016 καταγγελίας, η οποία αφορούσε τη μετάδοση του δελτίου ειδήσεων της 12.4.2016 μεταξύ 19.00 και 20.00.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 203/21.4.2016, ο οποίος χρεώθηκε στη διοικητική υπάλληλο Κατερίνα Κοντοπούλου και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Όλγα Γαρουφαλιά. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθ. πρωτ. 367/ΕΣ/27.4.2016 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης. Στη συνέχεια, η Ειδική Επιστήμων υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθ. πρωτ. 552/ΕΣ/5.7.2016 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας παρέστη η πληρεξούσια δικηγόρος της, Άννα Σούρπη. Ερωτηθείσα από τον Πρόεδρο, η Πληρεξούσια Δικηγόρος απάντησε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 23.6.2017 και ώρας 14.00 και η συζήτηση

κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 3389/23.6.2017 υπόμνημα.

Την 11.12.2018 και ώρα 10.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τα αυτά ως άνω (παρόντα κατά τη συζήτηση) μέλη, πλην των: Β. Καραποστόλη και Ε. Μήτρου (οι οποίοι απουσίαζαν και είχαν κληθεί). Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και άκουσε την ειδική επιστήμονα – νομικό Ο. Γαρουφαλιά, που είχε οριστεί, από τον Πρόεδρο, εισηγήτρια:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως.
2. Η υποχρέωση των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών αληθούς, ακριβούς και όσο το δυνατόν πλήρους μετάδοσης γεγονότων προβλέπεται στις διατάξεις των άρθρων: ι) 5 παρ. 1 του Π.Δ. 77/2003 (που εφαρμόζεται εν προκειμένω γιατί η μεταδιδόμενη εκπομπή συνιστά δελτίο ειδήσεων, δηλαδή ειδησεογραφική εκπομπή, η οποία εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Π.Δ. 77/2003 σύμφωνα με το άρθρο 1 εδ. γ αυτού), το οποίο προβλέπει: «Η μετάδοση των γεγονότων πρέπει να είναι αληθής, ακριβής και όσο είναι δυνατό πλήρης. Τα γεγονότα πρέπει να παρουσιάζονται με προσοχή και αίσθημα ευθύνης, ώστε να μη δημιουργούν υπέρμετρη ελπίδα, σύγχυση ή πανικό στο κοινό» και ιι) 14 παρ. 1 εδ. α του Π.Δ. 77/2003, το οποίο προβλέπει ότι «τα δελτία ειδήσεων πρέπει να συντάσσονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και τη μεγαλύτερη δυνατή πολυμέρεια».
3. Προς εξασφάλιση ακριβούς μετάδοσης πληροφοριών και ειδήσεων προβλέπεται πρόσθετα στο άρθρο 7 παρ. 1 εδ. α του Π.Δ. 77/2003 ότι «δεν πρέπει να μεταδίδονται πληροφορίες χωρίς να έχουν ελεγχθεί».
4. Η υποχρέωση των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών σαφούς διάκρισης μεταξύ γεγονότων και σχολίων ή κρίσεων ή απόψεων θεσπίζεται στο άρθρο 15 παρ. 1 του Π.Δ. 77/2003 το οποίο προβλέπει: «Ειδήσεις και σχόλια, κρίσεις ή απόψεις πρέπει να

διακρίνονται με τρόπο σαφή. Υποθέσεις ή πιθανολογήσεις δεν παρουσιάζονται ως γεγονότα».

5. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 3 παρ. 3 του Ν. 1866/1989 προβλεπόμενες κυρώσεις.

II. Πραγματικό Μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος από τη Διαδικτυακή Πλατφόρμα Παρακολούθησης και Αναζήτησης Ραδιοτηλεοπτικού Προγράμματος του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης και τους ισχυρισμούς της εγκαλούμενης (προβληθέντες προφορικός και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Το δελτίο ειδήσεων του σταθμού που μεταδόθηκε την 12.4.2016 στις 19.00 παρουσίασε ένα θέμα που αφορούσε πρόσωπα που εμφανίζονται ως «αλληλέγγυα», προς τους μετανάστες που έρχονται στην Ελλάδα. Συγκεκριμένα, έγινε αναφορά σε μία Αμερικανίδα εθελόντρια στη Μυτιλήνη, η οποία είχε συμμετάσχει στις διαμαρτυρίες των μεταναστών και η οποία στη συνέχεια εντοπίστηκε στο κέντρο κράτησης μαζί με έναν δικηγόρο που αναλάμβανε υποθέσεις ασύλου. Κατά την παρουσίαση του θέματος αυτού προβλήθηκε και σχετικό ρεπορτάζ με αντίστοιχες εικόνες. Κατά τη διάρκεια μετάδοσης του ρεπορτάζ εμφανιζόταν σταθερά στην οθόνη η εξής λεζάντα: «Έγινε βοηθός δικηγόρου ... Δουλειές για αλληλέγγυους». Από το ρεπορτάζ προκύπτει ότι η εθελόντρια βοήθωσε τον δικηγόρο ως μεταφράστρια πελάτη του από το Πακιστάν, ο οποίος είχε υποβάλει αίτηση ασύλου. Η δημοσιογράφος του σταθμού συνομίλησε για το συγκεκριμένο ζήτημα με τον εν λόγω δικηγόρο, ο οποίος δήλωσε ότι η Αμερικανίδα εθελόντρια ήταν μέλος μίας οργάνωσης που παρείχε νομικές συμβουλές, ότι είχε τελειώσει νομική και έκανε τη μεταφράστρια γιατί «ήξερε ούρντου». Στη συνέχεια, η δημοσιογράφος του σταθμού συνομίλησε και με την ίδια την Αμερικανίδα, η οποία ανέφερε ότι ήταν εθελόντρια, δικηγόρος, και έκανε τη διερμηνέα για να βοηθήσει όσους ανθρώπους μπορούσε. Έπειτα, η δημοσιογράφος ρωτώντας τον δικηγόρο προσπάθησε να διερευνήσει πώς βρήκε ο μετανάστης την Αμερικανίδα και πώς η οικογένειά του την πρότεινε στον δικηγόρο για να βοηθήσει στην υπόθεση του ασύλου. Πάντως, η ίδια η Αμερικανίδα

δήλωσε ότι δεν γνώριζε την οικογένειά του. Κατά την εκπομπή διατυπώθηκαν ορισμένες ερωτήσεις σχετικά με το εάν η εθελόντρια είχε κάποιο όφελος, αν προσφέρθηκε να βοηθήσει αφιλοκερδώς για τη συνεργασία της με τον δικηγόρο, ενώ το ρεπορτάζ έκλεισε με την εξής δήλωση του δικηγόρου: «Εντάξει, Ίσως να κάνει τη δουλειά της μεταφράστριας». Μετά την ολοκλήρωση του ρεπορτάζ, ο παρουσιαστής του δελτίου ειδήσεων δήλωσε τα εξής: «Εθελοντές λοιπόν που μαζεύουν χρήματα στους λογαριασμούς τους ή αποδεικνύονται συνεργάτες δικηγόρων. Μαζί μου είναι ο Δήμος Βερούκιος και είναι φανερό νομίζω ότι κάποιοι θησαυρίζουν πλέον από αυτό που λέγεται προσφυγικό».

III. Υπαγωγή

Ενόψει όλων των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η εγκαλούμενη εταιρεία κατά τη μετάδοση του συγκεκριμένου θέματος από το κεντρικό δελτίο ειδήσεων παραβίασε - εκ προθέσεως - τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας διατάξεις περί ακριβούς και αληθούς μετάδοσης γεγονότων και ειδικότερα απηύθυνε μομφή κατά προσώπων (εθελοντών) με τον προαναφερόμενο τρόπο χωρίς να έχει κανένα στοιχείο περί αυτού. Επομένως, πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλούμενη εταιρεία διοικητική κύρωση, και δη εκείνη της συστάσεως.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟ ΕΣΡ

Δέχεται ότι ο σταθμός της εγκαλουμένης παραβίασε - εκ προθέσεως - τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς την ακριβή μετάδοση γεγονότων κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού ALPHA CHANNEL, τη διοικητική κύρωση της συστάσεως όπως μη μεταδίδει ανακριβή γεγονότα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 11^η Δεκεμβρίου 2018 και δημοσιεύτηκε την 14^η Μαρτίου 2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ