

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ Αριθ. 459/22.11.2005

Σήμερα ημέρα Τρίτη 22^α Νοεμβρίου 2005 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Δημήτριος Χαραλάμπης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Τριδα Αυδή-Καλκάνη, Γιάννης Παπακώστας, Νέστορας Κουράκης, Κωνσταντίνος Τσουράκης.

Ιστορικό-Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 8.11.2005 αίτηση της εταιρείας **ΕΡΜΗΣ TV Α.Ε** ιδιοκτήτριας του ιδιωτικού ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **ΕΡΜΗΣ TV** Νομού Πιερίας, προς αναστολή της 436/1.11.2005 αποφάσεως του Ε.Σ.Ρ.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 22^α Νοεμβρίου 2005.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίον η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγεται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ενώ ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.

II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000 κατά το οποίον το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία των φορέων που δραστηριοποιούνται στην παροχή τηλεοπτικών εκπομπών και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.

III Το άρθρο 26 του Ν. 2690/1999, κατά το αρμόδιο να αναστείλει την εκτέλεση διοικητικής πράξεως είναι η διοικητική αρχή η οποία είναι αρμόδια να εξετάσει τη διοικητική προσφυγή.

Αιτιολογικό

Με την υπαριθ. 436/1.11.2005 απόφαση έγιναν δεκτά τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: «Εκ της ακροάσεως του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **ΕΡΜΗΣ TV Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **ΕΡΜΗΣ TV Α.Ε.** και του υποβληθέντος υπομνήματος, προέκυψαν τα ακόλουθα: Η ως άνω εταιρεία είχε συμμετάσχει στη διαγωνιστική διαδικασία αδειοδότησεως του τηλεοπτικού σταθμού ο οποίος εντεύθεν, κατά το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 2644/1998, θεωρείται νομίμως λειτουργών, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 12403/20.10.2003 εγγράφου του Ε.Σ.Ρ. Όμως με την υπ' αριθμ. 7716/Ε/15.4.1999 απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε είχε αποφασισθεί η άμεση διακοπή της λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού ως εκ του ότι μετέδωσε παρανόμως τα εις την Υπουργική Απόφαση αναφερόμενα οπτικοακουστικά έργα. Κατά της αποφάσεως αυτής η ως άνω εταιρεία άσκησε αίτηση ακυρώσεως η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 1404/2002 απόφαση του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας. Της αποφάσεως αυτής είχε προηγηθεί η υπ' αριθμ. 43/2000 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου Επικρατείας με την οποίαν είχε ανασταλεί η εκτέλεση της Υπουργικής Αποφάσεως, έως της εκδόσεως αποφάσεως επί της αιτήσεως ακυρώσεως. Πρόδηλον είναι ότι από της εκδόσεως της αποφάσεως με την οποίαν απορρίφθηκε η αίτηση ακυρώσεως της Υπουργικής Αποφάσεως, έπαυσε η ισχύς της αποφάσεως της Επιτροπής Αναστολών και επομένως η Υπουργική Απόφαση ήταν εκτελεστή. Παρά ταύτα, ο τηλεοπτικός σταθμός εξακολούθησε να λειτουργεί ως εκ του ότι είχε αποκρύψει από το Ε.Σ.Ρ. την έκδοση της ως άνω Υπουργικής Αποφάσεως, καθώς και την όλη διαδικασία ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Πρέπει να σημειωθεί ότι η εταιρεία με την υπ' αριθμ. 307/30.9.2003 αίτησή της, η οποία είχε εισαχθεί στο Ε.Σ.Ρ. με α.π. 11479/1.10.2003, επικαλέσθηκε την συμμετοχή της στη διαγωνιστική διαδικασία και ζήτησε την βεβαίωση της νομίμου λειτουργίας αυτής, αποκρύψασα την έκδοση της ως άνω Υπουργικής Αποφάσεως καθώς και την όλη διαδικασία ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Συνέπεια αυτής της αποκρύψεως ήταν η έκδοση από το Ε.Σ.Ρ. του υπ' αριθμ. 12403/20.10.2003 εγγράφου, με το οποίο βεβαιώθηκε η συμμετοχή της εταιρείας στην ως άνω διαγωνιστική διαδικασία και η εντεύθεν νόμιμη λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού. Ισχυρίζεται η εταιρεία ότι η επί σειρά ετών μετά την έκδοση της Υπουργικής Αποφάσεως λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού δημιούργησε σε αυτή την πεποίθηση ότι έπαυσε η ισχύς της Υπουργικής Αποφάσεως και σε κάθε περίπτωση αυτή ανακλήθηκε με το παραπάνω έγγραφο του Ε.Σ.Ρ. Ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος, κατά μεν το πρώτο σκέλος ως εκ του ότι η εταιρεία ε γνώριζε την παράνομη λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού, γι' αυτό και απέκρυψε από το Ε.Σ.Ρ. την Υπουργική Απόφαση και την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά δε το δεύτερο σκέλος, ως εκ του ότι το ως άνω έγγραφο του Ε.Σ.Ρ. σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως διοικητική πράξη, ανακλητική της Υπουργικής Αποφάσεως.». Με βάση αυτές τις παραδοχές, η αίτηση θεραπείας κρίθηκε αβάσιμη και απορρίφθηκε. Η εν λόγω απόφαση δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη και επομένως δεν νοείται αναστολή της εκτελέσεως αυτής. Αλλά και υπό την αντίθετη

εκδοχή, ουδείς λόγος συντρέχει αναστολής της ως άνω αποφάσεως ενόψει του ότι η κατά της Υπουργικής Αποφάσεως η οποία αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη ασκηθείσα από την αιτούσα εταιρεία αίτηση ακυρώσεως έχει απορριφθεί με την προαναφερθείσα απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας. Η υπό κρίση αίτηση υπό οιαδήποτε εκδοχή πρέπει να απορριφθεί.

**Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Απορρίπτει την αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία **ΕΡΜΗΣ TV Α.Ε.**, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **ΕΡΜΗΣ TV Νομού Πιερίας**,, προς αναστολή της 436/1.11.2005 αποφάσεως του Ε.Σ.Ρ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 22^α Νοεμβρίου 2005.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ