

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**Α Π Ο Φ Α Σ Η
138/2019**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 22.04.2019 και ώρα 10:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ξενοφώντα Μορώνη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη Βασίλειο Καραποστόλη, Νικόλαο Κιάο, Ευαγγελία Μήτρου, Γεώργιο Σαρειδάκη και Δήμητρα Παπαδοπούλου. Απόντα τα μέλη Καλλιόπη Διαμαντάκου και Γιώργος Πλειός, τα οποία είχαν προκληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση των υπ' αριθμ. πρωτ. 1746/13.3.2017 και 5071/29.6.2015 αιτήσεων θεραπείας του Διονυσίου Αργυρόπουλου, ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού «HIT FM» Ν. Ροδόπης με την οποία ζητά να ανακληθούν οι υπ' αριθμ. 407/2009, 458/2009, 558/2009 και 213/2010 αποφάσεις του ΕΣΡ καθώς και κάθε άλλη προγενέστερη ή μεταγενέστερη συναφής πράξη ή παράλειψη του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 451/9.7.2015, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα-νομικό Αλέξανδρο Οικονόμου. Ο ειδικός επιστήμων υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 586/ΕΣ/29.06.2017 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστη για λογαριασμό του ιδιοκτήτη του σταθμού ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δημοσθένης Κορδελλίδης. Ερωτηθείς από τον Πρόεδρο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος απάντησε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση

εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 14.05.2019 και ώρα 14.00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 2730/13.05.2019 υπόμνημα.

Την 15.10.2019 και ώρα 10.30 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, και τα μέλη Καλλιόπη Διαμαντάκου, Βασίλειο Καραποστόλη, Νικόλαο Κιάο, Ευαγγελία Μήτρου, Γεώργιο Σαρειδάκη και Γιώργο Πλειό. Ο Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά τους απόντες κατά την συζήτηση Καλλιόπη Διαμαντάκου και Γιώργο Πλειό αναγιγνώσκοντας την έγγραφη εισήγηση, το υπόμνημα του αιτούντος και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου για την υπόθεση. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικός και αποχώρησε. Στη συνέχεια, η Ολομέλεια:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: *«Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους, που λαμβάνει και τη μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης άδειας, έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας».*

2. Κατά το άρθρο 53 παρ. 1 του Ν. 2778/1999: *«Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που λειτουργούσαν την 1η Νοεμβρίου 1999, θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η*

οποία προβλέπεται στο άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2328/ 1995, για την προκήρυξη συγκεκριμένων θέσεων αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών».

3. Κατά το άρθρο 53 παρ. 2 του Ν 2778/1999: «2. Οι αναφερόμενοι στην προηγούμενη παράγραφο ραδιοφωνικοί σταθμοί οφείλουν να τηρούν τους προβλεπόμενους στο άρθρο 8 του ν. 2328/1995 κανόνες λειτουργίας, καθώς και αυτούς που προβλέπονται από τους ισχύοντες κώδικες δεοντολογίας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Η παραβίαση των ανωτέρω κανόνων η οποία διαπιστώνεται με βάση τεκμηριωμένη και ειδικά αιτιολογημένη καταγγελία παντός έχοντος έννομο συμφέρον, έχει ως συνέπεια την άμεση διακοπή λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού, με απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, ...»

4. Κατά το άρθρο 11 παρ. 4 του Ν. 3592/2007: «Οι φορείς άδειας τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών σταθμών πρέπει να διασφαλίζουν την αδιάλειπτη λειτουργία τους...».

5. Κατά το άρθρο 20 παρ. 1 και το άρθρο 21 παρ. 1 περ. γ του Ν. 4070/2012 (με το οποίο ενσωματώθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο σχετικές Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης): «Το φάσμα ραδιοσυχνοτήτων αποτελεί σπάνιο πόρο, η διαχείριση του οποίου συνιστά κυριαρχικό δικαίωμα του Κράτους, καθώς και δημόσιο αγαθό με σημαντική κοινωνική, πολιτιστική και οικονομική αξία». «Η χρήση ραδιοσυχνοτήτων επιτρέπεται στο πλαίσιο των Γενικών Αδειών. Δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνότητας χορηγούνται όπου κρίνεται αναγκαίο ώστε... να διαφυλάσσεται η αποτελεσματική χρήση του φάσματος... ».

6. Τέλος, κατά το άρθρο 4 παρ. 1 α και ε του Ν. 2863/2000: «Το ΕΣΡ...ελέγχει την τήρηση των όρων και των προϋποθέσεων, καθώς και των εν γένει κανόνων και αρχών που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία για την νόμιμη, διαφανή και ποιοτική λειτουργία των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων, οι οποίοι δραστηριοποιούνται στον τομέα παροχή ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών...και επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις και μέτρα που προβλέπονται στα άρθρα 4 παρ.1 του Ν. 2328/1999...»

Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών, μεταξύ τους και προς τη γενική αρχή της λογικής συνοχής και ενότητας της έννομης τάξης, συνάγονται τα ακόλουθα:

(α) Ότι μεταξύ του Κράτους και του προσώπου, που χρησιμοποιούσε μια ραδιοφωνική συχνότητα δημιουργείται μια ιδιόρρυθμη (sui generis) δημοσίου δικαίου έννομη σχέση (προσομοιάζουσα με εκείνη της κατοχής και χρήσης δημοσίου κτήματος), με την οποία παρέχεται στον χρήστη η δυνατότητα πραγματοποίησης ραδιοφωνικών εκπομπών κατά τον μεταγενέστερο της 1.11.1999 χρόνο.

(β) Ότι εξαιτίας του όλως εξαιρετικού χαρακτήρος της ρύθμισης - αφού δι' αυτής επιδιώκεται η έννομη τακτοποίηση έκνομης δραστηριότητας - και της ως εκ τούτου ανάγκης οι σχετικές διατάξεις να ερμηνεύονται στενώς, παρέχεται στον δικαιούχο η δυνατότητα χρήσης της συγκεκριμένης και μόνο συχνότητας και όχι οποιασδήποτε άλλης ή του ραδιοφωνικού φάσματος γενικώς.

(γ) Ότι για όσο χρονικό διάστημα ο σταθμός εκπέμπει ραδιοφωνικό πρόγραμμα είτε εντελώς αυθαίρετα, είτε επειδή «θεωρείται νομίμως λειτουργών», οφείλει - για την ταυτότητα του νομικού λόγου, και δη κατά μείζονα λόγο - να πληροί τις προϋποθέσεις και να τηρεί τις υποχρεώσεις που εκ της νομοθεσίας προβλέπονται για νομίμως αδειοδοτημένους ραδιοφωνικούς σταθμούς, αφού, υπό την αντίθετη εκδοχή, θα προέκυπτε το προφανές άτοπο να αποδίδεται στην βούληση του Νομοθέτη η πρόθεση να υπαγάγει τους νομοταγείς πολίτες, δηλαδή τους κατόχους νόμιμης άδειας σε δυσμενέστερη θέση έναντι των αδικοπραγούντων, δηλαδή των αυθαίρετων χρηστών του φάσματος (πρβλ. σχετικάς Ολ. ΣτΕ 3578/2010 και ΑΠ 1701/2014).

(δ) Ότι ένας τέτοιος όρος ύπαρξης της έννομης σχέσης και μια αντίστοιχη υποχρέωση του χρήστη μιας ραδιοφωνικής συχνότητας είναι η διαρκής και αδιάλειπτη λειτουργία του σταθμού, η διακοπή της λειτουργίας του οποίου επιφέρει αυτοδίκαιη κατάργηση της όλης έννομης σχέσης μεταξύ του δικαιούχου και του Κράτους (το οποίο μάλιστα, με βάση και τους διεθνείς κανόνες, δεν έχει δικαίωμα αποθεματοποίησης του ραδιοφωνικού ή του τηλεοπτικού φάσματος). Θεωρείται δε διακοπή λειτουργίας η εγκατάλειψη της συχνότητας, την οποία χρησιμοποιούσε ο φορέας στον σκοπητέο χρόνο (1-11-1999), ανεξάρτητα αν αυτός άρχισε (συγχρόνως ή μεταγενεστέρως) να χρησιμοποιεί (αυθαίρετα) άλλη συχνότητα.

II. Πραγματικό Μέρος

Στην προκειμένη περίπτωση, από τα έγγραφα του φακέλου και τους ισχυρισμούς του αιτούντος (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως) προέκυψαν τα ακόλουθα :

1) Με την υπ' αριθμ. 492/2005 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου επεβλήθη στον αιτούντα η διοικητική κύρωση της συστάσεως, με το ακόλουθο σκεπτικό : «Εκ των στοιχείων του φακέλου και των ισχυρισμών του εκπροσώπου του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **HIT FM** Νομού Ροδόπης, προέκυψαν τα ακόλουθα: Ο εν λόγω ραδιοφωνικός σταθμός λειτουργούσε κατά την 1.11.1999 στο Νομό Ροδόπης από την συχνότητα 92,9 MHz και εντεύθεν κατά το άρθρο 53 του Ν. 2778/1999 λειτουργεί νομίμως, δικαιούμενος να εκπέμπει μόνον σε αυτή τη συχνότητα. Περί της νομίμου λειτουργίας του, έχει εκδοθεί βεβαίωση από το Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. Όμως, όπως προκύπτει εκ των υπ' αριθ. πρωτ. 28607/Φ386/29.9.2005, 31015/Φ386/19.10.2005 εγγράφων της ΕΕΤΤ και του υπ' αριθ. 1303/ΕΣ/18.11.2005 εγγράφου της Υπηρεσίας μας, ο εν λόγω ραδιοφωνικός σταθμός εκπέμπει παρανόμως και από την συχνότητα 99,1 MHz. Επιπλέον αναμεταδίδει τον RADIO SFERA 102,2 όχι μέσα από την νόμιμη συχνότητά του αλλά από την άλλη συχνότητα σε διάρκεια μεγαλύτερη των πέντε ωρών την ημέρα, παραβιάζοντας τους όρους δικτύωσης της 55/25.2.2004 απόφασης του Ε.Σ.Ρ. Για τις εν λόγω εκτροπές, ενδείκνυται όπως επιβληθεί στο ραδιοφωνικό σταθμό η διοικητική κύρωση της συστάσεως».

2) Με την υπ' αριθμ. 178/2006 απόφαση του Συμβουλίου, επεβλήθη στον αιτούντα πρόστιμο 5.000 ευρώ, αφού έγινε δεκτό ότι «όπως προκύπτει εκ του υπ' αριθμ. 373/ΕΣ/13-3-2006 εγγράφου της Υπηρεσίας μας, ο εν λόγω ραδιοφωνικός σταθμός εκπέμπει παρανόμως και από την συχνότητα 99,1 MHz αναμεταδίδοντας το πρόγραμμα του ραδιοφωνικού σταθμού RADIO SFERA Νομού Αττικής».

3) Με την υπ' αριθμ. 404/2006 απόφαση του Συμβουλίου επεβλήθη στον αιτούντα πρόστιμο 10.000 ευρώ, υπό το ακόλουθο σκεπτικό : «...Όμως, όπως προκύπτει εκ του υπ' αριθ. 875/ΕΣ/11.7.006, εγγράφου της Υπηρεσίας μας, ο εν λόγω ραδιοφωνικός σταθμός εκπέμπει παρανόμως και από την συχνότητα 99,1 MHz αναμεταδίδοντας το πρόγραμμα του ραδιοφωνικού σταθμού RADIO SFERA Νομού Αττικής.. Πρέπει να σημειωθεί ότι έχει χορηγηθεί από το Ε.Σ.Ρ. η υπ' αριθμ. 55/25.2.2004 άδεια δικτύωσης μεταξύ των εν λόγω ραδιοφωνικών σταθμών, πλην όμως ο ιδιοκτήτης του σταθμού Διονύσης Αργυρόπουλος αντί να υλοποιεί την δικτύωση δια της συχνότητος 92,9 MHz από την οποία δικαιούται να εκπέμπει, πραγματοποιεί την δικτύωση παρανόμως από την ως άνω δεύτερη συχνότητα 99,1 MHz. Ο ισχυρισμός του ιδιοκτήτη του σταθμού ότι η δικτύωση υλοποιείται

παρανόμως από άγνωστον σε αυτόν ραδιοφωνικό σταθμό ο οποίος πάντως στεγάζεται στο ίδιο κτίριο είναι προσχηματικός και εντελώς αβάσιμος. Για την εν λόγω εκτροπή, ενδείκνυται όπως επιβληθεί στο ραδιοφωνικό σταθμό η διοικητική κύρωση του προστίμου».

4) Με την υπ' αριθμ. 504/2006 απόφασή του, το Συμβούλιο επέβαλε στον αιτούντα τη διοικητική κύρωση της οριστικής διακοπής λειτουργίας του σταθμού δεχθέν, κατά λέξιν, τα ακόλουθα; «...Όμως, όπως προκύπτει εκ του υπ' αριθ. 35896/Φ386/4.10.2006 έγγραφο της Ε.Ε.Τ.Τ., ο εν λόγω ραδιοφωνικός σταθμός εκπέμπει από τον δίαυλο 87,8 MHz το πρόγραμμα του ραδιοφωνικού σταθμού ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ Νομού Αττικής. Πρέπει να σημειωθεί ότι έχει χορηγηθεί από το Ε.Σ.Ρ. η υπ' αριθμ. 55/25.2.2004 άδεια δικτύωσης μεταξύ των εν λόγω ραδιοφωνικών σταθμών πλὴν όμως ο ιδιοκτήτης του πρώτου ραδιοφωνικού σταθμού Διονύσης Αργυρόπουλος αντί να υλοποιεί την δικτύωση δια της συχνότητας 92,9 MHz. από την οποία δικαιούται να εκπέμπει πραγματοποιεί την δικτύωση παρανόμως από την ως άνω δεύτερη συχνότητα 87,8 MHz. Περί του ότι πρόκειται περί χρήσεως υπό του νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού και της δεύτερης συχνότητας, προκύπτει ότι αμφότερες οι εκπομπές εκπέμπονται από το αυτό κτίριο και τις αυτές εγκαταστάσεις. Χαρακτηριστικό της νοοτροπίας του ιδιοκτήτου του ραδιοφωνικού σταθμού είναι ότι η εκπομπή της δικτύωσης έγινε κατά καιρούς από την συχνότητα 99,1 MHz. μετά ταύτα από την συχνότητα 103,0 MHz. και μετά ταύτα πάλι από την συχνότητα 99,1 MHz. Τούτο δε διότι δι' εκάστην των ως άνω εκτροπών έχουν επιβληθεί στον ραδιοφωνικό σταθμό με τις υπ' αριθμ. 492/6.12.2005, 178/4.4.2006 και 404/29.8.2006 αποφάσεις του Ε.Σ.Ρ. οι διοικητικές κυρώσεις της συστάσεως, του προστίμου των 5.000 ευρώ και του προστίμου των 10.000 ευρώ αντιστοίχως, και μετά την έκδοση εκάστης κυρωτικής αποφάσεως μεταβαλλόταν και η συχνότητα εκπομπής της ως άνω δικτύωσης. Ο ισχυρισμός του ιδιοκτήτου του ραδιοφωνικού σταθμού ότι θα υποβληθεί αίτηση από άλλον ραδιοφωνικό σταθμό του Νομού Ροδόπης προς χορήγηση από το Ε.Σ.Ρ. αδείας δικτύωσης με τον ραδιοφωνικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ Νομού Αττικής δεν ασκεί ουδεμία επιρροή. Για τις εν λόγω εκτροπές, ενδείκνυται όπως επιβληθεί στο ραδιοφωνικό σταθμό της οριστικής διακοπής λειτουργίας του».

5) Με την υπ' αριθμ. 18/2007 απόφασή του, το Συμβούλιο απέρριψε αίτηση θεραπείας κατά της αμέσως ανωτέρου αποφάσεώς του.

6) Με την υπ' αριθμ. 407/2009 απόφασή του, το Συμβούλιο επέβαλε (εκ νέου για νεότερες παραβάσεις) στον αιτούντα την κύρωση της οριστικής διακοπής λειτουργίας του σταθμού του με το ακόλουθο σκεπτικό : «...Όμως, με την υπ'αριθμ. 504/14.11.2006 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. έγινε δεκτό ότι ο εν λόγω ραδιοφωνικός σταθμός στον οποίο έχει δοθεί από το Ε.Σ.Ρ. άδεια δικτύωσης με το ραδιοφωνικό σταθμό ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ Νομού Αττικής, δεν μεταδίδει το πρόγραμμα του δευτέρου τούτου ραδιοφωνικού σταθμού από τη νόμιμη συχνότητα 92,9 αλλά μεταδίδει το πρόγραμμα εκείνου παρανόμως από τη συχνότητα 87,8 και κατά καιρούς από τη συχνότητα 99,1 και 103,0 γι'αυτό και επιβλήθηκε η διοικητική κύρωση της οριστικής διακοπής της λειτουργίας του. Η εκτέλεση αυτής της κυρωτικής αποφάσεως έχει ανασταλεί με την υπ'αριθμ. 208/2007 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας και εντεύθεν ο ραδιοφωνικός σταθμός εξακολουθεί να λειτουργεί, υπέχων όμως ευθύνη και υποκείμενος σε διοικητικές κυρώσεις για κάθε εκτροπή εκ της νομιμότητας. Όπως προκύπτει εκ του υπ' αριθ. 30728/Φ386/23.6.2009 εγγράφου της Ε.Ε.Τ.Τ., και του υπ'αριθμ. 845/2.7.2009 εγγράφου της υπηρεσίας μας, ο ραδιοφωνικός σταθμός εκπέμπει το πρόγραμμα του ραδιοφωνικού σταθμού ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ Νομού Αττικής όχι από την ως άνω συχνότητα 92,9 από την οποία δικαιούται να εκπέμπει, αλλά παρανόμως από τη συχνότητα 100,4 MHz. Ο ισχυρισμός του εκπροσώπου του ραδιοφωνικού σταθμού ότι η εκπομπή του προγράμματος του ραδιοφωνικού σταθμού ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ Νομού Αττικής δεν γίνεται από τον υπό κρίση ραδιοφωνικό σταθμό, αλλά από άγνωστο πρόσωπο δεν ανταποκρίνεται στα πράγματα, διότι έχει αποδειχθεί ότι η παράνομη εκπομπή γίνεται από οικίσκο στον οποίο είναι εγκατεστημένο το κεραιосύστημα από το οποίο εκπέμπει νομίμως ο ραδιοφωνικός σταθμός. Για την εν λόγω εκτροπή ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον ραδιοφωνικό σταθμό και άθις η διοικητική κύρωση της οριστικής διακοπής της λειτουργίας του.»

7) Στην συνέχεια, με τις υπ' αριθμ. 458/2009, 558/2009 και 213/2010 αποφάσεις του Συμβουλίου απερρίφθησαν αντίστοιχες αιτήσεις θεραπείας που είχε υποβάλει ο αιτών.

Ήδη με τις κρινόμενες αιτήσεις θεραπείας (υπ'αριθμ. πρωτ. 5071/29-6-2015 και 1746/13-3-2017) ζητείται: «να ανακληθούν οι υπ' αριθμ. 407/28.7.2009, 458/29.9.2009, 558/1.12.2019 και 213/4.5.2010 αποφάσεις του ΕΣΡ, προκειμένου να

εξαφανιστεί η επιβληθείσα διοικητική κύρωση της οριστικής διακοπής λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού HIT FM, άλλως- και όλως επικουρικώς- να τροποποιήσετε κατά το προσήκον μέτρο το περιεχόμενό τους, ώστε να συνεχιστεί η νόμιμη λειτουργία του ραδιοφωνικού μου σταθμού HIT FM.»

Αναφέρονται δε για την αιτιολόγηση του αιτήματος τα ακόλουθα:

A) «Το ΕΣΡ αγνόησε πλήρως το ότι με την από 25-5-2007 εξώδικη δήλωσή μου κατήγγειλα τη συμφωνία που είχα για τη δικτύωση του HIT FM με τον σταθμό «ΣΦΑΙΡΑ 102,2 του Νομού Αττικής». Τούτο, όμως είναι αβάσιμο, όπως προκύπτει από τις συμπροσβαλλόμενες υπ' αριθμ. 458/2009, 558/2009 και 213/2010, αποφάσεις του Συμβουλίου, όπου, κατά λέξιν, αναφέρονται τα εξής: «Ο ισχυρισμός του εκπροσώπου του ραδιοφωνικού σταθμού ότι κατήγγειλε τη σύμβαση δικτύωσης με τον ραδιοφωνικό σταθμό ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ δεν ασκεί επιρροή, εφόσον έχει βεβαιωθεί η αναμετάδοση του προγράμματος του τελευταίου, τούτου ραδιοφωνικού σταθμού από μη νόμιμη συχνότητα. Εξάλλου με την υπ' αριθμ. 210/12-5-2009 απόφαση του ΕΣΡ, την οποία επικαλείται ο εκπρόσωπος του ραδιοφωνικού σταθμού, έχει επιβληθεί διοικητική κύρωση στον ραδιοφωνικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο ΠΑΤΡΙΔΑ TOP 100,4 για παράλειψη υποβολής στο ΕΣΡ εκζητηθείσης ροής προγράμματος και όχι για παράνομη εκπομπή του προγράμματος του ραδιοφωνικού σταθμού ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ όπως ισχυρίζεται αβασίμως ο εκπρόσωπος τους ραδιοφωνικού σταθμού».

B) «Για τα ίδια κατ' ουσίαν πραγματικά περιστατικά αθώωθηκα δύο φορές από τα ποινικά δικαστήρια, καθώς αποδείχθηκε ότι ουδεμία σχέση είχα με την εκπομπή ραδιοφωνικού σταθμού από την συχνότητα 100,4 MHz ή με το σταθμό ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ». Όμως, τούτο είναι επίσης αβάσιμο: 1) Διότι οι κυρωτικές αποφάσεις του Συμβουλίου προηγήθηκαν των ποινικών αποφάσεων, των οποίων γίνεται επίκληση και οι οποίες εκδόθηκαν την 7-10-2010 και την 12-5-2011. 2) Διότι οι ποινικές αποφάσεις αφορούν μικρό μόνο χρονικό διάστημα (από τον Ιούνιο του έτους 2009 μέχρι τις 27-1-2010 η πρώτη και από 16-2-2009 μέχρι τις 13-10-2009 η δεύτερη) σε σχέση με το προαναφερθέν χρονικό διάστημα στο οποίο αφορούν οι αποφάσεις του Συμβουλίου. 3) Διότι οι ποινικές αποφάσεις αναφέρονται μόνον στην χρήση της συχνότητας 100,4 FM, ενώ όπως προεξετέθη οι κυρωτικές αποφάσεις του ΕΣΡ, με τις

οποίες επεβλήθη στον αιτούντα (δύο φορές) η κύρωση της οριστικής διακοπής λειτουργίας του σταθμού, στηρίχθηκαν στην εκ μέρους αυτού παράνομη χρήση και άλλων συχνοτήτων.

Γ) Αβασίμως επίσης υποστηρίζει ο αιτών ότι «το ΕΣΡ αφενός επιλήφθηκε του θέματος παράλληλα με την αρμόδια προς τούτο ΕΕΤΤ, κατά παράβαση της αρχής non bis in idem και αφετέρου δεν έλαβε υπόψη του την υπ' αριθμ. 549/23/21-1-2010 απόφαση της ΕΕΤΤ, την οποία επικαλέσθηκα και η οποία, κρίνοντας τα ίδια πραγματικά περιστατικά, έθεσε την υπόθεση στο αρχείο». Τούτο δε, διότι, όπως προκύπτει από την απόφασή της, η ΕΕΤΤ δεν «έθεσε στο αρχείο την υπόθεση» επειδή έκρινε ότι ο αιτών δεν είχε επιδοθεί σε έκνομη χρήση του ραδιοφωνικού φάσματος, αλλά συνεκτιμώντας «το γεγονός ότι στο μεταξύ επήλθε πλήρης συμμόρφωση του καταγγελλθέντος σταθμού με τον διακριτικό τίτλο HIT FM» και αφού προηγουμένως ανέφερε ότι έλαβε υπόψιν: «...(ι) την καταγγελία- αναφορά του Ρ/Σ του Ν. Ροδόπης με τον διακριτικό τίτλο ΠΑΤΡΙΔΑ TOP 100,4 περί της εμφάνισης παρεμβολών κατά την εκπομπή του προερχόμενων εκ της αναμετάδοσης από τον Ρ/Σ...HIT FM του Ρ/Σ... RADIO SFERA 102,2 FM στη συχνότητα 100,4 MHz κατά παράβαση της χορηγηθείσας από το ΕΣΡ... άδειας δικτύωσης...ια) την υπ' αριθμ. ..50148/23-9-08 καταγγελία του Ρ/Σ... ΔΙΑΥΛΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ περί μη νόμιμης αναμετάδοσης... από τον Ρ/Σ... HIT FM στη συχνότητα 100,4 MHz αντί της 92,9 MHz...»

Αναφέρεται επίσης στην αυτή απόφαση της ΕΕΤΤ ότι αφού διενεργήθηκε αυτοψία και έγιναν μετρήσεις στην πόλη της Κομοτηνής και συντάχθηκε αρμοδίως τεχνική έκθεση «διαπιστώθηκε:

-εκπομπή στη συχνότητα 100,4 MHz του Ρ/Σ ...ΠΑΤΡΙΔΑ TOP 100,4, καθώς και του Ρ/Σ του Ν. Αττικής...RADIO SFERA 102,2. Ειδικότερα η αναμετάδοση του δεύτερου σταθμού γινόταν από διάταξη που φιλοξενείται στις εγκαταστάσεις του Ρ/Σ...HIT FM.

-η μη δυνατότητα λήψης – ακρόασης εντός της πόλης της Κομοτηνής των ανωτέρω σταθμών λόγω έντονων αμοιβαίων παρενοχλήσεων».

Δ) Ενόψει αυτών είναι αβάσιμος, ως ερειδόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση, ο ισχυρισμός του αιτούντος ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις στερούνται νομίμου ερείσματος «καθώς ουδέποτε διαπιστώθηκε εκπομπή του σταθμού HIT FM σε άλλη συχνότητα από την νόμιμη»

Ε) Τέλος με βάση τις περιγραφείσες παραβάσεις του αιτούντος και κυρίως την απαξία των τελεσθέντων αδικημάτων και τα δεδομένα της κοινής πείρας, καθώς και τις διοικητικές πρακτικές επί παρομοίων θεμάτων, δεν είναι δυσανάλογη η επιβληθείσα κύρωση.

III. Υπαγωγή

Κατά συνέπεια οι κρινόμενες αιτήσεις θεραπείας είναι απορριπτές ως αβάσιμες.

Δύο όμως μέλη του Συμβουλίου είχαν την γνώμη ότι οι αιτήσεις ήταν βάσιμες και έπρεπε να γίνουν δεκτές.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης απορρίπτει την ως άνω αίτηση του ιδιοκτήτη του σταθμού «HIT FM 92,9» Ν. Ροδόπης Διονυσίου Αργυρόπουλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 15^η Οκτωβρίου 2019 και δημοσιεύτηκε την 17^η Δεκεμβρίου 2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ