

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ****Α Π Ο Φ Α Σ Η  
170/2019**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 22.4.2019 και ώρα 10:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ξενοφόντα Μορώνη, αντιπρόεδρο και τα μέλη: Δήμητρα Παπαδοπούλου, Γεώργιο Σαρειδάκη, Βασίλειο Καραποστόλη, Ευαγγελία Μήτρου, Γεώργιο Πλειό και Νικόλαο Κιάο. Απόν το μέλος Καλλιόπη Διαμαντάκου, το οποίο είχε προσκληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο OPEN BEYOND TV(πρώην EPSILON TV), ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ, αναφορικά με την προσβολή του τεκμηρίου αθωότητας κατηγορουμένου, τη μετάδοση στοιχείων μυστικής ποινικής διαδικασίας, την υπέρβαση του νομίμου χρονικού ορίου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεπώλησης ανά ώρα, τη χορηγία σε ειδησεογραφική εκπομπή.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 234/26.5.2016, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Κατερίνα Κοντοπούλου και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Ρέα Λαμπροπούλου. Η διοικητική υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 451/ΕΣ/3.6.2016 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης. Στην συνέχεια, η ειδική επιστήμων υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 763/ΕΣ/11.10.2016 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστησαν ο Ιωάννης Λαμπρόπουλος, εκπρόσωπος του σταθμού της εγκαλουμένης, καθώς και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι

του σταθμού Ιωάννης Νικολόπουλος, Μαρία Μπάρλα και Γιώργος Λαμπριανός. Ερωτηθέντες από τον Πρόεδρο, οι εκπρόσωποι του σταθμού της εγκαλουμένης δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 17.5.2019 και ώρα 14.00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 2841/17.5.2019 υπόμνημα.

Την 14.10.2019 και ώρα 10.30 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο και τα μέλη: Καλλιόπη Διαμαντάκου, Βασίλειο Καραποστόλη, Ευαγγελία Μήτρου, Γεώργιο Πλειό και Νικόλαο Κιάο. Από το μέλος Γεώργιος Σαρειδάκης, το οποίο είχε προσκληθεί νομίμως. Ο Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά την απύσα κατά την συζήτηση Καλλιόπη Διαμαντάκου αναγιγνώσκοντας το υπόμνημα της εγκαλουμένης και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου για την υπόθεση. Χρή γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικώς και αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου.

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

#### **I. Νομικό Μέρος:**

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Ανεξάρτητη Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων. Ο άμεσος έλεγχος του κράτους έχει ως σκοπό, μεταξύ των άλλων, τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου.
2. Το άρθρο 2 παρ. 1 του Συντάγματος καθιερώνει ως πρωταρχική υποχρέωση της πολιτείας τον σεβασμό και την προστασία της αξίας του ανθρώπου.

3. Κατά το άρθρο 106 παρ. 2 του Συντάγματος: «Η ιδιωτική οικονομική πρωτοβουλία δεν επιτρέπεται να αναπτύσσεται σε βάρος της ελευθερίας και της ανθρώπινης αξιοπρέπειας ή προς βλάβη της εθνικής οικονομίας».
4. Σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 του Π.Δ. 77/2003: «Η αρχή ότι ο κατηγορούμενος τεκμαίρεται αθώος μέχρι την αμετάκλητη καταδίκη του γίνεται σεβαστή και συνεπώς δεν προεξοφλείται το αποτέλεσμα της δίκης ούτε οι κατηγορούμενοι αναφέρονται, άμεσα ή έμμεσα, ως ένοχοι. Ο φερόμενος ως δράστης δεν πρέπει να αναφέρεται με απαξιωτικούς για το πρόσωπό του χαρακτηρισμούς, ούτε να γίνεται αναφορά σε αυτόν με μοναδικό προσδιορισμό την εθνική του καταγωγή ή το θρήσκευμά του».
5. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 2 της ΕΣΔΑ (Ν.Δ. 53/1974): «Παν πρόσωπον κατηγορούμενον επί αδικήματι τεκμαίρεται ότι είναι αθών μέχρι της νομίμου αποδείξεως της ενοχής του». Η παρ. 1 εδ. α΄ του αυτού άρθρου ορίζει: «Παν πρόσωπον έχει δικαίωμα όπως η υπόθεσις του δικασθή δικάως, δημοσία και εντός λογικής προθεσμίας, υπό ανεξαρτήτου και αμερολήπτου δικαστηρίου, νομίμως λειτουργούντος το οποίον θα αποφασίση είτε επί των αμφισβητήσεων επί των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του αστικής φύσεως, είτε επί του βασίμου πάσης εναντίον του κατηγορίας ποινικής φύσεως».
6. Το άρθρο 14 παρ. 2 του Ν. 2462/1997 που επικυρώνει το Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα του 1966 ορίζει ότι κάθε πρόσωπο που κατηγορείται για ποινικό αδίκημα τεκμαίρεται ότι είναι αθώο εωσότου η ενοχή του αποδειχθεί σύμφωνα με το νόμο.
7. Το άρθρο 48 παρ. 1 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης(που έχει νομική ισχύ επί τη βάσει της Συνθήκης της Λισαβόνας, άρ. 6 της ΣΕΕ) αναφέρει ότι «κάθε κατηγορούμενος τεκμαίρεται ότι είναι αθώος μέχρι αποδείξεως της ενοχής του σύμφωνα με το νόμο».
8. Το άρθρο 3 παρ. 2 εδ. α΄ του Ν. 4173/2013 για την ΕΡΤ (όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4324/2015 και το οποίο έχει ισχύ και για την ιδιωτική τηλεόραση κατ' εφαρμογή του άρθρου 3 § 1 περ. α΄ του Ν. 2328/1995) αναφέρει ότι οι ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπές της ΕΡΤ Α.Ε. καθώς και το περιεχόμενο των διαδικτυακών ιστοτόπων της διέπονται, από το σεβασμό στην ιδιωτικότητα του ατόμου και την αρχή του τεκμηρίου της αθωότητας των πολιτών.

9. Κατά το άρθρο 11 παρ. 6 του Π.Δ. 77/2003: «Δεν δημοσιοποιούνται έγγραφα ή άλλα στοιχεία που γίνονται γνωστά στις αρμόδιες αρχές κατά το στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, της έκτακτης προανάκρισης και γενικότερα της ποινικής διαδικασίας».
10. Στο άρθρο 2 παρ. 1 περ. η' του Π.Δ. 109/2010 δίνεται ο ορισμός της οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης: «Εικόνες με ή χωρίς ήχο που προορίζονται για άμεση ή έμμεση προώθηση εμπορευμάτων, υπηρεσιών ή της εικόνας ενός φυσικού ή νομικού προσώπου που ασκεί οικονομική δραστηριότητα. Οι εικόνες αυτές συνοδεύουν ή περιλαμβάνονται σε πρόγραμμα έναντι πληρωμής ή αναλόγου ανταλλάγματος ή για λόγους αυτοπροβολής. Μορφές οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης συνιστούν ιδίως η τηλεοπτική διαφήμιση, η χορηγία, η τηλεπώληση και η τοποθέτηση προϊόντος».
11. Κατά το άρθρο 23 παρ. 1 του Π.Δ. 109/2010: «Η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεπώλησης μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα δεν πρέπει να υπερβαίνει το 20%».
12. Κατά το άρθρο 2 παρ. 1 περ. ια' του Π.Δ. 109/2010: «Χορηγία είναι κάθε συνεισφορά δημόσιας ή ιδιωτικής επιχείρησης (ΝΠΔΔ ή ΝΠΙΔ) ή φυσικού προσώπου, που δεν παρέχει υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ή δεν παράγει οπτικοακουστικά έργα, για τη χρηματοδότηση υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή προγραμμάτων, με σκοπό την προώθηση της επωνυμίας, του εμπορικού σήματος, της εικόνας, των δραστηριοτήτων ή των προϊόντων του».
13. Στο άρθρο 11 παρ. 1 του Π.Δ. 109/2010 ορίζεται: «Οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ή τα προγράμματα που λαμβάνουν χορηγία πρέπει να πληρούν τις ακόλουθες απαιτήσεις: (περ. β') δεν πρέπει να παρακινούν ευθέως σε αγορά ή μίσθωση προϊόντων ή υπηρεσιών μέσω συγκεκριμένων διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες».
14. Στο άρθρο 11 παρ. 5 του αυτού ως άνω προεδρικού διατάγματος ορίζεται ότι «δεν επιτρέπεται η χορηγία σε προγράμματα ειδησεογραφίας και επικαιρότητας».
15. Τέλος, κατά τις περ. β' και ε' της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις. Όπως προκύπτει περαιτέρω από το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχείο α του Ν. 2328/1995, η ως άνω αρμοδιότητα επιβολής διοικητικών κυρώσεων

υφίσταται και για κάθε περίπτωση παραβίασης των κανόνων δικαίου που διέπουν τους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς και γενικότερα τη λειτουργία της ραδιοτηλεόρασης.

Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

α) Απαγορεύεται, χάριν της διασφάλισης του τεκμηρίου αθωότητας, της αποτελεσματικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας και του ανεπηρέαστου των αρμόδιων δικαστικών αρχών, ειδικώς η αποκάλυψη και αναπαραγωγή του περιεχομένου εγγράφων και εν γένει στοιχείων της ποινικής προδικασίας, επιτρέπεται δε αυτή σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις όταν, κατ' εκτίμηση των συνθηκών, κρίνεται ότι συντρέχουν λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος επί ζητήματος ιδιαίτερος αυξημένου γενικού ενδιαφέροντος και εφόσον από τη δημοσίευση των στοιχείων αυτών δεν διακυβεύονται τα δικαιώματα του κατηγορούμενου και λοιπών εμπλεκόμενων προσώπων αλλά και το συμφέρον της αποτελεσματικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας (ΣτΕ 1216/2014). Η απαγόρευση δημοσιοποίησης στοιχείων της ποινικής προδικασίας πριν την ακροαματική διαδικασία υπερισχύει του δημοσιογραφικού δικαιώματος πληροφόρησης της κοινής γνώμης, όταν υπάρχουν κίνδυνοι για την προστασία της υπόληψης και των δικαιωμάτων των υπόπτων και της αντικειμενικότητας του δικαστηρίου (ΕΔΔΑ *Tourancheau et July* κατά Γαλλίας της 24.11.2005-αρ. προσφυγής 53886/00, πρβλ. ΕΔΔΑ *Bédat* κατά Ελβετίας της 29.3.2016-αρ. προσφυγής 56925/08).

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, στο μέτρο που δραστηριοποιούνται στο χώρο της κρατικής ποινικής δικαιοδοσίας, οφείλουν να σέβονται το τεκμήριο αθωότητας ως νομοθετικό όριο που τα δεσμεύει (ενδεικτικά ΣτΕ 1386/2004, 253/2005, 1380/2005, 3336/2007, 1617/2012, 4426/2013, 993/2013, 3586/2014, 891/2015, ΑΠ 1394/2012).

β) «Δεν επιτρέπεται στα κράτη μέλη να μειώνουν προς όφελος στοιχείων διαφημιστικού χαρακτήρα, τον ελάχιστο χρόνο καθαρού προγράμματος ο οποίος πρέπει να διατίθεται για τη μετάδοση προγραμμάτων ή λοιπού συντακτικού περιεχομένου, πέραν του 80% κάθε ωρολογιακής ώρας» (απόφ. ΔΕΕ της 17.2.2016-υπόθ. C-314/14, σημ. 60) και ότι είναι απαραίτητο η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεπώλησης μέσα σε κάθε δεδομένη

ωρολογιακή ώρα να μην υπερβαίνει το 20%, ήτοι τα 12' που είναι το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο (ΣτΕ 822/2018, 1258/2015, 636/2017, 827/2018).

γ) Η χορηγία είναι μια μορφή οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης μέσω της οποίας φυσικό ή νομικό πρόσωπο που δεν παρέχει υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ή δεν παράγει οπτικοακουστικά έργα συνεισφέρει για τη χρηματοδότηση υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή προγραμμάτων με σκοπό την προώθηση της επωνυμίας, του εμπορικού σήματος, της εικόνας, των δραστηριοτήτων ή των προϊόντων του. Εξ αυτού συνάγεται ότι τα σύμβολα, αναφορές ή άλλα διακριτικά σήματα χορηγίας πρέπει να συνδέονται στενά με την υπηρεσία ή το πρόγραμμα που χρηματοδοτείται ή συγχρηματοδοτείται από τον εν λόγω χορηγό (απόφ. ΔΕΕ της 17.2.2016-υπόθ. C-314/14, σημ. 45-47). Η χορηγία αποτελεί μέσο προβολής επιχειρήσεων αλλά και μέσο επικοινωνιακής πολιτικής αυτών, απώτερος δε στόχος του χορηγού είναι η προβολή της εμπορικής του δραστηριότητας. Για το λόγο αυτό δεν πρέπει να θίγεται η συντακτική ανεξαρτησία των προγραμμάτων που λαμβάνουν χορηγία και δεν επιτρέπεται χορηγία σε προγράμματα ειδησεογραφίας και επικαιρότητας (πρβλ. ΣτΕ 4598/2015, 1955/2015, 335/2017). Η νομοθετική προστασία κατατείνει στην προστασία των καταναλωτών, δηλαδή των τηλεθεατών (επί τη βάση του άρθρου 3 παρ. 17 Ν. 2328/1995).

Ο ισχυρισμός της εγκαλούσας περί παράδου χρόνου υπέρ το εύλογο μεταξύ της διάπραξης της παράβασης και της έκδοσης της διοικητικής πράξης από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (αρχή χρηστής διοίκησης και δικαιολογημένης/προστατευομένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου) είναι νομικώς αβάσιμος, διότι δεν συνιστά παραβίαση της αρχής αυτής η (έστω και καθυστερημένη) επιβολή διοικητικής κύρωσης για παράβαση νόμου (πρβλ. ΣτΕ 3915 και 3918/2011, 3920/2006, 332/2017), δεν θεσπίζεται δε από τις σχετικές διατάξεις συγκεκριμένη αποκλειστική προθεσμία εντός της οποίας το Ε.Σ.Ρ. υποχρεούται να ασκήσει την αρμοδιότητα του να επιβάλει κύρωση (ΣτΕ 2358/2013, 2775/2017, 2758/2015) και προφανώς δεν δημιούργησε το Ε.Σ.Ρ. με θετική ενέργεια του στον διοικούμενο την πεποίθηση ότι η εδώ κρινόμενη συμπεριφορά του είναι νόμιμη (πρβλ. ΣτΕ 37/2019, 2674/2013).

## II. Πραγματικό Μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροή προγράμματος, και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικώς και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

α) Στη διάρκεια της ειδησεογραφικής εκπομπής «Live News» της 17.5.2016 που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό EPSILON TV (νυν OPEN BEYOND TV) από ώρα 18.45' έως 21.00' με παρουσιάστη τον Ν. Ευαγγελάτο στους τίτλους ακούστηκε «*καίνε τον πρώην πρόεδρο του “Ερρίκος Ντυνάν” και του “Ερυθρού Σταυρού” τα πορίσματα των ελεγκτών. Συνελήφθη μαζί με τη σύζυγο του για μίζα 3,2 εκατομμύρια μάρκα*». Μετά ο παρουσιαστής αναφέρει «*...Δεν είναι η πρώτη φορά που ο κ. Ανδρέας Μαρτίνης αντιμετωπίζει τη δικαιοσύνη. Φαίνεται όμως τώρα ότι έχουν βρεθεί μια σειρά από στοιχεία και υπάρχουν και μια σειρά από πορίσματα. Η σημερινή κατηγορία αφορά μίζες 3,2 εκατομμύρια μάρκα, δηλαδή ευρώ. Ταυτόχρονα όμως υπάρχουν και πορίσματα που δείχνουν τον κ. Μαρτίνη ο οποίος ήταν επικεφαλής του “Ερυθρού Σταυρού”, ενός ιδρύματος για κοινωνική προσφορά, ο οποίος έφτανε να χρεώνει τον “Ερυθρό Σταυρό” με πουρμπουάρ που έδινε σε εστιατόρια μετά από δείπνα τα οποία έφταναν τα 950 ευρώ*». Ακολουθεί ρεπορτάζ στο οποίο αναγράφεται «*η σύλληψη του Ανδρέα Μαρτίνη για ζέπλυμα μαύρου χρήματος*», «*τα πορίσματα ελεγκτών που αποκαλύπτουν όργια κακοδιαχείρισης*». Στο ρεπορτάζ ακούγεται «*με αργά βήματα και χειροπέδες στα χέρια το ζεύγος Μαρτίνη πλησιάζει το γραφείο του ανακριτή στα δικαστήρια της Ευελπίδων και δέχεται βροχή ερωτήσεων από τους δημοσιογράφους που ακολουθούν.... Ο πρώην πρόεδρος του “Ερρίκος Ντυνάν” κατηγορείται για ζέπλυμα 3,2 εκατομμυρίων γερμανικών μάρκων που φέρεται να πήρε ως μίζα από γερμανική εταιρεία με τους ελεγκτές να συμπληρώνουν μια σειρά από αλόγιστες σπατάλες σε γεύματα, πουρμπουάρ, διαμονές σε ξενοδοχεία για διακοπές και αγορές που ποτέ δεν πλήρωνε ο ίδιος. Σε αυτά, όπως σημειώνουν οι ελεγκτές, έρχονται να προστεθούν περίεργες αγοραπωλησίες ακινήτων που σε συνδυασμό με μια σειρά από ανείσπρακτα ενοίκια, βύθισαν στα χρέη τον άλλοτε οικονομικά πανίσχυρο “Ελληνικό Ερυθρό Σταυρό” και προκάλεσαν έλλειμμα 16,6 εκατομμυρίων ευρώ*». Σχετικά με την συγκεκριμένη είδηση παρέχονται και άλλες δημοσιογραφικές πληροφορίες και ρεπορτάζ, ενώ προβάλλονται εικόνες από την προσαγωγή του κατηγορούμενου

ζεύγους ενώπιον των δικαστικών αρχών και την αποχώρησή τους από αυτές. Ταυτόχρονα η εικόνα των προσώπων τους παρουσιάζεται κανονικά.

β) Στη διάρκεια της ειδησεογραφικής εκπομπής «Live News» της 18.5.2016 που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό EPSILON TV (νυν OPEN BEYOND TV) από ώρα 18.45' έως 21.00' με παρουσιάστρι την Ν. Ευαγγελιάτο αναφέρεται «*πάμε τώρα στην υπόθεση Μαρτίνη, του πρώην προέδρου του "Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού" ο οποίος συνελήφθη και παραμένει κρατούμενος όπως και η σύζυγός του για μίζες. Θα δείτε καινούργια στοιχεία που προκύπτουν τόσο από την έρευνα η οποία έχει γίνει σε βάρος του κ. Μαρτίνη για τη μίζα των 3,2 εκατομμυρίων ευρώ...*». Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται «*στο κατηγορητήριο περιγράφονται αναλυτικά τα όσα έγιναν από τη στιγμή που ο Α. Μαρτίνης φέρεται να πήρε μίζα από τη γερμανική εταιρεία Hospitalia για προμήθεια νοσοκομειακού εξοπλισμού...*». Στην οθόνη εμφανίζεται η εικόνα του προσώπου του Α. Μαρτίνη και κάρτα την οποία αναγράφονται οι λέξεις «το κατηγορητήριο της υπόθεσης Μαρτίνη». Προβάλλεται αυτούσιο απόσπασμα του κατηγορητηρίου το οποίο ταυτόχρονα εκφωνείται «*οι διαδοχικές μεταφορές του ίδιου ποσού μεταξύ των λογαριασμών αυτών αλλά και η σύσταση υπεράκτιας εταιρείας προκειμένου να αποκτήσει αυτή την κυριότητα των επίδικων ακινήτων συνιστούν αφενός επανειλημμένη τέλεση της πράξης της νομιμοποίησης και αφετέρου κατ'επάγγελμα τέλεση της πράξης αυτής επί σκοπό πορισμού εισοδήματος βάσει σχεδίου*». Σχετικά με την συγκεκριμένη είδηση παρέχονται και άλλες δημοσιογραφικές πληροφορίες και ρεπορτάζ, ενώ προβάλλονται εικόνες από την προσαγωγή του κατηγορούμενου ζεύγους ενώπιον των δικαστικών αρχών και την αποχώρησή τους από αυτές. Η εικόνα των προσώπων τους παρουσιάζεται κανονικά, ενώ προβλήθηκε και αναγνώσθηκε αυτούσιο απόσπασμα του κατηγορητηρίου.

γ) Κατά τη μετάδοση της ειδησεογραφικής εκπομπής «Live News» των ημερομηνιών 17 και 18.5.2016 και κατά το χρόνο από ώρα 20.00' έως 21.00' έγιναν διαφημιστικά διαλείμματα με μετάδοση διαφημίσεων και, σε μία περίπτωση, μηνύματος τηλεπώλησης. Η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεπώλησης σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα υπερέβαινε το 20%, ήτοι τα 12' ανά ώρα στις εξής περιπτώσεις:

- για την 17.5.2016: από 20.00'-21.00': διάρκεια διαφημίσεων και μηνύματος τηλεπώλησης 30' (υπέρβαση 18')



-για την 18.5.2016: από 20.00'-21.00': διάρκεια διαφημίσεων 31' (υπέρβαση 19')

δ) Στη διάρκεια της ειδησεογραφικής εκπομπής «Live News» των ημερομηνιών 17 και 18.5.2016 και μετά από διαφημιστικό διάλειμμα που ακολούθησε τις αθλητικές ειδήσεις αναφέρεται ρητώς από συνεργάτη της εκπομπής ότι η επιχείρηση Caremarket είναι χορηγός της εκπομπής. Ο παρουσιαστής συνομιλεί με τον συνεργάτη ο οποίος παρουσιάζει την ως άνω επιχείρηση λέγοντας ενδεικτικά «Caremarket.gr, το online σουπερμάρκετ που είναι και χορηγός της εκπομπής...ανά πάσα στιγμή μπορείτε να μπειτε, να δείτε τα προϊόντα που έχει, να τα βάλετε στο εικονικό καλάθι και με ένα κλικ δωρεάν αύριο σπίτι σας...ξεκινάμε με neslac προσφορά -20%, Καραμολέγκος προσφορά στο σταρένιο ψωμί -40% και δωρεάν μεταφορικά...». Κατά τη διάρκεια παρουσίασης του χορηγού, προβάλλονται σε οθόνη τα προϊόντα που προωθούνται.

Η εκπομπή «Live News» είναι ειδησεογραφική εκπομπή επικαιρότητας, ήτοι ένα αναλυτικό δελτίο ειδήσεων με ενημερωτικό χαρακτήρα για το οποίο δεν επιτρέπεται ανακοίνωση χορηγού. Ακόμα και αν ο χορηγός δεν αφορούσε στο σύνολο της ειδησεογραφικής εκπομπής αλλά μόνο σε ένα ξεχωριστό τμήμα αυτής που παρουσίαζε αθλητικές ειδήσεις (εξαιρούμενο από την απαγόρευση), ο χορηγός δεν προβαλλόταν απλά και ουδέτερα, αλλά υπήρχε ευθεία παρακίνηση σε αγορά προϊόντων που εμπεριείχε διαφημιστικό μήνυμα.

### III. Υπαγωγή

Ενόψει όλων αυτών, καθίσταται σαφές ότι η εγκαλούμενη εταιρεία παραβίασε - εκ προθέσεως - τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας διατάξεις. Επομένως, πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Περαιτέρω, με βάση τη βαρύτητα των παραβάσεων και το κοινώς γνωστό μερίδιο τηλεθέσεως του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού, κρίνεται ότι α) για τον μη σεβασμό του τεκμηρίου αθωότητας κατηγορουμένου και την προβολή στοιχείων της μυστικής ποινικής προδικασίας επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των είκοσι πέντε χιλιάδων (25.000) ευρώ, β) για την υπέρβαση του νομίμου χρονικού ορίου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεπώλησης ανά ώρα

επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ, γ) για τη χορηγία σε ενημερωτική εκπομπή επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης δέχεται ότι ο σταθμός της εγκαλουμένης παραβίασε τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς α) την υποχρέωση προστασίας του τεκμηρίου αθωότητας κατηγορουμένου δια λόγου και εγγράφων της ποινικής προδικασίας, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό β) την υποχρέωση τήρησης του νομίμου ορίου διαφημιστικού χρόνου ανά ώρα και γ) την χορηγία σε ενημερωτική εκπομπή.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού OPEN BEYOND TV(πρώην EPSILON TV) τη διοικητική κύρωση του προστίμου των είκοσι πέντε χιλιάδων (25.000) ευρώ για την με στοιχείο (α) παραβίαση, τη διοικητική κύρωση του προστίμου των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για την με στοιχείο (β) παραβίαση και τη διοικητική κύρωση του προστίμου των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για την με στοιχείο (γ) παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ, που εδρεύει στο Κορωπί Αττικής, στο 2<sup>ο</sup> χλμ. Λεωφ. Παιανίας-Μαρκοπούλου, με ΑΦΜ 094249653, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών.
2. Του Ιωάννη Καλημέρη του Εδουάρδου, με ΑΦΜ 028125760, Δ.Ο.Υ. Ψυχικού, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.
3. Της Μποροντίνα Λιουντιμίλα (Borodina Liudmila) του Αλεξάντερ(Alekandr) με ΑΦΜ 173311781-Δ.Ο.Υ. Κατοίκων Εξωτερικού, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 14<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2019 και δημοσιεύτηκε την 10<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ