

## **ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

### **ΑΠΟΦΑΣΗ 150/2024**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 1.7.2024 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά και Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Απόν ο αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της άρνησης της εταιρείας με την επωνυμία ΘΡΑΚΙΚΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο NEXT XANTHI TV (πρώην XANTHI CHANNEL) Νομού Ξάνθης, να προσκομίσει στο ΕΣΡ αιτηθείσα ροή προγράμματος. Η υποβολή της ροής αυτής είχε ζητηθεί κατόπιν καταγγελιών του Α, με αριθμό πρωτοκόλλου 5442/27.11.2019 και 1672/22.4.2020, για προσβολή της προσωπικότητας του και για ανακριβή μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων από τον ελεγχόμενο τηλεοπτικό σταθμό.

Για τον έλεγχο της υπόθεσης σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 412/23.12.2020, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά, που υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 1021/ΕΣ/24.12.2020 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης δεν παρέστη κάποιος εκπρόσωπος της εγκαλουμένης και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Αμέσως μετά, η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως. Παρέστησαν τα αυτά ως άνω μέλη και η

αυτή ως άνω γραμματέας. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικός και στη συνέχεια αποχώρησε.

Η Ολομέλεια, ύστερα από συζήτηση, αποφάσισε ομόφωνα ότι η εγκαλουμένη εταιρεία με την επωνυμία ΘΡΑΚΙΚΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο NEXT ΧΑΝΘΗ TV (πρώην ΧΑΝΘΗ CHANNEL) Ν. Ξάνθης, παραβίασε τη διάταξη της παραγράφου 12 του άρθρου 3 του Ν. 2328/1955 και επέβαλε σ' αυτή τη διοικητική κύρωση του προστίμου των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

Στη συνέχεια, η εγκαλουμένη εταιρεία απέστειλε στη Γραμματεία του ΕΣΡ, το από 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2024 υπόμνημά της, το οποίο πρωτοκολλήθηκε την επομένη, 2 Ιουλίου 2024, και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 4122/2.7.2024, ενώ είχε αποσταλεί την 11:49 π.μ. ώρα της 1<sup>ης</sup> Ιουλίου 2024. Το υπόμνημα αυτό περιείχε τους ισχυρισμούς της για την παράβαση της μη αποστολής εκζητηθέντων στοιχείων για την οποία είχε κληθεί να προσέλθει στη συνεδρίαση της Ολομέλειας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2024 και ώρα 13:15 για παροχή διευκρινίσεων, με την ΑΠ 3950/21.6.2024 κλήση της Προέδρου του ΕΣΡ και απευθυνόταν προς την Πρόεδρο και τα μέλη της Ολομέλειας του ΕΣΡ.

Το υπόμνημα αυτό παραδόθηκε στην Πρόεδρο του ΕΣΡ την 3<sup>η</sup> Ιουλίου 2024, η οποία σημείωσε επί του ανωτέρω υπομνήματος «να εισαχθεί στον φάκελο 412/2020».

Ακολούθως, η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Αντιπροέδρου Ιωάννη Πολίτη, ο οποίος αναπλήρωνε την Πρόεδρο του ΕΣΡ Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, συνήλθε σε διάσκεψη στον συνήθη γι' αυτό τόπο, την 3.9.2024 και ώρα 11.00 προκειμένου να συζητήσει εκ νέου επί της ανωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά και Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο

οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Το μέλος Σωκράτης Τσιχλιάς ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση τον προεδρεύοντα αντιπρόεδρο Ιωάννη Πολίτη, ο οποίος δεν μετείχε στη συνεδρίαση της 1.7.2024, αναγιγνώσκοντας τις με αριθμό πρωτοκόλλου 5442/27.11.2019 και 1672/22.4.2020 υποβληθείσες καταγγελίες, τα αιτήματα αποστολής ροής προγράμματος, την υπ' αριθμό πρωτοκόλλου 1021/ΕΣ/24.12.2020 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε ο ειδικός επιστήμονας-νομικός Γεώργιος Αναγνωσταράς, το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 4122/2.7.2024 υπόμνημα της εγκαλουμένης, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Ο προεδρεύων αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως της 1.7.2024 και η δήλωσή του αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

### **I. Περί του Παραδεκτού της δεύτερης διάσκεψης**

Κατά το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 2690/1999 «Κύρωση Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας...»: «Η ατομική διοικητική πράξη τελειούται με την υπογραφή και την χρονολόγησή της ή τη δημοσίευσή της αν είναι δημοσιευτέα κατά νόμο». «Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της». Ενόψει τούτων, και αφού με τις διατάξεις αυτές σαφώς επιτρέπεται το «μείζον» ήτοι η ανάκληση εκδοθείσας και επιδοθείσας (και ενδεχομένως δημοσιευθείσας) διοικητικής πράξεως, κατά μείζονα λόγο πρέπει να θεωρηθεί ότι επιτρέπεται (αλλά και επιβάλλεται) το «έλασσον» ήτοι η επανάληψη της διάσκεψης επί υποθέσεως, όταν στο αποφασίζον όργανο υφίστανται αμφιβολίες για την ορθότητα μιας αποφάσεως, η οποία έχει μεν ληφθεί, δεν έχει όμως εισέτι «τελειωθεί» υπό την εκτεθείσα έννοια. Υπό διαφορετική εκδοχή, θα προέκυπτε το άτοπο να υποχρεούται η Διοίκηση να εκδώσει και να επιδώσει στον ενδιαφερόμενο

πράξη ενδεχομένως εσφαλμένη (ή ακόμα και εν γνώση της εσφαλμένη), στη βάση ότι υπήρξε περί τούτου διάσκεψη, και να δικαιούται στη συνέχεια να την ανακαλέσει.

## **II. Νομικό Μέρος**

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την ενδεχόμενη επιβολή, σε περίπτωση παραβάσεων, των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων.

2. Το άρθρο 3 παρ. 12 του Ν. 2328/1995 (ΦΕΚ Α 159) προβλέπει τα εξής: *«Οι τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί σταθμοί υποχρεούνται να διατηρούν στο αρχείο τους μαγνητοφωνήσεις ή μαγνητοσκοπήσεις όλων των εκπομπών τους, όπως αυτές μεταδίδονται ή αναμεταδίδονται, στην τελική τους μορφή με τις τυχόν διακοπές για μετάδοση διαφημίσεων κ.ο.κ. και ως τρεις (3) τουλάχιστον μήνες από την ημέρα μετάδοσης. Οι σταθμοί υποχρεούνται να αποστέλλουν αυτές τις μαγνητοφωνήσεις ή μαγνητοσκοπήσεις στο Ε.Σ.Ρ. μόλις τους το ζητήσει ή να χορηγούν αντίγραφα στους ενδιαφερομένους, προκειμένου αυτοί να ασκήσουν το δικαίωμα απάντησης ή το δικαίωμα δικαστικής προστασίας τους. Σε περίπτωση αμφισβήτησης ως προς τα έξοδα, αυτά βαρύνουν το σταθμό».*

3. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει, σε περίπτωση παραβάσεων, τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

## **III. Πραγματικό μέρος**

Κατόπιν της με αριθμό πρωτοκόλλου 5442/27.11.2019 καταγγελίας του Α, ότι η εγκαλουμένη είχε αρνηθεί να του παραδώσει σε ψηφιακή μορφή αντίγραφα εκπομπών του τηλεοπτικού σταθμού της που τον αφορούσαν, ζητήθηκε με το με αριθμό πρωτοκόλλου 5486/28.11.2019 έγγραφο από την εταιρεία με την επωνυμία ΘΡΑΚΙΚΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού NEXT ΧΑΝΘΙ TV (πρώην ΧΑΝΘΙ CHANNEL), η αποστολή στο ΕΣΡ της ροής

προγράμματος της εκπομπής ΑΝΟΙΧΤΗ ΓΡΑΜΜΗ για την περίοδο από τις 2.9.2019 έως και τις 7.11.2019.

Με το με αριθμό πρωτοκόλλου 5718/16.12.2019 έγγραφο, η ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού εταιρεία απάντησε μέσω του Προέδρου του Διοικητικού της Συμβουλίου, αρνούμενη ουσιαστικά να προσκομίσει την επίμαχη ροή προγράμματος και ζητώντας να απευθυνθεί το σχετικό αίτημα στην εταιρεία με την επωνυμία DIGEA – ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ Α.Ε..

Με το με αριθμό πρωτοκόλλου 1748/28.4.2020 έγγραφο ζητήθηκε εκ νέου από την ιδιοκτήτρια εταιρεία του τηλεοπτικού σταθμού να αποστείλει την επίμαχη ροή προγράμματος, όπως επίσης και ροή για την ίδια ως άνω εκπομπή όπως μεταδόθηκε από τις 3.3.2020 έως και τις 21.4.2020. Δεν υπήρξε καμία ανταπόκριση στο παραπάνω αίτημα, το οποίο επαναλήφθηκε ανεπιτυχώς και για τρίτη φορά με το με αριθμό πρωτοκόλλου 2489/17.6.2020 έγγραφο.

#### **IV. Υπαγωγή**

Ισχυρίζεται η εγκαλουμένη ότι το αίτημα του καταγγέλλοντος για τον παροχή σε αυτόν των αιτούμενων αντιγράφων ροής προγράμματος απαιτούσε για το παραδεκτό του εξουσιοδότηση από το .... Υποστηρίζει επίσης η εγκαλουμένη ότι το εν λόγω αίτημα υπεβλήθη σε κάθε περίπτωση καταχρηστικώς και αποσκοπούσε στη φήμωση και τον εκφοβισμό του τηλεοπτικού σταθμού της, καθώς ζητήθηκαν εκπομπές που κάλυπταν μια χρονική περίοδο αρκετών μηνών και όχι συγκεκριμένες εκπομπές που αφορούσαν ειδικώς τον καταγγέλλοντα.

Όπως προκύπτει ωστόσο από τα αναφερόμενα στο πραγματικό μέρος της παρούσας, η κλήση της εγκαλουμένης αφορούσε την εκ μέρους της άρνηση να αποστείλει στο ΕΣΡ την αιτούμενη ροή προγράμματος, ώστε να ερευνηθεί από το τελευταίο το περιεχόμενο των καταγγελιών του Α για προβολή της προσωπικότητας του και για ανακριβή μετάδοση των πληροφοριών και των ειδήσεων από τον τηλεοπτικό της σταθμό. Δεν κλήθηκε επομένως η εγκαλουμένη σε ακρόαση για τη μη χορήγηση στον ίδιον τον καταγγέλλοντα της επίμαχης ροής προγράμματος, χωρίς να έχει συνεπώς

νομική σημασία το αν το σχετικό αίτημα της είχε υποβληθεί παραδεκτώως και νομίμως. Κατά ρητή ωστόσο νομοθετική επιταγή, όλοι οι τηλεοπτικοί σταθμοί οφείλουν να τηρούν για τρεις μήνες ακριβές αρχείο των μεταδιδόμενων εκπομπών τους και να αποστέλλουν στο ΕΣΡ όποτε τους ζητηθεί αντίγραφα των εκπομπών αυτών όπως ακριβώς μεταδόθηκαν για την άσκηση του προβλεπόμενου κατά νόμον ελέγχου. Στόχος της ρύθμισης αυτής είναι να καταστεί εφικτός ο έλεγχος συμμορφώσεως των τηλεοπτικών φορέων προς τις σχετικές με τη λειτουργία τους νομοθετικές επιταγές. Τυχόν πλημμελής εκπλήρωση της παραπάνω υποχρέωσης συνιστά αυτοτελή παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας και ομοίως αυτοτελή λόγο επιβολής των προβλεπόμενων από αυτήν κυρώσεων (όπως ενδεικτικώς ΣτΕ 864/2019, ΣτΕ 1088/2015, ΣτΕ 1535/2012).

Επομένως, πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη διοικητική κύρωση και δη εκείνη της συστάσεως όπως ανταποκρίνεται στα αιτήματα υποβολής ροής προγράμματος που της υποβάλλονται από το ΕΣΡ βάσει του άρθρου 3 παρ. 12 του Ν. 2328/1995, με την απειλή επιβολής αυστηρότερων κυρώσεων σε περίπτωση μελλοντικών παραβάσεων. Κατά τη γνώμη ωστόσο του προεδρεύοντος αντιπροέδρου Ιωάννη Πολίτη και του μέλους Πέτρου Τριανταφυλλίδη, έπρεπε να επιβληθεί στην εγκαλουμένη η κύρωση του προστίμου των δέκα πέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ, λόγω της επανειλημμένης της άρνησης να ανταποκριθεί στα εκ μέρους του ΕΣΡ επαναλαμβανόμενα αιτήματα υποβολής ροής προγράμματος και της εντεύθεν βαρύτητας της εκ μέρους της εκτροπής.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ  
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Επιβάλλει, κατά πλειοψηφία, με ψήφους πέντε (5) έναντι δύο (2), στην εταιρεία με την επωνυμία ΘΡΑΚΙΚΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο NEXT XANTHI TV (πρώην XANTHI CHANNEL) Νομού Ξάνθης, τη διοικητική κύρωση της συστάσεως όπως ανταποκρίνεται στα αιτήματα υποβολής ροής προγράμματος που της υποβάλλει το ΕΣΡ, με την απειλή επιβολής αυστηρότερων κυρώσεων σε περίπτωση μελλοντικών παραβάσεων.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 3<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2024.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ

Δημοσιεύτηκε την 22<sup>α</sup> Οκτωβρίου 2024.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ