

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

**ΑΠΟΦΑΣΗ
93/2024**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 2.4.2024 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόντα τα μέλη Σπυρίδωνας Χρυσοφώτης και Γεώργιος Βλαβιανός, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο MEGA, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ, αναφορικά με δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων και απαγόρευσης προβολής εικόνων που προκαλούν πόνο στους οικείους των εικονιζομένων, κατά τη μετάδοση του κεντρικού δελτίου ειδήσεων την 6.11.2023 στις 19.43, και συγκεκριμένα μεταξύ 19.58.23 και 20.03.25 και της εκπομπής με τίτλο «LIVE NEWS» την 6.11.2023 στις 15.49. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 5710/7.11.2023 καταγγελία.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε ο φάκελος με αριθμό 296/15.12.2023, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Ειρήνη Κεραμήτσου και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Όλγα Γαρουφαλιά. Στη συνέχεια, η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε τις με αριθμό πρωτοκόλλου 50/ΕΣ/11.1.2024 και 148/ΕΣ/30.1.2024 εκθέσεις καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Νομικός υπέβαλε τις με αριθμό πρωτοκόλλου 109/ΕΣ/22.1.2024 και 190/ΕΣ/6.2.2024 εισηγήσεις της.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, παρέστη για λογαριασμό της λειτουργούσης του σταθμού ως άνω εταιρείας η πληρεξούσια δικηγόρος της Σπυριδούλα Καλογήρου. Ερωτηθείσα από την Πρόεδρο, η Δικηγόρος απάντησε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 26.4.2024 και ώρα 14.00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 2521/26.4.2024 υπόμνημά του.

Την 16.5.2024 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Από το μέλος Σπυριδωνας Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το μέλος της Ολομέλειας Γεώργιο Βλαβιανό, ο οποίος δεν μετείχε στη συνεδρίαση της 2.4.2024 κατά την οποία έλαβε χώρα η ακρόαση της δικηγόρου του τηλεοπτικού σταθμού, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 5710/7.11.2023 καταγγελία, τις με αριθμό πρωτοκόλλου 109/ΕΣ/22.1.2024 και 190/ΕΣ/6.2.2024 έγγραφες νομικές εισηγήσεις που συνέταξε η ειδική επιστήμονας-νομικός Όλγα Γαρουφαλιά, τις με αριθμό πρωτοκόλλου 50/ΕΣ/11.1.2024 και 148/ΕΣ/30.1.2024 εκθέσεις καταγραφής πραγματικών περιστατικών του τμήματος προγράμματος που συνέταξε η υπάλληλος του ΕΣΡ Ειρήνη Κεραμήτσου, το με αριθμό πρωτοκόλλου 2521/26.4.2024 υπόμνημα της εγκαλουμένης, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Το μέλος της Ολομέλειας που δεν μετείχε στην συνεδρίαση της 2.4.2024, δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζήτησης που έγινε κατά την ημερομηνία

ακρόασης της υπόθεσης. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων.

2. Η απαγόρευση δραματοποιημένης παρουσίασης γεγονότων θεσπίζεται στις διατάξεις των άρθρων: ι) 9 παρ. 6 του Ν. 4779/2021, το οποίο ορίζει: «Δεν επιτρέπεται η δραματοποίηση και η δραματοποιημένη παρουσίαση πληροφοριών, ειδήσεων, απόψεων ή δηλώσεων, κατά τη μετάδοση όλων των προγραμμάτων», ιι) 14 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003, το οποίο ορίζει: «Απαγορεύεται η δραματοποιημένη αναπαράσταση των γεγονότων κατά τη μετάδοση των δελτίων ειδήσεων ή άλλων ενημερωτικών εκπομπών». Το άρθρο 14 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003 απαγορεύει τη δραματοποιημένη αναπαράσταση γεγονότος, στο περιεχόμενο της οποίας, σύμφωνα και με τη νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 4391/2013, 2902/2014, 4044/2008, 1173/2015), υπάγεται και η δραματοποίηση. Το Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣτΕ) έχει κρίνει ότι η μετάδοση μίας είδησης στο πλαίσιο του δικαιώματος ενεργητικής και παθητικής πληροφόρησης πρέπει να γίνεται με «απλό τρόπο» και όχι μέσω δραματοποιημένης παρουσίασης (ΣτΕ 4391/2013, 1617/2012 Ολομ., 1205/2011, 1380/2005 επτ., 1386/2004 επτ. Πρβλ. και ΣτΕ 1245/2015), καθώς και ότι η μετάδοση τραγικών γεγονότων πρέπει να περιορίζεται στην παρουσίασή τους με απλό τρόπο (ΣτΕ 1380/2005, ΣτΕ 1617/2012), χωρίς υπερβολή και χωρίς τη δραματοποίηση της όλης κατάστασης, εστιάζοντας στην ενημέρωση των τηλεθεατών.

3. Το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει ερμηνεύσει την έννοια της δραματοποιημένης παρουσίασης γεγονότων ή ειδήσεων κρίνοντας τα εξής:

α) «Ο εν λόγω τηλεοπτικός σταθμός είχε μεν τη δυνατότητα να μεταδώσει την είδηση της δολοφονίας, τον αντίκτυπο που αυτή είχε σε κοινωνικό επίπεδο, όπως επίσης και τις τυχόν εξελίξεις από τις σχετικές έρευνες της αστυνομίας, επί τη βάση του συνταγματικώς κατοχυρωμένου (με τα άρθρα 14 παρ. 1 και 2 και 5 παρ. 1 Συντ.)

δικαιώματος ενεργητικής και παθητικής πληροφόρησης, όφειλε όμως να μεταδώσει τις σχετικές ειδήσεις με τρόπο απλό και όχι να τις παρουσιάσει δραματοποιημένα, με την καθημερινή προβολή άφθονου οπτικοακουστικού υλικού του εκλιπόντος ηθοποιού συνοδεία μελαγχολικής και νοσταλγικής μουσικής και τραγουδιών με συμβολικό στίχο» (ΣτΕ 4391/2013).

β) «Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003 απαγορεύεται η μετάδοση εικόνων που περιέχουν στοιχεία αναπαράστασης των σκηνών αυτών, στις οποίες οι εν λόγω εικόνες δύνανται συνειρμικά να παραπέμψουν» και «η προβολή εικόνων με τη χρήση των συγκεκριμένων οπτικοακουστικών τεχνικών αποσκοπούσε στη δραματοποίηση του γεγονότος» (ΣτΕ 4044/2008).

γ) «Οι συνεχείς εναλλαγές των ανωτέρω σκηνών (σκηνών συνεντεύξεων συγγενών σε δημοσιογράφους για το θάνατο προσφιλών τους προσώπων και παλαιότερων φωτογραφιών θυμάτων) έφεραν στοιχεία δραματοποίησης» (ΣτΕ 2901/2014).

δ) «Η παρουσιάστρια και οι συμμετέχοντες στην εκπομπή με τη χρήση μουσικής και κυλιόμενων εντυπωσιακών τίτλων και την επανάληψη συνεντεύξεων και ερωτήσεων δραματοποίησαν λεπτομέρειες των σχολιαζόμενων εγκλημάτων» (ΣτΕ 1173/2015).

Επιπλέον, έχει κριθεί από το ΣτΕ 1205/2011 ότι όταν μία εκπομπή δεν περιορίζεται μόνο στην πληροφόρηση περί του συγκεκριμένου γεγονότος, αλλά και δια της επανειλημμένης εκπομπής των ίδιων σκηνών με ιδιαίτερη ένταση του ήχου, επιδιώκεται και επιτυγχάνεται η έξαψη των τηλεθεατών, τότε η προβολή αυτή δεν είναι αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού. (Βλ. και ΣτΕ 4060/2010, 4392/2013 και 4395/2013).

4. Η απαγόρευση προβολής εικόνων που προκαλούν πόνο στους οικείους των εικονιζόμενων θεσπίζεται στο άρθρο 7 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003, το οποίο ορίζει: «Δεν επιτρέπεται να προβάλλονται, χωρίς σπουδαίο λόγο, εικόνες ή ήχοι, που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους».

5. Το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει κρίνει ως προς την πρόκληση πόνου στους οικείους των εικονιζόμενων τα εξής:

α) Η επανειλημμένη προβολή αμοντάριστων φωτογραφιών και πλάνων του θύματος συνιστά πρόκληση πόνου στους οικείους του θύματος και γίνεται κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003, (ΣτΕ 2194/2019),

β) «Οι εικόνες που προεβλήθησαν και ο τρόπος με τον οποίο αυτές προεβλήθησαν (οπτικοακουστικές τεχνικές που αποσκοπούσαν στη δραματοποίηση του γεγονότος ... και στη συγκινησιακή φόρτιση και έξαψη των τηλεθεατών), ... σε συνδυασμό με τις εκτεταμένες αναφορές στον τρόπο θανάτου του ... ήταν ικανά να προκαλέσουν πόνο στους οικείους του εκλιπόντος» (ΣτΕ 1245/2015 και πρβλ. ΣτΕ 4044/2008).

6. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Κατά την παρουσίαση του θέματος του θανάτου βρέφους σε τροχαίο δυστύχημα από τις εξεταζόμενες δύο εκπομπές μεταδόθηκαν ενδεικτικά τα εξής:

α) Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων της 6.11.2023

19:58':23'' – 20:03':25'' (ώρα μετάδοσης)

Παρουσιάστρια: Παγώνουν το αίμα οι εικόνες που βλέπουν το φως της δημοσιότητας από το μοιραίο τροχαίο δυστύχημα στο Βόλο με θύμα ένα βρέφος μόλις τριών μηνών. Βίντεο ντοκουμέντο που φέρνει στο φως το Mega καταγράφει καρέ-καρέ τις κινήσεις του παππού, που κρατούσε στα χέρια του το εγγονάκι του από την στιγμή που βγήκε από το αυτοκίνητο της οικογένειας, πως κοντοστάθηκε στη μέση του δρόμου εξαιτίας μιας άλλης μηχανής αλλά και την στιγμή, που τον χτυπάει η μοιραία μηχανή και το μωρό βρίσκεται στο έδαφος. Θα πρέπει να προειδοποιήσουμε, ότι οι εικόνες της παράσυρσης είναι εξαιρετικά σκληρές.

Προβάλλεται ρεπορτάζ με τίτλο: ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΟ-ΣΟΚ. Η ΠΑΡΑΣΥΡΣΗ ΤΟΥ ΒΡΕΦΟΥΣ ΣΤΟΝ ΒΟΛΟ

Σπηκάς: Το ντοκουμέντο από τη μοιραία παράσυρση του βρέφους στο Βόλο προκαλεί σοκ. Ο παππούς μόλις έχει βγάλει από το αυτοκίνητο το τριών μηνών κοριτσάκι. Το κρατάει στην αγκαλιά του και επιχειρεί να διασχίσει τον δρόμο, όταν η μοτοσυκλέτα περνάει με ταχύτητα και τον χτυπάει. Ο 53χρονος άντρας πέφτει στο έδαφος. Το μωρό του φεύγει από τα χέρια και προσκρούει με δύναμη στο κράσπεδο.

Προβάλλεται βίντεο -πιθανόν από κάμερα ασφαλείας- όπου δείχνει την στιγμή που περνά η μοτοσυκλέτα και παρασύρει τον άντρα. Φαίνεται ξεκάθαρα η στιγμή, που ο άντρας πέφτει στο έδαφος και του φεύγει από τα χέρια το βρέφος. Δεν υπάρχει κάποια τεχνική επεξεργασία. Στο επάνω δεξιά σημείο της οθόνης υπάρχει η ένδειξη: ΠΡΟΣΟΧΗ: ΣΚΛΗΡΕΣ ΕΙΚΟΝΕΣ. Υπότιτλος: ΒΙΝΤΕΟ ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΟ – Η ΣΤΙΓΜΗ ΤΗΣ ΤΡΑΓΩΔΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΣΥΡΣΗ ΤΟΥ ΒΡΕΦΟΥΣ ΣΤΟΝ ΒΟΛΟ. Ο παππούς με το μωρό υποδεικνύονται σαφώς, μέσα σε έναν κόκκινο κύκλο. Η διάρκεια των επίμαχων σκηνών είναι περίπου 6 δευτερόλεπτα. Κατά την διάρκεια του ρεπορτάζ επαναλαμβάνονται συνολικά δέκα φορές.

Κοντινό πλάνο την στιγμή που ο άντρας πέφτει στο έδαφος.

Σε δεύτερο χρόνο προβάλλεται η συνέχεια του βίντεο – η αντίδραση του πατέρα του βρέφους, που σπεύδει να σηκώσει το μωρό από το έδαφος.

Σπηκάς: Η εικόνα από το ντοκουμέντο που αποκάλυψε η εκπομπή Live News κόβει την ανάσα. Ελάχιστα λεπτά νωρίτερα, μια άλλη μηχανή είχε περάσει από το ίδιο σημείο. Ο παππούς με το μωρό στην αγκαλιά κάνει δυο βήματα, κοντοστέκεται και η μηχανή πέφτει πάνω του. Όλα αυτά εκτυλίσσονται μπροστά στα μάτια των γονιών του άτυχου μωρού. Ο πατέρας πετάγεται ακαριαία μέσα στη μέση του δρόμου και αρπάζει το κοριτσάκι, το οποίο μετέφερε η γιαγιά του με ταξί στο νοσοκομείο. Ταυτόχρονα, σηκώνεται και ο παππούς του μωρού από το έδαφος και κόσμος τρέχει από τα γύρω μαγαζιά για να δει τι έχει συμβεί.

Τίτλος στη μέση της οθόνης: ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΗΣ ΤΡΑΓΩΔΙΑΣ

Υπότιτλος: ΚΑΡΕ-ΚΑΡΕ Η ΜΟΙΡΑΙΑ ΠΑΡΑΣΥΡΣΗ ΤΟΥ ΒΡΕΦΟΥΣ ΑΠΟ ΜΗΧΑΝΗ

Σπηκάς: Σε ψητοπωλείο της οδού Αντωνοπούλου βρίσκονταν ο παππούς και η γιαγιά του βρέφους. Όταν έφτασε το αυτοκίνητο της οικογένειας ο 53χρονος πήγε να βοηθήσει την κόρη του με το μωρό.

Ρεπόρτερ: Άνοιξε την πόρτα, πήρε το μωράκι στην αγκαλιά του και επιχειρήσε να περάσει απέναντι όπου καθόταν η υπόλοιπη οικογένεια. Σε αυτό εδώ ακριβώς το

σημείο, όταν είχε φτάσει δηλαδή στη μέση του δρόμου περίπου, έρχεται και πέφτει πάνω του η μηχανή. (δείχνει τις κινήσεις του άντρα που κρατούσε στην αγκαλιά του το βρέφος)

Σπηκάς: Ο 33χρονος οδηγός πέφτει στο οδόστρωμα ενώ η μηχανή του σέρνεται για πάνω από 100 μέτρα. Πάνω και από τον ίδιο μαζεύονται όσοι βρίσκονταν κοντά στο σημείο.

Αυτόπτης μάρτυρας: Περνούσε η μηχανή... Δεν τους είδε; Δεν ήταν στα καλά του; Χτύπησε το μωρό, πέρασε κάποιο ταξί, τους έβαλε μέσα, τους πήγε στο νοσοκομείο...

Σπηκάς: Στο νοσοκομείο του Βόλου οι γιατροί κατέβαλλαν υπεράνθρωπες προσπάθειες επί μιάμιση ώρα για να διατηρήσουν το τριών μηνών μωρό στη ζωή. Η επιβεβαίωση του θανάτου του, τους σόκαρε όλους. (πλάνο από μονάδα νεογνών νοσοκομείου, πλάνο από νοσηλεύτρια να κλαίει)

Γειτόνισσα: Η συγκάτοικος από κάτω τους είδε την ώρα που ερχόντουσαν από το νοσοκομείο και ήταν σε άθλια κατάσταση φυσικά οι άνθρωποι. Από εκείνη την ώρα δεν τους είδαμε καθόλου.

Στη αριστερή πλευρά της οθόνης φωτογραφία μιας άδειας κούνιας. Στην δεξιά πλευρά της οθόνης προβάλλονται τα λεγόμενα του πατέρα του βρέφους: «Είμαι συντετριμμένος εγώ και η οικογένειά μου. Δεν υπάρχουν λόγια. Έχουμε δικηγόρο και έχει αναλάβει όλα τα διαδικαστικά. Αυτός ο άνθρωπος μας κατέστρεψε».

Τίτλος στη μέση της οθόνης: «ΕΧΑΣΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ»

Υπότιτλος: ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΗΣ ΤΡΑΓΩΔΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΣΥΡΣΗ ΤΟΥ ΒΡΕΦΟΥΣ

Σπηκάς: Ο οδηγός της μηχανής συνελήφθη και απολογείται αύριο στον ανακριτή. Φαίνεται να έχει πει στους αστυνομικούς πως είδε την τελευταία στιγμή μπροστά του τον παππού με το μωρό και δεν πρόλαβε να τους αποφύγει.

Σε καρτέλα προβάλλονται όσα κατέθεσε ο στους αστυνομικούς ο 33χρονος μοτοσυκλετιστής: «Πετάχτηκε μπροστά μου ο παππούς με το μωρό αγκαλιά. Έκανα ελιγμούς για να τους αποφύγω, έχασα όμως τον έλεγχο και τους παρέσυρα».

Σπηκάς: Στο νοσοκομείο για να του παρασχεθούν οι πρώτες βοήθειες πήγε ο 33χρονος οδηγός, ο οποίος υποβλήθηκε και σε αλκοτέστ.

Τέλος ρεπορτάζ. Επιστροφή στο στούντιο. Η οθόνη χωρίζεται στα δύο. Στην αριστερή πλευρά της οθόνης έχουμε την παρουσιάστρια και την ρεπόρτερ από την

αίθουσα σύνταξης. Στη δεξιά πλευρά της οθόνης προβάλλεται το επίμαχο βίντεο κατ' επανάληψη.

Υπότιτλος: ΤΡΑΓΩΔΙΑ ΣΤΟΝ ΒΟΛΟ - ΑΚΑΡΙΑΙΟΣ Ο ΘΑΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΒΡΕΦΟΥΣ – ΤΙ ΕΔΕΙΞΕ Η ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ

Παρουσιάστρια: Δυστυχώς Κατερίνα Νώντα, ο θάνατος του βρέφους ήταν ακαριαίος. Αυτό δείχνει το πόρισμα της ιατροδικαστού.

Κ. Νώντα – αίθουσα σύνταξης: Βαριά κρανιοεγκεφαλική κάκωση Ράνια, η οποία προκλήθηκε από την πτώση του βρέφους στην άσφαλτο είναι η αιτία θανάτου του, σύμφωνα με την ιατροδικαστή, που εξέτασε τη σορό. Σύμφωνα με τα ευρήματα, το μωράκι είχε ένα χτύπημα στο κεφάλι, αυτό ήταν και το θανατηφόρο. Έφυγε από την αγκαλιά του παππού, σύρθηκε στο έδαφος, ο θάνατός του ήταν ακαριαίος... «Ήταν ένα αγγελούδι, δεν υπάρχει παρηγοριά», αναφέρουν συντετριμμένοι οι γονείς και οι συγγενείς του.

Παρουσιάστρια: Ο 33χρονος οδηγός της μηχανής έχει συλληφθεί, θα απολογηθεί αύριο. Υπάρχουν μαρτυρίες ότι είχε αναπτύξει μεγάλη ταχύτητα και ότι είχε ανάρμοστη οδηγική συμπεριφορά λίγο πριν το μοιραίο. Ο ίδιος δίνει άλλη εκδοχή.

Κ. Νώντα – αίθουσα σύνταξης: Ναι, αρχικά υποστήριξε ο 33χρονος μοτοσυκλετιστής, ότι πετάχτηκε ξαφνικά μπροστά του ο παππούς με το βρέφος σε ένα σημείο, που δεν υπάρχει διάβαση πεζών. Βλέποντας, όμως, το βίντεο-ντοκουμέντο, διακρίνουμε ότι ο οδηγός της μοτοσυκλέτας έχει αναπτύξει ταχύτητα, δεν προλαβαίνει να φρενάρει, ενώ αυτόπτες μάρτυρες – όπως είπες Ράνια- έχουν καταθέσει στην τροχαία, ότι λίγο πριν το μοιραίο, είδαν τον μοτοσυκλετιστή να κάνει επικίνδυνους ελιγμούς, σούζες και να έχει αναπτύξει μεγάλη ταχύτητα. Αναμένουμε να δούμε τι θα δείξουν και τα αποτελέσματα από τις τοξικολογικές εξετάσεις στις οποίες υπεβλήθη, αν είχε καταναλώσει αλκοόλ ή κάποια άλλη ουσία. Να δούμε και τι θα υποστηρίξει αύριο ο ίδιος στον ανακριτή και ποια θα είναι η περαιτέρω ποινική του μεταχείριση, γιατί θυμίζουμε ότι έχουν αυστηροποιηθεί πλέον οι ποινές και κατηγορείται για κακούργημα.

Παρουσιάστρια: Κατερίνα, σε ευχαριστώ πολύ.

Υπότιτλος: ΜΗΧΑΝΗ ΠΑΡΕΣΥΡΕ ΚΑΙ ΣΚΟΤΩΣΕ ΒΡΕΦΟΣ ΤΡΙΩΝ ΜΗΝΩΝ – ΤΙ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΑΥΤΟΠΤΕΣ ΜΑΡΤΥΡΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΑΓΩΔΙΑ ΣΤΟΝ ΒΟΛΟ

Επισημαίνεται ότι η σκηνή του επίμαχου βίντεο με το τροχαίο προβλήθηκε συνολικά δέκα (10) φορές κατά τη διάρκεια μετάδοσης σχετικού ρεπορτάζ και άλλες επτά (7)

φορές κατά την παρουσίαση του θέματος από την παρουσιάστρια του δελτίου ειδήσεων και τον δημοσιογράφο του σταθμού.

β) Εκπομπή LIVE NEWS της 6.11.2023

1) Μετάδοση ρεπορτάζ και βίντεο με τις εξής, μεταξύ άλλων, λεζάντες: «ΣΥΓΚΛΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΚΟΝΕΣ – ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΗΣ ΤΡΑΓΩΔΙΑΣ...», «ΣΟΚΑΡΙΣΤΙΚΟ ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ ΣΤΟΝ ΒΟΛΟ – Ο ΘΑΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΜΩΡΟΥ ΗΤΑΝ ΑΚΑΡΙΑΙΟΣ – ΥΠΕΚΥΨΕ ΣΤΑ ΤΡΑΥΜΑΤΑ ΤΟΥ. «ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΣΑΝ ΕΠΙ ΜΙΑΜΙΣΗ ΩΡΑ ΟΙ ΓΙΑΤΡΟΙ», «ΑΝΕΠΩΤΗ ΤΡΑΓΩΔΙΑ! ...», «ΜΟΥΔΙΑΣΜΕΝΟΣ» Ο ΒΟΛΟΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΔΙΑΝΟΗΤΗ ΤΡΑΓΩΔΙΑ», «ΑΔΙΑΝΟΗΤΗ ΤΡΑΓΩΔΙΑ «ΧΤΥΠΗΣΕ» ΤΟ ΝΕΑΡΟ ΖΕΥΓΑΡΙ», «Η ΣΤΙΓΜΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΣΥΡΣΗΣ ΤΟΥ ΜΩΡΟΥ – ΤΑ ΛΑΘΗ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ», «Η ΣΤΙΓΜΗ ΤΗΣ ΤΡΑΓΩΔΙΑΣ ΣΤΟΝ ΒΟΛΟ. ΚΑΡΕ-ΚΑΡΕ ΤΟ ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ».

2) Προβολή βίντεο με τη σκηνή του τροχαίου, κατά την οποία η μηχανή χτυπάει τον παππού του βρέφους, ο οποίος πέφτει στο έδαφος και το βρέφος εκτινάσσεται και προσγειώνεται στο κράσπεδο. Η σκηνή αυτή του βίντεο προβλήθηκε από την εκπομπή συνολικά σαράντα τρεις φορές (43) φορές κατά τη διάρκεια μετάδοσης του σχετικού ρεπορτάζ, σε κανονική κίνηση, ορισμένες φορές σε αργή κίνηση, με προβολή κοντινών πλάνων του παππού κατά την στιγμή που διέσχισε τον δρόμο και παρασυρόταν από την μηχανή, που ακινητοποιείτο στη μέση του δρόμου και που η μηχανή προσέκρουε πάνω του,

3) Επισήμανση κατά τη μετάδοση του σχετικού βίντεο με κόκκινους κύκλους του παππού με το βρέφος αγκαλιά, της γιαγιάς του βρέφους στη μέση του δρόμου,

4) Επένδυση των προβληθέντων βίντεο με υποβλητική μουσική που συνόδευε την παρουσίαση του θέματος,

5) Αναλυτική περιγραφή του συμβάντος (με λέξεις και εικόνες) καρέ - καρέ από τον παρουσιαστή της εκπομπής και τους λοιπούς συντελεστές και καλεσμένους της εκπομπής με επισήμανση σε λεπτομέρειες για τα αίτια πρόκλησης του ατυχήματος,

6) Κατά την εισαγωγική παρουσίαση του θέματος στην οποία προέβη ο παρουσιαστής της εκπομπής ανέφερε χαρακτηριστικά τις εξής φράσεις: «Και τον παππού του, που μαζί με τους γονείς του μωρού είναι στην πιο εφιαλτική θέση», «... το βίντεο που δείχνει ακριβώς την στιγμή του τροχαίου», «Είναι πραγματικά συγκλονιστικό, το έχουμε επεξεργαστεί.», «... Αυτό που νιώθουμε, όμως, από το

βίντεο είναι το πόσο συγκλονισμένοι είμαστε από τον χαμό αυτού του μόλις τεσσάρων μηνών μωρού, που ο παππούς δεν έκανε τίποτε άλλο από το να το πάρει στην αγκαλιά του και να προσπαθήσει να περάσει τον δρόμο. Αν μπορούμε να δούμε το βίντεο, να πάρετε μια πρώτη γεύση... Είπαμε θα το αναλύσουμε σε λίγο. Αυτή είναι η στιγμή.»

7) Περιγραφή του συμβάντος από τον παρουσιαστή της εκπομπής με τόνο δραματικό παράλληλα με τη μετάδοση του επίμαχου βίντεο του δυστυχήματος και με χρήση φράσεων όπως: «Βλέπετε τη στιγμή .. και είναι η στιγμή του τροχαίου. Είναι πραγματικά συγκλονιστικό βίντεο... Τώρα πάμε σε αυτό που πραγματικά μας λυγίζει. Είναι -αν θέλετε- ο ορισμός της τραγωδίας. Είναι μια ευτυχισμένη οικογενειακή στιγμή, που μετατρέπεται σε μια τραγωδία που δεν μπορεί να την χωρέσει ο νους ανθρώπου. Και δεν μπορεί να τη διαχειριστεί.... Αυτό εδώ είναι το κορίτσι με το μωρό.... Και εκεί περιμένει ο χάρος... Το τι γίνεται θα το δείτε πάρα πολύ αναλυτικά. Τα 10.5 δευτερόλεπτα που βρίσκεται στο οδόστρωμα, το 1,7 δευτερόλεπτο που βλέπει τη μηχανή να έρχεται και είναι πραγματικά ακινητοποιημένος, σαν να βλέπει το κακό να έρχεται και να μην μπορεί να κάνει τίποτα Τι χειρότερο μπορεί να βρει ανθρώπους... Αλλά βήμα βήμα θα προσπαθήσουμε να σας δώσουμε ό,τι έγινε το βράδυ του Σαββάτου και δυστυχώς σημάδεψε όλους όσους βρίσκονται στον κύκλο του, ... », «Επεξεργαστήκαμε όμως το βίντεο, βλέπουμε πράγματα ...», «.. έχουμε αυτή την οικογενειακή στιγμή. Πάει η οικογένεια να φάει σε μια ταβέρνα. Ό,τι πιο κλασικό ελληνικό για βράδυ Σαββάτου...», «... έχει πάρει το μωρό αγκαλιά για να το προστατεύσει – το τονίζω-», «πατάει στο οδόστρωμα για 10,5 δευτερόλεπτα με το μωρό Γίνεται κάτι, το οποίο δεν μπορούσαμε να το χωνέψουμε», «Μένει 1,5 δευτερόλεπτο ακινητοποιημένος με το μωρό στην αγκαλιά», «εκείνη την ώρα νιώθει τον κίνδυνο και κρατάει ό,τι πιο πολύτιμο έχει. Το παιδί του παιδιού του. «Μένει σταματημένος στη μέση του δρόμου, 1,7 δευτερόλεπτα», «... Είναι 1,7 δευτερόλεπτα σαστισμένος ο άνθρωπος, που βλέποντας την τραγωδία να έρχεται, μένει εκεί», «Δυστυχώς το μωρό ... εκσφενδονίστηκε στον αέρα», «... βουτάει στον δρόμο η γιαγιά για να πιάσει το παιδί ... Δυστυχώς, όμως, όλα έχουν τελειώσει εκείνο το μοιραίο δευτερόλεπτο», «... αυτό που ζουν αυτοί οι άνθρωποι είναι ο εφιάλτης κάθε γονιού. Και είναι ο χειρότερος εφιάλτης κάθε παπού», «Πήγε κι έκανε αυτό που προφανώς αισθάνεται και κάνει στην ζωή του, τον προστάτη της οικογένειας, της κόρης του ...», «Είναι 1,7 δευτερόλεπτα παγωμένος στη μέση του δρόμου ...

Στέκεται 1,7 δευτερόλεπτα κοιτάζοντας τη μηχανή. Προφανώς κι εκείνος σκέφτεται τι πρέπει να κάνω: να πάω πίσω; να πάω μπροστά; Δηλαδή από τη μια τρομάζει ... και δεν κάνει τίποτα. Μένει εκεί.», «Κι έρχεται το κακό», «Και για αυτόν (τον οδηγό της μηχανής) είναι μια τραγική πραγματικά σκηνή».

8) Χρήση στο σπηκάς που συνόδευε τα βίντεο και το ρεπορτάζ φράσεων, όπως «οι εικόνες σοκάρουν ... Το μωρό πετιέται στον αέρα και χτυπά με δύναμη πάνω στο κράσπεδο. Αυτό που έχει συμβεί είναι αδιανόητο.», «Οι γονείς του βρέφους ... έχουν δει μπροστά στα μάτια τους τον φρικαλέο τρόπο με τον οποίο το παιδί τους παρασύρεται και τραυματίζεται θανάσιμα από την μοτοσυκλέτα, Αλαφιασμένος ο πατέρας, τρέχει και σηκώνει από την άσφαλτο την τραυματισμένη κορούλα του...», «ανείπωτη τραγωδία», «... για το μωρό είναι ήδη αργά», «τραγική φιγούρα και η γιαγιά του μωρού, που σε κατάσταση σοκ κρατά την εγγονή της στα χέρια της...»,

9) Δημοσιογράφος της εκπομπής που βρίσκεται στον τόπο του δυστυχήματος αναφέρει σε ρεπορτάζ «Σε αυτό εδώ ακριβώς το σημείο ... Εδώ ακριβώς πέφτει πάνω του το μηχανάκι ... και η μικρή του εκτοξεύεται λίγα μέτρα μακριά»,

10) Δημοσιογράφος της εκπομπής αναφέρει «25 ετών είναι η μανούλα...σταμάτησε με το μωράκι της ...», «Σε αυτό εδώ το σημείο έγινε η τραγωδία ... Κοντοστάθηκε για 1,5 δευτερόλεπτο», «Να σου πω ότι τα παιδιά ήταν νιόπαντρα», «ήταν πάρα πολύ αγαπημένοι. Τώρα, αυτή τη στιγμή, έχουν χάσει τη γη κάτω από τα πόδια τους. Να σου πω ότι η μητέρα, μέχρι πριν από λίγες ημέρες «ανέβαζε» το μωράκι της στα social media και πραγματικά χαιρόταν τόσο πολύ, ήταν το πρώτο παιδάκι τους. Τώρα ... Πώς θα συνέλθει αυτή η οικογένεια;»,

11) Δήλωση αυτόπτη μάρτυρα «είδα μια γιαγιά .. να παίρνει ένα μωρό αγκαλιά, το οποίο ήταν ήδη μελανιασμένο (τηλεφωνική δήλωση και προβολή σε κάρτα)», «το έφεραν εδώ και ήταν μελανιασμένο το μωράκι (ηχητική δήλωση)»

12) Γίνεται ανάλυση του ατυχήματος με την συμμετοχή στην εκπομπή ενός εκπαιδευτή ασφαλούς οδήγησης και επιχειρείται η ανεύρεση των πιθανών αιτιών του δυστυχήματος.

13) Προβολή εικόνας με πατουσάκια μωρού δώδεκα (12) φορές (16.36.56, 16.41.45, 16.44.46, 16.46.24, 16.46.38, 16.48.08, 16.49.57, 16.51.31, 16.51.36, 16.53.22, 16.54.48, 16.57.19),

14) Προβολή εικόνας με παλάμη μωρού που κρατάει χέρι ενήλικα δώδεκα (12) φορές (16.41.20, 16.41.54, 16.45.18, 16.46.56, 16.48.28, 16.50.07, 16.50.52, 16.51.51, 16.52.58, 16.53.38, 16.54.40, 16.55.10, 16.56.46)

15) Προβολή εικόνας με ένα μικροσκοπικό χέρι μωρού που σφίγγει με δύναμη το δάχτυλο ενός ενήλικα μία (1) φορά (16.30)

15) Προβολή εικόνας (πιθανώς από ταινία) από το καντράν και το τιμόνι μίας μηχανής που το κρατάνε δύο χέρια, η οποία έτρεχε (16.41)

16) Προβολή φωτογραφιών ασθενοφόρου στο φόντο του σκηνικού της εκπομπής,

17) Προβολή φωτογραφιών της μητέρας του βρέφους όταν ήταν έγκυος με χρήση θόλωσης ώστε να μην φαίνεται το πρόσωπό της, ενώ φαινόταν η κοιλιά της που συνοδευόταν από μουσική τύπου τραπ,

18) Προβολή φωτογραφιών μητέρας και μωρού που εκείνη είχε αναρτήσει στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης με θόλωση στα πρόσωπά τους, ώστε να μη διακρίνονται.

III. Υπαγωγή

A. Ως προς τη δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων

Από όλα τα προαναφερθέντα στοιχεία συνάγεται ότι ο τηλεοπτικός σταθμός δεν περιορίστηκε στην παρουσίαση των γεγονότων με απλό τρόπο, αλλά μέσω της προβολής εικόνων και πληροφοριών από τον τόπο του τροχαίου, μέσω της εκτενούς και αναλυτικής περιγραφής λεπτομερειών που σχετίζονταν με το δυστύχημα που είχαν δραματικό τόνο και αύξαναν την τραγικότητα του συμβάντος, επιχειρήθηκε δραματοποίηση του γεγονότος, που είχαν ως στόχο την έξαψη της συγκίνησης των τηλεθεατών και την αύξηση της θεαματικότητας του μέσου, ενώ δεν ήταν αναγκαίες για την πληροφόρηση του κοινού. Κατά συνέπεια, ο τρόπος ανάδειξης του θέματος από τον τηλεοπτικό σταθμό υπερέβαινε το αναγκαίο μέτρο για την επίτευξη του σκοπού ενημέρωσης και τα μέσα που χρησιμοποιήθηκαν για την προβολή του γεγονότος και την ενημέρωση του κοινού (και συγκεκριμένα η επανειλημμένη (17 και 43 φορές αντίστοιχα στην κάθε εκπομπή) προβολή της σκηνης του βίντεο του ατυχήματος, η επισήμανση των θυμάτων εντός κόκκινου κύκλου και τα κοντινά πλάνα στα θύματα, οι εικόνες και τα πλάνα από ταινίες που προβλήθηκαν, η μουσική που συνόδευε τα βίντεο, η αφήγηση καρέ - καρέ του θανατηφόρου τροχαίου από

δημοσιογράφο της εκπομπής και οι λεζάντες που συνόδευαν την παρουσίασή του), χαρακτηρίζονταν όλα από υπερβολή και είχαν έντονα στοιχεία δραματοποίησης, τα οποία υπερέβησαν το αναγκαίο μέτρο για την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού για το συγκεκριμένο γεγονός, ενώ εξάλλου υπό το πρόσχημα συζητήσεως περί του θέματος δραματοποιήθηκαν λεπτομέρειες, οι οποίες προβλήθηκαν κατ' επανάληψη χωρίς αυτό να είναι απαραίτητο για την πληροφόρηση του κοινού. Εξάλλου, επισημαίνεται ότι το επίμαχο θέμα δεν συνιστούσε ζήτημα δημοσίου ενδιαφέροντος και άρα δεν ήταν δικαιολογημένη η προαναφερόμενη υπερβολή στον τρόπο παρουσίασης του θέματος χάριν επιτακτικής ανάγκης ενημέρωσης του κοινού. Αντίθετα, μπορούσε να είχε γίνει απλή και λιτή μετάδοση των πληροφοριών, συνοδευόμενη από απλή γνωστοποίηση στο κοινό των διαθέσιμων στοιχείων που τεκμηριώναν τη βασιμότητα των σχετικών πληροφοριών.

Ενόψει όλων των ανωτέρω, η Ολομέλεια κατά πλειοψηφία, με ψήφους έξι (6) έναντι δύο (2), κρίνει ότι η εγκαλουμένη τέλεσε την παράβαση της δραματοποιημένης παρουσίασης γεγονότος κατ' εξακολούθηση (και στις δύο εκπομπές) για την οποία πρέπει να της επιβληθεί διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Κατά τη γνώμη, όμως, δύο (2) μελών, και δη των κ.κ. Ιωάννη Μιχελάκη και Ευτύχη Παλλήκαρη, η εγκαλουμένη τέλεσε την παράβαση της δραματοποίησης μόνο καθόσον αφορά την εκπομπή LIVE NEWS. Κατά τη γνώμη των ανωτέρω δύο (2) μελών δεν τελέστηκε καμία παράβαση καθ' όσον αφορά το κεντρικό δελτίο ειδήσεων της εγκαλουμένης, καθώς δεν τέλεσε ούτε την παράβαση της πρόκλησης πόνου.

Η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα περαιτέρω, με βάση τη βαρύτητα της παραβάσεως, το κοινώς γνωστό μερίδιο τηλεθέσεως του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού (όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στο ΕΣΡ στοιχεία), ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ για δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότος κατ' εξακολούθηση κατά τη μετάδοση των δύο εκπομπών.

B. Ως προς την πρόκληση πόνου

Ενόψει των ανωτέρω κρίνεται ότι η επαναλαμβανόμενη προβολή των σκηνών του τροχαίου, σε αργή κίνηση, με κοντινά πλάνα, με επισημάνσεις με κόκκινα βέλη και εντός κόκκινων κύκλων των θυμάτων, καθώς και η αναλυτική περιγραφή των συνθηκών τέλεσης του τροχαίου δεν ήταν αναγκαία για την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού για το επίμαχο ζήτημα. Συνεπώς, ο συνολικός τρόπος παρουσίασης του θέματος από τις δύο εκπομπές που περιείχε στοιχεία υπερβολής και δραματοποίησης ήταν δυνατόν να προκαλέσει πόνο στους συγγενείς του θανόντος βρέφους ή/και επίταση της προσωπικής οδύνης και του πένθους των στενών συγγενών.

Ως εκ τούτου, η Ολομέλεια κρίνει κατά πλειοψηφία, με ψήφους έξι (6) έναντι δύο (2), ότι η εγκαλουμένη τέλεσε την παράβαση της πρόκλησης πόνου στους οικείους των εικονιζόμενων κατ' εξακολούθηση (και στις δύο εκπομπές), για την οποία πρέπει να της επιβληθεί διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Κατά τη γνώμη, όμως, δύο (2) μελών, και δη των κ.κ. Ιωάννη Μιχελάκη και Ευτύχη Παλλήκαρη, η εγκαλουμένη δεν τέλεσε την παράβαση της πρόκλησης πόνου σε καμία εκ των δύο εκπομπών.

Δυνάμει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει περαιτέρω, κατά πλειοψηφία, με ψήφους έξι (6) έναντι δύο (2), με βάση τη βαρύτητα της παραβάσεως, το κοινώς γνωστό μερίδιο τηλεθεάσεως του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού (όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στο ΕΣΡ στοιχεία), ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ για πρόκληση πόνου κατ' εξακολούθηση κατά τη μετάδοση των δύο εκπομπών.

Κατά τη γνώμη δύο μελών και δη των κ.κ. Ιωάννη Μιχελάκη και Ευτύχη Παλλήκαρη, έπρεπε να επιβληθεί στην εγκαλουμένη για την παράβαση της πρόκλησης πόνου η διοικητική κύρωση της συστάσεως.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Δέχεται κατά πλειοψηφία, έξι (6) έναντι δύο (2) ψήφων, ότι η εγκαλουμένη παραβίασε τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς την δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων και ως προς την πρόκληση πόνου κατ' εξακολούθηση και για τις δύο εκπομπές, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού ΜΕΓΑ: α) ομόφωνα, τη διοικητική κύρωση του προστίμου των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ για δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων και β) κατά πλειοψηφία, έξι (6) έναντι δύο (2), τη διοικητική κύρωση του προστίμου των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ για πρόκληση πόνου.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ που εδρεύει στην Αθήνα Αττικής, με ΑΦΜ 800745939, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ
2. Του Ιωάννη Βρέντζου του Εμμανουήλ, κατοίκου Καλλιθέας, στην Λεωφόρο Συγγρού 340, με ΑΦΜ 125556581, Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 16^η Μαΐου 2024 και δημοσιεύτηκε την 4^η Ιουλίου 2024.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ – ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ