

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

58/2024

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 30.10.2023 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της μεταβίβασης 167.287 μετοχών (ήτοι ποσοστό 86,65% του μετοχικού κεφαλαίου) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΕ.», φορέα του περιφερειακού τηλεοπτικού σταθμού «ΙΡΙΔΑ TV» Νομού Δωδεκανήσου, η οποία γνωστοποιήθηκε στο ΕΣΡ με το αριθμ. πρωτ. ΕΣΡ 6724/29.11.2022 έγγραφο. Ειδικότερα, με το προαναφερόμενο έγγραφο γνωστοποιήθηκε στο ΕΣΡ το υπ' αριθμ. 8625/25.11.2022 συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Αθηνών Αικατερίνης Κοσμά, δυνάμει του οποίου η Κυπριακή Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «JENISTON ENTERPRISES LTD» (η «Πωλήτρια») μεταβίβασε στον Γεώργιο Φούρναρη (ο «Αγοραστής») 167.287 ονομαστικές μετοχές, εκάστης ονομαστικής αξίας ενός (1,00) ευρώ, που αντιστοιχούν στο 86,65% του μετοχικού κεφαλαίου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με τον διακριτικό τίτλο «ΙΡΙΔΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ», έναντι συνολικού τιμήματος χιλίων (1.000) ευρώ. Η εν λόγω μεταβίβαση έγινε σε συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. 43/2020 απόφαση του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 1/4.1.2023, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα-οικονομολόγο Χρήστο Μανουσέλη και στην ειδική επιστήμονα-νομικό Πέρσα Λαμπροπούλου. Ο ειδικός επιστήμων-οικονομολόγος υπέβαλε στο ΕΣΡ

το υπ' αριθμ. πρωτ. 510/ΕΣ/14.6.2023 εισηγητικό του σημείωμα, ενώ η ειδική επιστήμων-νομικός την υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΣΡ 595/ΕΣ/10.7.2023 νομική της εισήγηση.

Κατά την συζήτηση της υπόθεσης παρέστη, για λογαριασμό της εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με τον διακριτικό τίτλο «ΙΡΙΔΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ», η πληρεξούσια δικηγόρος Κωνσταντίνα Βασιλείου. Παρέστησαν επίσης και οι πρώην μέτοχοι της εταιρείας Μιχαήλ Θύρης, Παράσχος Χατζηπέτρου, Πέτρος Καλιβούρης, Φιλήρατος Πάχος και Σάββας Μαχαιράκης, με τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Λεωνίδα Σιδηρόπουλο. Ερωτηθέντες από την Πρόεδρο, οι ως άνω πληρεξούσιοι δικηγόροι απάντησαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ο πληρεξούσιος δικηγόρος των παλαιών μετόχων, Λεωνίδας Σιδηρόπουλος, έθεσε για λογαριασμό τους ζήτημα μη συννόμου της κρινόμενης μεταβίβασης και της απόκτησης των μετοχών από τον Γεώργιο Φούρναρη λόγω του ότι η από αυτούς (παλαιούς μετόχους) πώληση των μετοχών προς την εδώ πωλήτρια εταιρεία «JENISTON ENTERPRISES LTD» τελούσε, μεταξύ άλλων, υπό την διαλυτική αίρεση της μη εγκρίσεως της μεταβίβασης από το ΕΣΡ. Ζήτησαν στη συνέχεια οι πληρεξούσιοι δικηγόροι -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση έγγραφου υπομνήματος μέχρι και την 17.11.2023, ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με διακριτικό τίτλο «ΙΡΙΔΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ», κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 5930/17.11.2023 υπόμνημα και ο πληρεξούσιος δικηγόρος των παλαιών μετόχων Λεωνίδας Σιδηρόπουλος κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 5893/16.11.2023 υπόμνημα.

Την 1.4.2024 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά και Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Ιωάννη Μιχελάκη. Από το μέλος Γεώργιος Βλαβιανός, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά

και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης. Ο έλεγχος αυτός λαμβάνει και την μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης αδειάς.
2. Στο πλαίσιο ασκήσεως των αρμοδιοτήτων του, το ΕΣΡ, μεταξύ άλλων, «ελέγχει την τήρηση των όρων και των προϋποθέσεων, καθώς και των εν γένει κανόνων και αρχών, που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία για τη νόμιμη, διαφανή και ποιοτική λειτουργία των δημοσίων και ιδιωτικών φορέων οι οποίοι δραστηριοποιούνται στον τομέα παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών» (άρθρο 4 παρ. 1 β ν 2863/2000). Τέτοιους κανόνες και αρχές θέτουν και τα άρθρα 5 (ιδιοκτησιακό καθεστώς) του Ν 3592/2007 και 6 του Ν 4339/2015 του ίδιου νόμου με τα οποία εισάγονται περιορισμοί συμμετοχής, ορίζονται οι ασυμβίβαστες ιδιότητες των φορέων αδειάς τηλεοπτικού σταθμού αλλά και οι υποχρεώσεις διαφάνειας των μέσων χρηματοδότησης της επιχείρησης.
3. Για την άσκηση του προαναφερόμενου ελέγχου, το ΕΣΡ οφείλει να ελέγχει κάθε μεταβολή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος. Σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 13 του άρθρου 1 του Ν 2328/1995 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 38 του Ν 4779/2021 και διαμορφώθηκε με το άρθρο 20 του Ν 4995/2022): *«Επιτρέπεται η μεταβίβαση επιχείρησης που κατέχει άδεια τηλεοπτικού σταθμού ελεύθερης λήψης. Στην περίπτωση αυτή πρόκειται για καθολική μεταβίβαση, κατά τις κοινές διατάξεις. Κάθε τέτοια μεταβίβαση στο σύνολό της ή η μεταβίβαση μετοχών εταιρείας που κατέχει άδεια σε ποσοστό τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%) του κεφαλαίου, εντός ή εκτός του Χρηματιστηρίου, κάθε σύσταση νέας εταιρείας με τη συμμετοχή επιχείρησης αυτής της κατηγορίας και γενικά κάθε μετασχηματισμός της εταιρείας, γνωστοποιείται μέσα σε δέκα (10) ημέρες στο Ε.Σ.Ρ., με κατάθεση αντιγράφου του σχετικού ιδιωτικού συμφωνητικού βέβαιης χρονολογίας ή της σχετικής σύμβασης που περιβάλλεται τον συμβολαιογραφικό τύπο ή τον κατά περίπτωση άλλον τύπο δημοσιότητας. Το Ε.Σ.Ρ. ελέγχει τα σχετικά έγγραφα, δυνάμενο να καλεί σε ακρόαση τους κατά περίπτωση ενδιαφερομένους,*

προβαίνει στον έλεγχο των μέσων χρηματοδότησης της εταιρείας και των μετόχων, σύμφωνα με τον ν. 4339/2015 (Α` 133) και αποφασίζει για την έγκριση ή μη της μεταβίβασης ή του μετασχηματισμού. Σε περίπτωση παράβασης των ανωτέρω επιβάλλονται οι προβλεπόμενες στον παρόντα νόμο κυρώσεις. Στο Ε.Σ.Ρ. γνωστοποιείται, επίσης, κάθε τροποποίηση του καταστατικού εταιρείας.»

4. Το άρθρο 6 παρ. 3 του Ν 4339/2015 (όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 28 παρ. 5 του Ν 4496/2017) ορίζει: «Ο υποψήφιος προς αδειοδότηση και μέτοχοι που είναι κύριοι αριθμού ή συγκύριοι μετοχών ή δικαιωμάτων ψήφου που υπερβαίνει το ένα τοις εκατό (1%) του συνολικού μετοχικού κεφαλαίου ή των δικαιωμάτων ψήφου στη γενική συνέλευση του υποψηφίου, υπόκεινται σε έλεγχο για τη διαφάνεια του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των επιχειρήσεων Μ.Μ.Ε. που λειτουργούν στην ημεδαπή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 του ν. 3592/2007 τηρουμένων των ενωσιακών κανόνων για την ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων και την ελευθερία εγκατάστασης και παροχής υπηρεσιών. Οι εν λόγω μέτοχοι πρέπει να είναι πραγματικοί δικαιούχοι των οικονομικών μέσων που διέθεσαν για τη συμμετοχή τους στο κεφάλαιο της υποψήφιας εταιρείας, συμπεριλαμβανομένων και των δανείων που αποκτήθηκαν από αναγνωρισμένους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς. Τα οικονομικά μέσα που διέθεσαν οι μέτοχοι για τη συμμετοχή τους στο κεφάλαιο του υποψηφίου δεν επιτρέπεται να αποτελούν προϊόν εγκληματικής δραστηριότητας, κατά την έννοια της παραγράφου 1, που διαπιστώνεται με δικαστική απόφαση που έχει ισχύ δεδικασμένου, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 3414/2005 (Α` 279).».

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του Ν 4339/2015 και σε συνδυασμό προς τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου νόμου, προκύπτει ότι ο κοινός νομοθέτης θέλησε, στο πλαίσιο της εξουσιοδότησης που του παρέχει η σχετική συνταγματική ρύθμιση, αφενός να καθίστανται γνωστά όλα τα πραγματικά πρόσωπα που, με οποιονδήποτε τρόπο, ελέγχουν τελικώς την υποψήφια (και άρα και την αδειούχο ή «νομίμως λειτουργούσα» τηλεοπτική) εταιρεία και αφετέρου να επεκτείνεται υποχρεωτικώς ο έλεγχος απόκτησης των οικονομικών μέσων συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο της υποψηφίας και στους έμμεσους μετόχους της, όπου αυτό κρίνεται απαραίτητο για την εύρεση των χρηματικών πόρων που σχηματίζουν τα κεφάλαια αυτής. Ειδικότερα μάλιστα, όταν τα υπό κρίση κεφάλαια προέρχονται όχι από ελεγμένους ίδιους χρηματικούς πόρους του άμεσου μετόχου και από χρηματοδότηση που ο τελευταίος έχει λάβει από αναγνωρισμένους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς και από άλλους νόμιμους και θεσμικώς

επιτρεπόμενους φορείς, είναι νομικώς υποχρεωτική η επέκταση του οικονομικού ελέγχου σε τέτοιο βάθος μέχρι να βρεθεί η πραγματική προέλευση των κεφαλαίων της εταιρείας και να πιστοποιηθεί η αληθινή ταυτότητα των προσώπων που τελικώς συνδέονται με την καταβολή τους. Το Ε.Σ.Ρ. ελέγχει τα σχετικά έγγραφα, δυνάμενο να καλεί σε ακρόαση τους κατά περίπτωση ενδιαφερομένους, προβαίνει στον έλεγχο των μέσων χρηματοδότησης της εταιρείας και των μετόχων, σύμφωνα με τον ν. 4339/2015 (Α' 133) και αποφασίζει για την έγκριση ή μη της μεταβίβασης ή του μετασχηματισμού. Σε περίπτωση παράβασης των ανωτέρω επιβάλλονται οι προβλεπόμενες στον νόμο κυρώσεις.

5. Το άρθρο 202 ΑΚ το οποίο ορίζει: *«Αν με τη δικαιοπραξία εξαρτήθηκε η ανατροπή των αποτελεσμάτων της από γεγονός μελλοντικό και αβέβαιο (αίρεση διαλυτική), μόλις συμβεί το γεγονός αυτό παύει η ενέργεια της δικαιοπραξίας και επανέρχεται αυτοδικαίως η προηγούμενη κατάσταση»*. Εξ άλλου το άρθρο 203 ΑΚ ορίζει: *«Αν σύμφωνα με το περιεχόμενο της δικαιοπραξίας τα αποτελέσματα της πλήρωσης της αίρεσης ανατρέχουν σε χρόνο προγενέστερο από την πλήρωσή της, το καθένα από τα μέρη είναι υποχρεωμένο να παράσχει στο άλλο ό,τι αυτό θα είχε αν τα αποτελέσματα είχαν επέλθει κατά το προγενέστερο αυτό χρονικό σημείο»*.

6. Το άρθρο 204 ΑΚ το οποίο ορίζει: *«Όποιος έχει δικαίωμα που εξαρτάται από αίρεση, μπορεί, αν πληρώθηκε η αίρεση, να ζητήσει αποζημίωση από τον άλλο εφόσον κατά τη διάρκεια της αβεβαιότητας ματαιώσε ή έβλαψε υπαίτια το δικαίωμα που εξαρτάται από την αίρεση»*

7. Το άρθρο 206 ΑΚ το οποίο ορίζει *« Μετά την πλήρωση της αίρεσης κάθε διάθεση του αντικείμενου της δικαιοπραξίας, που επιχειρήθηκε όσο εκκρεμούσε η αίρεση, είναι αυτοδικαίως ακυρη, εφόσον ματαιώνει ή βλάπτει το αποτέλεσμα που εξαρτάται από την αίρεση. Το ίδιο ισχύει και αν, όσο εκκρεμούσε η αίρεση, το αντικείμενο εκποιήθηκε με αναγκαστική εκτέλεση.»*

8. Το άρθρο 1036 ΑΚ το οποίο ορίζει: *Με την εκποίηση κινητού κατά το άρθρο 1034 εκείνος που αποκτά γίνεται κύριος και αν ακόμη η κυριότητα του πράγματος δεν ανήκει σ' αυτόν που εκποιεί, εκτός αν κατά το χρόνο της παράδοσης της νομής εκείνος που αποκτά βρίσκεται σε κακή πίστη. Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται ιδίως όταν η χωρίς δικαίωμα εκποίηση γίνεται από εκείνον που έχει δικαίωμα επικαρπίας ή ενεχύρου πάνω στο πράγμα, ή από το μισθωτή ή το θεματοφύλακα, ή εκείνον που βρίσκεται σε άλλη παρόμοια σχέση με τον κύριο.»*

9. Το άρθρο 239 ΑΚ το οποίο ορίζει «*Διάθεση αντικειμένου από μη δικαιούχο, είναι έγκυρη, αν έγινε με τη Συναίνεση του δικαιούχου. Διάθεση χωρίς αυτή τη Συναίνεση, εφόσον ο νόμος δεν ορίζει διαφορετικά, ισχυροποιείται αν ο δικαιούχος την εγκρίνει ή αν αυτός που διέθεσε αποκτήσει το αντικείμενο ή κληρονομηθεί από το δικαιούχο. Στις δύο τελευταίες περιπτώσεις, αν έγιναν περισσότερες διαθέσεις ασυμβίβαστες μεταξύ τους, υπερισχύει η προγενέστερη*»

10. Το άρθρο 904 ΑΚ το οποίο ορίζει: *Οποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια. Η υποχρέωση αυτή γεννιέται ιδίως σε περίπτωση παροχής αχρεώστητης ή παροχής για αιτία που δεν επακολούθησε ή έληξε ή αιτία παράνομη ή ανήθικη.»*

11. Το άρθρο 40 Ν 4548/ 2018 το οποίο ορίζει: «1. Οι μετοχές της εταιρείας είναι ονομαστικές. Οι ανώνυμες μετοχές που υφίστανται κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου υπόκεινται στις ρυθμίσεις του άρθρου 184. 2. Η εταιρεία οφείλει να τηρεί βιβλίο μετόχων. Στο βιβλίο αυτό καταχωρίζονται οι μέτοχοι, με αναγραφή του ονοματεπωνύμου ή της εταιρικής επωνυμίας και της διεύθυνσης ή της έδρας τους, καθώς και του επαγγέλματος και της εθνικότητας του κάθε μετόχου. Σε κάθε περίπτωση αναγράφεται ο αριθμός και η κατηγορία των μετοχών, που κατέχει κάθε μέτοχος. Το καταστατικό μπορεί να προβλέπει την ηλεκτρονική τήρηση του βιβλίου ή και την τήρησή του από κεντρικό αποθετήριο τίτλων, πιστωτικό ίδρυμα ή από επιχείρηση επενδύσεων, που έχουν το δικαίωμα να φυλάσσουν χρηματοπιστωτικά μέσα. Ως μέτοχος έναντι της εταιρείας θεωρείται ο εγγεγραμμένος στο βιβλίο αυτό. 3. Με την επιφύλαξη των διατάξεων για την αποϋλοποίηση των μετοχών και των οριζομένων στις παραγράφους 4, 5 και 6 του παρόντος άρθρου, η εταιρεία υποχρεούται να εκδώσει και να παραδώσει στους μετόχους μετοχικούς τίτλους. Οι τίτλοι αυτοί μπορεί να είναι απλοί ή πολλαπλοί. Αν έχουν εκδοθεί πολλαπλοί τίτλοι, ύστερα από αίτηση κάθε μετόχου, η εταιρεία υποχρεούται να αντικαταστήσει τους υπάρχοντες τίτλους με νέους, που ενσωματώνουν μικρότερο αριθμό μετοχών.»

II. Πραγματικό Μέρος

Με το υπ' αρ. πρωτ. Ε.Σ.Ρ. 6724/29.11.2022 έγγραφο γνωστοποιήθηκε στο ΕΣΡ το υπ' αριθμ. 8625/25.11.2022 συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Αθηνών Αικατερίνης Κοσμά δυνάμει του οποίου μεταβιβάστηκαν 167.287 μετοχές (ήτοι ποσοστό 86,65% του ΜΚ) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ

ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΕ.», φορέα του περιφερειακού τηλεοπτικού σταθμού «ΙΡΙΔΑ TV» Νομού Δωδεκανήσου, από την εταιρεία με την επωνυμία «JENISTON LTD» (η «Πωλήτρια») στον Γεώργιο Φούρναρη (ο «Αγοραστής»), σε εκτέλεση της υπ' αριθμ 43/2020 αποφάσεως του ΕΣΡ. Το τίμημα ορίστηκε στο ποσό των 1,000 ευρώ - ενώ η ονομαστική αξία των μετοχών ήταν κατά τον χρόνο της μεταβίβασης 167.287.00 ευρώ – και κατεβλήθη τοις μετρητοίς από τον αγοραστή στην Πωλήτρια εταιρεία πριν την υπογραφή του συμβολαίου, όπως αναφέρεται στο συμβόλαιο.

Η ελεγχόμενη εταιρεία υπέβαλε τα ακόλουθα στοιχεία που την αφορούν: α) οικονομικές καταστάσεις των χρήσεων 2017, 2018, 2019, 2020, β) δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος Φ/Ε 2017-2021, γ) αντίγραφο εκ του Μητρώου Μετόχων όπου ως μέτοχοι αναφέρονται ο Βασίλειος Χαλκίτης, σε ποσοστό 13.35%, και ο Γεώργιος Φούρναρης, σε ποσοστό 86,65% (σύνολο κεφαλαίου 193,050 ευρώ), δ) γενικό πιστοποιητικό με αριθμό πρωτ. 2099766.3114771/26.6.2023, ε) αναλυτικό πιστοποιητικό εκπροσώπησης από το οποίο προκύπτει ότι την εταιρεία εκπροσωπεί η Μαρία Χαλκίτη, στ) αμιγές πιστοποιητικό ιστορικότητας, ζ) βεβαίωση της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου με αριθ. πρωτ. 340/23.1.2014 περί εγκρίσεως του καταστατικού της εταιρείας και καταχώρησης τροποποιήσεων αυτού, η) πίνακα προσωπικού από τον οποίο προκύπτει ότι η επιχείρηση έχει έναν εργαζόμενο, την Χαλκίτη Θεώνη, με σύμβαση μερικής απασχόληση, αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας (άρθρ. Πρωτ. 1274439/5.5.2023), θ) αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο (άρ. πρωτ. 7705133/5/5/2023), ι) πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας (αρ. πρωτ. 230394/2022).

Ο Γεώργιος Φούρναρης υπέβαλε στο ΕΣΡ υπεύθυνες δηλώσεις περί μη καταδίκης για τα αδικήματα που αναφέρονται στο άρθρο 6 παρ. 1 του Ν 4339/2015, μη συνδρομής στο πρόσωπό του των ασυμβίβαστων ιδιοτήτων που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν 4339/2015, μη συνδρομής στο πρόσωπό του της ασυμβίβαστης ιδιότητας του άρθρου 3 του Ν 3310/2005, μη συμμετοχής σε άλλες επιχειρήσεις ηλεκτρονικών ΜΜΕ, μη εκχωρήσεως προς τρίτα πρόσωπα δικαιωμάτων ψήφου στη ΓΣ της ελεγχόμενης εταιρείας, ή υπογραφής πράξης σχετικής με τις μετοχές που κατέχει και ιδίως συμβάσεις ενεχυρίασης μετοχών, προσύμφωνα πωλήσεως, διαχειριστικά πληρεξούσια ή άλλη.

Κατά την ακρόαση της εταιρείας, ζητήθηκαν διευκρινίσεις σχετικά με τον τρόπο προσδιορισμού του τιμήματος της μεταβίβασης. Η εταιρεία αιτιολόγησε (υπόμνημα με ΑΠ 5930/17.11.2023) το χαμηλό τίμημα λέγοντας ότι «το σύνολο των υποχρεώσεων της εταιρείας ανέρχεται σε 47,422.90 ευρώ... Οι απαιτήσεις οι οποίες ανέρχονται σε ευρώ 135.503.12 κατά την συντριπτική τους πλειοψηφία είναι επισφαλείς... Ως εκ τούτου δημιουργείται επίπλαστη εικόνα σχετικά με το ενεργητικό της Εταιρείας..... Όπως προκύπτει η εταιρεία είχε επανειλημμένα ζημιογόνες χρήσεις, με αποτέλεσμα η πραγματική αξία των μετοχών της να απομειωθεί σημαντικά.... Πρέπει άλλωστε να σημειωθεί ότι ο νέος μέτοχος, ναι μεν εισέρχεται στην Εταιρεία καταβάλλοντας ποσό ύψους 1000 ευρώ, αναλαμβάνει ωστόσο, παράλληλα την εξόφληση των υποχρεώσεων της Εταιρείας οι οποίες, όπως εκτίθενται ανωτέρω υπερβαίνουν κατά πολύ τον τζίρο της...». Σε σχέση με τους ισχυρισμούς αυτούς παρατηρείται ότι στα προσαρτήματα των ετών 2019 και 2020 αναφέρεται ότι «δεν υπάρχουν παράγοντες που θέτουν σε κίνδυνο την προοπτική της οντότητας ως συνεχιζόμενης δραστηριότητας». Εξ άλλου, όπως σημειώνει ο οικονομολόγος στην εισήγησή του (ΑΠ 510/ΕΣ/14.6.2023) η καθαρή θέση της εταιρείας το 2021 ήταν 94.318,58 ευρώ και δεν υποβλήθηκαν στοιχεία οικονομικού ελέγχου ή συναφής έκθεση από ανεξάρτητο ελεγκτή ώστε να τεκμηριώνεται η εκτίμηση για το ύψος των επισφαλών απαιτήσεων ύψους 113.752,00. Σημειώνει δε, ότι σε περίπτωση που ο ισχυρισμός αυτός είναι αληθής η εταιρεία θα είχε αρνητική καθαρή θέση και κατά συνέπεια θα έπρεπε να ληφθούν κατάλληλα μέτρα για την συνέχιση της δραστηριότητάς της. Τέτοια έκθεση δεν υπεβλήθη ούτε μετά την συζήτηση της υποθέσεως ενώπιον της Ολομελείας του ΕΣΡ. Επίσης, σε σχέση με τον ισχυρισμό περί αναλήψεως της υποχρέωσης εξόφλησης οφειλών της εταιρείας από τον νεοεισερχόμενο μέτοχο, παρατηρείται ότι δεν προκύπτει κάτι τέτοιο από το υποβληθέν στο ΕΣΡ συμβόλαιο αγοράς ή άλλο έγγραφο.

Στη συζήτηση της υποθέσεως παρενέβησαν, οι πρώην μέτοχοι της ελεγχόμενης εταιρείας, Μιχαήλ Θύρης, Παράσχος Χατζηπέτρου, Πέτρος Καλιβούρης, Φιλήρατος Πάχος και Σάββας Μαχαιράκης, με αίτημα την «απόρριψη της μεταβίβασης» ισχυριζόμενοι (και με το υπόμνημά τους - ΑΠ ΕΣΡ 5893/16.11.2023) ότι η κρινομένη μεταβίβαση είναι άκυρη κατ' άρθρον 202 ΑΚ, λόγω του ότι η υπ' αυτούς πώληση των μετοχών προς την εδώ πωλήτρια εταιρεία «JENISTON LTD» τελούσε, μεταξύ άλλων, υπό την διαλυτική αίρεση της μη εγκρίσεως της μεταβίβασης από το ΕΣΡ, και το ΕΣΡ δεν την ενέκρινε, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 43/2020 απόφασή του με την οποία υποχρέωσε την «JENISTON LTD» να τις μεταβιβάσει περαιτέρω. Πράγματι,

σύμφωνα με την ΑΚ 202, με την πλήρωση διαλυτικής αιρέσεως ανατρέπονται αυτοδικαίως τα αποτελέσματα της δικαιοπραξίας και η κυριότητα του μεταβιβασθέντος πράγματος επανέρχεται στον μεταβιβάσαντα ο οποίος οφείλει να αποδώσει στον αγοραστή το ποσό που έλαβε για την πώληση του πράγματος (σύμφωνα με τις διατάξεις της ΑΚ 904). Οι συνέπειες της πλήρωσης της αιρέσεως επέρχονται ex nunc, εκτός εάν άλλως έχει συμφωνηθεί (ΑΚ 203). Ο δικαιούχος του πράγματος – εάν δεν του επιστραφεί – δικαιούται να ασκήσει διεκδικητική αγωγή και όχι να το αφαιρέσει αυτογνομώνως. Εξ άλλου, σύμφωνα με την ΑΚ 1036, όταν ο πωλητής κινητού (και τέτοιες είναι και οι ονομαστικές μετοχές, εφόσον η εταιρεία δεν έχει προβεί σε απούλοποίηση) που δεν είναι κύριος του μεταβιβαζομένου πράγματος συμφωνεί την μεταβίβαση του πράγματος και παραδίδει τη νομή αυτού σε τρίτον, ο οποίος τελεί σε καλή πίστη (σε σχέση με την κυριότητα του πράγματος από τον πωλητή), τότε ο τρίτος αποκτά κυριότητα, με πρωτότυπο τρόπο, του πράγματος. Οι εν λόγω πωλητές, δεν ισχυρίζονται, με το υπόμνημά τους ότι ο αγοραστής τελούσε σε κακή πίστη. Συνεπώς, δεν υπάρχει στοιχείο που να αποδεικνύει ότι ο εδώ αγοραστής τελούσε σε κακή πίστη και άρα δεν απέκτησε κυριότητα των υπό κρίση ονομαστικών μετοχών. Περαιτέρω, ο Γ. Φούρναρης απέκτησε τις ονομαστικές μετοχές της εταιρείας «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΕ», δυνάμει του υπ' αριθμ 8625/25.11.2022 συμβολαίου της Συμβολαιογράφου Αθηνών Αικατερίνης Κοσμά, ήτοι ένα και πλέον έτος μετά την δημοσίευση της υπ' αριθμ 43/2020 απόφασης του ΕΣΡ (10.3.2021). Οι δε Μιχαήλ Θύρης, Παράσχος Χατζηπέτρου, Πέτρος Καλιβούρης, Φιλήρατος Πάχος και Σάββας Μαχαιράκης δεν είχαν ζητήσει μέχρι τότε την επιστροφή των μετοχών σε αυτούς, προσφέροντας παράλληλα το εισπραχθέν τίμημα, δεν προσέβαλαν την απόφαση του ΕΣΡ με την οποία διετάχθη η περαιτέρω μεταβίβαση των μετοχών από την «JENISTON LTD»₂ ούτε είχαν ασκήσει διεκδικητική αγωγή για την επιστροφή των μετοχών, δεδομένου ότι δεν υπεβλήθη κάποιο σχετικό έγγραφο. Συνεπώς, μπορεί να συναχθεί ότι οι παραπάνω πωλητές ενέκριναν σιωπηρώς την μεταβίβαση των μετοχών από την εταιρεία «JENISTON LTD» προς τον Γ. Φούρναρη και άρα η μεταβίβαση αυτή είναι έγκυρη και κατ' άρθρον 239 του ΑΚ.. Οι παρεμβαίνοντες ισχυρίστηκαν, επίσης, σε σχέση με τις 90.000 μετοχές που αποκτήθηκαν από την «JENISTON LTD, λόγω της συμμετοχής της στην αύξηση του ΜΚ της ελεγχόμενης εταιρείας, ότι τυγχάνει εφαρμογής η ΑΚ 206 διότι η συμμετοχή στην αύξηση αποτελεί βλαπτική για αυτούς διάθεση που έλαβε χώρα ηρητημένης της αιρέσεως. Ωστόσο, πέραν του γεγονότος ότι η απόκτηση νέων μετοχών

από τον μέτοχο δεν συνιστά – γι αυτόν – διάθεση, οι αποκτηθείσες, στο πλαίσιο της αυξήσεως μετοχικού κεφαλαίου της ελεγχόμενης εταιρείας, μετοχές ήταν άλλες από εκείνες που ήταν το αντικείμενο της πωλήσεως μεταξύ των παρεμβαινόντων και της «JENISTON LTD. Συνεπώς δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής η ΑΚ 206 πολλώ δε μάλλον όταν η αύξηση έγινε ηρτημένης της διαλυτικής αιρέσεως και τα αποτελέσματα της πλήρωσης της αιρέσεως επέρχονται ex nunc. Τέλος οι παρεμβαίνοντες ισχυρίστηκαν ότι «το βιβλίο μετόχων που έχει προσκομιστεί από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο της Jeniston δεν έχει υπογραφεί από τη διαχειρίστρια Χαλκίτου Μαρία και ότι ουδόλως ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα». Σε σχέση με τον ισχυρισμό αυτό παρατηρείται ότι με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΣΡ 3005/1.6.2023 έγγραφο η Μαρία Χαλκίτου υπέβαλε στο ΕΣΡ τα ετήσια στοιχεία στο Τμήμα Διαφάνειας μεταξύ των οποίων και: α) το πρακτικό της τακτικής ΓΣ της 8.9.2022 από το οποίο προκύπτει η συμμετοχή της εταιρείας «JENISTON LTD» στη ΓΣ στην οποία προήδρευε η ίδια, β) το Έντυπο 3 – Κατάσταση Μετόχων στο οποίο αναφέρεται η εν λόγω εταιρεία και γ) Υπεύθυνη δήλωση που υπογράφει η ίδια περί μη αλλαγής της μετοχικής σύνθεσης της εταιρείας κατά το έτος 2022. Επίσης, η εν λόγω διευθύνουσα σύμβουλος εξελέγη εκ νέου στη θέση αυτή με θητεία έως 30.6.2025 από την ΓΣ της 15.7.2020 στην οποία, προφανώς, συμμετείχε και η πλειοψηφούσα εταιρεία «JENISTON LTD» ως πλειοψηφούσα μέτοχος (δείτε Ανακοίνωση ΓΕΜΗ με αριθμό πρωτ. 2011364/29.7.2020). Εξ άλλου, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΣΡ 731/2023 έγγραφο, η εταιρεία υπέβαλε αντίγραφο εκ του βιβλίου μετόχων το οποίο τηρείται σε ηλεκτρονική μορφή σύμφωνα με τον όρο 6.2 του καταστατικού. Συνεπώς, η εταιρεία «JENISTON LTD» εξακολουθούσε να μετέχει στα όργανα της εταιρείας και τελευταία στη ΓΣ της 8.9.2022, και μάλιστα χωρίς να υπάρχει αντίρρηση και από τον έτερο των μετόχων, Βασίλειο Χαλκίτη, ο οποίος είχε εκπροσωπήσει τους τότε πωλητές στην πώληση, υπέγραψε την μερική πράξη εξόφλησης και έχει εκ νέου εξουσιοδοτηθεί από αυτούς να τους εκπροσωπήσει στην παρούσα υπόθεση.

III. Υπαγωγή

Με αυτό το περιεχόμενο η υπόθεση εισάγεται παραδεκτά προς συζήτηση ενώπιον της Ολομέλειας του ΕΣΡ η οποία κρίνει ότι:

α) Η εταιρεία «JENISTON LTD» εγκύρως μεταβίβασε προς τον Γ. Φούρναρη 167.287 μετοχές ονομαστικής αξίας 167,287.00 ευρώ (ήτοι ποσοστό 86,65% του ΜΚ) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΕ.», φορέα του περιφερειακού τηλεοπτικού σταθμού Ν. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ «ΙΡΙΔΑ TV» σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 43/2020 αποφάσεως του ΕΣΡ, δεδομένου ότι, παρά την ύπαρξη διαλυτικής αιρέσεως στο συμβόλαιο αγοράς της, η οποία πληρώθηκε με την μη έγκριση της προς αυτήν μεταβίβασης από το ΕΣΡ, η εν λόγω μεταβίβαση – καίτοι παρά μη κυρίου - φαίνεται ότι έτυχε της σιωπηρής έγκρισης των τότε μετόχων, οι οποίοι μέχρι σήμερα δεν έχουν αμφισβητήσει το κύρος της αποφάσεως του ΕΣΡ, ούτε απεδείχθη ότι έχουν προβεί σε οιαδήποτε άλλη νόμιμη ενέργεια για την επιστροφή των πωληθέντων μετοχών σε αυτούς.

β) Είναι απορριπτέοι και οι λοιποί ισχυρισμοί των παρεμβαινόντων στη διαδικασία, Μιχαήλ Θύρη, Παράσχο Χατζηπέτρου, Πέτρο Καλιβούρη, Φιλήρατο Πάχο και Σάββα Μαχαιράκη διότι: ι) δεν τίθεται ζήτημα εφαρμογής της ΑΚ 206 καθ' όσον αφορά τις μετοχές της ελεγχόμενης εταιρείας που αποκτήθηκαν, ηρτημένης της αιρέσεως, από την «JENISTON LTD στο πλαίσιο της αυξήσεως του μετοχικού κεφαλαίου, διότι οι μετοχές αυτές είναι άλλες από εκείνες που ήταν το αντικείμενο της υπό αίρεση σύμβασης, και η πλήρωση της διαλυτικής αιρέσεως ενεργεί για το μέλλον, ιι) η μη υπογραφή του υποβληθέντος μετοχολογίου της ελεγχόμενης εταιρείας από την διευθύνουσα σύμβουλο αυτής, οφείλεται στο ότι τούτο τηρείται ηλεκτρονικά.

γ) Δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του νόμου για την έγκριση της μεταβίβασης 167.287 μετοχών ονομαστικής αξίας 167,287.00 ευρώ (ήτοι ποσοστό 86,65% του ΜΚ) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΕ.», φορέα του περιφερειακού τηλεοπτικού σταθμού Ν. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ «ΙΡΙΔΑ TV» από την εταιρεία «JENISTON LTD» προς τον Γ. Φούρναρη διότι ούτε η εταιρεία ούτε ο αγοραστής απέδειξαν το εύλογον του τιμήματος της αγοράς των προαναφερόμενων μετοχών.

δ) Η εταιρεία ευθύνεται για τη μη σύννομη λειτουργία της αφού από το 2015 μέχρι σήμερα ελέγχεται από πρόσωπα τα οποία δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου αφού είτε δεν αιτιολογούν τον τρόπο χρηματοδότησης της συμμετοχής τους στην ελεγχόμενη εταιρεία είτε προκειμένου να την αιτιολογήσουν αποκτούν άνευ αξιόχρεου τιμήματος πλειοψηφικό πακέτο των μετοχών αυτής και τούτο με την ανοχή του μειοψηφούντος μετόχου αλλά και της διευθύνουσας συμβούλου αυτής.

Ενόψει τούτων και με βάση τα προεκτεθέντα, θα πρέπει να επιβληθεί στην ελεγχόμενη εταιρεία η διοικητική κύρωση του προστίμου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Δεν εγκρίνει τη μεταβίβαση 167.287 μετοχών ονομαστικής αξίας 167.287.00 ευρώ (ήτοι ποσοστό 86,65% του ΜΚ) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΕ», φορέα του περιφερειακού τηλεοπτικού σταθμού «ΙΡΙΔΑ TV» Νομού Δωδεκανήσου, από την εταιρεία με την επωνυμία «JENISTON ENTERPRISES LTD» προς τον Γεώργιο Φούρναρη. Απορρίπτει τους ισχυρισμούς των παρεμβαίνόντων στην συζήτηση, Μιχαήλ Θύρη, Παράσχο Χατζηπέτρου, Πέτρο Καλιβούρη, Φιλήρατο Πάχο και Σάββα Μαχαιράκη, για τους λόγους που προαναφέρονται.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΕ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού «ΙΡΙΔΑ TV» Νομού Δωδεκανήσου, τη διοικητική κύρωση του προστίμου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΙΡΙΔΑ ΑΕ, που εδρεύει στην Ρόδο, με ΑΦΜ 094271555, Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ
2. Της Χαλκίτου Μαρίας, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας, με ΑΦΜ. 034866839 Δ.Ο.Υ ΡΟΔΟΥ

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 1^η Απριλίου 2024 και δημοσιεύτηκε την 23^η Ιουλίου 2024.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ - ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ