

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

102/2024

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση την 23.1.2024 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη και Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 2290/3.5.2023 αίτησης θεραπείας του Δημητρίου Κηπουρού, ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΠΑΤΡΙΔΑ TOP 100,4» Νομού Ροδόπης, για την ανάκληση της υπ' αριθμ. 157/2022 απόφασης του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 119/16.5.2023, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα-νομικό Αλέξανδρο Οικονόμου. Ο Ειδικός Επιστήμονας κατέθεσε την με αριθμό πρωτ. 53/ΕΣ/11.1.2024 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστησαν για λογαριασμό του αιτούντος ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Γεώργιος Κυμπαρίδης, καθώς και η σύζυγος του ιδιοκτήτη του σταθμού, ΑΑ. Ερωτηθέντες από την Πρόεδρο, οι ανωτέρω δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 9.2.2024, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο ραδιοφωνικός σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 735/8.2.2024 υπόμνημα.

Την 21.5.2024 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά και Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

I. Νομικό Μέρος

A. Ως προς την άσκηση αίτησης θεραπείας

1. Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: *«Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο».*
2. Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: *«Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη 3 νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ».*
3. Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): *«Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία*

εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(Β) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

B. Ως προς την τήρηση υποχρεώσεων που συνυφαίνονται με την πραγματική λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού

1. Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 εδάφια α' και β' του Συντάγματος: *«Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των*

διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει».

2. Κατά το άρθρο 53 παρ. 1 του Ν. 2778/1999: «Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που λειτουργούσαν την 1η Νοεμβρίου 1999, θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η οποία προβλέπεται στο άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2328/ 1995, για την προκήρυξη συγκεκριμένων θέσεων αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών».

3. Κατά το άρθρο 53 παρ. 2 του Ν. 2778/1999: «2. Οι αναφερόμενοι στην προηγούμενη παράγραφο ραδιοφωνικοί σταθμοί οφείλουν να τηρούν τους προβλεπόμενους στο άρθρο 8 του ν. 2328/1995 κανόνες λειτουργίας καθώς και αυτούς που προβλέπονται από τους ισχύοντες κώδικες δεοντολογίας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Η παραβίαση των ανωτέρω κανόνων η οποία διαπιστώνεται με βάση τεκμηριωμένη και ειδικά αιτιολογημένη καταγγελία παντός έχοντος έννομο συμφέρον, έχει ως συνέπεια την άμεση διακοπή λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού, με απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, ...».

4. Κατά το άρθρο 8 παρ. 13 περίπτ. β' του Ν. 3592/2007, «Το ελάχιστο περιεχόμενο του προγράμματος ενημερωτικού σταθμού πρέπει να περιλαμβάνει:

i) καθημερινά τακτά πρωτότυπα δελτία ειδήσεων, συνολικής ημερήσιας διάρκειας μίας τουλάχιστον ώρας, εκ της οποίας ποσοστό τουλάχιστον τριάντα τοις εκατό (30%) αφορά σε θέματα τοπικού ενδιαφέροντος,

ii) είκοσι πέντε (25) τουλάχιστον ώρες εβδομαδιαίως ενημερωτικών εκπομπών και σχολιασμού της πολιτικής και οικονομικής ελληνικής και διεθνούς επικαιρότητας, εκ των οποίων ποσοστό τουλάχιστον τριάντα τοις εκατό (30%) αφορά σε θέματα τοπικού ενδιαφέροντος».

5. Κατά το άρθρο 40 παρ. 1 εδ. α' Ν. 4779/2021, «Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που περιλαμβάνονται στο οικείο Μητρώο του Ε.Σ.Ρ., εποπτευόμενοι ως νομίμως λειτουργούντες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, συνεχίζουν να εκπέμπουν νόμιμα, έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία χορήγησης ραδιοφωνικών αδειών».

Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών, μεταξύ τους και προς τη γενική αρχή της λογικής συνοχής και ενότητας της έννομης τάξης, συνάγεται ότι σκοπός του νομοθέτη ήταν να επιτρέψει την προσωρινή λειτουργία των σταθμών στους οποίους χορηγούνταν βεβαίωση λειτουργίας μέχρι την έκδοση προκήρυξης συγκεκριμένων θέσεων αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών για την αντίστοιχη γεωγραφική περιοχή.

Η προσωρινή αυτή λειτουργία δεν αναιρεί την υποχρέωση των σταθμών αυτών να τηρούν όχι μόνο τις αναφερόμενες στην ως άνω διάταξη του άρθρου 53 υποχρεώσεις αλλά το σύνολο των υποχρεώσεων που προβλέπονται για τους αδειούχους σταθμούς. Από τον έλεγχο τήρησης αυτών των υποχρεώσεων αυτών και από άλλα στοιχεία που συνυφαίνονται με την πραγματική λειτουργία κάθε σταθμού καθίσταται δυνατή και η διαπίστωση από το Συμβούλιο της πραγματικής λειτουργίας του σταθμού, όταν η τελευταία δεν είναι δυνατό να τεκμηριωθεί από τα τεχνικά στοιχεία λειτουργίας του σταθμού.

II. Πραγματικό Μέρος

Ο ραδιοφωνικός σταθμός «ΠΑΤΡΙΔΑ TOP 100,4» Ν. Ροδόπης είναι κάτοχος της με αριθμό 28/20.3.2006 Βεβαίωσης Λειτουργίας, η οποία του χορηγήθηκε από το ΕΣΡ σε εφαρμογή του άρθρου 53 του Ν. 2778/1999, ενώ σύμφωνα με σχετική Υπεύθυνη Δήλωση πρόκειται για ενημερωτικό σταθμό. Με την απόφαση 157/2022 του ΕΣΡ κρίθηκε ότι ο σταθμός έχει παύσει να λειτουργεί και αποφασίστηκε η διαγραφή του από τον Πίνακα Λειτουργούντων Ραδιοφωνικών Σταθμών.

Με την υπό κρίση αίτησή του ο αιτών υποστηρίζει ότι τον Οκτώβριο 2022 κλήθηκε από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων για παράνομη εκπομπή από σημείο εντός της Κομοτηνής και όχι από το Κέντρο Εκπομπής «Νυμφαία» που χρησιμοποιείται από το σύνολο των ρ/σ του Ν. Ροδόπης. Το ΕΣΡ έλαβε στις 27.12.2023 ενημέρωση από την ΕΕΤΤ περί της ως άνω εκπομπής, όθεν και η αδυναμία καταγραφής του από την ΕΕΤΤ κατά τους τρεις ελέγχους που έλαβαν χώρα κατά τα έτη 2020 και 2021, γεγονός που οδήγησε στην έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης 157/2022. Επισημαίνεται ότι η ΕΕΤΤ εξέδωσε και την υπ' αρ. 1070/16/10.4.2023 κυρωτική απόφαση εις βάρος του σταθμού για παραβιάσεις της οικείας νομοθεσίας.

Κατά συνέπεια, το ως άνω έγγραφο της ΕΕΤΤ μπορεί να θεωρηθεί ως νέο στοιχείο, με την υποβολή του οποίου η εξεταζόμενη αίτηση θεραπείας καθίσταται παραδεκτή.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι εκκρεμεί ενώπιον της ΕΕΤΤ ο έλεγχος τήρησης τεχνικών προδιαγραφών που αφορούν την μεταφορά της κεραίας του σταθμού σε άλλη θέση, γεγονός που δημιουργεί αναγκαστικά ασυνέχεια ως προς τη λειτουργία του σταθμού, ο ιδιοκτήτης του ειδοποιήθηκε, μέσω της αποστολής της έκθεσης του ειδικού επιστήμονα – νομικού που συντάχθηκε στο πλαίσιο της εξεταζόμενης αιτήσεως

θεραπείας, καθώς και κατά την προφορική εξ αποστάσεως ακρόασή του ενώπιον της Ολομέλειας, ότι οφείλει να ενημερώσει το ΕΣΡ σχετικά με την τήρηση των ελάχιστων υποχρεώσεων κάθε ενημερωτικού ραδιοφωνικού σταθμού καθώς και να υποβάλει λοιπά στοιχεία από τα οποία θα αποδεικνύεται η πραγματική λειτουργία του σταθμού (συμβάσεις εργασίας ή παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών με εργαζόμενους, καταβολή πνευματικών δικαιωμάτων στους δικαιούχους φορείς για την μετάδοση μουσικής, τιμολόγια διαφημίσεων, κλπ).

Τα αναφερθέντα στοιχεία δεν προσκομίστηκαν ούτε κατά την ακρόαση ενώπιον της Ολομέλειας, ούτε με το υποβληθέν Υπόμνημα.

Στο τελευταίο ο αιτών αναφέρθηκε καταρχήν στην επί πολλά έτη δικτύωσή του με τον ενημερωτικό ρ/σ Αττικής REAL FM, στοιχείο που επιβεβαιώνεται από τα στοιχεία του ΕΣΡ (απόφαση 530/2009 περί έγκρισης δικτύωσης), αλλά, όπως προκύπτει από τον ιστοχώρο του ρ/σ REAL FM, ο ρ/σ ΠΑΤΡΙΔΑ TOP 100,4 Ν. Ροδόπης δεν περιλαμβάνεται στον κατάλογο των «συνεργαζόμενων» σταθμών που αναμεταδίδουν το πρόγραμμά του.

Περαιτέρω στο Υπόμνημα του σταθμού γίνεται λόγος για *«αναδιοργάνωση του προγράμματος και της λειτουργίας του σταθμού»*, για *«αποκατάσταση της νομιμότητας σε όλα τα επίπεδα»*, *«οργανώνοντας πρωινή ζώνη ενημερωτική με τοπική ειδησεογραφία και ποικιλία θεμάτων, με την πρόσληψη δημοσιογράφου τον οποίο θα προσθέσω στο δυναμικό του σταθμού μετά από χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) μηνών από την ανάκτηση της άδειας λειτουργίας»*. Αφού γίνεται αναφορά στη δημιουργία ιστοσελίδας και στην παρουσία του σταθμού στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, το Υπόμνημα ολοκληρώνεται με το εξής: *«όλος ο ανωτέρω σχεδιασμός προγραμματίζεται σε ορίζοντα εξαμήνου και θα δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για μια ακόμη θέση εργασίας»*.

III. Υπαγωγή

Ενόψει τούτων και με βάση τα προεκτεθέντα, διαπιστώνεται ότι ο ενημερωτικός ραδιοφωνικός σταθμός ΠΑΤΡΙΔΑ TOP 100,4 δεν τεκμηριώνει ότι πρόκειται περί λειτουργούντος σταθμού, αφού δεν υποβλήθηκε κανένα στοιχείο από το οποίο θα μπορούσε να αποδειχθεί η πραγματική λειτουργία του σταθμού. Τούτο συνομολογείται εμμέσως από τις δεσμεύσεις του ιδιοκτήτη του σταθμού για μελλοντικές προσλήψεις

ενός δημοσιογράφου και ενός ακόμη εργαζόμενου χωρίς να προσδιορίζεται η ιδιότητά του.

Κατά την άποψη όμως δύο (2) μελών που μειοψήφησαν, και δη των κ. Ευτύχη Παλλήκαρη και Ιωάννη Μιχελάκη, στην εξεταζόμενη περίπτωση πρόκειται για αδυναμία τήρησης των στοιχειωδών υποχρεώσεων ενός ενημερωτικού ραδιοφωνικού σταθμού, κάτι που αποτελεί μια παροδική κατάσταση και δικαιολογείται από την οικονομική κρίση των περασμένων ετών. Ενόψει του ότι ο σταθμός βρίσκεται σε παραμεθόριο νομό με εγνωσμένα οικονομικά προβλήματα, προτιμητέα θα ήταν παροχή στον ιδιοκτήτη μιας προθεσμίας ολίγων μηνών προς συμμόρφωση με τις ισχύουσες διατάξεις και τις δεσμεύσεις που ο ίδιος ανέλαβε.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Απορρίπτει κατά πλειοψηφία την αίτηση θεραπείας και διαπιστώνει ότι ο ραδιοφωνικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο «ΠΑΤΡΙΔΑ TOP 100,4 Ν. Ροδόπης», ιδιοκτησίας Δημητρίου Κηπουρού, δεν λειτουργεί.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 21^η Μαΐου 2024.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ

Δημοσιεύτηκε την 22^α Οκτωβρίου 2024.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ