

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

225/2024

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 10.10.2024 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Απόντα τα μέλη Σπυρίδωνας Χρυσοφώτης και Ιωάννης Μιχελάκης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο EPT-1, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (EPT A.E.), αναφορικά με διατάξεις περί: α) προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών και β) μετάδοσης σκηνών βίας, κατά τη μετάδοση των επεισοδίων της ελληνικής σειράς συνεχείας με τίτλο «ΗΛΕΚΤΡΑ» την 3.10.2023 μεταξύ 19.09 και 20.13, την 3.6.2024 μεταξύ 19.14 και 20.20 και την 2.9.2024 μεταξύ 20.51 και 22.09. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από τις με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 50/5.1.2024, 3597/5.6.2024 και 4841/3.9.2024 καταγγελίες.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 32/1.2.2024, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Αικατερίνη Κοντοπούλου και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Όλγα Γαρουφαλιά. Στη συνέχεια, η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε τις με αριθμό πρωτοκόλλου 498/ΕΣ/20.3.2024, 1223/ΕΣ/26.7.2024 και 1421/ΕΣ/20.9.2024 εκθέσεις καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Νομικός υπέβαλε τις με αριθμό πρωτοκόλλου 1214/ΕΣ/25.7.2024, 1227/ΕΣ/26.7.2024 και 1429/ΕΣ/23.9.2024 νομικές της εισηγήσεις.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, δεν παρέστη ο νόμιμος εκπρόσωπος της λειτουργούσης τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό εταιρείας, ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο, καίτοι είχε κληθεί νομίμως με την αριθμ. πρωτ. 5312/1.10.2024 κλήση.

Με το αριθμ. ΑΠ 5413/7.10.2024 ηλεκτρονικό μήνυμα, που απέστειλε ο πληρεξούσιος δικηγόρος της εγκαλουμένης εταιρείας Φώτης Α. Καραγιαννόπουλος, υπέβαλε αίτημα αναβολής της συζήτησης της υπόθεσης διότι θα απουσίαζε στις 10 Οκτωβρίου 2024 εκτός Αθηνών για εργασίες της ΕΒΥ και σε περίπτωση αδυναμίας ικανοποίησης του αιτήματος αναβολής υπέβαλε επικουρικό αίτημα χορήγησης προθεσμίας υποβολής εγγράφου υπομνήματος εντός ενός (1) μηνός. Η Ολομέλεια του ΕΣΡ απέρριψε ομόφωνα το αίτημα αναβολής διότι η υπόθεση του φακέλου είχε αναβληθεί προηγουμένως μια φορά πάλι με αίτημα αναφερόμενο στο πρόσωπο του ίδιου πληρεξουσίου δικηγόρου κ. Φώτη Καραγιαννόπουλου, δέχθηκε όμως το επικουρικό αίτημα του συνηγόρου και χορήγησε, μετά τη συζήτηση της υπόθεσης, προθεσμία υποβολής υπομνήματος μέχρι 15.11.2024 και ώρα 14:00 και με εντολή της ενημερώθηκε για το χρόνο υποβολής του υπομνήματος ο πληρεξούσιος δικηγόρος της εγκαλουμένης εταιρείας Φώτης Καραγιαννόπουλος, με την αποστολή του από 10.10.2024 ηλεκτρονικού μηνύματος της Γραμματείας Ολομέλειας του ΕΣΡ. Κατόπιν τούτου, η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η εγκαλουμένη εταιρεία δεν κατέθεσε στη Γραμματεία υπόμνημα.

Την 28.11.2024 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό. Από το μέλος Ιωάννης Μιχελάκης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Χατζηνικολάου Ελένη, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ, λόγω κωλύματος της Αναστασίας Μαραζίδου, διοικητικής υπαλλήλου του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά το απόν κατά τη συζήτηση της υπόθεσης μέλος Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, αναγιγνώσκοντας τις με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 50/5.1.2024, 3597/5.6.2024 και 4841/3.9.2024 καταγγελίες, τις με αριθμό πρωτοκόλλου 1214/ΕΣ/25.7.2024, 1227/ΕΣ/26.7.2024 και 1429/ΕΣ/23.9.2024 έγγραφες νομικές εισηγήσεις που συνέταξε η ειδική επιστήμονας-νομικός Όλγα Γαρουφαλιά, τις με αριθμό πρωτοκόλλου 498/ΕΣ/20.3.2024, 1223/ΕΣ/26.7.2024 και 1421/ΕΣ/20.9.2024 εκθέσεις καταγραφής πραγματικών περιστατικών του τμήματος προγράμματος που συνέταξε η υπάλληλος του ΕΣΡ Αικατερίνη Κοντοπούλου, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Το μέλος της Ολομέλειας που δεν μετείχε στην συνεδρίαση της 10.10.2024, δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζήτησης που έγινε κατά την ημερομηνία ακρόασης της υπόθεσης. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων.
2. Η υποχρέωση των τηλεοπτικών σταθμών προστασίας των ανηλίκων και σήμανσης των εκπομπών προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρων:
 - i) 15 παρ. 2 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους έχει ως σκοπό το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας».

ii) 21 παρ. 1 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Η οικογένεια, ως θεμέλιο της συντήρησης και προαγωγής του Έθνους, καθώς και ο γάμος, η μητρότητα και η παιδική ηλικία τελούν υπό την προστασία του Κράτους».

iii) 2 παρ. 3 εδ. β του Ν. 4173/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει (που εφαρμόζεται και στην ιδιωτική τηλεόραση σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 α του Ν. 2328/1995), το οποίο ορίζει: «Οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες που παρέχει η Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. πρέπει να ανταποκρίνονται στην ποιοτική στάθμη που επιβάλλουν η κοινωνική της αποστολή και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας και να σέβονται ιδίως την αξία του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας».

iv) 3 παρ. 3 του Ν. 4173/2013, το οποίο ορίζει: «Οι ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπές της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., καθώς και το περιεχόμενο των διαδικτυακών ιστοτόπων της, διέπονται από τις αρχές ... του σεβασμού της προσωπικότητας, της προστασίας της νεότητας και της παιδικής ηλικίας, ...»,

v) 9 παρ. 1 και 3 του Κανονισμού 2/1991 ΕΣΡ, τα οποία προβλέπουν αντίστοιχα ότι «η παρουσίαση οποιασδήποτε μη ειδησεογραφικής εκπομπής πρέπει να σταθμίζει την αρνητική επιρροή που μπορεί η εκπομπή να ασκήσει στους ανηλίκους αν προβληθεί σε χρόνο που συνηθίζουν να παρακολουθούν ανήλικοι» και ότι «οι εκπομπές δεν πρέπει να περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές άσκοπης βίας. Η διάταξη αυτή ισχύει και για τα προγράμματα που ενδέχεται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, εκτός αν εξασφαλίζεται με επιλογή της κατάλληλης ώρας εκπομπής ή με άλλα τεχνικής φύσεως μέσα ότι στην περιοχή μεταδόσεως οι ανήλικοι δεν παρακολουθούν κατά κανόνα τις εκπομπές αυτές».

vi) 9 παρ. 3 του Ν. 4779/2021, το οποίο ορίζει: «Όλα τα προγράμματα, συμπεριλαμβανομένων των επαναλήψεων, εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων, των μηνυμάτων τηλεπώλησης και των δελτίων ειδήσεων, κατατάσσονται σε κατηγορίες ανάλογα με τον βαθμό της δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στη σωματική, ψυχική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων».

vii) 1 της ΥΑ 106/2019 το οποίο ορίζει: «Όλα τα τηλεοπτικά προγράμματα εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων (τηλεοπτικών διαφημίσεων) και των μηνυμάτων τηλεπώλησης, όπως αυτά ορίζονται στις περ. θ και ιβ του άρθρου 2 του π.δ. 109/2010

αντίστοιχα, κατατάσσονται σε πέντε (5) κατηγορίες ανάλογα με το βαθμό δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στην εν γένει σωματική, ηθική, πνευματική και ψυχική ανάπτυξη των ανηλίκων (προσώπων ηλικίας έως 18 ετών)».

νιι) 2 της ΥΑ 106/2019 το οποίο ορίζει: «Η επιλογή της προσήκουσας σήμανσης ενός προγράμματος αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για τη δυνατότητα άσκησης του γονικού ελέγχου. Βασικό κριτήριο για την επιλογή της προσήκουσας σήμανσης αποτελεί η ύπαρξη αντιστοιχίας μεταξύ περιεχομένου προγράμματος και ώρας μετάδοσης του, σε συνδυασμό με την πιθανή παρακολούθηση αυτού από ανηλίκους».

ιχ) 4 Πίνακας IV της ΥΑ 106/2019, το οποίο ορίζει: «Η επιτρεπόμενη ώρα μετάδοσης προγραμμάτων με σήμανση 8 εναπόκειται στην ευχέρεια του παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, αρκεί να μη μεταδίδεται σε ζώνη παιδικού προγράμματος, καθώς και τριάντα (30) λεπτά πριν και μετά τη ζώνη αυτή.... Η ζώνη παιδικού προγράμματος καθορίζεται από τον πάροχο υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων και προσδιορίζεται από τους εξής δύο παράγοντες: α) την ώρα και ημέρα που οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων συνηθίζουν να προβάλλουν παιδικά προγράμματα που απευθύνονται σε ανηλίκους και β) την ώρα και ημέρα που οι ανήλικοι είναι πιθανό να παρακολουθούν τηλεόραση», άρθρο 5 παρ. 3 της ΥΑ 106/2019, το οποίο ορίζει: «Στις σειρές συνεχείας, η κατάταξη και η αντίστοιχη σήμανση μπορεί να είναι διαφορετική για κάθε, αυτοτελές ή μη μεταδιδόμενο πρόγραμμα των σειρών αυτών».

3. Η προστασία της παιδικής ηλικίας έχει αναχθεί σε αντικείμενο ιδιαίτερης μέριμνας του συντακτικού νομοθέτη, ο οποίος με το άρθρο 21 την έθεσε «υπό την προστασία του κράτους» (παρ. 1), το οποίο σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις υποχρεούνται να λαμβάνει «ειδικά μέτρα για την προστασία της νεότητας (παρ. 4)». Οι διατάξεις που αφορούν την προστασία της παιδικής ηλικίας είναι αναγκαστικού δικαίου (ΣτΕ 2572/2015, δημόσιας τάξης κατά την έννοια του άρθρου 3 του Αστικού Κώδικα σύμφωνα με το οποίο «Η ιδιωτική βούληση δεν μπορεί να αποκλείσει την εφαρμογή κανόνων δημόσιας τάξης»).

4. Η θέσπιση από τον Εθνικό νομοθέτη ειδικών ρυθμίσεων για τα ανήλικα πρόσωπα έχει ως προφανή βάση το δεδομένο της κοινής πείρας ότι αυτά αποτελούν μια ευάλωτη και ευαίσθητη κοινωνική ομάδα που λόγω της συναισθηματικής και ψυχικής ανωριμότητάς τους, της έλλειψης εμπειριών και της μη ανεπτυγμένης κρίσης, είναι

περισσότερο επιρρεπή σε άκριτη υιοθέτηση και μίμηση αλλότριων συμπεριφορών, ιδίως συμπεριφορών που προβάλλονται από τηλεοράσεως και εκλαμβάνονται (από τους ανήλικους) ως κανονικές και συνήθειες (πρβλ. και ΣτΕ 3634/2015).

5. Η παράβαση των διατάξεων περί προστασίας ανηλίκων δεν στοιχειοθετείται μόνο με την προβολή πορνογραφικών σκηνών ή σκηνών άσκοπης βίας, ο δε κίνδυνος προκλήσεως βλάβης στους ανηλίκους είναι δυνατόν να προκύπτει από το όλο περιεχόμενο της εκπομπής (ΣτΕ 495/2015).

6. Το ΕΣΡ είναι αρμόδιο για τον έλεγχο της προσήκουσας σήμανσης των τηλεοπτικών εκπομπών, εν όψει του περιεχομένου τους, σε αρνητική δε περίπτωση επιβάλλει στους τηλεοπτικούς σταθμούς τις προβλεπόμενες από το νόμο διοικητικές κυρώσεις (πρβλ. ΣτΕ 4000/2013).

7. Το ΕΣΡ υποχρεούται να διασφαλίζει την προστασία των ανηλίκων και των νέων από το περιεχόμενο του μεταδιδόμενου ραδιοτηλεοπτικού προγράμματος που ενδέχεται να είναι επιβλαβές για την ανάπτυξη της προσωπικότητάς τους και μεταδίδεται ώρα που είναι πιθανή η παρακολούθησή του από αυτούς και είναι αρμόδιο για τον έλεγχο της προσήκουσας σήμανσης των τηλεοπτικών εκπομπών, εν όψει του περιεχομένου τους, σε αρνητική δε περίπτωση επιβάλλει στους τηλεοπτικούς σταθμούς τις προβλεπόμενες από το νόμο διοικητικές κυρώσεις (πρβλ. ΣτΕ 4000/2013. Βλ. και ΣτΕ 4054/2008, ΣτΕ 3412/2011, 363/2015, 2015/2017, 2016/2017, 2013/2017)

8. Η χρήση κατάλληλης σήμανσης προειδοποιεί καταλλήλως τους έχοντες τη γονική μέριμνα για την ενδεχόμενη αρνητική επίδραση από την παρακολούθηση του προγράμματος στους ανηλίκους τηλεθεατές, ώστε να ασκήσουν την κατά την κρίση τους προσήκουσα επίβλεψη (ΣτΕ 681/2022), ενώ αντίθετα η μη ορθή σήμανση μίας εκπομπής εμποδίζει τους γονείς να αποκλείσουν την παρακολούθησή της από τα ανήλικα παιδιά τους (πρβλ. ΣτΕ 1399/2019 και ΣτΕ 3345/2014). Ως εκ τούτου, έχει κριθεί από το ΣτΕ ότι η προβολή εκπομπής σε ώρα κατά την οποία οι ανήλικοι συνήθως παρακολουθούν τηλεόραση με αναντίστοιχη σε σχέση με το περιεχόμενό της σήμανσης δεν εξασφαλίζει επαρκώς την προστασία τους (ΣτΕ 711/2015).

9. Κρίθηκε από το ΣτΕ ότι υπήρξε αναντιστοιχία μεταξύ της σήμανσης και του περιεχομένου εκπομπής και της ώρας μετάδοσής της, δεδομένου ότι ήταν πιθανή η παρακολούθησή της από ανηλίκους, το δε περιεχόμενό της εκπομπής δεν άρμοζε σε εκπομπή που απευθυνόταν σε αόριστο αριθμό ατόμων μέσω της τηλεόρασης που

ασκεί άμεση επίδραση στους τηλεθεατές, ειδικά όταν αυτοί είναι μικρής ηλικίας (ανήλικοι) και επηρεάζονται εύκολα από τα μηνύματα που δέχονται λόγω έλλειψης ωριμότητας και κριτικής σκέψης (ΣτΕ 1005/2023). Επιπρόσθετα, η προβολή από εκπομπές συγκεκριμένων προτύπων εμφάνισης και συμπεριφοράς, μπορεί ενόψει του έντονα επιδραστικού χαρακτήρα του μέσου προβολής, να ασκήσει ιδιαίτερη επιρροή στην ανάπτυξη της προσωπικότητας των ανηλίκων και μάλιστα εκείνων που βρίσκονται στο ευαίσθητο στάδιο πνευματικής και συναισθηματικής ωρίμανσης της προεφηβικής και εφηβικής ηλικίας (πρβλ. ΣτΕ 681/2022). Όταν μία εκπομπή μεταδίδεται σε χρονικό διάστημα στο οποίο εν δυνάμει τηλεθεατές του τηλεοπτικού προγράμματος είναι ως επί το πλείστον, κατά το συνήθως συμβαίνον, νεαρά και ανήλικα άτομα, που αποτελούν ευάλωτη στον επηρεασμό και επιρρεπή στον μιμητισμό κοινωνική ομάδα, ελλοχεύει ο κίνδυνος εξοικείωσής τους με τις περιγραφόμενες στην εκπομπή πράξεις, ενώ δεν μπορεί να αποκλεισθεί η συμπτωματική παρακολούθηση της εκπομπής από ανήλικα άτομα (Βλ. σχετικά ΣτΕ 509/2018).

10. Η μετάδοση σκηνών βίας από ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές επιτρέπεται υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις που τίθενται στις διατάξεις των άρθρων:

ι) 10 παρ. 1 του Κανονισμού 2/1991 του ΕΣΡ, το οποίο ορίζει: «Σκηνές βίας δικαιολογούνται μόνο εάν και στο μέτρο που είναι αναγκαία συστατικά μέρη της δραματικής ή ενημερωτικής εκπομπής στην οποία ανήκουν. Δεν επιτρέπονται όταν παρεμβάλλονται κυρίως για να δημιουργήσουν έξαψη στον τηλεθεατή ή ακροατή».

ιι) 10 παρ. 3 εδ. β του Κανονισμού 2/1991 του ΕΣΡ, το οποίο ορίζει: «Η παρουσίαση σκηνών οποιουδήποτε άλλου συνδυασμού σεξουαλικών και βίαιων σκηνών επιτρέπεται μόνο στο ελάχιστο μέτρο που αυτό είναι απολύτως απαραίτητο για δραματικούς ή εκπαιδευτικούς λόγους».

11. Το άρθρο 14 παρ. 3 περ. 5 α του Ν. 4339/2015 ορίζει: «Οι πάροχοι περιεχομένου υποχρεούνται να τηρούν τις γενικές αρχές ραδιοτηλεοπτικών μεταδόσεων και να συμμορφώνονται προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου, του άρθρου 3 του ν. 2328/1995 ... και τους ισχύοντες κώδικες δημοσιογραφικής δεοντολογίας, δεοντολογίας προγραμμάτων και διαφημίσεων, καθώς και κάθε άλλης διάταξης της κείμενης ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας».

12. Το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2863/2000 ορίζει: «Το ΕΣΡ ασκεί τον προβλεπόμενο στο Σύνταγμα άμεσο έλεγχο του Κράτους στον τομέα της παροχής ραδιοφωνικών και

τηλεοπτικών υπηρεσιών κάθε είδους με την έκδοση εκτελεστών ατομικών διοικητικών πράξεων ... και επιβάλλει τις διοικητικές κυρώσεις και μέτρα που προβλέπονται στα άρθρα 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995, όπως ισχύει και 12 και 15 παρ. 3 του Ν. 2644/1998».

13. Η βαρύτητα της παραβάσεως ως νόμιμο κριτήριο επιλογής της επιβλητέας διοικητικής κύρωσης κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995, όπως ισχύει, προσδιορίζεται όχι μόνο από το περιεχόμενο της παραβάσεως αυτό καθ'εαυτό, αλλά και από τον ενδεχομένως εξακολουθητικό χαρακτήρα της (ΣτΕ 3017/2012).

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου και την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος προκύπτουν τα εξής:

Επεισόδιο της ελληνικής σειράς «ΗΛΕΚΤΡΑ» της 3.10.2023

Κατά τη διάρκεια μετάδοσης του επεισοδίου προβλήθηκε σκηνή βιασμού γυναίκας, μεταξύ 19:13:15 και 19:15:13, δηλαδή για συνολική διάρκεια ενός (1) λεπτού και πενήντα οκτώ (58) δευτερολέπτων.

Η πρωταγωνίστρια της σειράς, Ηλέκτρα, εμφανίζεται να γράφει στο ημερολόγιο της και μέσω των αναμνήσεων που καταγράφει, μεταφερόμαστε στο παρελθόν, όπου ο αδελφός του νυν συζύγου της, Νικόλας Βρεττός και η Ηλέκτρα έχουν βραδινό ραντεβού σε ένα ειδυλλιακό και απομονωμένο σημείο δίπλα στο ποτάμι, ανάμεσα σε δέντρα. Ο Νικόλας εν είδει παιχνιδιού την προτρέπει να πίνει αλκοόλ απευθείας από το μπουκάλι που έχει φέρει μαζί του. Παρότι η ίδια ομολογεί ότι είναι αρκετά ζαλισμένη όταν ο Νικόλας επιθυμεί ερωτική επαφή, παρά τις δικές της αντιρρήσεις, την αγνοεί και την βιάζει. Ειδικότερα στη σκηνή αυτή αναφέρονται και προβάλλονται τα εξής:

Νικόλας, κρατώντας ένα μπουκάλι αλκοόλ στο στόμα της Ηλέκτρας ώστε να πίνει με μεγάλες γουλιές: Όλο, Ηλέκτρα, Όλο, όλο, όλο.

Ηλέκτρα, βήχοντας: Θα με σκοτώσει η μάνα μου αν με δει σε αυτά τα χάλια.

Νικόλας: Δεν σε είχα για κοπέλα που κάνει ό,τι θέλει η μαμά της. Για αυτό σε ερωτεύτηκα.

Ηλέκτρα: Δηλαδή εσύ με ερωτεύτηκες;

Νικόλας: Εσύ όχι;

Ηλέκτρα: Εγώ δεν ξέρω. Δεν το έχω νιώσει ποτέ.

Νικόλας: Δεν ξέρεις; Εγώ θέλω να σε παντρευτώ και δεν ξέρεις αν είσαι ερωτευμένη;

Θα τιμωρηθείς σκληρά.

Την αγκαλιάζει και προσπαθεί να την ξαπλώσει ανάσκελα. Η Ηλέκτρα τον απωθεί μαλακά.

Ηλέκτρα: Νικόλα, ζαλίζομαι.

Νικόλας, πιέζοντας το σώμα του στο δικό της και αναγκάζοντάς την τελικά να ξαπλώσει ανάσκελα με τον ίδιο επάνω της: Το ξέρω μωρό μου. Δεν είναι τίποτα. Θα σε κάνω εγώ καλά.

Ηλέκτρα: Όχι.

Νικόλας: Χαλάρωσε.

Ηλέκτρα, με ολοένα και αυξανόμενη ένταση φωνής: Όχι, όχι, Νικόλα, όχι. Σε παρακαλώ. Δεν θέλω. Δεν θέλω τώρα.

Νικόλας: Αφού το θέλεις.

Ηλέκτρα: Όχι έτσι.

Νικόλας: Είναι αυτός εδώ;

Ηλέκτρα: Όχι.

Νικόλας: Για αυτό με τρελαίνεις με τα τσαλίμια σου.

Ηλέκτρα: Όχι, Νικόλα. Σε παρακαλώ.

Νικόλας: Γυναίκα μου θα γίνεις. Τι φοβάσαι;

Ηλέκτρα: Όχι, όχι έτσι. Δεν το θέλω τώρα. Όχι. Θέλω να περιμένουμε.

Νικόλας, με αυξανόμενη ένταση φωνής: Εγώ όμως δεν θέλω να περιμένουμε.

Ο Νικόλας αφαιρεί το εσώρουχο της Ηλέκτρας. Η ίδια τον παρακολουθεί σαστισμένη.

Ηλέκτρα: Όχι. Σε παρακαλώ.

Νικόλας: Σε αρέσει;

Ο Νικόλας ξεκινά την γενετήσια πράξη με κοφτές και έντονες παλινδρομικές κινήσεις της λεκάνης του. Η Ηλέκτρα φωνάζει από τον πόνο.

Ηλέκτρα, με πόνο: Νικόλα, με πονάς! Με πονάς!

Νικόλας: Το ξέρω, μωρό μου.

Ηλέκτρα: Όχι.

Νικόλας: Το ξέρω.

Ηλέκτρα: Όχι, άσε με. Κλαίγοντας: Πονάω. Συνεχίζει να κλαίει ενώ ο Νικόλας ολοκληρώνει και ξαπλώνει απέναντί της.

Νικόλας, ασθμαίνοντας και πίνοντας μια γουλιά αλκοόλ: Σ' άρεσε μωρό μου;

Η Ηλέκτρα συνεχίζει να κλαίει

Νικόλας: Εμένα πολύ.

Η Ηλέκτρα συνεχίζει να κλαίει.

Επεισόδιο της ελληνικής σειράς «ΗΛΕΚΤΡΑ» της 3.6.2024

19:20:08-19:21:00 Ο Νώντας, σε άσχημη ψυχική κατάσταση μετά την διαπίστωση ιδίοις όμμασι ότι η μητέρα του Ζωή έχει ερωτική σχέση με τον Μάρκο, μεθά μόνος στο κλειστό για πελάτες καφενείο. Σπάζει τραπέζια και ποτήρια και σκεπτόμενος ξανά την εικόνα των δυο εραστών, βρίσκει ένα σουγιά και τον ανοίγει.

19:24:52-19:27:32 Ο Ορέστης Μίχος ρίχνει στον αναίσθητο από το ξύλο Παύλο Φιλίππου έναν κουβά νερό. Ακολουθεί έντονη συζήτηση ανάμεσα στους δυο στην αίθουσα βασανιστηρίων της Ασφάλειας όπου παραμένει ημίγυμνος και πισθάγκωνα δεμένος ο Παύλος.

Ορέστης Μίχος: Καλορίζικος! Βρωμοκομμούνι από τα γεννοφάσκια σου, με παππούδες αντάρτες, μπλεγμένος σε οργανώσεις, καταζητούμενος και έφτασες σε αυτή την ηλικία να φας το πρώτο ξύλο. Ντροπή! Η μοναδική ικανοποίηση που παίρνω αυτή τη στιγμή, ρε μπάσταρδε είναι που σε βλέπω σε τέτοια χάλια. Έλα εδώ! Σήκω πάνω! Έλα εδώ, ρε! Γιατί ρε καθίκι ανακάτεψες εδώ μέσα το όνομά μου; Τι είμαι, ρε; Το δόντι σου που το φωνάζεις να σε γλιτώσει; Εδώ! Ποιος νομίζεις ότι είσαι και κάνεις παιχνιδάκια (ακούγεται ο ήχος από ένα χαστούκι που δίνει ο Ορέστης στον Παύλο) μαζί μου; Έπρεπε να σε είχα φυτέψει εδώ και καιρό.

Παύλος: Έπρεπε!

Ορέστης: Ανάθεμα την ώρα που μπλέχτηκες στον δρόμο μου! Ανάθεμα που μπλέχτηκα με όλα αυτά τα σκατά!

Παύλος: Που είμαι; Που με έχουν;

Ορέστης: Στην Ασφάλεια, γαμώτο το κεφάλι σου και του βλάκα του Σωτήρη! Που μοστράρισε παντού το όνομά σου και σε πήραν πρέφα. Το ήξερα, το κέρατό μου μέσα. Το ήξερα ότι θα σε μαζεύανε.

Παύλος: Αργήσατε!

Ορέστης: Τι είναι ρε το πλαστό διαβατήριό; Πασατέμπος να τα παίρνουμε με το κιλό; Θέλει χρόνο! Έπρεπε να άνοιγες έναν λάκκο να κρυφτείς μόλις βγήκε η φυλλάδα.

Πάυλος: Δεν θα μου το φέρνατε ποτέ το διαβατήριό, έτσι; Ε, Μίχο; Έπρεπε να το φανταστώ.

Ορέστης: Και τώρα τι κάνεις; Παίρνεις το αίμα σου πίσω; Με φώναζες εδώ και το μόνο που κατάφερες είναι να στήσεις και μένα στον τοίχο.

Πάυλος: Χα!

Ορέστης: Τι ήθελες, ρε μπάσταρδε; Τι ήθελες; Παρέα στην εκτέλεση;

Πάυλος: Μπα; Τόσο αναλώσιμος είσαι για τα φιλαράκια σου;

Ορέστης: Κοίτα, σκάσε! Βούλωσέ το γιατί θα πας από το χέρι μου.

Πάυλος: Μπορεί και να σου δώσω αυτήν την ευχαρίστηση. Αλλά για τώρα πάρε την καρέκλα γιατί σου έχω νέα συμφωνία.

19:41:37-19:45:56 & 20:07:10-20:10:19 Το επεισόδιο επιστρέφει στην αίθουσα βασανιστηρίων της Ασφάλειας και στην συζήτηση Ορέστη-Παύλου. Ο τόνος και οι λήψεις είναι ανάλογες της πρώτης σκηνής στην Ασφάλεια, εκτός από δυο πλάνα: α) στις 20:07:49 και σε επανάληψη στις 20:07:58-20:08:05, 20:08:10-20:08:24, 20:08:34-20:08:37, 20:08:46-20:08:47, 20:09:08-20:09:10, 20:09:24-20:09:27, 20:09:30-20:09:35, 20:09:38-20:09:41, 20:09:54-20:10:01, 20:10:04-20:10:07, 20:10:11-20:10:15 (συνολικά για 43 δευτερόλεπτα), προβάλλεται πλάνο με εμφανή τα σημάδια βασανισμού στην ωμοπλάτη του Παύλο (πρβλ. 2η εικόνα κάτωθι) και β) στις 20:08:53-20:09:04 και σε επανάληψη στις 20:09:41-20:09:51, προβάλλεται πλάνο με εμφανή σημάδια βασανισμού σε ολόκληρη την πλάτη του Παύλου (πρβλ. 3η εικόνα κάτωθι).

20:11:02-20:12:17 Ο Μάρκος αποχαιρετά την Ζωή με ένα φιλή στο στόμα, στην εξώπορτα το σπιτιού του. Παγώνουν και οι δυο όταν συνειδητοποιούν ότι ο γιος της Ζωής, Νώντας τους παρακολουθεί αμίλητος λίγα βήματα μακριά τους.

Ζωή, αστεειερόμενη προσπαθώντας να αποφύγει τον εναγκαλισμό του Μάρκου: Σταμάτα, μωρέ σατανά!

Ο Μάρκος αντιλαμβάνεται την παρουσία του Νώντα και χαλαρώνει τον εναγκαλισμό του.

Ζωή: Τι έπαθες; Στρέφεται προς τα εκεί που εστιάζει ο Μάρκος και αντικρύζει τον Νώντα. Όχι, όχι! Όχι!

Ο Νώντας ανοίγει τον σουγιά που είχε πάρει νωρίτερα από το καφενείο.

Ο Μάρκος μπαίνει μπροστά από την Ζωή για να την προστατεύσει με το σώμα του.

Μάρκος: Μη, Νώντα! Νώντα, όχι ρε φίλε, μη!

Ο Νώντας προχωρά προς το μέρος τους, με προτεταμένο το χέρι με το οποίο κρατά τον σουγιά.

Ζωή: Όχι!

Μάρκος: Νώντα!

Ο Νώντας πετά το μαχαίρι στο δάπεδο, μπροστά στα πόδια του Μάρκου.

Νώντας: Δεν θα το έκανα αυτό. Δεν αξίζει για ένα φίδι. Και μια πόρνη. Αποχωρεί κλαίγοντας.

Η Ζωή κλαίει και καταρρέει στην εξώπορτα του σπιτιού του Μάρκου.

20:19:22-20:19:58 η Νεφέλη βρίσκεται στο δωμάτιο του Παύλου. Βρίσκει ανάμεσα στα πράγματά του, τα θραύσματα από το αγαλματάκι και συνειδητοποιεί ότι αυτός είναι ερωτευμένος με την μητέρα της Ηλέκτρα και όχι με την ίδια. Σε άσχημη ψυχική κατάσταση κόβει τις φλέβες των χεριών της με ένα κοφτερό θραύσμα και μετά λιποθυμά.

Επεισόδιο της ελληνικής σειράς «ΗΛΕΚΤΡΑ» της 2.9.2024

1) Το θέμα της καταγγελίας αναπτύσσεται από τις 20:53:03 μέχρι τις 20:53:16 για 13 δευτερόλεπτα. Η Νεφέλη ξαναθυμάται την σκηνή δολοφονίας του Αχιλλέα Γκούμα στο σπίτι του Παύλου. Παρακολουθούμε την ίδια να ορμά στον Γκούμα ο οποίος έχει ακινητοποιήσει και απειλεί τον Παύλο με όπλο, αυτός να χάνει την ισορροπία του και να πέφτει στο πάτωμα δίνοντας την ευκαιρία στον Παύλο να τον αφοπλίσει και στη συνέχεια να τον πυροβολήσει θανάσιμα. Μεταφερόμαστε στο επόμενο πλάνο, με τον Παύλο να σέρνει από τα χέρια το άψυχο σώμα του Γκούμα εκτός σπιτιού με το αίμα του θύματος να έχει λεκιάσει το πάτωμα.

Νεφέλη προς Γκούμα: Άφησέ τον. Άφησέ τον.

Παύλος, καθώς τραβά την σκανδάλη, σε σύγχυση προς τον Γκούμα: Ε!

2) Το θέμα της καταγγελίας αναπτύσσεται από τις 22:08:45 μέχρι τις 22:09:39 για 54 δευτερόλεπτα. Ενόψει του επικείμενου αναγκαστικού χωρισμού τους, η Ηλέκτρα με τον Ορέστη κάνουν για τελευταία φορά έρωτα. Η σκηνή εκτυλίσσεται με μουσική επένδυση και τα μοναδικά στιγμιότυπα γυμνού αφορούν την μια ωμοπλάτη της ηθοποιού.

III. Υπαγωγή

Επεισόδιο της 2.9.2024

Κατά τη διάρκεια του επεισοδίου της 2.9.2024 προβλήθηκε μία σκηνή δολοφονίας και μία ερωτική σκηνή, οι οποίες όμως επειδή ήταν σύντομες και σκοτεινές και δεν προέβαλαν τις ίδιες τις πράξεις, αλλά αφέθηκε να εννοηθεί ότι συνέβησαν ή επρόκειτο να συμβούν, δεν ήταν δυνατόν να προκαλέσουν βλάβη στους ανηλίκους που πιθανόν τις παρακολούθησαν, λόγω του τρόπου παρουσίας των εκτυλιχθέντων γεγονότων και της περιορισμένης έντασης και έκτασης αυτών. Ως εκ τούτου, η επιλεγείσα από τον σταθμό σήμανση της 2ης κατηγορίας (8 - κατάλληλο για άνω των οκτώ ετών) ήταν η προσήκουσα, δεδομένου ότι υπήρχε αντιστοιχία μεταξύ περιεχομένου προγράμματος και ώρας μετάδοσής του.

Δυνάμει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα ότι κατά τη μετάδοση του επεισοδίου αυτού δεν παραβιάστηκαν οι διατάξεις περί προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών και μετάδοσης σκηνών βίας.

Επεισόδια της 3.10.2023 και 3.6.2024

Κατά τη διάρκεια των επεισοδίων της 3.10.2023 και 3.6.2024 μεταδόθηκε μία σκηνή βιασμού μίας γυναίκας και τρεις σκηνές βίας (σκηνή απόπειρας επίθεσης από άντρα που κρατούσε μαχαίρι, σκηνή βασανιστηρίων και κακομεταχείρισης άνδρα που κρατείτο στην ασφάλεια και σκηνή αυτοκτονίας κοπέλας που έκοψε τις φλέβες του χεριού της και λιποθύμησε αιμόφυρτη), οι οποίες ήταν πιθανό να προκαλέσουν φόβο, άγχος, ανησυχία ή πανικό στους ανηλίκους τηλεθεατές.

Τα επίμαχα επεισόδια μεταδόθηκαν ημέρες και ώρες που ήταν δυνατή η παρακολούθησή τους από ανηλίκους και εφήβους, για αυτό και η επιλογή από τον σταθμό της 2ης κατηγορίας σήμανσης (8 - κατάλληλο για άνω των οκτώ ετών) δεν εξασφάλισε την προστασία των ανηλίκων τηλεθεατών και εμπόδισε τους ασκούντες τον γονικό έλεγχο να αποτρέψουν την παρακολούθησή του από αυτούς, γιατί οι τηλεθεατές (ανήλικοι και ασκούντες τη γονική μέριμνα των ανηλίκων) δεν ανέμεναν

να μεταδοθεί περιεχόμενο ακατάλληλο για ανηλίκους. Ως εκ τούτου, η επιλεγείσα σήμανση δεν ήταν η προσήκουσα, δεδομένου ότι δεν υπήρχε αναντιστοιχία μεταξύ περιεχομένου εκπομπής, σήμανσης και ώρας μετάδοσης αυτής, σε συνδυασμό με την πιθανή παρακολούθηση της εκπομπής από ανηλίκους.

Ενόψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα αφενός ότι η σήμανση δεν ήταν η προσήκουσα και αφετέρου ότι το συγκεκριμένο περιεχόμενο του εξεταζόμενου προγράμματος ήταν δυνατόν: α) να επιδράσει αρνητικά στους ανηλίκους και ειδικά στους εφήβους που βρίσκονται σε μία ηλικία πρώιμη και ανώριμη, πολύ ευάλωτη ψυχικά και συναισθηματικά και να τους οδηγήσει σε μίμηση συγκεκριμένων συμπεριφορών ή πράξεων, επειδή δεν έχουν ακόμα αναπτύξει αντιστάσεις και κρίση και επηρεάζονται πολύ από τα ερεθίσματα που δέχονται γύρω τους και από τα μηνύματα που λαμβάνουν, ειδικά από ένα μέσο όπως η τηλεόραση που λόγω της δύναμης της εικόνας ασκεί μεγάλη επίδραση στους τηλεθεατές και β) να εξοικειώσει τους ανηλίκους με δραστηριότητες που ενέχουν κίνδυνο για την υγεία (άσκηση βίας κατά τρίτων και κατά του εαυτού τους), επειδή οι ανήλικοι βρίσκονται στο ευαίσθητο στάδιο της προεφηβικής και εφηβικής ηλικίας, και είναι πιθανό να οδηγηθούν σε αφομοίωση ιδεών, θέσεων και προτύπων συμπεριφοράς που μπορεί να τους επηρεάσουν λόγω της συναισθηματικής και πνευματικής τους ανωριμότητας και της αδυναμίας τους να ερμηνεύσουν σωστά τις πληροφορίες που προβάλλονται από την τηλεόραση, με αποτέλεσμα να αφομοιώνουν χωρίς κριτική και επεξεργασία αυτό που βλέπουν, ενώ συχνά ωθούνται σε μίμηση των προβαλλόμενων συμπεριφορών ή στην επιχείρηση των προβαλλόμενων πράξεων.

Δυνάμει όλων των ανωτέρω, κρίθηκε ότι συντελέστηκε παράβαση των διατάξεων περί σήμανσης εκπομπών και προστασίας ανηλίκων, δεδομένου ότι η εξοικείωση των ανηλίκων τηλεθεατών με τις ανωτέρω συμπεριφορές ήταν δυνατόν να έχει δυσμενή επίδραση στην πνευματική, σωματική και ηθική ανάπτυξη αυτών.

Επιπλέον κρίθηκε ότι, ακόμα και εάν θεωρηθεί ότι οι εν λόγω σκηνές βίας δικαιολογούνται για δραματικούς λόγους επειδή αποτελούσαν συστατικά μέρη της τηλεοπτικής σειράς, δεν έπρεπε να μεταδοθούν τη συγκεκριμένη ώρα χάριν εξασφάλισης της προστασίας των ανηλίκων, ενώ ο σταθμός μπορούσε για την

αποφυγή τυχόν δυσμενούς επίδρασης του προγράμματος στους ανηλίκους τηλεθεατές να είχε επιλέξει διαφορετική σήμανση για τα συγκεκριμένα δύο μη αυτοτελή επεισόδια της σειράς και άρα η μετάδοσή αυτών να είχε γίνει ώρα που δεν θα ήταν πιθανή η παρακολούθησή τους από ανηλίκους.

Ως εκ τούτου, η Ολομέλεια ομόφωνα κρίνει ότι η εγκαλουμένη παραβίασε κατ'εξακολούθηση κατά τη μετάδοση των επεισοδίων της σειράς ΗΛΕΚΤΡΑ της 3.10.2023 και της 3.6.2024 τις διατάξεις περί α) προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών και β) μετάδοσης σκηνών βίας, και πρέπει να της επιβληθεί διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Με βάση δε τη βαρύτητα της παραβάσεως, το κοινώς γνωστό μερίδιο τηλεθέασης του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού (όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στο ΕΣΡ στοιχεία), τον εξακολουθητικό χαρακτήρα της παραβίασης και την εθνική εμβέλεια του εν λόγω σταθμού, κρίνεται ομόφωνα ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο: α) των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ για την παραβίαση των διατάξεων περί προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών και β) των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ για τη μετάδοση σκηνών βίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Δέχεται ομοφώνως ότι η εγκαλουμένη παραβίασε τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς: α) την προστασία ανηλίκων και την σήμανση εκπομπών και β) τη μετάδοση σκηνών βίας, κατά τη μετάδοση των επεισοδίων της σειράς «ΗΛΕΚΤΡΑ» της 3.10.2023 και 3.6.2024 και ότι δεν παραβίασε τις διατάξεις αυτές κατά τη μετάδοση του επεισοδίου της σειράς αυτής της 2.9.2024, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εγκαλουμένη εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΕΡΤ Α.Ε.)», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού ΕΡΤ 1 τη διοικητική κύρωση του προστίμου: α) των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ για την παραβίαση των διατάξεων περί προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών και β) των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ για τη μετάδοση σκηνών βίας.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 1 στ. ε' του Νόμου 2863/2000, το ΕΣΡ επιβάλλει στους δημόσιους φορείς διοικητικές κυρώσεις και παραπέμπει στο άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστική κατά της εταιρείας ΕΡΤ Α.Ε. που εδρεύει στην Αγία Παρασκευή, επί της οδού Λεωφόρος Μεσογείων 136 και Κατεχάκη, με ΑΦΜ 997476074, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 28^η Νοεμβρίου 2024 και δημοσιεύτηκε την 17^η Φεβρουαρίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΙΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ – ΔΡΙΛΙΑ

ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΛΕΝΗ