

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**Α Π Ο Φ Α Σ Η**
59/2024

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 30.10.2023 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η παροχή διευκρινίσεων σχετικά με ενδεχόμενη διακοπή λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού περιφερειακής εμβέλειας «ΗΛΕΚΤΡΑ TV» Νομού Κορίνθου, φορέα της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ με τον διακριτικό τίτλο ΠΕΛΟΠΑΣ ΜΑΕ», μετά τη γνωστοποίηση από την εταιρεία «DIGEA – ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ» στο ΕΣΡ, του από 28.2.2023 εγγράφου της που απέστειλε στην ως άνω εταιρεία – φορέα του τηλεοπτικού σταθμού, στο οποίο ανέφερε ότι από 20.2.2023 έχει πάψει να αποστέλλει ροή προγράμματος με αποτέλεσμα τη μη δυνατότητα εκπομπής.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 41/3.3.2023, ο οποίος ανατέθηκε στην ειδική επιστήμονα – νομικό Πέρσα Λαμπροπούλου. Η Νομικός υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αρ. πρωτ. 202/ΕΣ/14.3.2023 εισήγησή της.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας, παρέστη ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Πέτρος Φραϊδάκης, ενώ για λογαριασμό του ψηφιακού παρόχου DIGEA παρέστησαν η Ιωάννα Κολιάδου, εμπορική διευθύντρια της εταιρείας, και ο Νικήτας Φορτσάκης, πληρεξούσιος δικηγόρος της. Ερωτηθέντες από την Πρόεδρο, οι ανωτέρω δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους.

Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση έγγραφου υπομνήματος έως και την 10.11.2023, ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτ. ΕΣΡ 5773/10.11.2023 υπόμνημα. Ο ψηφιακός πάροχος DIGEA κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτ. ΕΣΡ 5781/10.11.2023 υπόμνημα.

Την 1.4.2024 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Γεώργιος Βλαβιανός, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως. Ο έλεγχος αυτός λαμβάνει και την μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης αδείας. Στο πλαίσιο ασκήσεως των αρμοδιοτήτων του, το ΕΣΡ, μεταξύ άλλων, *«ελέγχει την τήρηση των όρων και των προϋποθέσεων, καθώς και των εν γένει κανόνων και αρχών, που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία για τη νόμιμη, διαφανή και ποιοτική λειτουργία των δημοσίων και ιδιωτικών φορέων οι οποίοι δραστηριοποιούνται στον τομέα παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών»* (άρθρο 4 παρ. 1 β ν 2863/2000).

2. Σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 1 του Ν 3592/2007 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 80 του Ν 4070/2012): *«Η παροχή τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών υπηρεσιών μέσω επίγειας ψηφιακής τεχνολογίας με χρήση ραδιοσυχνοτήτων που έχουν χορηγηθεί για την εκπομπή τηλεοπτικού και ραδιοφωνικού ψηφιακού σήματος, αποτελεί*

παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία και προϋποθέτει τον πάροχο δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τον πάροχο περιεχομένου. Ο πάροχος δικτύου και ο πάροχος περιεχομένου απαιτείται να είναι διαφορετικά νομικά πρόσωπα, με την επιφύλαξη του καθεστώτος που διέπει τη λειτουργία της ΕΡΤ ΑΕ» Η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου ορίζει : «Στον πάροχο δικτύου χορηγούνται δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής από την ΕΕΤΤ. Για τον πάροχο δικτύου, η κατά τα ως άνω παροχή ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών λαμβάνει χώρα υπό το καθεστώς Γενικής Αδείας και σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Ο πάροχος δικτύου παρέχει υπηρεσίες πολυπλεξίας στους παρόχους περιεχομένου». Σε σχέση με τους παρόχους περιεχομένου, η παράγραφος 3 του ίδιου άρθρου ορίζει : «Για τον πάροχο περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής απαιτείται, πριν την έναρξη εκπομπής, η χορήγηση άδειας κατόπιν διαγωνιστικής διαδικασίας. Η διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται από το ΕΣΡ, το οποίο εκδίδει και τη σχετική προκήρυξη.»

3. Η μετάβαση από την αναλογική στην ψηφιακή τηλεόραση ρυθμίστηκε από το άρθρο 14 του Ν 3592/2007 το οποίο όριζε στην παράγραφο 1 : « α) Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου και μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται από τη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 13, οι νομίμως λειτουργούντες τηλεοπτικοί σταθμοί εθνικής εμβέλειας ή οι αδειούχοι τηλεοπτικοί σταθμοί εθνικής εμβέλειας, μετά την αδειοδότησή τους, συμπεριλαμβανομένης και της ΕΡΤ ΑΕ ή της προβλεπόμενης στο άρθρο 17 παρ. 1 του παρόντος θυγατρικής εταιρίας αυτής, έχουν τη δυνατότητα, εφόσον το επιθυμούν, να μεταδίδουν το αναλογικό τους πρόγραμμα με ψηφιακή τεχνολογία. Με την απόφαση που προβλέπεται από τη διάταξη της παραγράφου 6 καθορίζονται οι γεωγραφικές περιοχές, καθώς και η συχνότητα αναλογικής εκπομπής για τον κάθε νομίμως λειτουργούντα τηλεοπτικό σταθμό εθνικής εμβέλειας που θα απελευθερωθεί, εφόσον απαιτείται, ανά γεωγραφική περιοχή, προκειμένου να έχουν τη δυνατότητα να εκπέμψουν με ψηφιακή τεχνολογία το αναλογικό τους πρόγραμμα στη γεωγραφική αυτή περιοχή. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται επίσης οι ψηφιακές συχνότητες, ανά γεωγραφική περιοχή, στις οποίες οι ανωτέρω τηλεοπτικοί σταθμοί θα έχουν τη δυνατότητα, κατ' επιλογή τους, να εκπέμψουν το αναλογικό τους πρόγραμμα με ψηφιακή τεχνολογία. Η εκπομπή ψηφιακού προγράμματος υπόκειται στις υποχρεώσεις της παραγράφου 13 του άρθρου 6. β) Στην ανωτέρω απόφαση καθορίζονται οι γεωγραφικές περιοχές, καθώς και η συχνότητα αναλογικής εκπομπής για τον κάθε νομίμως λειτουργούντα τηλεοπτικό σταθμό περιφερειακής ή τοπικής εμβέλειας που θα

απελευθερωθεί, εφόσον απαιτείται, ανά γεωγραφική περιοχή, προκειμένου να έχουν τη δυνατότητα να εκπέμψουν με ψηφιακή τεχνολογία το αναλογικό τους πρόγραμμα στη γεωγραφική αυτή περιοχή. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται επίσης οι ψηφιακές συχνότητες, ανά γεωγραφική περιοχή, στις οποίες οι ανωτέρω τηλεοπτικοί σταθμοί θα έχουν τη δυνατότητα να εκπέμψουν το αναλογικό τους πρόγραμμα με ψηφιακή τεχνολογία, υπό την επιφύλαξη της επόμενης παραγράφου.»

4. Με την παράγραφο 2 του άρθρου 14 του Ν 3592/2007 ορίστηκε, επίσης, η διαδικασία εγκρίσεως, από το ΕΣΡ, του προγράμματος των λειτουργούντων τηλεοπτικών σταθμών προκειμένου να το εκπέμψουν ψηφιακά σύμφωνα με τα προαναφερόμενα. Ειδικότερα, η εν λόγω παράγραφος όριζε: « Με απόφαση του ΕΣΡ, κατόπιν αιτήσεως των ενδιαφερομένων, καθορίζονται ποιοι και πόσοι από αυτούς θα εκπέμψουν ψηφιακά το αναλογικό τους πρόγραμμα, ανάλογα με την ποιότητα του προγράμματός τους, που κρίνεται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 13 του άρθρου 6. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται και η συχνότητα στην οποία θα εκπέμψουν ψηφιακά το αναλογικό τους πρόγραμμα, από τις συχνότητες που θα καθοριστούν με την απόφαση της παραγράφου 6.». Τις προϋποθέσεις «νόμιμης» λειτουργίας των εν λόγω τηλεοπτικών σταθμών ρύθμισε και το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν 4038/2012 σύμφωνα με το οποίο: «Οι αναφερόμενοι στο άρθρο 5 παρ. 7α του ν. 3592/2007 ως νομίμως λειτουργούντες περιφερειακοί τηλεοπτικοί σταθμοί εξακολουθούν να λειτουργούν νομίμως μέχρι την έκδοση της απόφασης για τη χορήγηση αδειών παροχής περιεχομένου επίγειας ψηφιακής εκπομπής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 13 του ίδιου νόμου, υπό τους ακόλουθους όρους:

α. Της υποβολής αίτησης κατά τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του ν. 3592/2007 εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και της έγκρισης από το ΕΣΡ της ψηφιακής εκπομπής του αναλογικού τους προγράμματος.

β. Της συμμετοχής τους στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία για τη χορήγηση αδειών παροχής περιεχομένου επίγειας ψηφιακής εκπομπής η οποία θα διενεργηθεί κατά το άρθρο 13 του ν. 3592/2007.». Εξ άλλου, σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του Ν 3592/2007 εξεδόθη η ΥΑ 211//2008 (ΥΑ 21161 ΦΕΚ Β 1680 2008) «Διαμόρφωση Χάρτη Συχνοτήτων για τη μετάβαση στην επίγεια ψηφιακή τηλεοπτική ευρυεκπομπή», με την οποία καθορίστηκαν οι ψηφιακές συχνότητες, ανά γεωγραφική περιοχή, στις οποίες οι τηλεοπτικοί σταθμοί, των οποίων το πρόγραμμα ενεκρίθη από το ΕΣΡ σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, είχαν τη δυνατότητα να εκπέμψουν το αναλογικό τους πρόγραμμα με ψηφιακή

τεχνολογία. Στην περιοχή Χορτιάτη δόθηκαν οι ακόλουθοι διάυλοι συχνοτήτων : 23, 25, 29, 31, 46, 50, 56 και 59.

5. Κατ' εφαρμογή των προβλεπομένων στο άρθρο 13 του Ν 3592/2007, εκδόθηκε, κατόπιν διαγωνιστικής διαδικασίας, η υπ' αριθμ 706/4/6.2.2014 απόφαση της ΕΕΤΤ με την οποία ανακηρύχθηκε υπερθεματιστής «της Δημοπρασίας για την Χορήγηση Δικαιωμάτων Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων Επίγειας Ψηφιακής Ευρυεκπομπής» για το 1 δικαίωμα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων Εθνικής Κάλυψης και τα 13 Δικαιώματα Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων Περιφερειακής Κάλυψης η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΜΕΤΑΔΟΣΕΩΝ και τον Δ/Τ DIGEA ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ». Εν συνεχεία, με την απόφαση 707/2/13.02.2014 της ΕΕΤΤ (όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει με την με αριθμό 716/003/30.04.2014 απόφαση της ΕΕΤΤ) χορηγήθηκαν στην εταιρεία DIGEA δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής για την εγκατάσταση, λειτουργία και εκμετάλλευση δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής και την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Μετά την αδειοδότηση του παρόχου δικτύου έληξε η προβλεπόμενη στο άρθρο 14 του Ν 3592/2007 μεταβατική αυτή περίοδος. Ειδικότερα, με την ΚΥΑ 41167/1375/22.8.2013 (ΦΕΚ Β 2064/2013) όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 40518/1168/Φ.111^Α/04.07.2014 (ΦΕΚ 1879/Β/2014) και Οικ 62941/1831/Φ111Α/2910.2014 (ΦΕΚ 2931/30.10.2014 ορίστηκε η 21^η Νοεμβρίου 2014 ως ημερομηνία διακοπής των ψηφιακών εκπομπών της ΚΥΑ 21161/2008. Μετά δηλαδή από το παραπάνω χρονικό σημείο κάθε εκπομπή ψηφιακού τηλεοπτικού σήματος ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών πραγματοποιείται αποκλειστικά από τον αδειοδοτημένο πάροχο δικτύου. Τα ανωτέρω προβλέπονται ρητά και στο άρθρο 18 του Ν 4208/2013 σύμφωνα με το οποίο : *«Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας χορήγησης δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής, σύμφωνα με το άρθρο 23 του ν. 4070/ 2012 (Α` 82), οι τηλεοπτικοί σταθμοί που λειτουργούν νομίμως σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 8 του ν. 4038/2012 (Α` 14), εφόσον εξέπεμπαν τηλεοπτικό πρόγραμμα στις 31.8.2013, συμβάλλονται με νομίμως αδειοδοτημένο πάροχο δικτύου για την ψηφιακή εκπομπή του προγράμματος τους, μέχρι τη χορήγηση αδειών παροχών περιεχομένου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής όπως προβλέπεται από το ν. 3592/2007, η οποία θα πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι τις 30.6.2014, και υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 8 του ν. 4038/2012. Η ψηφιακή εκπομπή του προγράμματος τους υπόκειται στους όρους και στις προϋποθέσεις της παρ.*

13 του άρθρου 6 του ν. 3592/2007.». Κατά συνέπεια, οι τηλεοπτικοί σταθμοί των οποίων το πρόγραμμα είχε εγκριθεί από το ΕΣΡ, προκειμένου να το μεταδίδουν με ψηφιακή τεχνολογία στους διαύλους συχνοτήτων που τους είχαν απονεμηθεί, όφειλαν σύμφωνα με τα παραπάνω να διακόψουν την εν λόγω λειτουργία και να συμβληθούν με τον αδειοδοτημένο πάροχο δικτύου για την εφεξής μετάδοση του προγράμματός τους.

6. Εξάλλου, όπως ορίζεται και στην παράγραφο 3 περ. δ του άρθρου 14 του Ν 4339/2015: «Οι πάροχοι περιεχομένου πρέπει να διασφαλίζουν την αδιάλειπτη μετάδοση και μεταφορά του προγράμματός τους προς τον πάροχο δικτύου.». Η υποχρέωση αυτή ισχύει και για τους λογιζόμενους ως νομίμους λειτουργούντες τηλεοπτικούς σταθμούς, αφού η αδιάλειπτη λειτουργία του σταθμού ανέκαθεν αποτελούσε όρο της αδείας, δηλαδή και υπό το προηγούμενο νομικό καθεστώς.

II. Πραγματικό Μέρος

Ο τηλεοπτικός σταθμός περιφερειακής εμβέλειας «ΗΛΕΚΤΡΑ TV» Νομού Κορίνθου λειτουργεί δυνάμει της υπ' αριθμ. 604/2008 απόφασης του ΕΣΡ, με την οποία ενεκρίθη η μετάδοση των προγραμμάτων της με ψηφιακή τεχνολογία.

Με το από 28.2.2023 και με αριθμό πρωτ. ΕΣΡ 874 έγγραφό της η εταιρεία DIGEA – ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ γνωστοποίησε στο ΕΣΡ έγγραφο με ημερομηνία 24/2/2023 και αριθμό πρωτ. 7799 που απέστειλε στην εταιρεία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ με τον διακριτικό τίτλο ΠΕΛΟΠΑΣ ΜΑΕ» φορέα του τηλεοπτικού σταθμού περιφερειακής εμβέλειας «ΗΛΕΚΤΡΑ TV», στο οποίο αναφέρει ότι από 20.2.2023 η πάροχος των υπηρεσιών μέσωσ επικοινωνίας ελεύθερης λήψης έχει πάψει να αποστέλλει ροή προγράμματος στην πάροχο δικτύου με αποτέλεσμα την μη δυνατότητα εκπομπής των προγραμμάτων της. Στην ίδια επιστολή η πάροχος δικτύου διαμαρτύρεται για την μη εξόφληση οφειλών από την ελεγχόμενη εταιρεία για τις οποίες είχε ενημερωθεί με επιστολές με ημερομηνία 9.2.2023 και 20.2.2023 επιφυλασσόμενη των δικαιωμάτων της. Βάσει του προαναφερόμενου εγγράφου σχηματίστηκε ο φάκελος της υπόθεσης με αριθμό 41/3.3.2023. Εν συνεχεία, η πάροχος δικτύου γνωστοποίησε στο ΕΣΡ την καταγγελία της συμβάσεως παροχής υπηρεσιών που είχε συνάψει με την ελεγχόμενη εταιρεία για την μετάδοση των προγραμμάτων της με ψηφιακή τεχνολογία (έγγραφο με αριθ.

Πρωτ. ΕΣΡ 1967/2023. Αμφότερα τα μέρη εκκλήθησαν ενώπιον του ΕΣΡ κατά την προαναφερόμενη ημερομηνία και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ειδικότερα, η ελεγχόμενη εταιρεία ισχυρίζεται (υπόμνημα με αριθ. πρωτ. 5773/10.11.2023) ότι καταχρηστικώς η πάροχος δικτύου κατήγγειλε την μεταξύ τους σύμβαση λόγω οφειλών ύψους 12,483 ευρώ καθ' ότι α) κατά το χρονικό διάστημα που αφορά η οφειλή (1.1.2023 έως 18.3.2023) εξέπεμπε μέσω streaming, όπως κάνουν μέχρι σήμερα, και όχι μέσω του εξοπλισμού του παρόχου δικτύου λόγω αποβολής τους από το μίσθιο, β) όφειλε να λαμβάνει το σήμα τους μέσω streaming και γ) η διακοπή της εκπομπής οφείλεται σε λόγους «ανωτέρας βίας» ήτοι την βίαιη αποβολή της από το μίσθιο, γεγονός που δεν μπορούσε να προβλέψει διότι δεν είναι μισθώτρια αλλά υπομισθώτρια. Με βάση τους ισχυρισμούς αυτούς, η ελεγχόμενη εταιρεία ζητά την αναστολή της έκδοσης αποφάσεως από το ΕΣΡ μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ που άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου Κορίνθου, με την οποία αιτήθηκε την αναγνώριση της ακυρότητας της αναγκαστικής εκτέλεσης που διενεργήθηκε από τον εκμισθωτή, αιτία της διακοπής της λειτουργίας της επιχείρησης. Η Ελεγχόμενη εταιρεία ισχυρίζεται, επίσης, ότι τυχόν κρίση επί της υποθέσεως θα συνιστούσε υποκατάσταση του φυσικού δικαστή από το ΕΣΡ. Επίσης, η ελεγχόμενη εταιρεία αναφέρεται στις δικαστικές ενέργειες που έχει προβεί μετά την αποβολή της, κατά του εκμισθωτή και του δικαστικού επιμελητή που εκτέλεσε την απόφαση αποβολής, υποβάλλοντας σχετικά έγγραφα (αγωγές και μηνύσεις). Η πάροχος δικτύου αναφέρει στο με αριθμ. πρωτ. 5781/2023, υπόμνημά της, μεταξύ άλλων, ότι τον Ιανουάριο του 2023, ενώ η ελεγχόμενη εταιρεία ισχυριζόταν ότι στέλνει κανονικά το σήμα στο πάροχο δικτύου διεπιστώθη, από κλιμάκιο της εταιρείας που μετέβη στα γραφεία της την 12/1/2023, ότι η ελεγχόμενη εταιρεία είχε αποβληθεί από το μίσθιο όπου βρισκόταν και ο εξοπλισμός του παρόχου δικτύου. Το σήμα, που κατά τους ισχυρισμούς της ελεγχόμενης εταιρείας, απεστέλετο μέσω streaming δεν είχε την ενδεδειγμένη μορφή για να τύχει επεξεργασίας από τον πάροχο δικτύου και σε κάθε περίπτωση διεκόπη την 14.2.2023. Η πάροχος δικτύου κατήγγειλε την σύμβαση με την ελεγχόμενη εταιρεία την 19.4.2023 λόγω ληξιπρόθεσμων οφειλών και μη τήρησης των κανόνων αποστολής του σήματος στις εγκαταστάσεις της.

Από το σύνολο των εγγράφων του φακέλου διεπιστώθη ότι ο Κωνσταντίνος Παπαηλίου είχε εκμισθώσει στην εταιρεία ΜΚ ΜΙΝΤΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, εκπροσωπούμενη δια της Μαρίας Σούκουλη, την 5.10.2018, οικοδομή 1.020 τμ που βρίσκεται στο Δήμο Κορινθίων επί της Λεωφ. Ποσειδωνίας 64. Στην σύμβαση αυτή,

εκ τρίτου συμβαλλόμενος εγγυητής ήταν ο Αναστάσιος Κριεμπάρδης, σύζυγος της Μαρίνας Σούκουλη. Σύμφωνα με τον όρο 3 της συμβάσεως το μίσθιο συμφωνήθηκε να χρησιμοποιηθεί μεταξύ άλλων και για την εγκατάσταση και λειτουργία τηλεοπτικού και ραδιοφωνικού σταθμού. Σε έγγραφο που φέρει τον αριθμό σχετ. 10 (Μήνυση Μαρίνας Σούκουλη και Αναστασίου Κριεμπάρδη κατά του εκμισθωτή Κων/νου Παπαηλίου αναφέρεται ότι «στο ως άνω μίσθιο ακίνητο το οποίο έχει εκμισθωθεί από την εταιρεία ΜΚ ΜΙΝΤΙΑ αποτελεί την έδρα των εταιρειών της πρώτης και δεύτερου εξ ημών των μηνυτών ήτοι των εταιρειών ΜΚ ΜΙΝΤΙΑ και ΠΕΛΟΠΑΣ ΜΑΕ η οποία εκμεταλλεύεται τον περιφερειακό σταθμό ΗΛΕΚΤΡΑ. Από τα προαναφερόμενα έγγραφα προκύπτει ότι ο ισχυρισμός της αιτούσας ότι ως υπομισθώτρια δεν γνώριζε περί της οφειλής της μισθώτριας εταιρείας και ούτε μπορούσε να προβλέψει την αποβολή της από το μίσθιο δεν ευσταθούν, αφού το μίσθιο εκμισθώθηκε μεταξύ άλλων και για την εγκατάσταση σε αυτό της ελεγχόμενης εταιρείας, δε νόμιμος εκπρόσωπος αυτής ήταν εκ τρίτου συμβαλλόμενος στην σύμβαση, ως εγγυητής. Εξάλλου, σύμφωνα με τον όρο 9.2 της μεταξύ της ελεγχόμενης εταιρείας και της DIGEA συμβάσεως, λόγους ανωτέρας βίας συνιστούν απρόβλεπτα έκτακτα γεγονότα όπως φυσικές καταστροφές, πόλεμοι, εξεγέρσεις, ταραχές, καταστροφή / επεμβάσεις στο δίκτυο εκπομπής και το δίκτυο διανομής από ενέργειες τρίτων μη οφειλόμενες στον πάροχο δικτύου, απεργίες, κυβερνητικές απαγορεύσεις ή πράξεις των Αρχών και άλλα γεγονότα που κατά νόμο ή με βάση τη νομολογία των δικαστηρίων μπορούν να θεωρηθούν ως τέτοια. Κατά πάγια νομολογία, ως ανωτέρα βία νοείται κάθε απρόβλεπτο και εξαιρετικό γεγονός, είτε αντικειμενικό είτε σχετικό με το πρόσωπο του δικαιούχου, το οποίο στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν μπορεί να αποτραπεί με μέτρα εξαιρετικής επιμέλειας και σύνεσης του μέσου ανθρώπου, λαμβανομένων υπ' όψη και όσων προαναφέρθηκαν. Κατά συνέπεια, η αποβολή της ελεγχόμενης εταιρείας από το μίσθιο δεν μπορεί κατά τα προαναφερόμενα να θεωρηθεί λόγος ανωτέρας βίας. Εξ άλλου, σύμφωνα με την σύμβαση που έχει καταρτίσει η ελεγχόμενη εταιρεία με τον πάροχο δικτύου, οφείλει (η Εταιρεία) να παραδίδει το σήμα στον πάροχο δικτύου . με δικά της μέσα, ευθύνη και δαπάνες και με τις προδιαγραφές που αναφέρονται στο Παράρτημα 1» της συμβάσεως.. Στο παράρτημα 1 της συμβάσεως ορίζεται ότι το σήμα πρέπει να μεταδίδεται μέσω του εξοπλισμού του παρόχου δικτύου και μισθωμένης προς τούτο γραμμής και όχι μέσω streaming. Συνεπώς, η ελεγχόμενη εταιρεία, παρέβη και τον όρο αυτό της μεταξύ τους συμβάσεως.

II. Υπαγωγή

Από τα προαναφερόμενα συνάγεται ότι η «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ» με τον διακριτικό τίτλο «ΠΕΛΟΠΑΣ ΜΑΕ», που εδρεύει στην Κόρινθο, οδός Ποσειδωνίας 64, διέκοψε, κατά παράβαση του νόμου, οριστικά την λειτουργία της από 19.4.2023, ημέρα καταγγελίας της συμβάσεως που είχε καταρτίσει με το νόμιμο πάροχο δικτύου για την μετάδοση του προγράμματός της μέσω ψηφιακής τεχνολογίας. Οι ισχυρισμοί της ελεγχόμενης εταιρείας περί συνδρομής στο πρόσωπό της λόγων ανωτέρας βίας συνδεδόμενων με την αδυναμία εκπλήρωσης των προς την πάροχο δικτύου υποχρεώσεών της και ως εκ τούτου καταχρηστικής εκ μέρους του καταγγελίας της μεταξύ τους συμβάσεως παροχής υπηρεσιών, κρίνονται απορριπτέοι για τους λόγους που εκτίθενται στο πραγματικό μέρος της παρούσας απόφασης, οι δε τυχόν διαφορές της ελεγχόμενης εταιρείας με τον εκμισθωτή του κτιρίου όπου βρίσκονταν οι εγκαταστάσεις του τηλεοπτικού σταθμού ΗΛΕΚΤΡΑ TV, αποτελούν ιδιωτική διαφορά εκφεύγουσα της αρμοδιότητας του Συμβουλίου, απορριπτομένου έτσι και του αιτήματος αναστολής εκδόσεως αποφάσεως μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ (αριθμ. κατάθ. 160/2023) που άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου Κορίνθου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Διαπιστώνει ομόφωνα τη διακοπή της λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού «ΗΛΕΚΤΡΑ TV» Νομού Κορινθίας, φορέας του οποίου είναι η εγκατεστημένη στην Κόρινθο (οδός Ποσειδωνίας 64) εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ» με τον διακριτικό τίτλο «ΠΕΛΟΠΑΣ ΜΑΕ». Ανακαλεί την υπ' αριθμ. 604/2008 απόφασή του, στο μέτρο που αφορά την ανωτέρω εταιρεία, με την οποία της χορηγήθηκε το δικαίωμα να μεταδίδει τα προγράμματά της με ψηφιακή τεχνολογία.

Απορρίπτει αίτημα αναστολής εκδόσεως αποφάσεως μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολ2Δ (αριθμ. κατ. 160/2023) που άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου Κορίνθου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 1^η Απριλίου 2024 και δημοσιεύτηκε την 17^η Μαΐου 2024.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ - ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ