

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

**ΑΠΟΦΑΣΗ
26/2025**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 10.2.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας, από τον ραδιοφωνικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ 90,1 FM» Νομού Αττικής, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΡΑ ΕΝΑ ΕΚΔΟΣΕΙΣ-ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΕΠΕ», αναφορικά με διατάξεις περί: (α) εξασφάλισης της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων και (β) ευπρεπούς εκφοράς λόγου, κατά τη διάρκεια της εκπομπής με τίτλο «Ελληνοφρένεια», η οποία μεταδόθηκε στις 8.3.2021, ώρα 13:00 - 14:00. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από την με αρ. πρωτ. ΕΣΡ 1133/10.3.2021 καταγγελία.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 129/14.4.2021, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Μαρία Κοντογιάννη και στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Αντώνιο Κεχρή. Μετά την παραίτηση και την αναχώρηση από το ΕΣΡ του ως άνω Αντωνίου Κεχρή, χρεώθηκε ο σχετικός φάκελος στις 8.11.2024 στην ειδική επιστήμονα – νομικό Θεοδώρα Παπαδάκη. Στη συνέχεια, η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 469/ΕΣ/18.6.2021 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική Επιστήμων υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 51/ΕΣ/14.1.2025 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας, παρέστη ο Αλέξανδρος Φάρος, πληρεξούσιος δικηγόρος της. Ερωτηθείς από την Πρόεδρο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 14.2.2025, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 739/14.2.2025 υπόμνημα.

Την 17.2.2025 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόντες ο Αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης και το μέλος Ευτύχιος Παλλήκαρης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικός και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού ακροάσθηκε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Ανεξάρτητη Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων.
2. Κατά ρητή συνταγματική επιταγή (άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος): «Ο άμεσος έλεγχος του κράτους έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό την εξασφάλιση της

ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας».

3. Σε εφαρμογή του άρθρου 15 παρ. 2 του Συντάγματος θεσπίζεται υποχρέωση των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών για εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των μεταδιδόμενων από αυτούς εκπομπών στις εξής διατάξεις: α) Στο άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 3592/2007 που ορίζει ότι: «Σκοπός των διατάξεων του παρόντος νόμου είναι... η ποιοτική στάθμη των προγραμμάτων». β) Στο άρθρο 1 παρ. 1 εδ. γ' του Ν. 2328/1995 που ορίζει ότι: «Οι σταθμοί στους οποίους χορηγούνται οι άδειες υποχρεούνται να μεριμνούν για την ποιότητα του προγράμματος». γ) Στο άρθρο 2 παρ. 3 εδ. β' του Ν. 4173/2013 (όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4324/29.4.2015 που επανιδρύει την ΕΡΤ και ισχύει και για την τοπική ραδιοφωνία κατ' εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 1 του Ν. 2328/1995) που ορίζει ότι: «Οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες που παρέχει η ΕΡΤ ΑΕ πρέπει να ανταποκρίνονται στην ποιοτική στάθμη που επιβάλλουν η κοινωνική της αποστολή και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και να σέβονται ιδίως την αξία του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας». δ) Στο άρθρο 2 παρ. 1 του ΠΔ 77/2003 που ορίζει ότι: «Οι ειδησεογραφικές και άλλες δημοσιογραφικές και πολιτικές εκπομπές πρέπει να εξασφαλίζουν την ποιοτική στάθμη που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης καθώς και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας. ε) Στο άρθρο 1 παρ. 8 του Ν. 3592/2007 που ορίζει ότι: «Η παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών και η εκπομπή ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων εξυπηρετούν την κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και τηλεόρασης, την πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και ιδίως το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 15 του Συντάγματος».

4. Οι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, στους οποίους παραχωρείται η χρήση συχνοτήτων που αποτελούν δημόσιο αγαθό, οφείλουν να υπηρετούν με το μεταδιδόμενο από αυτούς πρόγραμμα τους συνταγματικώς καθοριζόμενους στόχους της ραδιοτηλεόρασης (πρβλ. ΣτΕ 4043/2012). Αναγνωρίζεται σε αυτούς, κατ' αρχήν, η ελευθερία επιλογής και διαμορφώσεως του μεταδιδόμενου προγράμματος, το πρόγραμμα αυτό, όμως, και το περιεχόμενό του πρέπει να διασφαλίζει την αξιόμηνη από το Σύνταγμα ποιοτική στάθμη (πρβλ. ΣτΕ 1687/2011).

5. Η λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών αποτελεί αντικείμενο εντόνου κρατικού ενδιαφέροντος και ανάγεται σε θέμα γενικότερου δημόσιου συμφέροντος,

το οποίο συνθέτουν οι αναγραφόμενοι στο άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος στόχοι, στους οποίους περιλαμβάνεται και η διασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των εκπομπών προς την κατεύθυνση της κοινωνικής και πολιτιστικής ανάπτυξης της Χώρας (βλ. ΣτΕ 610/2018, 1213/2010 Ολομ., 1337 - 1339/2013 7μελούς). Το ΕΣΡ δύναται και οφείλει σε περίπτωση παράβασης των ανωτέρω υποχρεώσεων να επιβάλλει κυρώσεις, στα πλαίσια της άσκησης ελέγχου επί των ραδιοτηλεοπτικών μέσων, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο νόμο (ΣτΕ 3311/2013).

6. Το περιεχόμενο της αόριστης νομικής έννοιας της «ποιότητας» εξειδικεύεται με βάση τους κανόνες της λογικής και τα δεδομένα της κοινής πείρας σε συγκεκριμένο τόπο και χρόνο. Το ΕΣΡ προβαίνει σε αξιολόγηση του περιεχομένου συγκεκριμένης εκπομπής και σε πραγματολογική εξειδίκευση της αόριστης αξιολογικής έννοιας «ποιοτική στάθμη» ή «ποιότητα τηλεοπτικού προγράμματος» (ΣτΕ 901/2015). Αρκεί η αναφορά στη γενική και αφηρημένη ρήτρα περί αξιούμενης ποιοτικής στάθμης των ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών, χωρίς να γίνεται μνεία συγκεκριμένων κανόνων δεοντολογίας των ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που παραβιάζονται (πρβλ. ΣτΕ 4043/2012, 3133/2015, 1984/2013, 335/2013, 3815/2014). Η διαπίστωση από το ΕΣΡ της συνδρομής των προϋποθέσεων εφαρμογής της έννοιας της ποιότητας ελέγχεται δικαστικώς (όλως ενδεικτικώς, ΣτΕ 3487/2017, 3815/2014, ΣτΕ 4532/2014, 335/2013, 1984/2013).

7. Ο Κανονισμός 2/1991 του ΕΣΡ περί ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων, ο οποίος εφαρμόζεται στην προκειμένη περίπτωση, γιατί η εκπομπή έφερε και ψυχαγωγικό χαρακτήρα, στο άρθρο 2 παρ. 1 ορίζει ότι: «Οι ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές πρέπει να εξασφαλίζουν την ποιοτική στάθμη που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοτηλεοράσεως και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας». Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 5 του ως άνω Κανονισμού 2/1991: «Πρέπει να τηρούνται οι γενικά παραδεκτοί κανόνες της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και τη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής...».

8. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 4 του ΠΔ 77/2003: «Η τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων που αφορούν στην ορθή, ευπρεπή και καλαίσθητη γλωσσική διατύπωση και εκφορά λόγου είναι απαραίτητη... ».

9. Τέλος, κατά το στοιχείο β' της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000: «Το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση των όρων και προϋποθέσεων και των εν γένει κανόνων

και αρχών που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία για τη νόμιμη, διαφανή και ποιοτική λειτουργία των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων... και επιβάλλει, σε περίπτωση παραβάσεων, τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις».

II. Πραγματικό Μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την ακρόαση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης εταιρείας (προβληθέντες προφορικώς και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Στη διάρκεια της εκπομπής με τίτλο «Ελληνοφρένεια», που μεταδόθηκε από τον ραδιοφωνικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ 90,1 FM» Νομού Αττικής, στις 8.3.2021 από ώρα 13:00 έως 14:00, ο παρουσιαστής – ραδιοφωνικός παραγωγός της εκπομπής αυτής μετέδωσε ηχητική καταγραφή, επεισοδίου μεταξύ αστυνομικών και νεαρού, που έλαβε χώρα την προηγούμενη ημέρα, στη Ν. Σμύρνη, με αφορμή έλεγχο που έκαναν οι αστυνομικοί για ενδεχόμενη μετακίνηση και μη χρήση προστατευτικής μάσκας, λόγω των μέτρων περιορισμού της διάδοσης του κορωνοϊού, που ίσχυαν τη χρονική αυτή περίοδο. Στην ηχητική αυτή καταγραφή ακούγεται να φωνάζει νεαρός άνδρας ότι πονάει, υβρίζοντας συγχρόνως, όπως ακούγονται και ύβρεις από γυναίκα και φωνές συμπλοκής με ύβρεις: «Πονάω, ρε μαλάκες, πονάω, και ουρλιαχτά: Αχ, αχ πονάω, πονάω».

Ο παρουσιαστής της εκπομπής αναφέρει μεταξύ άλλων και τα παρακάτω: «Είναι μπάτσοι, είναι γουρούνια, είναι και δολοφόνοι. Αλλά επειδή οι αστυνομικοί, αυτό το σύνθημα που σε κάθε ευκαιρία λέτε ότι σας αδικεί, χτες στη Νέα Σμύρνη δικαιώθηκε για άλλη μία φορά. Για άλλη μία φορά. Και επειδή όποτε ακούγεται αυτό το σύνθημα βγαίνουν γονείς, γυναίκες, παιδιά, συγγενείς και λένε ότι δεν είναι έτσι, έχω να σας πω ότι εσύ η γυναίκα που μας ακούς τώρα έχεις άντρα μπάτσο, εσύ που μας ακούς τώρα έχεις αδελφό γουρούνι και εσύ που μας ακούς τώρα έχεις γιο δολοφόνο. Τα είδαμε όλοι χτες. Και εχτές τα είδαμε. Στη Νέα Σμύρνη. Το γνωστό σύνθημα το είδαμε να παίζεται μπροστά στα μάτια μας. Και δεν μπορούμε να αμφισβητήσουμε τίποτα, ακούμε όλα αυτά που λένε απ' το πρωί, γελάμε, γιατί για γέλια είναι, είναι και ηλίθιοι εκτός όλων των υπολοίπων, αλλά τα είδαμε μπροστά στα μάτια μας. Αν

θέλετε όλοι εσείς, γιατί υπάρχει και μια μερίδα στην Αστυνομία που προφανώς δεν τ' αποδέχεται όλα αυτά, αν είστε σ' αυτή την κατηγορία και θέλετε να σβήσει αυτό το σύνθημα, φροντίστε να ελέγξετε τ' αληταριά που συμπεριφέρονται σαν μπράβοι. Δύσκολο να γίνει αυτό γιατί είναι η πλειοψηφία όλοι αυτοί και εσείς είστε μειοψηφία μέσα στην Ελληνική Αστυνομία, φωνάξτε, δράστε, κάντε κάτι, διαχωρίστε τη θέση σας, βρείτε φωνή. Δύσκολο...».

Στη συνέχεια της εκπομπής για το επίμαχο και επίκαιρο αυτό θέμα, σε ρεπορτάζ του ραδιοφωνικού σταθμού παρουσιάστηκαν οι απόψεις προσώπων, όπως του αρμοδίου Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, του Πρωθυπουργού, συνδικαλιστών αστυνομικών, πολιτών φερομένων ως αυτοπτών μαρτύρων του επεισοδίου, σχόλια του παρουσιαστή - ραδιοφωνικού παραγωγού και άλλων.

III. Υπαγωγή

Από όλα τα ανωτέρω διαπιστώνεται ότι κατά την παρουσίαση από την εξεταζόμενη εκπομπή του επίκαιρου θέματος του επεισοδίου, μεταξύ νεαρού και δύο ή τριών αστυνομικών, που έλαβε χώρα στη Ν. Σμύρνη, με το περιεχόμενο και τον τρόπο παρουσίασης του θέματος από τον παρουσιαστή - ραδιοφωνικό παραγωγό με τη χρήση απρεπών, ακραίων, εξυβριστικών και βίαιων εκφράσεων, όπως: «Είναι μπάτσοι, είναι γουρούνια, είναι και δολοφόνοι... έχω να σας πω ότι εσύ η γυναίκα που μας ακούς τώρα έχεις άντρα μπάτσο, εσύ που μας ακούς τώρα έχεις αδελφό γουρούνι και εσύ που μας ακούς τώρα έχεις γιο δολοφόνο... Αν θέλετε να σβήσει αυτό το σύνθημα, φροντίστε να ελέγξετε τ' αληταριά που συμπεριφέρονται σαν μπράβοι. Δύσκολο να γίνει αυτό γιατί είναι η πλειοψηφία όλοι αυτοί και εσείς είστε μειοψηφία μέσα στην Ελληνική Αστυνομία, φωνάξτε, δράστε, κάντε κάτι, διαχωρίστε τη θέση σας, βρείτε φωνή. Δύσκολο...», ήταν πιθανό να υποκινήσει σε βία κατά των αστυνομικών και των οικείων των (γονέων, συζύγων, αδελφών) και να οξύνει την εχθρότητα κατ' αυτών.

Ός εκ τούτου, κρίνεται ότι το περιεχόμενο της εξεταζόμενης εκπομπής δεν ήταν συμβατό με την επιβαλλόμενη ποιοτική στάθμη των εκπομπών, δεν ταίριαζε κατά τα δεδομένα της κοινής πείρας, με τις ελάχιστες απαιτήσεις ποιότητας των ραδιοφωνικών εκπομπών και δεν εκπλήρωσε τις επιταγές του Συντάγματος για την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων, ενώ επίσης δεν συμβάδιζε με

την αξιούμενη από το Σύνταγμα ποιοτική στάθμη του προγράμματος και ούτε συνέβαλε στην πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας. Επίσης, με τη χρήση των ως άνω απρεπών, ακραίων, εξυβριστικών και βίαιων εκφράσεων παραβιάστηκαν οι γενικά παραδεκτοί κανόνες της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και τη συμπεριφορά.

Υπό τα δεδομένα αυτά, η Ολομέλεια κρίνει, ομόφωνα, ότι τα περιγραφέντα πραγματικά περιστατικά προσδίδουν πράγματι στο επίμαχο ραδιοφωνικό πρόγραμμα, κατά την κοινή πείρα, ήτοι κατά την κοινή περί τούτου αντίληψη του μέσου Έλληνα ακροατή της εκπομπής, χαρακτήρα ποιοτικής υποβάθμισης και οπωσδήποτε ποιότητα αναντίστοιχη προς την απαιτούμενη από το Σύνταγμα και τις λοιπές ως άνω διατάξεις, καθώς επίσης και παραβίαση της νομικής υποχρέωσης χρήσης ευπρεπών εκφράσεων και ως εκ τούτου η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τις ανωτέρω διατάξεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας περί: α) υποχρέωσης εξασφάλισης της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων και β) ευπρεπούς εκφοράς λόγου.

Περαιτέρω, η Ολομέλεια κρίνει, κατά πλειοψηφία, ότι πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη εταιρεία, για τις αναφερόμενες ως άνω παραβάσεις, η διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου. Κατά τη γνώμη, όμως, ενός μέλους και δη του κ. Δημητρίου Σταυρόπουλου θα έπρεπε να επιβληθεί για τις παραβάσεις αυτές η διοικητική κύρωση της συστάσεως.

Περαιτέρω, με βάση τη βαρύτητα των παραβάσεων, την ακροαματικότητα που συγκεντρώνει η εκπομπή του συγκεκριμένου ραδιοφωνικού σταθμού, στο πλαίσιο της οποίας τελέσθηκαν οι παραβάσεις, κρίνεται, κατά πλειοψηφία, ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ για την πρώτη παράβαση και των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ για τη δεύτερη παράβαση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Δέχεται ότι η εγκαλουμένη παραβίασε τους κανόνες της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας περί υποχρέωσης: α) εξασφάλισης της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων και β) ευπρεπούς εκφοράς λόγου, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΠΑΡΑ ΕΝΑ ΕΚΔΟΣΕΙΣ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΕΠΕ», ιδιοκτήτρια του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ 90,1 FM» Νομού Αττικής, τη διοικητική κύρωση του προστίμου των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ για την πρώτη παράβαση και των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ για τη δεύτερη παράβαση.

Κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδαφ. β του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή της, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ΠΑΡΑ ΕΝΑ ΕΚΔΟΣΕΙΣ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ Ε.Π.Ε., με έδρα τον Πειραιά, στην οδό Ιάσωνος 2, με ΑΦΜ 998108146, ΔΟΥ ΦΑΕ Πειραιά.
2. Του Ιωάννη Κουρτάκη του Ιωάννη, κατοίκου, στην οδό, με ΑΦΜ, ΔΟΥ, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 17^η Φεβρουαρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 6^η Μαρτίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ - ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ