

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
206/2024

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 25.9.2023 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, αντιπρόεδρο, και (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») τα μέλη: Βασίλειο Καραποστόλη, Νικόλαο Κιάο, Ευαγγελία Μήτρου και Γεώργιο Σαριδάκη. Απόντα τα μέλη Καλλιόπη Διαμαντάκου, Γεώργιος Πλειός και Σωκράτης Τσιγλιάς, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 2364/5.5.2023 αίτησης θεραπείας του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «STAR CHANNEL», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.», με την οποία ζητεί να ανακληθεί η με αριθμό 38/2023 απόφαση του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε ο φάκελος με αριθμό 123/18.5.2023, ο οποίος ανατέθηκε στην ειδική επιστήμονα - νομικό Ρέα Λαμπροπούλου. Η Ειδική Επιστήμων υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 427/ΕΣ/26.5.2024 νομική της εισήγηση επί της αιτήσεως θεραπείας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας, παρέστησαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της Αικατερίνη Κοκοτσάκη, Μαρία Κατζουράκη και ο ασκούμενος δικηγόρος Κωνσταντίνος Θεοφανόπουλος. Ερωτηθέντες από τον Πρόεδρο, οι Δικηγόροι δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 31.10.2023, ώρα 14.00, και η συζήτηση

κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 5586/31.10.2023 υπόμνημα.

Την 5.11.2024 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Πέτρος Τριανταφυλλίδης, που είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση τον αντιπρόεδρο Ιωάννη Πολίτη και τα μέλη της Ολομέλειας: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη, οι οποίοι δεν μετείχαν κατά τη συζήτηση της υπόθεσης της 25.9.2023, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 2364/5.5.2023 αίτηση θεραπείας, την με αριθμό πρωτοκόλλου 427/ΕΣ/26.5.2024 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε η ειδική επιστήμονας-νομικός Ρέα Λαμπροπούλου, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Τα νέα μέλη της Ολομέλειας, που δεν μετείχαν στην προηγούμενη συνεδρίαση της 25.9.2023, δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζήτησης που έγινε κατά την ημερομηνία της ακρόασης της υπόθεσης και η δήλωση τους καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Στη διάσκεψη παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικώς και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: «1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις

του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του».

2. Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο».

3. Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...».

4. Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν. 2863/2000: «Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη 3 νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ».

5. Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιєραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

A) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει), δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον:

α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως.

β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

B) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016, 1017/2022, 863/2019, 535/2018, 725/2018, 1050/2018, 1882/2018, 2593/2018, 2715/2018, 148/2017, 1529/2017, 1530/2017, 3036/2017, 3170/2017, 1093/2016, 2237/2015).

II. Πραγματικό Μέρος

A) Με την προσβαλλόμενη απόφαση έγιναν δεκτά τα ακόλουθα:

« α) Στη διάρκεια της εκπομπής «Αλήθειες με τη Ζήνα» της 13.10.2022 που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Star Channel ώρα 11.45' με σήμανση 2ης κατηγορίας (κατάλληλο για άνω των 8 ετών) και παρουσιάστηκε από την Ζήνα Κουτσελίνη, παρευρίσκονται οι συνεργάτες Ρούλα Κουσκουρή, Ρία Τσοχαντάρη, Μαρία Παναγοπούλου, Πέτρος Κουσουλός, Δημήτρης Μαρέδης. Καλεσμένοι της εκπομπής είναι ο ταξίαρχος ε.α. της ΕΛ.ΑΣ. Α1 , ο καθηγητής ψυχιατρικής Β1 , ο δικηγόρος Γ1 και ο ποινικολόγος Δ1 .

Κατά την έναρξη της, ανακοινώνονται τα θέματα της εκπομπής. Το κύριο θέμα της αφορά στη σύλληψη άνδρα 53 ετών για μαστροπεία και βιασμό κατά ανήλικης κοπέλας 12 ετών στον Κολωνό Αττικής. Η δημοσίευση της εικόνας του 53χρονου κατηγορούμενου Ε1 έχει επιτραπεί με εισαγγελική εντολή. Για την ίδια υπόθεση κατηγορείται και δεύτερος άνδρας, ο ΣΤ1 42 ετών για τον οποίο έχει επίσης επιτραπεί η δημοσίευση της εικόνας του.

Στο ρεπορτάζ αναφέρεται ότι έχει συλληφθεί και η 37χρονη μητέρα της 12χρονης για μαστροπεία. Προβάλλονται φωτογραφίες των δύο κατηγορούμενων.

Στις 11.53' το ρεπορτάζ αναφέρεται και στη σύλληψη του πατέρα της 12χρονης για υπόθεση ναρκωτικών ουσιών. Γίνεται αναφορά σε επείγουσα έρευνα από την Αρχή ξεπλύματος βρώμικου χρήματος σχετικά με λογαριασμούς του 53χρονου κατηγορούμενου και σε μεταφορά της ανήλικης σε οίκο ανοχής στο Γκάζι προκειμένου να τη βιάσουν άτομα που ερχόταν σε επαφή με τον Ε1.

Προβάλλεται συνέντευξη με γυναίκα που δηλώνει πρόεδρος των εκδιδομένων γυναικών Ελλάδας: λέει πως ο κατηγορούμενος ερχόταν στο χώρο της και έφερνε μαζί του το ανήλικο κορίτσι για να πάει με πελάτες. Κρατά στο χέρι της βιντεοληπτικό υλικό (στικάκι) για να υποστηρίξει τα λεγόμενα της. Στο ρεπορτάζ αναφέρεται ότι οι δύο κατηγορούμενοι παραδέχτηκαν ότι συνευρέθηκαν με την ανήλικη αλλά δεν δέχονται την κατηγορία του βιασμού.

Στις 11.58' συνεργάτης της εκπομπής μιλά για σύλληψη της συζύγου του Ε1 για χρηματισμό και υπόθαλψη εγκληματία, για συνομιλίες που έχουν καταγραφεί, για διαδρομή του χρήματος.

Στις 12.03' παρουσιάστρια συνομιλεί με τον δημοσιογράφο Δ. Βερύκιο ο οποίος μιλά για οργανωμένο κύκλωμα εκπόρνευσης ανηλίκου, ότι η ανήλικη θεωρούσε τον βίο της «φυσιολογικό» καθώς όλα τα μετρούσε με το χρήμα, ότι τα έξι ανήλικα αδελφάκια της 12χρονης φιλοξενούνται σε δομές και δεν έχουν δώσει δείγμα ότι

έχουν βιασθεί ή εκπορνευθεί, ότι έχει ληφθεί υπόψη η καταγγελία της ιεροδούλου που αποτελεί κομβικό σημείο της έρευνας.

Στις 12.16' συνεργάτης αναφέρει ότι έχει στα διάθεση του τα αποτελέσματα της ιατροδικαστικής εξέτασης στην οποία υπεβλήθη η 12χρονη, ότι εξετάστηκε από δύο ιατροδικαστές οι οποίοι διαπίστωσαν πως η ανήλικη έχει κακοποιηθεί σεξουαλικά επανειλημμένως, ότι διαπιστώθηκε πλήρης ρήξη του παρθενικού της υμένα, ότι ήταν πλήρως διακορευμένη, ότι ο κόλπος της έμοιαζε με κόλπο εγκυμονούσας γυναίκας, ότι είναι θέμα τύχης που το κορίτσι δεν υπέστη βλάβη εξαιτίας των βιασμών που είχε υποστεί.

Ο καλεσμένος ψυχίατρος επισημαίνει πως στην υπόλοιπη ζωή της η ανήλικη θα φέρει αυτό το ψυχικό τραύμα, διερωτάται για το ρόλο της μητέρας της 12χρονης, θεωρεί θετικό που συκινείται η κοινωνία από αυτό το θέμα. Συνεργάτης επισημαίνει ότι, μετά την οικονομική κρίση, υπάρχει έλλειψη δομών προστασίας βρεφών γεννημένων από τοξικομανείς γονείς.

Στις 12.33' συνεργάτης αναφέρεται σε διαδικτυακή εφαρμογή μέσω της οποίας η 12χρονη φέρεται να έστειλε μηνύματα από το προφίλ της απευθυνόμενη προς υποψήφιους πελάτες. Στην οθόνη αναγράφονται και εκφωνούνται δύο διάλογοι μεταξύ της 12χρονης και υποψηφίων πελατών με τους οποίους θα συνευρίσκονταν. Στους διαλόγους η ανήλικη δηλώνει πως είναι 16 ετών και ρωτά τις επιθυμίες των υποψηφίων πελατών. Ο ένας υποψήφιος πελάτης δεν συναινεί στη συνάντηση αποτρέποντας την από αυτήν, ο άλλος δέχεται. Στους διαλόγους δεν αναγράφονται ονόματα και τηλεφωνικοί αριθμοί, οι φωνές που εκφωνούν τους διαλόγους δεν είναι της ανήλικης και των πελατών.

Στις 12.37' ο καλεσμένος ταξίαρχος της ελληνικής αστυνομίας επισημαίνει πως το συγκεκριμένο προφίλ το χειριζόταν άλλος και όχι ένα ανήλικο παιδί.

Στη συνέχεια η παρουσιάστρια συνομιλεί με τον συνήγορο των κατηγορουμένων Γ1 που δήλωσε πως ήταν παρών στις απολογίες και των δύο κατηγορουμένων. Ο συνήγορος μιλά για μηνύματα που φέρονται να αντάλασσαν ο 53χρονος κατηγορούμενος με τη μητέρα της 12χρονης η οποία φέρεται να είχε γνώση όσων συνέβαιναν στο παιδί της. Όταν η παρουσιάστρια μιλά για τον κατηγορούμενο που φέρεται να παραδέχθηκε ότι είχε ερωτική σχέση με τη 12χρονη, συνεργάτης επισημαίνει ότι δεν πρόκειται για ερωτική σχέση καθώς η σεξουαλική επαφή με 12χρονο παιδί είναι πάντα βιασμός, επειδή δεν υπάρχει συναίνεση. Συνεργάτης

αναφέρει πως, κατά τα λεγόμενα του κατηγορούμενου, η μητέρα ήξερε ότι ο 53χρονος κατηγορούμενος ήταν ζευγάρι με την 12χρονη (είχαν ερωτική σχέση) και γι' αυτό έδινε κάποια χρήματα στη μητέρα ώστε να τη βοηθήσει να μεγαλώσει και τα υπόλοιπα παιδιά της.

Στις 13.00' συνεχίζεται η συζήτηση των συντελεστών της εκπομπής με τον δικηγόρο Γ1 για τυχόν ένταλμα σύλληψης κατά της συζύγου του 53χρονου κατηγορούμενου για χρηματισμό και υπόθαλψη εγκληματία. Μετά ο δικηγόρος μιλά για τους υποψήφιους πελάτες (που φέρονται να είναι πλέον των 200 ατόμων) με τους οποίους συνομίλησε η ανήλικη μέσω της διαδικτυακής εφαρμογής. Η εφαρμογή είναι νόμιμη, πρόκειται για site γνωριμιών όπου απαιτείται τα άτομα να είναι άνω των 20 ετών, όλες οι συνομιλίες με την ανήλικη δεν ήταν παράνομες, κάποιοι υποψήφιοι πελάτες αποχωρούσαν μόλις άκουγαν την ηλικία της (τη δηλωθείσα ηλικία των 16 ετών).

Στις 13.07' συνεργάτης αναφέρεται στις καταθέσεις-συζητήσεις της 12χρονης στην αστυνομία σύμφωνα με τις οποίες η ανήλικη ισχυρίζεται ότι ο 53χρονος την οδηγούσε στα διάφορα ραντεβού και η μητέρα της έπαιρνε τα χρήματα, όλα δε αυτά επιβεβαιώνονται από την ιατροδικαστική έκθεση.

Στις 13.10' μεταδίδεται ηχητική συνομιλία με τη γιαγιά της 12χρονης. Δεν μεταδίδεται εικόνα ούτε αναγράφεται όνομα, ακούγεται μόνο η φωνή της. Η γυναίκα παραπονείται ότι πήραν τα παιδιά από την αγκαλιά της (εννοεί τα ανήλικα αδέρφια της 12χρονης), ότι τα παιδιά έπρεπε να δώσουν κατάθεση και θα επανέλθουν. Κλαίγοντας λέγει ότι πριν χρόνια σκοτώθηκε ένα παιδί της με μηχανάκι, τώρα περνά πάλι τον ίδιο πόνο, ότι πήραν τα 7 εγγόνια της στο νοσοκομείο Παίδων, ότι δεν ξέρει πού είναι ο γιος της [πατέρας της 12χρονης], ότι εκείνη έχει μεγαλώσει τα εγγόνια της, ότι δεν πιστεύει στην εμπλοκή της νύφης της [μητέρας 12χρονης] σε παράνομες ενέργειες, ότι την νύφη της έφερε ο γιος της από την Τήνο σε ηλικία 17 ετών.

Στις 13.15' ο καλεσμένος ψυχίατρος μιλά για τους παιδόφιλους, ότι τους αρέσει να κάνουν έρωτα ή να βλέπουν έρωτα με παιδιά ή με μωρά, ότι ακόμα και ο βιασμός είναι γι' αυτούς μια ικανοποίηση, δεν είναι αρρώστια, αλλά ένας εθισμός, ότι οι διαστροφές δεν θεραπεύονται.

Στις 13.18' μεταδίδεται ρεπορτάζ από το Αγρίνιο όπου ζει ο πατέρας του 53χρονου κατηγορούμενου Ε1 . Ο ρεπόρτερ μιλά για επιφανή άνθρωπο, γαιοκτήμονα, υπάρχουν δε και δύο αδελφές του 53χρονου, συμπληρώνει ότι οι συγχωριανοί του είναι κάπως μαγκωμένοι απέναντι στον πατέρα του κατηγορούμενου, όμως κινούνται

διακριτικά και προσπαθούν να του δώσουν κουράγιο. Μεταδίδονται συνομιλίες με συγχωριανούς που μιλούν με θετικά λόγια για τον πατέρα του 53χρονου.

Στις 13.22' μεταδίδεται ηχητική συνομιλία με τον πατέρα του E1 . Δεν μεταδίδεται εικόνα ούτε αναγράφεται όνομα, ακούγεται μόνο η φωνή του. Δηλώνει πως είναι κύριος, άρχοντας, του έμπλεξαν το παιδί, ότι όποιος και να ήταν, άμα του κουνιότανε, κάτι θα έκανε. Λέγει επίσης ότι ο γιος του είναι λεβέντης, ψυχοπονιάρης, δίνει σε όλο τον κόσμο, κάνει δωρεές.

Ο ψυχίατρος και οι συνεργάτες σχολιάζουν αρνητικά τη φράση του πατέρα «άμα του κουνιότανε, κάτι θα έκανε», καθώς θεωρούν ότι το βάρος πέφτει στον ενήλικο και όχι στον ανήλικο ανεξάρτητα από το την συμπεριφορά του ανηλίκου, η φράση θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ατυχής έως και χυδαία.

Στις 13.24' μεταδίδεται ηχητική συνομιλία με τον θείο της 12χρονης. Δεν μεταδίδεται εικόνα ούτε αναγράφεται όνομα, ακούγεται μόνο η φωνή του. Μιλά για προφίλ που είχε κατασκευάσει ο 53χρονος κατηγορούμενος στο facebook και το viber, ότι μια γυναίκα είχε καλέσει για να συνευρεθεί η ανήλικη με τον άντρα της κάνοντας τρίο και δίνοντας της πολλά χρήματα, ότι η ανήλικη είναι άσχημα ψυχολογικά, ότι η ανήλικη του είπε πως την απειλούσε ο κατηγορούμενος με όπλο στο κεφάλι, ότι έκανε καταγγελία η αδελφή του από τη Λευκάδα και ήρθε η Γενική Ασφάλεια, ότι η αδελφή του εντόπισε το κινητό της ανήλικης γιατί αυτή δεν έπαιζε με τα άλλα παιδιά και τον ρώτησε « Z1 , έχεις δει τι γίνεται;».

Στις 13.36' αναγράφεται στην οθόνη και εκφωνείται ανάρτηση του γιου του 53χρονου κατηγορούμενου E1 ο οποίος δηλώνει πως η εφημερίδα «το Βήμα» στην οποία εργαζόταν ως διπλωματικός συντάκτης, τον απέλυσε. Οι συντελεστές της εκπομπής συζητούν και σχολιάζουν την ανάρτηση.

Στις 13.40' η παρουσιάστρια συνομιλεί με τον ποινικόλογό και μέλος του Δ.Σ. του Δ.Σ.Α. Δ1 ο οποίος πληροφορεί ότι νομοθετήθηκε ομόφωνα η ποινή της ισόβιας κάθειρξης για βιασμούς ανηλίκων, κατά τρόπο που δεν μπορεί να αποφυλακισθεί ο καταδικασθείς πριν από 18 χρόνια ειρκτής.

Από 13.44' η εκπομπή αλλάζει θέμα και τελειώνει περί ώρα 14.00'. Στη διάρκεια της μεταδίδεται με μεγάλη συχνότητα στην οθόνη η εικόνα του 53χρονου κατηγορούμενου E1 (ολόσωμη ή μόνο πρόσωπο, ανφάς ή προφίλ), λιγότερο η εικόνα του δεύτερου κατηγορούμενου ΣΤ1 , ενώ προβάλλονται συχνά εικόνες μικρών κοριτσιών καθισμένων και σκυμμένων που κρύβουν τα πρόσωπα τους και

που δεν αποτελούν φωτογραφίες της 12χρονης ανήλικης αλλά τυχαίες φωτογραφίες μη έχουσες σχέση με την υπόθεση.

β) Στη διάρκεια της εκπομπής «Αλήθειες με τη Ζήνα» της 14.10.2022 που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Star Channel ώρα 11.45' με σήμανση 2^{ης} κατηγορίας (κατάλληλο για άνω των 8 ετών) και παρουσιάστηκε από την Ζήνα Κουτσελίνη, παρευρίσκονται οι συνεργάτες Ρούλα Κουσκουρή, Μαρία Παναγοπούλου, Πέτρος Κουσουλός, Δημήτρης Μαρέδης. Καλεσμένοι της εκπομπής είναι ο δικηγόρος Η1 και ο ιατροδικαστής Θ1 .

Κατά την έναρξη της, ανακοινώνονται τα θέματα της εκπομπής. Το κύριο θέμα της αφορά στην υπόθεση «παιδοβιασμού» στον Κολωνό. Αναφέρεται ότι συγκλονίζουν όσα περιέγραψε η 12χρονη στις δεκασέλιδες καταθέσεις-συζητήσεις της, ότι τη Δευτέρα θα απολογηθεί η μητέρα της. Προβάλλεται εικόνα γυναίκας (μητέρας 12χρονης) προφίλ που φορά ιατρική μάσκα. Το πλάνο είναι κοντινό και διακρίνονται επαρκώς τα χαρακτηριστικά της (η συγκεκριμένη εικόνα προβάλλεται ξανά ανφάς και προφίλ στις 12.17', 12.36', 13.01', 13.10').

Στις 11.57' σε ρεπορτάζ αναφέρεται ότι η κοινή γνώμη μένει σοκαρισμένη από τη φρίκη που βίωσε η 12χρονη στον Κολωνό, ότι η μητέρα της συνελήφθη με την κατηγορία της διακεκριμένης μαστροπείας και οδηγήθηκε στα δικαστήρια, ότι ο πατέρας της συνελήφθη για προμήθεια και κατοχή ναρκωτικών ουσιών. Μεταδίδονται αποσπάσματα της ίδιας εκπομπής της προηγούμενης ημέρας, ήτοι η τηλεφωνική επικοινωνία με τη γιαγιά της 12χρονης που είχε λάβει χώρα στις 13.10.22, οι διάλογοι μεταξύ της 12χρονης και υποψηφίων πελατών με τους οποίους θα συνευρίσκονταν, απόσπασμα της επικοινωνίας με τον πατέρα του κατηγορούμενου Ε1 , η ανάρτηση του γιου του 53χρονου κατηγορούμενου σχετικά με την απόλυση του από την εφημερίδα «το Βήμα». Ακολούθως μεταδίδεται η απάντηση του ομίλου Alter Ego στον οποίο ανήκει η εφημερίδα «το Βήμα»: σύμφωνα με αυτήν, ο γιος του κατηγορούμενου γνώριζε για τη δράση του πατέρα του εδώ και εβδομάδες και αποτελούσε μέρος μιας προσπάθειας να αποσιωπηθεί η βαρβαρότητα σε βάρος της ανήλικης.

Μεταδίδεται δήλωση της συζύγου του 53χρονου κατηγορούμενου η οποία σημειώνει πως ήταν σε διάσταση από τον σύζυγο της και ότι επικοινωνήσε μαζί της η μητέρα της 12χρονης πληροφορώντας την για τη δράση του συζύγου της και ζητώντας της χρήματα.

Στις 12.05' μεταδίδεται συνομιλία με την πρόεδρο του σωματείου εκδιδομένων προσώπων Π1 που θεωρεί την υπόθεση κατάπτυστη, δηλώνει ότι καμία [ιερόδουλος] δεν θα διακινδυνεύσει την άδεια της και να πάει φυλακή για ένα 12χρονο παιδί και ότι ορισμένοι άνδρες δεν ικανοποιούνται με μεγάλης ηλικίας γυναίκες.

Στις 12.07' προβάλλεται συνέντευξη με τον πρόεδρο του χωριού Νικιάνα Λευκάδας Κ1 στο οποίο μένει η θεία της 12χρονης.

Η παρουσιάστρια επισημαίνει ότι δεν έχει στοιχειοθετηθεί κατηγορία σε βάρος της συζύγου του 53χρονου κατηγορούμενου Ε1, συζητά δε με συνεργάτες και τον καλεσμένο δικηγόρο για τυχόν ευθύνη του γιου του κατηγορούμενου αν γνώριζε τη δράση του πατέρα του και για τυχόν γνώση της συζύγου του κατηγορούμενου. Ο καλεσμένος δικηγόρος, σχετικά με την ποινική ευθύνη των μελών της οικογένειας, διευκρινίζει ότι το έγκλημα της υπόθαλψης εγκληματία μένει ατιμώρητο όταν πρόκειται για μέλη της ίδιας οικογένειας που έχουν συγγενικό δεσμό.

Στις 12.30' συνεχίζεται η συζήτηση μεταξύ των συντελεστών της εκπομπής σχετικά με την κατηγορία της μαστροπείας κατά της μητέρας της 12χρονης, με τον ρόλο του γιου του 53χρονου κατηγορούμενου, με τις αποκαλύψεις της 12χρονης στις καταθέσεις-συζητήσεις της, με τους λογαριασμούς viber του 53χρονου κατηγορούμενου και της 12χρονης, με την μεγαλύτερη κόρη της μητέρας της 12χρονης που αρνείται την κατηγορία της μαστροπείας κατά της μητέρας της.

Στις 12.40' ο καλεσμένος ιατροδικαστής αναφέρει ότι για ένα 12χρονο παιδί πρέπει να μελετηθεί αν υπάρχει παρθενικός υμένας, αν υπάρχει διακόρευση, αν υπήρξαν σημάδια βίας πέριξ των γεννητικών οργάνων, ότι ειδικά για μικρά παιδιά είναι απαραίτητη και η παιδοψυχιατρική εξέταση, ότι δεν υπάρχει ακριβής χρόνος έναρξης των περιστατικών γενετήσιας πράξης, ότι δεν υπάρχει συναίνεση για σεξουαλική πράξη με 11χρονο-12χρονο παιδί. Ο δικηγόρος συμφωνεί ότι η γενετήσια πράξη με ανήλικο είναι σοβαρό κακούργημα.

Στις 12.46' συνεργάτης αναφέρει ότι ο κατηγορούμενος Ε1 είχε δημιουργήσει 57 διαφορετικά προφίλ στο facebook για να επικοινωνεί με πελάτες-υποψήφιους βιαστές της 12χρονης, ότι έχουν ήδη ταυτοποιηθεί ορισμένοι εξ αυτών.

Στις 12.59' συνεργάτης μιλά για τα στοιχεία που οδήγησαν στην έκδοση εντάλματος σύλληψης της μητέρας της 12χρονης.

Στις 13.03' προβάλλεται κάρτα που γράφει: τι φέρεται να ισχυρίστηκε ο πατέρας της 12χρονης. Η αναγραφή και εκφώνηση του κειμένου γίνεται σε τρίτο πρόσωπο. Στο

κείμενο γίνεται αναφορά στη χρήση ναρκωτικών και στην εμπλοκή του σε ποινική υπόθεση.

Στις 13.07' προβάλλεται κάρτα που γράφει: τι φέρεται να ισχυρίστηκε ο 53χρονος. Η αναγραφή και εκφώνηση του κειμένου γίνεται σε τρίτο πρόσωπο. Στο κείμενο γίνεται αναφορά στη γνώση της μητέρας σχετικά με τα χρήματα που διέθετε η 12χρονη κόρη της. Ακολουθεί απόσπασμα της εκπομπής της 13.10.2022 στην οποία εμφανίζεται ο καλεσμένος δικηγόρος Γ1 να μιλά για τα μηνύματα που δείχνουν πως η μητέρα της 12χρονης γνώριζε τη δράση του 53χρονου κατηγορούμενου.

Στις 13.11' ο καλεσμένος δικηγόρος διευκρινίζει τις έννοιες της μαστροπείας και της διακεκριμένης μαστροπείας.

Στις 13.13' προβάλλεται κάρτα που γράφει: τι φέρεται να ισχυρίστηκε ο 42χρονος. Η αναγραφή και εκφώνηση του κειμένου γίνεται σε τρίτο πρόσωπο. Στο κείμενο ο 42χρονος κατηγορούμενος φέρεται να ισχυρίζεται πως τον προκαλούσε η 12χρονη, ότι είχαν βρεθεί πίσω από τα ΚΤΕΛ Κηφισού, ότι το παιδί τον πίεζε να βρίσκονται.

Στις 13.15' η εκπομπή αλλάζει θέμα. Στη διάρκεια της μεταδίδεται συχνά στην οθόνη η εικόνα του 53χρονου κατηγορούμενου Ε1 (ολόσωμη ή μόνο πρόσωπο, ανφάς ή προφίλ), λιγότερο η εικόνα του δεύτερου κατηγορούμενου ΣΤ1, ενώ προβάλλονται μερικές εικόνες μικρών κοριτσιών καθισμένων και σκυμμένων που κρύβουν τα πρόσωπα τους και που δεν αποτελούν φωτογραφίες της 12χρονης ανήλικης αλλά τυχαίες φωτογραφίες μη έχουσες σχέση με την υπόθεση.

γ) Στη διάρκεια της εκπομπής «Αλήθειες με τη Ζήνα» της 17.10.2022 που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Star Channel ώρα 11.45' με σήμανση 2^{ης} κατηγορίας (κατάλληλο για άνω των 8 ετών) και παρουσιάστηκε από την Ζήνα Κουτσελίνη, παρευρίσκονται οι συνεργάτες Μαρία Παναγοπούλου, Πέτρος Κουσουλός, Ρούλα Κουσκουρή. Καλεσμένοι της εκπομπής είναι ο αξιωματικός της ΕΛ.ΑΣ-τέως προϊστάμενος της Δίωξης ηλεκτρονικού εγκλήματος Λ1 και η δικαστηριακή ψυχολόγος-επίκουρη καθηγήτρια ΕΚΠΑ Μ1.

Κατά την έναρξη της, ανακοινώνονται τα θέματα της εκπομπής. Το κύριο θέμα της μιλά για μαπαράζ συλλήψεων και νέα εντάλματα για την πολύκροτη υπόθεση στον Κολωνό, ότι απολογείται η μητέρα της 12χρονης και δύο εκ των συλληφθέντων φερομένων πελατών. Η παρουσιάστρια εκφράζει την απογοήτευση της για τα διαλαμβανόμενα στην ελληνική κοινωνία («αν είσαι γονιός, θέλεις να κάνεις εμετό»).

Στις 11.51' η καλεσμένη καθηγήτρια μιλά για τον όρο «παιδοβιαστής»: ο σωστός όρος είναι «παιδεραστής». Γίνεται συζήτηση για τους δύο όρους και τη βαρύτητα τους.

Στις 11.55' η εκπομπή αλλάζει θέμα. Στις 12.06' η εκπομπή επανέρχεται στο θέμα μιλώντας για καταγιστικές εξελίξεις στην υπόθεση του βιασμού και της εκπόρνευσης της 12χρονης από τον Κολωνό καθώς η αστυνομία προχώρησε στη σύλληψη και άλλων τριών ανδρών. Ο ένας εκ των 3 συλληφθέντων είναι 33 ετών: μεταδίδονται δηλώσεις του δικηγόρου του ο οποίος αναφέρει πως ο εντολέας του δεν έχει την κατάλληλη πνευματική ικανότητα να αντιληφθεί την ηλικία ενός παιδιού. Άλλος συλληφθείς είναι 36 ετών: μεταδίδονται δηλώσεις του δικηγόρου του και συνέντευξη με τη μητέρα του η οποία ακούγεται συντετριμμένη να μιλά για το γιο της (με αλλοιωμένη φωνή και με πλάτη στο φακό). Ο τρίτος συλληφθείς είναι 34 ετών.

Στις 12.09' μεταδίδονται δηλώσεις του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη Τ. Θεοδωρικάκου που δηλώνει τον αποτροπιασμό του και χαρακτηρίζει ως κτήνη τους παιδεραστές. Με τις δηλώσεις του συμφωνεί η παρουσιάστρια. Συνεργάτης μιλά για την ηλικία του παιδιού υποστηρίζοντας πως όχι μόνο δεν φαίνεται μεγαλύτερο των 12 ετών (16 ή 17 ετών) αλλά μάλλον φαίνεται μικρότερο, σχολιάζει δε την επικαλούμενη νοητική στέρηση του ενός εκ των συλληφθέντων.

Στις 12.14' η καλεσμένη καθηγήτρια αναφέρεται στη δευτερογενή κακοποίηση της 12χρονης λόγω των επαναλαμβανόμενων καταθέσεων, ότι το παιδί αυτό είναι πολυτραυματίας. Συνεργάτης μιλά για την κατηγορία της διακεκριμένης μαστροπείας κατά της μητέρας της 12χρονης η οποία απολογείται. Προβάλλεται εικόνα γυναίκας (μητέρας 12χρονης) προφίλ και ανφάς με θόλωση. Ο συνεργάτης αναφέρει ότι η 12χρονη μπήκε 8 φορές στη διαδικτυακή εφαρμογή από το Wi-Fi του σπιτιού της.

Στις 12.30' ο καλεσμένος Α1 μιλά για μεταφορά της εγκληματικής δράσης από το κατάστημα του κατηγορούμενου στην οικία της 12χρονης.

Στις 12.34' η παρουσιάστρια συνομιλεί με την εκπρόσωπο Τύπου της ΕΛ.ΑΣ. Ν1 που ανακοινώνει ότι η προανάκριση έχει ολοκληρωθεί, τώρα η υπόθεση είναι στο στάδιο της ανάκρισης, ότι ορισμένοι εμπλεκόμενοι έχουν εμφανισθεί αυτοβούλως.

Συνεργάτης αναφέρει ότι ο κατηγορούμενος Ε1 διαχειριζόταν την πλατφόρμα γνωριμιών η οποία δεν ήταν δωρεάν, είχε αποφύγει να βάλει φωτογραφία της 12χρονης (για την οποία έλεγε ότι ήταν 16 ή 17 ετών), ότι η 12χρονη έχει καταθέσει, σύμφωνα με το ρεπορτάζ, πως κακοποιήθηκε σεξουαλικά από 11 άτομα, ότι τα

φερόμενα 213 άτομα δεν έχουν όλα ποινική ευθύνη εκ του λόγου ότι επικοινωνήσαν μέσω της πλατφόρμας με την ανήλικη και για αυτό έδωσαν αυτοβούλως τα στοιχεία τους. Η παρουσιάστρια υποστηρίζει πως πρέπει όλοι να σεβαστούν το 12χρονο κοριτσάκι που έχει δηλώσει ότι ο κατηγορούμενος E1 πρέπει να φυλακισθεί.

Στις 12.42' ο καλεσμένος Λ1 λέγει πως δεν πρέπει να προεξοφλείται πως δεν θα τιμωρηθούν οι φερόμενοι 213 υποψήφιοι πελάτες διότι μπορεί να υπάρχει αρχή εκτέλεσης πράξης, ίσως απόπειρα, θα αποφασίσει ο ανακριτής.

Στις 12.45' συνεργάτης μιλά για την κατάθεση της θείας της 12χρονης η οποία ήταν μαζί με το παιδί τον Αύγουστο στη Λευκάδα, ότι της έκανε εντύπωση πως η 12χρονη είχε δύο κινητά τηλέφωνα και πήγε να της τα πάρει, ότι το κοριτσάκι πάγωσε και ξέσπασε σε λυγμούς, ότι επί δύο ώρες προσπαθούσε να πείσει το παιδί να της δείξει τα κινητά και, όταν τα κατάφερε, είδε τα απεχθή μηνύματα που έγραφε ο E1, ότι μετά επικοινωνήσε με το «Χαμόγελο του Παιδιού» και τους γονείς της λέγοντας τους πως πρέπει να καταγγείλουν τα γεγονότα. Η παρουσιάστρια δηλώνει πως δεν μπορεί η εκπομπή να αναπαράγει αυτά τα αηδιαστικά μηνύματα λόγω του περιεχομένου τους.

Στις 12.48' η καλεσμένη καθηγήτρια πληροφορεί για τη σχέση του E1, με τον πατέρα της 12χρονης: ο 53χρονος κατηγορούμενος είχε καταθέσει υπέρ του πατέρα της 12χρονης σε δικαστήριο όταν αυτός δεν έδινε διατροφή κατηγορώντας τη μητέρα της 12χρονης ότι κακοποιεί σωματικά τα παιδιά της, ότι η σύλληψη της μητέρας έχει «κουμπώσει» το παιδί και το εμποδίζει να μιλήσει.

Στις 13.01' γίνεται σύνδεση της εκπομπής με τα δικαστήρια της πρώην σχολής Ευελπίδων: ρεπόρτερ πληροφορεί για την προσαγωγή των τριών νέων συλληφθέντων, ενός 36χρονου με αρχικά Ν.Κ., ενός 34χρονου με αρχικά Ε.Κ. και ενός 33χρονου με αρχικά Α.Λ.(προβάλλεται εικόνα τους με θόλωση) οι οποίοι κατηγορούνται για κατάχρηση ανηλικού σε ασέλγεια έναντι αμοιβής. Μετά ο ρεπόρτερ αναφέρεται στη σύλληψη της μητέρας της 12χρονης με την κατηγορία της διακεκριμένης μαστροπείας σε βάρος της κόρης της, στην παρουσία και στήριξη των ενήλικων παιδιών της προς αυτήν, στη φιλοξενία των ανήλικων παιδιών της στο «Χαμόγελο του παιδιού», στη συμπληρωματική κατάθεση που ζήτησε ο ανακριτής από τη θεία της 12χρονης και στην κατάθεση της μεγάλης ενήλικης αδελφής της 12χρονης.

Στις 13.09' μεταδίδονται δηλώσεις του δικηγόρου Ξ1 , συνηγόρου του 33χρονου συλληφθέντος και δηλώσεις του δικηγόρου Ο1 , συνηγόρου του 34χρονου συλληφθέντος.

Στις 13.13' προβάλλεται κάρτα που γράφει: τι φέρεται να είπε η 12χρονη. Η αναγραφή και εκφώνηση του κειμένου γίνεται σε τρίτο πρόσωπο. Σύμφωνα με την κάρτα, η ανήλικη επιθυμεί την φυλάκιση του 53χρονου κατηγορούμενου.

Μετά προβάλλεται κάρτα που γράφει: σε ποιους αναφέρεται η 12χρονη. Αναγράφονται ονόματα(κωδικοποιημένα) ατόμων που συνευρέθηκαν ερωτικά με τη 12χρονη όπως: ο Μιχάλης 25 ετών, ο «Μαστροπός» που έβρισκε πελάτες για την ανήλικη μέσω εφαρμογής, ο Πάνος 40 ετών, ο παντρεμένος με δύο παιδιά, ο Αλέξανδρος πατέρας 10χρονου γιου.

Ακολουθεί κάρτα που γράφει: σε ποιους αναφέρεται η 12χρονη. Αναγράφονται ονόματα (κωδικοποιημένα) ατόμων που δεν συνευρέθηκαν ερωτικά με τη 12χρονη όπως: η «Ελένη»(Ιωσήφ) που της έδινε χρήματα ως οικονομική βοήθεια, ο 39χρονος, ο 38χρονος από Μαρούσι, ο Ανδρέας 37 ετών.

Στις 13.18' οι συντελεστές συζητούν για τη σχέση της 12χρονης με τη μητέρα της, εύχονται να μην υπάρχει εμπλοκή της μητέρας στην υπόθεση, παρατηρούν ότι η 12χρονη δεν έχει αναφερθεί στο ρόλο της μητέρας της στις καταθέσεις-συζητήσεις της, ότι φοβόταν τον κατηγορούμενο Ε1 γιατί την απειλούσε.

Στις 13.33' συνεργάτης αναφέρεται στο ρόλο του Μ. που είναι 25 ετών και που φέρεται να συνεργαζόταν με τον Ε1 για εξεύρεση μέσω Instagram πελατών που θα συνευρίσκονταν σεξουαλικά -στην ουσία κακοποιούσαν- τη 12χρονη.

Ο καλεσμένος Α1 μιλά για άτομα που «ψαρεύουν» στο διαδίκτυο παιδιά, επιστώντας την προσοχή των γονέων.

Στις 13.38' μεταδίδεται συνέντευξη με τη μητέρα του 36χρονου συλληφθέντος η οποία ακούγεται συντετριμμένη να μιλά κλαίγοντας για το γιο της (με αλλοιωμένη φωνή και με πλάτη στο φακό) λέγοντας πως ο γιος της έχει σοβαρά προβλήματα υγείας και κάνει μεταγγίσεις κάθε 10 μέρες.

Στις 13.40' μεταδίδεται ηχητική συνομιλία με τον πρώτο εξάδελφο του 36χρονου. Δεν μεταδίδεται εικόνα ούτε αναγράφεται όνομα, ακούγεται μόνο η φωνή του. Μιλά για τη δύσκολη παιδική ηλικία του 36χρονου.

Στις 13.41' η εκπομπή αλλάζει θέμα. Στη διάρκεια της μεταδίδεται συχνά στην οθόνη η εικόνα του 53χρονου κατηγορούμενου Ε1 (ολόσωμη ή μόνο πρόσωπο, ανφάς ή

προφίλ), λιγότερο η εικόνα του δεύτερου κατηγορούμενου ΣΤ1 , ενώ προβάλλονται μερικές εικόνες μικρών κοριτσιών καθισμένων και σκυμμένων που κρύβουν τα πρόσωπα τους και που δεν αποτελούν φωτογραφίες της 12χρονης ανήλικης αλλά τυχαίες φωτογραφίες μη έχουσες σχέση με την υπόθεση.

Περαιτέρω, από το συνδυασμό των πραγματικών περιστατικών με τη νομική βάση και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου συνάγονται τα ακόλουθα:

- Στη διάρκεια της εκπομπής «Αλήθειες με τη Ζήνα» των ημερομηνιών 13, 14 και 17.10.2022 που μεταδόθηκε σε ώρα μεσημβρινή συζητήθηκε επί μακρόν μεταξύ της παρουσιάστριας, των συνεργατών και των καλεσμένων το θέμα της σύλληψης δύο ανδρών 53 ετών και 42 ετών αντίστοιχα για βιασμό και μαστροπεία κατά ανήλικης 12 ετών στον Κολωνό. Το όνομα και επώνυμο της 12χρονης που φέρεται να υπήρξε θύμα πράξης κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης αυτής δεν ανακοινώνεται ούτε προβάλλεται η εικόνα της. Μεταδίδονται πληροφορίες για την οικογένεια της όπως:

ότι η μητέρα της είναι 37 ετών και μένει στον Κολωνό, προβάλλεται δε η εικόνα της με κοντινό πλάνο ανφάς και προφίλ κατά τη σύλληψη της φέρουσα ιατρική μάσκα (εκπομπή της 14.10.22) κατά τρόπο που διακρίνονται αρκετά τα χαρακτηριστικά της, από τα λεγόμενα δε της γιαγιάς της 12χρονης συνάγεται ότι η μητέρα της έχει καταγωγή από την Τήνο.

ότι ο πατέρας της κάνει χρήση ναρκωτικών ουσιών και είχε δικαστική αντιδικία με τη μητέρα γιατί δεν έδινε διατροφή για τα παιδιά του.

ότι η 12χρονη έχει επτά αδέρφια (μαζί με αυτήν 8) εκ των οποίων τα έξι είναι ανήλικα και φιλοξενούνται στο «Χαμόγελο του Παιδιού» και τα δύο ενήλικα, μεγάλωναν δε κοντά στη γιαγιά τους (σύμφωνα με τα λεγόμενα της γιαγιάς της οποίας ακούγεται η φωνή).

ότι η 12χρονη έχει μία θεία που ζει στη Νικιάνα Λευκάδας και έναν θείο ονόματι Ζ1 που ζει επίσης στη Λευκάδα(ακούγεται η φωνή του).

Ο συνδυασμός των ανωτέρω πληροφοριών οδηγεί στην αποκάλυψη της ταυτότητας της 12χρονης ανήλικης σε ορισμένο κύκλο προσώπων (στον ευρύτερο συγγενικό, φιλικό και στην περιοχή όπου κατοικεί) και στην προσβολή του προσώπου της ως θύματος εγκληματικής ενέργειας κατά της γενετήσιας ελευθερίας.

- Στη διάρκεια της εκπομπής μεταδόθηκαν στοιχεία που αφορούν στην ιατροδικαστική εξέταση της 12χρονης σχετικά με την κακοποίηση της, διάλογοι που φέρεται να έλαβαν χώρα μεταξύ αυτής και φερομένων ως υποψήφιων πελατών της, στοιχεία των καταθέσεων-συζητήσεων της στην ανακρίτρια, κάρτες στις οποίες αναγράφεται τι φέρεται να έχει υποστηρίξει η 12χρονη, ο πατέρας της, ο 53χρονος κατηγορούμενος και ο 42χρονος κατηγορούμενος. Οι ανωτέρω πληροφορίες αποτελούν στοιχεία της ποινικής διαδικασίας, οι συντελεστές της εκπομπής όμως μιλούν για στοιχεία του ρεπορτάζ και δημοσιογραφικές πληροφορίες. Παρόλο που η υπόθεση της 12χρονης αποτελεί ζήτημα αυξημένου γενικού ενδιαφέροντος για το κοινό, από τη δημοσίευση των στοιχείων αυτών, διακυβεύονται τα δικαιώματα των κατηγορούμενων και λοιπών εμπλεκόμενων προσώπων αλλά και το συμφέρον της αποτελεσματικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας.

- Στη διάρκεια της εκπομπής των ανωτέρω ημερομηνιών μεταδόθηκαν αναλυτικές πληροφορίες σχετικά με τις έννοιες του βιασμού, της μαστροπείας και της διακεκριμένης μαστροπείας, της μεταφοράς της ανήλικης σε οίκο ανοχής προκειμένου να τη βιάσουν διάφορα άτομα, συνέντευξη με εκπροσώπους εκδιδομένων γυναικών, αναφορά σε οργανωμένο κύκλωμα εκπόρνευσης ανηλίκου, τρόποι κακοποίησης του παιδιού από τους οποίους επήλθε πλήρης ρήξη του παρθενικού της υμένα, ήταν διακορευμένη, ο κόλπος της έμοιαζε με εγκυμονούσας γυναίκας, σημάδια βίας στα γεννητικά της όργανα. Επίσης μεταδόθηκαν διάλογοι μεταξύ της ανήλικης και υποψηφίων πελατών που επιθυμούσαν να συνευρεθούν σεξουαλικά μαζί της, αναφέρθηκε η έννοια της παιδοφιλίας σε σχέση με την παιδερασία και τον παιδοβιασμό, του εθισμού και της διαστροφής. Μεταδόθηκε και σχολιάστηκε η θέση του πατέρα του 53χρονου κατηγορούμενου που επαινεί το γιο του και θεωρεί υπεύθυνη την ανήλικη (του κουνιότανε), γίνεται αναφορά στην προμήθεια και κατοχή ναρκωτικών ουσιών εκ μέρους του πατέρα της 12χρονης. Προβλήθηκαν στοιχεία για την σεξουαλική κακοποίηση της ανήλικης από 11 άτομα με αναγραφή ονομάτων ατόμων που συνευρέθηκαν μαζί της σεξουαλικά και άλλων που δεν συνευρέθηκαν μαζί της σεξουαλικά. Αυτός ο τρόπος παρουσίασης του θέματος μπορεί να προκαλέσει φόβο και ανασφάλεια σε ανήλικους τηλεθεατές καθώς, λόγω της μη ανεπτυγμένης κρίσης τους και της συναισθηματικής ανωριμότητας τους, έχουν ιδιαίτερα ευαίσθητο ψυχικό κόσμο και επηρεάζονται βαθιά από τα μηνύματα και τις εικόνες που προβάλλονται από την τηλεόραση.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι το περιεχόμενο ενός προγράμματος έχει άμεση συνάρτηση με τη σήμανση του, κρίνεται ότι εκπομπή με το ανωτέρω περιεχόμενο δεν μπορεί να απευθύνεται σε ανήλικους 8 ετών και πλέον.

Τέλος ο όλος τρόπος παρουσίασης του θέματος της εκπομπής οδηγεί στη γενικότερη υποβάθμιση της ποιοτικής στάθμης αυτής».

Επί τη βάση των ανωτέρω, το ΕΣΡ έκρινε ότι η εγκαλούμενη παραβίασε εκ προθέσεως τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας υποχρεώσεις της, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό. Επέβαλε στην εταιρεία με την επωνυμία «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού «STAR CHANNEL», τη διοικητική κύρωση του προστίμου: α) των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ για ποιοτική υποβάθμιση προγράμματος, β) των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ για προσβολή προσώπου του ανηλίκου, γ) των δέκα πέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για μη κατάλληλη σήμανση στο περιεχόμενο και μη προστασία ανηλικών τηλεθεατών, δ) των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ για παραβίαση της μυστικότητας της ποινικής διαδικασίας και ε) των δέκα πέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για παράνομη ταυτοποίηση ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας.

Β) Με την κρινόμενη με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 2364/5.5.2023 αίτηση θεραπείας κατά της **απόφασης 38/2023** του ΕΣΡ, ο τηλεοπτικός σταθμός διατυπώνει τις αντιρρήσεις του ως προς τις επιβληθείσες κυρώσεις επικαλούμενος:

-το άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος σχετικά με το σεβασμό της αρχής της αναλογικότητας (ο περιορισμός του ατομικού δικαιώματος να είναι κατάλληλος και αναγκαίος),

-το άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος σχετικά με την αρχή της χρηστής διοίκησης, της καλής πίστης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης,

-το άρθρο 4 παρ. 1 εδ. 10 του Ν. 2328/1995 σχετικά με την επιμέτρηση των διοικητικών κυρώσεων, τη βαρύτητα της παραβίασης, την ύπαρξη υποτροπών κ.ά.,

-το άρθρο μόνο παρ. 2 του Ν. 1178/1981 (περί αστικής ευθύνης του Τύπου) σχετικά με την ανάλογη χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης του αδικηθέντος από επιπτώσεις δημοσιεύματος,

-το άρθρο 84 Π.Κ. για τη συνδρομή ελαφρυντικών περιστάσεων κατά την επιμέτρηση της ποινής (μία από τις ελαφρυντικές περιστάσεις αποτελεί και η επίδειξη ειλικρινούς μετάνοιας με σκοπό να αρθούν ή να μειωθούν οι συνέπειες μιας παράνομης πράξης).

Ως προς την ποιοτική στάθμη του προγράμματος, την προστασία των ανηλίκων τηλεθεατών (μαζί με την προσβολή του προσώπου του ανηλίκου θύματος) και την κατάλληλη σήμανση, ο σταθμός παραδέχεται πως η υπό κρίση εκπομπή παρέθεσε στοιχεία της ιατροδικαστικής έκθεσης τα οποία δεν έπρεπε να μεταδοθούν. Για το ατόπημα αυτό δήλωσε μεταμέλεια η οποία όμως, όπως παραπονείται ο σταθμός, δεν ελήφθη υπόψη από την Ολομέλεια με αποτέλεσμα την επιβολή κυρώσεων που ήταν δυσανάλογες σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό.

Ως προς τη δημοσιοποίηση στοιχείων της μυστικής (ποινικής) προδικασίας, ο σταθμός υποστηρίζει πως ήταν προϊόν δημοσιογραφικής έρευνας, ότι δεν υπήρξε αυτούσια παράθεση υλικού προδικασίας, αλλά πληροφορίες για την υπερασπιστική γραμμή που ακολουθούν οι εμπλεκόμενοι, καταλήγει δε πως το ποσό του προστίμου (40.000 ευρώ) ήταν δυσανάλογα υψηλό και μπορούσε να επιβληθεί ηπιότερο.

Τα ανωτέρω επικαλούμενα στοιχεία δεν μπορούν να θεωρηθούν ότι αποτελούν νέα ουσιώδη δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίνον όργανο της υποθέσεως. Επομένως στην απόφαση 38/2023 δεν διαπιστώνεται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα ούτε σφάλμα που να προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

Γ) Επειδή όμως

- Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 16 παρ. 1 του Ν. 2644/1998 «Σε περίπτωση παραβίασης: α) των διατάξεων της εθνικής νομοθεσίας, της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του διεθνούς δικαίου που διέπουν άμεσα ή έμμεσα τους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς και γενικότερα τη λειτουργία της ιδιωτικής τηλεόρασης, β) ... γ) των κανόνων δεοντολογίας, όπως αυτοί προσδιορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 3 του νόμου αυτού, το ΕΣΡ αποφασίζει ... την επιβολή μίας ή περισσότερων από τις παρακάτω κυρώσεις:

αα) σύσταση ..., ββ) πρόστιμο από πέντε έως πεντακόσια εκατομμύρια (5.000.000 έως 500.000.000) δραχμές ..., γγ) προσωρινή αναστολή μέχρι τρεις (3) μήνες ή οριστική διακοπή της μετάδοσης συγκεκριμένης εκπομπής του σταθμού, δδ) προσωρινή αναστολή μέχρι τρεις (3) μήνες της μετάδοσης κάθε τηλεοπτικού προγράμματος, εε) ανάκληση της άδειας λειτουργίας του σταθμού και στστ) κυρώσεις ηθικού περιεχομένου ... Η επιλογή του είδους και η επιμέτρηση των διοικητικών κυρώσεων του άρθρου αυτού γίνεται ανάλογα με τη βαρύτητα της παραβίασης, την τηλεθέαση που συγκεντρώνει το πρόγραμμα στο πλαίσιο του οποίου τελέσθηκε η παραβίαση, το μερίδιο της αγοράς ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών που έχει τυχόν αποκτήσει η κάτοχος της άδειας, το ύψος της επένδυσης που έχει πραγματοποιηθεί ή σχεδιαστεί και την τυχόν ύπαρξη υποτροπών ... Η απόφαση του ΕΣΡ, για την επιβολή των κυρώσεων της παραγράφου αυτής περιέχει πλήρη και ειδική αιτιολογία και διατυπώνεται σε κάθε περίπτωση ύστερα από ακρόαση των ενδιαφερομένων κατά τη διάρκεια μίας τουλάχιστον συνεδρίασης της Ολομέλειας του οργάνου. 2 ...».

- Με το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995 καθιερώνεται δέσμη κριτηρίων για την επιλογή του είδους και την επιμέτρηση των διοικητικών κυρώσεων, απόκειται δε στο ΕΣΡ, στο πλαίσιο της απονεμόμενης σε αυτό από το νόμο αρμοδιότητας για την επιβολή των εν λόγω κυρώσεων, να σταθμίσει τα ως άνω κριτήρια και να προσδώσει, κατά περίπτωση, βαρύτητα σε ορισμένο ή ορισμένα από αυτά (βλ. ΣτΕ 1047/2018, 4042/2014, 5004/2013 κ.α.).

- Δεν προκύπτει, αν και σε ποιο βαθμό η Ολομέλεια του ΕΣΡ συνεκτίμησε το μερίδιο της αγοράς τηλεοπτικών υπηρεσιών που έχει αποκτήσει η αιτούσα εταιρεία, ούτε το ύψος της επένδυσης που έχει πραγματοποιήσει ή προδιαγράψει και λαμβανομένου υπόψη ότι το ύψος του επιβληθέντος, για κάθε επί μέρους παράβαση, προστίμου των (60.000 + 60.000 + 15.000 + 40.000 + 15.000 ευρώ) αλλά και συνολικά των (190.000 ευρώ) δεν δύναται να θεωρηθεί ότι προσεγγίζει το χαμηλότερο όριο της κλίμακας των προβλεπομένων προστίμων, η βαρύτητα της παράβασης, όπως εκτιμήθηκε από την Ολομέλεια του ΕΣΡ, σε συνδυασμό με το συνεκτιμηθέν κοινώς γνωστό μερίδιο τηλεθέασης του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού δεν αρκούν για να αιτιολογηθεί νομίμως η κρίση της προσβαλλομένης απόφασης περί επιμέτρησης του προστίμου για κάθε επί μέρους παράβαση.

- Ο τηλεοπτικός σταθμός αναγνώρισε αποπήματα του και δήλωσε τη μεταμέλεια του για ορισμένες από τις παραβάσεις για τις οποίες του επιβλήθηκε διοικητική κύρωση (ήτοι για την ποιοτική στάθμη του προγράμματος, την προστασία των ανηλίκων τηλεθεατών -μαζί με την προσβολή του προσώπου του ανηλίκου θύματος- και την κατάλληλη σήμανση), κρίνεται ότι είναι δυνατόν να γίνει μερικώς δεκτή η αίτηση θεραπείας μόνο ως προς το σκέλος της επιμέτρησης της επιβληθείσας κύρωσης.

Επομένως, πρέπει η κρινόμενη αίτηση θεραπείας να γίνει μερικώς δεκτή, να αναθεωρηθεί η προσβαλλόμενη με αριθ. **38/2023** απόφαση του ΕΣΡ ως προς το ύψος του επιβληθέντος προστίμου για κάθε επιμέρους παράβαση και να προσδιοριστεί σε αυτό: α) των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ για ποιοτική υποβάθμιση προγράμματος β) των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ για προσβολή του προσώπου του ανηλίκου και γ) των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για παραβίαση της μυστικότητας της ποινικής προδικασίας.

Οι κυρώσεις των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για μη κατάλληλη σήμανση στο περιεχόμενο και μη προστασία ανηλίκων τηλεθεατών και των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για παράνομη ταυτοποίηση ανηλίκου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας δεν αναθεωρούνται και ισχύει ως προς αυτά η απόφαση 38/2023 του ΕΣΡ.

III. Υπαγωγή

Με την κρινόμενη αίτηση θεραπείας δεν προσκομίζεται κανένα «νέο» ουσιώδες δεδομένο, υπό την προεκτεθείσα έννοια, στο οποίο να μπορεί να θεμελιωθεί το υποβαλλόμενο αίτημα, όσον αφορά το σκέλος της ενοχής της αιτούσας για τις καταλογισθείσες σ' αυτήν παραβάσεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας. Εξάλλου, κρίνεται ομοφώνως από την Ολομέλεια ότι δεν υπάρχει στην προσβαλλομένη απόφαση κανένα νομικό σφάλμα, που να μπορεί να οδηγήσει στην ανάκληση αυτής κατά το ίδιο ως άνω σκέλος. Πρέπει λοιπόν, κατά το σκέλος αυτό, η αίτηση θεραπείας να απορριφθεί.

Κρίνεται, όμως, ομοφώνως ότι πρέπει η αίτηση θεραπείας να γίνει μερικώς δεκτή ως προς το σκέλος της επιμέτρησης της επιβληθείσας κύρωσης, να αναθεωρηθεί η προσβαλλόμενη με αριθμό 38/2023 απόφαση του ΕΣΡ ως προς το ύψος του επιβληθέντος προστίμου για κάθε επιμέρους παράβαση και να προσδιοριστεί σε αυτό: α) των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ για ποιοτική υποβάθμιση προγράμματος, β) των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ για προσβολή του προσώπου του ανήλικου και γ) των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για παραβίαση της μυστικότητας της ποινικής προδικασίας.

Καθόσον αφορά τα επιβληθέντα πρόστιμα: α) των δέκα πέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για μη κατάλληλη σήμανση στο περιεχόμενο και μη προστασία ανήλικων τηλεθεατών και β) των δέκα πέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για παράνομη ταυτοποίηση ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας, δεν αναθεωρούνται και ισχύει ως προς αυτά η απόφαση 38/2023 του ΕΣΡ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Απορρίπτει ομοφώνως την με αριθμό πρωτοκόλλου 2364/5.5.2023 αίτηση θεραπείας του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «STAR CHANNEL», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «NEA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.» καθόσον αφορά το σκέλος της ενοχής της αιτούσας για τις καταλογισθείσες σ' αυτήν παραβάσεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας καθώς δεν προσκομίζεται κανένα «νέο» ουσιώδες δεδομένο στο οποίο να μπορεί να θεμελιωθεί το υποβαλλόμενο αίτημα ούτε υπάρχει - κατά την κρίση της Ολομέλειας- κανένα νομικό σφάλμα που να μπορεί να οδηγήσει στην ανάκληση αυτής κατά το ίδιο ως άνω σκέλος.

Δέχεται ομοφώνως ότι η με αριθμό πρωτοκόλλου 2364/5.5.2023 αίτηση θεραπείας του ως άνω τηλεοπτικού σταθμού πρέπει να γίνει μερικώς δεκτή ως προς το σκέλος της επιμέτρησης της επιβληθείσας κύρωσης, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Αναθεωρεί την με αριθμό 38/2023 απόφαση του ΕΣΡ ως προς το σκέλος της επιμέτρησης της κύρωσης για τις παραβάσεις α) της ποιοτικής υποβάθμισης

προγράμματος, β) της προσβολής του προσώπου του ανηλίκου, γ) της παραβίασης της μυστικότητας της ποινικής προδικασίας.

Επιβάλλει στην εγκαλουμένη εταιρεία τη διοικητική κύρωση: α) των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ για ποιοτική υποβάθμιση προγράμματος, β) των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ για προσβολή προσώπου ανηλίκου και γ) των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για παραβίαση της μυστικότητας της ποινικής προδικασίας.

Τα επιβληθέντα πρόστιμα: α) των δέκα πέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για μη κατάλληλη σήμανση στο περιεχόμενο και μη προστασία ανήλικων τηλεθεατών και β) των δέκα πέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για παράνομη ταυτοποίηση ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας δεν αναθεωρούνται και ισχύει ως προς αυτά η απόφαση 38/2023 του ΕΣΡ.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.», που εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής, στην οδό Βιλτανιώτη 36, με ΑΦΜ 094281721, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών.
2. Του Καρόλου Αλκαλάι του, με ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ....., ως Προέδρου Δ.Σ. και νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 5^η Νοεμβρίου 2024 και δημοσιεύτηκε την^η 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΙΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ - ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ