

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

**ΑΠΟΦΑΣΗ
51/2025**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 13.1.2025 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόντα τα μέλη Δημήτριος Σταυρόπουλος και Σπυρίδων Χρυσοφώτης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ, λόγω κωλύματος της Αναστασίας Μαραζίδου, διοικητικής υπαλλήλου του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ΣΚΑΪ», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ, αναφορικά με διατάξεις περί: α) σεβασμού του τεκμηρίου αθωότητας κατηγορούμενου και β) μη δημοσιοποίησης εγγράφων και εν γένει στοιχείων ποινικής διαδικασίας, κατά τη μετάδοση των εκπομπών: 1) «Σήμερα» που προβλήθηκε στις 31.3.2022, 1.4.2022, 4.4.2022 και 5.4.2022, 2) «Οι Αταίριαστοι» που προβλήθηκε στις 31.3.2022, 3) «Love it» που προβλήθηκε στις 31.3.2022 και 1.4.2022, 4) «Καλημέρα» που προβλήθηκε στις 2.4.2022, από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ΣΚΑΪ», καθώς και κατά τη διάρκεια του Κεντρικού δελτίου ειδήσεων, που μεταδόθηκε από τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό στις 31.3.2022 και του Μεσημβρινού δελτίου ειδήσεων που μεταδόθηκε από τον ίδιο τηλεοπτικό σταθμό την 1^η.4.2022. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από καταγγελίες πολιτών.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 109/12.4.2022, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Αικατερίνη Κοντοπούλου και στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Αντώνιο Κεχρή. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 550/ΕΣ/7.6.2022 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και ο Ειδικός Επιστήμων την με αριθμό πρωτοκόλλου 1225/ΕΣ/26.7.2024 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας, παρέστησαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της Μαρία Κωστοπούλου και Ευστάθιος Γεωργόπουλος. Ερωτηθέντες από την Πρόεδρο, οι Δικηγόροι απάντησαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 7.2.2025, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 599/7.2.2025 υπόμνημα.

Την 27.3.2025 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Από το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το απόν κατά την ακρόαση της 13.1.2025 μέλος, Δημήτριο Σταυρόπουλο, αναγιγνώσκοντας τις καταγγελίες πολιτών, την με αριθμό πρωτοκόλλου 550/ΕΣ/7.6.2022 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της Διοικητικής Υπαλλήλου Αικατερίνης Κοντοπούλου, την με αριθμό πρωτοκόλλου 1225/ΕΣ/26.7.2024 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε ο ειδικός επιστήμονας-νομικός Αντώνιος Κεχρής, το με αριθμό πρωτοκόλλου 599/7.2.2025 υποβληθέν υπόμνημα της εγκαλουμένης εταιρείας, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Το μέλος Δημήτριος

Σταυρόπουλος δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως, κατά την οποία έλαβε χώρα η ακρόαση της εγκαλουμένης εταιρείας, και η δήλωσή του αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε τη ροή προγράμματος των επίμαχων εκπομπών και δελτίων ειδήσεων και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων.
2. Ο σεβασμός του τεκμηρίου αθωότητας κατηγορουμένου θεσπίζεται στις διατάξεις των άρθρων:
 - α) 6 παρ. 2 της ΕΣΔΑ, το οποίο ορίζει: «Παν πρόσωπον κατηγορούμενον επί αδικήματι τεκμαίρεται ότι είναι αθώον μέχρι της νομίμου αποδείξεως της ενοχής του».
 - β) 11 παρ. 1 του Π.Δ. 77/2003, το οποίο ορίζει: «Η αρχή ότι ο κατηγορούμενος τεκμαίρεται αθώος μέχρι την αμετάκλητη καταδίκη του γίνεται σεβαστή και συνεπώς δεν προεξοφλείται το αποτέλεσμα της δίκης ούτε οι κατηγορούμενοι αναφέρονται, άμεσα ή έμμεσα, ως ένοχοι. Ο φερόμενος ως δράστης δεν πρέπει να αναφέρεται με απαξιωτικούς για το πρόσωπό του χαρακτηρισμούς ...».
 - γ) 3 παρ. 2 του Ν. 4173/2013, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4324/2015 (ΦΕΚ Α 44/29.4.2015) για την ΕΡΤ Α.Ε., το οποίο εφαρμόζεται και στις εκπομπές όλων των τηλεοπτικών σταθμών σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 εδ. α του Ν. 2328/1995, το οποίο ορίζει: «Οι ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπές της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., καθώς και το περιεχόμενο των διαδικτυακών ιστοτόπων της, διέπονται από το σεβασμό στην ιδιωτικότητα του ατόμου και την αρχή του τεκμηρίου της αθωότητας των πολιτών».
 - δ) 14 παρ. 1 και 2 του Ν. 2462/1997 (με τον οποίο κυρώθηκε το Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα) ορίζει: «1. Όλοι είναι ίσοι ενώπιον των δικαστηρίων. Κάθε πρόσωπο έχει το δικαίωμα η υπόθεσή του να δικαστεί δίκαια και δημόσια από αρμόδιο, ανεξάρτητο και αμερόληπτο δικαστήριο, που έχει συσταθεί με

νόμο, το οποίο θα αποφασίσει για το βάσιμο κάθε κατηγορίας σχετικά με ποινικό αδίκημα, η οποία έχει απαγγελθεί εναντίον του, καθώς και για αμφισβητήσεις δικαιωμάτων και υποχρεώσεων αστικού χαρακτήρα ... 2. Κάθε πρόσωπο που κατηγορείται για ποινικό αδίκημα τεκμαίρεται ότι είναι αθώο εφόσον η ενοχή του αποδειχθεί σύμφωνα με το νόμο».

ε) 48 παρ. 1 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (που έχει νομική ισχύ επί τη βάση της Συνθήκης της Λισαβόνας, άρθρ. 6 της ΣΕΕ) ορίζει ότι: «Κάθε κατηγορούμενος τεκμαίρεται ότι είναι αθώος μέχρι αποδείξεως της ενοχής του σύμφωνα με το νόμο».

3. Το τεκμήριο αθωότητας στερείται ρητής συνταγματικής κατοχύρωσης, συνάγεται όμως από τα άρθρα 6 και 7 του Συντάγματος, τα οποία ορίζουν αντίστοιχα ότι: «Κανένας δεν συλλαμβάνεται, ούτε φυλακίζεται χωρίς αιτιολογημένο δικαστικό ένταλμα, που πρέπει να επιδοθεί τη στιγμή που γίνεται η σύλληψη ή η προφυλάκιση» (άρθρο 6 παρ. 1) και «Έγκλημα δεν υπάρχει ούτε ποινή επιβάλλεται χωρίς νόμο που να ισχύει πριν από την τέλεση της πράξης και να ορίζει τα στοιχεία της» (άρθρο 7 παρ. 1).

4. Το τεκμήριο αθωότητας αποτελεί ειδικότερη εκδήλωση της προστασίας της προσωπικότητας και του απαραβίαστου του ιδιωτικού βίου που κατοχυρώνονται στο Σύνταγμα (ΣτΕ 1355/2023, 891/2015, 1704/2018). Δεν είναι απαραίτητη για τη στοιχειοθέτηση της παράβασης του κανόνα δεοντολογίας που απαγορεύει την παράβαση του τεκμηρίου αθωότητας ο ευθύς χαρακτηρισμός του δράστη ως ενόχου, αλλά αρκούν και αξιολογικές κρίσεις (ΣτΕ 3336/2007). Επίσης, η μετάδοση ειδήσεων που αφορούν την αποδιδόμενη τέλεση εγκλήματος, δεν μπορεί να περιλαμβάνει την εμφάνιση του κατηγορουμένου και τη διατύπωση κρίσεων ή επιχειρημάτων υπέρ της ενοχής του και η αυτόκλητη ανάμιξη των ΜΜΕ στις εκκρεμείς ποινικές δίκες και ιδίως στο στάδιο της ανάκρισης παραβιάζει κατάφωρα το τεκμήριο αθωότητας και προσβάλλει την προσωπικότητα του στιγματιζόμενου κατηγορουμένου, οδηγεί δε ταυτόχρονα σε μία όχι δίκαιη δίκη (ΣτΕ 152/2004).

5. Τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, στο μέτρο που δραστηριοποιούνται στο χώρο της κρατικής ποινικής δικαιοδοσίας, οφείλουν να σέβονται το τεκμήριο της αθωότητας ως νομοθετικό όριο που τα δεσμεύει. Ιδίως η ένταση της υπόνοιας αλλά και η ίδια η ομολογία ή και η καταδίκη προτού καταστεί αμετάκλητη αφήνουν το τεκμήριο της αθωότητας αλώβητο και δεν απαλλάσσουν από την υποχρέωση σεβασμού του

(Διονύσης Πρωτόπαπας: «Το τεκμήριο της αθωότητας του κατηγορουμένου στην ποινική δίκη», εκδ. Α. Σάκκουλα, Αθήνα-Κομοτηνή 2006, σελ. 197 επόμε.). Η εμφάνιση ενός κατηγορουμένου, που δεν έχει καταδικασθεί αμετάκλητα, ως ενόχου, σε καμία περίπτωση δεν είναι επιτρεπτή. «Τα ΜΜΕ διεκδικούν και δυστυχώς αποκτούν *de facto* ρόλο χειριστή των ποινικών υποθέσεων. Τα ΜΜΕ έχουν εισβάλει στην ποινική διαδικασία και προβάλλουν την αξίωση να επηρεάζουν τον τρόπο διεξαγωγής και την έκβαση της» (βλ. Ηλίας Αναγνωστόπουλος: «Η ποινική προστασία της προσωπικότητας έναντι των μέσων μαζικής επικοινωνίας», Νομικό Βήμα, τόμ. 57, Ιανουάριος 2009, σελ. 39 επόμε.).

6. Το άρθρο 11 παρ. 6 του Π.Δ. 77/2003 ορίζει: «Δεν δημοσιοποιούνται έγγραφα ή άλλα στοιχεία που γίνονται γνωστά στις αρμόδιες αρχές κατά το στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, της έκτακτης προανάκρισης και γενικότερα της ποινικής διαδικασίας».

7. Το άρθρο δεύτερο παράγ. 2 του ΠΔ 77/2003 ορίζει: «Κατά την εφαρμογή του Κώδικα που κυρώνεται με το παρόν διάταγμα ισχύει η απορρέουσα από το Σύνταγμα και γενόμενη δεκτή από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας αρχή της στάθμισης κατά περίπτωση του τυχόν διακυβευόμενου δημοσίου συμφέροντος».

8. Δεν απαγορεύεται η ενημέρωση του κοινού στο πλαίσιο ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών επί υποθέσεων που εκκρεμούν στο στάδιο της ποινικής διαδικασίας, ούτε αποκλείεται κάθε αναφορά ή ο σχολιασμός των σχετικών πράξεων και ενεργειών των αρμόδιων αρχών, τηρουμένων πάντως των λοιπών διατάξεων του Κώδικα Δεοντολογίας. Απαγορεύεται, όμως, χάριν της διασφάλισης του τεκμηρίου αθωότητας αλλά και της αποτελεσματικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας και του ανεπηρέαστου των αρμοδίων δικαστικών αρχών, ειδικώς, η αποκάλυψη και η αναπαραγωγή του περιεχομένου εγγράφων και εν γένει στοιχείων της ποινικής διαδικασίας, η οποία διενεργείται χωρίς δημοσιότητα. Ενόψει δε του σκοπού που υπηρετείται με την θέσπιση της ανωτέρω διατάξεως, αλλά και της εκτάσεως της σχετικής απαγορεύσεως, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι ο περιορισμός αυτός που θεσπίζεται στην άσκηση του δικαιώματος του πληροφορείν και του δικαιώματος στην πληροφόρηση είναι δυσανάλογος» (ΣτΕ 1216, 1217/2014 και 891/2015, ΕΔΔΑ 12.4.2006, Tourancheau et July κατά Γαλλίας, σκ. 73). Με το άρθρο 11 παρ. 6 του Π.Δ. 77/2003 δεν εισάγεται ρύθμιση αντικείμενη στα άρθρα 14 παρ. 1 και 5Α του Συντάγματος ή στο άρθρο 10 της ΕΣΔΑ (ΣτΕ 1216/2014). Πρόκειται για περιορισμό

που προβλέπεται από σαφή διάταξη ουσιαστικού νόμου, με τον οποίο θάλπονται θεμιτοί σκοποί (ήτοι η προστασία της υπόληψης και εν γένει δικαιωμάτων τρίτων, η παρεμπόδιση της κοινολόγησης εμπιστευτικών πληροφοριών καθώς και η διασφάλιση του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας) (ΣτΕ 1355/2023, 1501/2023, ΕΔΔΑ 29.3.2016, Bedat κατά Ελβετίας, σκ. 44 επ.).

9. Η αρχή της στάθμισης που διέπει την εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ. 77/2003 έχει την έννοια ότι η δημοσιοποίηση στοιχείων της ποινικής διαδικασίας είναι δυνατόν, σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις, να θεωρηθεί δικαιολογημένη, όταν κατ' εκτίμηση των συνθηκών, κρίνεται αφενός μεν ότι συντρέχουν λόγοι υπέρτερου δημόσιου συμφέροντος, οι οποίοι καθιστούν επιτρεπτή την ανακοίνωση των στοιχείων αυτών προς ενημέρωση του τηλεοπτικού κοινού επί ζητήματος ιδιαιτέρως αυξημένου γενικού ενδιαφέροντος, αφετέρου δε ότι με την δημοσιοποίηση των στοιχείων αυτών δεν διακυβεύονται τα δικαιώματα του κατηγορουμένου και των λοιπών εμπλεκομένων προσώπων, αλλά και το συμφέρον της αποτελεσματικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας (1501/2023, 1355/2023, 1374/2023, 816/2018, 1216, 1217/2014, 891/2015).

10. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

II. Πραγματικό Μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση από την Ολομέλεια της ροής προγράμματος των επίμαχων εκπομπών και δελτίων ειδήσεων, που μεταδόθηκαν από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ, ιδιοκτησίας της εγκαλουμένης εταιρείας και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Οι υπό έλεγχο ενημερωτικές και ειδησεογραφικές εκπομπές ασχολήθηκαν με το θέμα του θανάτου Ω1 από την Β1 και τη σύλληψη της Γ1 ως κατηγορουμένης για το θάνατο του Δ1 . Σε όλες τις υπό έλεγχο τηλεοπτικές εκπομπές (ενημερωτικές, ειδησεογραφικές) το ρεπορτάζ για την εξέλιξη της παραπάνω υπόθεσης επιμελήθηκε

και παρουσίασε η συντάκτρια δικαστικού ρεπορτάζ του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΣΚΑΪ», δημοσιογράφος Ιωάννα Μάνδρου, ενώ, κατά τη μετάδοση των πληροφοριών που συλλέχτηκαν, συμμετείχαν και άλλοι δημοσιογράφοι ή παρουσιαστές του ως άνω τηλεοπτικού σταθμού.

A. Σεβασμός του τεκμηρίου αθωότητας

- **Εκπομπή «ΣΗΜΕΡΑ» της 31.3.2022**

Όπως προέκυψε από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών και την παρακολούθηση της εκπομπής «ΣΗΜΕΡΑ», η εκπομπή μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ στις 31.3.2022, ώρα από 06:04 - 09:53, με παρουσιαστές τους δημοσιογράφους Οικονόμου και Αναστασοπούλου.

Η συντάκτρια του δικαστικού ρεπορτάζ, δημοσιογράφος Ιωάννα Μάνδρου, εμφανίζεται σε παράθυρο σε ζωντανή σύνδεση της εκπομπής στις 08:59:25 μέχρι τις 09:09:37.

- Στις 08:59:44 - 09:11:50 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει: **«Δεν αμφισβητείται ότι η Γ1 είναι η δολοφόνος του Δ1, του τρίτου κατά σειρά, της Δ1 , γιατί η δικογραφία αφορά μόνο αυτή την δολοφονία προς το παρόν. Για τις υπόλοιπες θα πούμε στη συνέχεια. Γιατί είναι δεμένη αυτή η δικογραφία...».**

Μάνδρου: «Είναι ογκωδέστατος, όχι ογκώδης. Τι προκύπτει από αυτό: Προκύπτει ότι η Γ1 , Γ1 τρόπος του λέγειν, **δολοφόνησε** το άτυχο αυτό Δ1 τον περασμένο Ιανουάριο, δηλαδή πριν από 2-3 μήνες, ενώ ανάλογες απόπειρες φαίνεται ότι είχε κάνει και στο παρελθόν. **Πως το δολοφόνησε;»...**

Μάνδρου: «Στο ίδιο Δ1 . Οι ιατροδικαστές και γιατροί εκτιμούν ότι -και εισαγγελικές αρχές επιβεβαιώνουν- ότι αυτό που έκανε στο τέλος και το πέτυχε, **δηλαδή το δολοφόνησε το άτυχο Δ1**, και το είχε κάνει και στο παρελθόν πολλές φορές. Πότε; Όταν αυτό το άτυχο Δ1 , που δυστυχώς **πήγε από τα Ζ1 της Γ1 του στον άλλο κόσμο**, όποτε πάθαινε σπασμούς και ήταν στα χέρια των γιατρών χωρίς να μπορούν να υποψιαστούν οι άνθρωποι ότι **αυτό οφειλόταν σε ενέργειες της Γ1 - 9 φορές** είχε γίνει αυτό - 9 φορές»...

Μάνδρου: «... Να πω κάτι το οποίο πρέπει να το καταλάβουμε **δεν είναι μια Ε1 δεν είναι μια απλή δολοφονία ΣΤ1 είναι ένας, προσέξτε το αυτό, βασανιστικός θάνατος. Είναι ένα Δ1 το οποίο μαρτύρησε στα Ζ1 για ολόκληρους μήνες**».

Η συντάκτρια του δικαστικού ρεπορτάζ Ιωάννα Μάνδρου εμφανίζεται σε παράθυρο σε ζωντανή σύνδεση στην εκπομπή ξανά στις 09:15:15 μέχρι τις 09:23:33.

- Στις 09:20:02 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει: «...Για να δείτε πόσο συγκλονισμένη είναι η κοινή γνώμη και πόσο αντιλαμβάνεται τον βασανιστικό θάνατο αυτού του Δ1 , δηλαδή **το βασανιστικό θάνατο στα Ζ1 της Γ1 ...**».

- **Εκπομπή «ΑΤΑΙΡΙΑΣΤΟΙ» της 31.3.2022**

Όπως προέκυψε από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών και την παρακολούθηση της εκπομπής «ΑΤΑΙΡΙΑΣΤΟΙ», η εκπομπή μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ στις 31.3.2022, ώρα από 09:58 - 11:30, με παρουσιαστές τους δημοσιογράφους Κούτρα και Ντσουνό.

Η συντάκτρια του δικαστικού ρεπορτάζ, δημοσιογράφος Ιωάννα Μάνδρου, εμφανίζεται σε παράθυρο σε ζωντανή σύνδεση στην εκπομπή στις 10:02:53 - 10:15:40.

- Στις 10:03:50 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει: «Η δικογραφία και η κατηγορία, όπως βεβαιώνουν εισαγγελικές και δικαστικές αρχές είναι πάρα πολύ δεμένη, δηλαδή δεν αμφισβητείται από τα στοιχεία της δικογραφίας ότι **δολοφόνος της Δ1 είναι η Γ1** . Από που προκύπτει αυτό; Προκύπτει από τις τοξικολογικές εξετάσεις, όχι μια αλλά δυο, και στην Αθήνα και στην Θεσσαλονίκη, από τον ιατρικό φάκελο, από καταθέσεις μαρτύρων, από νοσηλευτικό προσωπικό και γιατροί οι οποίοι έχουν εξεταστεί και καταλήγει η δικογραφία που στηρίζει και τη δίωξη σε ένα συμπέρασμα: **ότι το άτυχο αυτό Δ1 είχε βασανιστικό θάνατο, φρικτό θάνατο από τα Ζ1 της Γ1** διότι του χορηγήθηκε αυτή η ψυχοδραστική ουσία που λέγεται Η1 η οποία έχει σαν συνέπεια την πρόκληση σπασμών και επιφέρει τον θάνατο σε λίγα λεπτά, από πέντε έως δεκαπέντε λεπτά το αργότερο....Εδώ πρέπει να πούμε ότι δεν μιλάμε για μια απλή Ε1 δεν μιλάμε για μια Ε1 , **μιλάμε για έναν φρικτό, βασανιστικό θάνατο που επεφύλαξε σε αυτό το Δ1 η Γ1**... Αυτά τα λένε οι γιατροί στις καταθέσεις, αλλά θα μου πείτε που να φανταστεί γιατρός, που να

φανταστεί άνθρωπος ότι αυτό γινόταν από τη Γ1 . Δεν μπορούσε κανείς να το φανταστεί. Με τίποτα...».

- Στις 10:10:37 η δημοσιογράφος Μάνδρου αναφέρει: «...**Δηλαδή καταλαβαίνετε ένα Δ1 να βασανιστεί τόσες φορές από τη Γ1; Και να πεθάνει;...**».

- Στις 10:13:04 η ίδια δημοσιογράφος αναφέρει: «**Διότι μια Γ1 η οποία έχει δολοφονήσει με τον πλέον φρικτό τρόπο το Δ1 για να καταλαβαίνουμε το Δ1 ήταν Δ1 , τόσο καιρό τι έκανε; Παρίστανε την χαροκαμένη Γ1 .**»

- **Εκπομπή «LOVE IT» της 31.3.2022**

Όπως προέκυψε από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών και την παρακολούθηση της εκπομπής «LOVE IT», η εκπομπή μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ στις 31.3.2022, ώρα 11:30 - 13:50, με παρουσιάστρια την κ. Μαλέσκου.

Η συντάκτρια του δικαστικού ρεπορτάζ, δημοσιογράφος Ιωάννα Μάνδρου, εμφανίζεται σε παράθυρο σε ζωντανή σύνδεση στην εκπομπή στις 11:33:07 - 11:44:35 και 11:59:50 – 12:12:12.

- Στις 11:34:40 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει:

Μάνδρου: «Τα δικαστήρια έχουν κλείσει από το πρωί τις εισόδους για να μην μπαίνει κόσμος άλλος, δηλαδή άγνωστοι που θα θέλανε να έρθουν εδώ και να διαμαρτυρηθούν για το αποτρόπαιο, το αδιανόητο, το στυγερό αυτό έγκλημα».

Μαλέσκου: «Φέρεται, φέρεται, φέρεται να το έχει διαπράξει».

Μάνδρου: «Φέρεται να το έχει διαπράξει, αλλά υπάρχει δίωξη σε βάρος της, θα πω τώρα για τη δικογραφία».

- Στις 11:36:56 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει:

Μάνδρου: «Η δικογραφία είναι τεράστια και στηρίζεται απάνω στα ευρήματα των ιατροδικαστών και καταθέσεις γιατρών και καταθέσεις νοσηλευτών που καταλήγουν σε ένα συμπέρασμα: ότι αυτή η Γ1 -ο Θεός να την κάνει Γ1 , ο Θεός να την κάνει Γ1 - που δεν μπορεί να την κάνει Γ1 ούτε ο Θεός ούτε ο άνθρωπος **αυτό το Δ1 του επεφύλαξε ακούστε το αυτό βασανιστικό και φρικτό θάνατο, όχι απλώς θάνατο, βασανιστικό και φρικτό θάνατο... Εδώ έχει βασανίσει ένα Δ1 , κατά τη δικογραφία μέσα τα στοιχεία αυτά προκύπτουν, έχει αποπειραθεί να το**

δολοφονήσει και στο παρελθόν και το δολοφόνησε το έτος ΧΧ1, τον μήνα ΥΥ1... Αλλά αυτή, όπως λένε οι μάρτυρες πλέον ανησυχούσε μήπως το Δ1 μιλήσει και καταμαρτυρήσει αυτά τα οποία είχε υποστεί στα Ζ1 της Γ1 που το Γ1πρέπει να σας πω μια λεπτομέρεια για να καταλάβετε **το δαιμόνιο σχέδιο εξόντωσης αυτού του Δ1 από την Γ1 ...** Δηλαδή καταλαβαίνουμε ότι αυτή η Γ1 είχε βρει αυτήν την ουσία, είχε καταλάβει τις συνέπειες, είχε βρει τις αντιδράσεις και **είχε οργανώσει αυτό το σχέδιο για να εκτελέσει με βασανιστικό και φρικτό τρόπο ένα Δ1 ».**

- Στις 12:04:02 η δημοσιογράφος Μάνδρου αναφέρει:

«... βασίζονται σε τοξικολογικές εξετάσεις που έχουν καταδείξει με απόλυτο τρόπο και σε εργαστήριο της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης ότι **το Δ1 αυτό βρήκε τραγικό, βασανιστικό, φρικτό θάνατο από τα Ζ1 της Γ1 ...** Δυστυχώς, από την δικογραφία προκύπτει ότι **το δαιμόνιο σχέδιο της εξόντωσης του Δ1 , η Γ1 το είχε μελετήσει καλά** ήξερε τις παρενέργειες αυτής της ψυχοδραστικής ουσίας, όπως επίσης αυτή την προσπάθεια να εξοντώσει το Δ1 , την είχε κάνει και τον μήνα Θ1 του έτους Θ2 χωρίς επιτυχία τότε καθώς οι γιατροί μπόρεσαν και το έφεραν από τον άλλο κόσμο κυριολεκτικώς πίσω, όμως το Δ1 από την χορήγηση αυτής της ουσίας έμεινε Ι1 και Κ1 και δεν μπόρεσε ποτέ να συνέλθει **μέχρι που η Γ1 , ένα εξάμηνο περίπου κάτι μήνες μετά, μπόρεσε να το εξοντώσει με αυτό το φρικτό το βασανιστικό θάνατο** και το λέω αυτό γιατί οι νοσηλευτές και οι γιατροί καταθέτουν ότι αυτή η ουσία προκαλεί σπασμούς σε έναν άνθρωπο μέχρι να πεθάνει. **Σκεφτείτε μια Γ1 η οποία χορηγούσε αυτήν την ουσία.**

- Στις 12:07:25 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει επίσης:

Μάνδρου: «Να διευκρινίσω κάτι θέλω και να το ακούσει και ο κόσμος θέλω που μας βλέπει, **εδώ δεν μιλάμε για μια Ε1 , δεν μιλάμε για μια δολοφονία ενός ΣΤ1, μιλάμε για μια δολοφονία η οποία τελέστηκε με βασανιστικό και φρικτό τρόπο.** Με ένα σχέδιο εγκληματικό, το οποίο είναι δύσκολο κανείς να το συλλάβει».

- **ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΕΙΔΗΣΕΩΝ της 31.3.2022**

Όπως προέκυψε από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών το κεντρικό δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ στις 31.3.2022 και ώρα 19:44 - 20:45, με παρουσιάστρια την Σία Κοσιώνη.

Η συντάκτρια του δικαστικού ρεπορτάζ, δημοσιογράφος Ιωάννα Μάνδρου, όπως προέκυψε από την παρακολούθηση αυτή ήταν προσκεκλημένη στο δελτίο από τις ώρες 20:12:45 έως 20:21:45.

- Στις 20:13:07 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει:

Μάνδρου: «Θα μείνω στο ότι είναι δεμένη (σ.σ. η υπόθεση) **γιατί αυτό το αποτρόπαιο έγκλημα αυτής της Γ1** , μας κάνει σε όλους δύσκολο να πούμε ότι έγινε...».

- Στις 20:14:09 η ως άνω δημοσιογράφος επίσης αναφέρει:

Μάνδρου: «Πάμε τώρα στο τελικό στάδιο. Δ1 τέλος του μηνός Μ1 **που το Δ1 εκεί, το τελείωσε. Η Γ1** ».

- Στις 20:17:32 η δικαστική ανακρίτρια Ιωάννα Μάνδρου αναφέρει: «Αυτή την άλλη μέρα χορηγεί τη μεγάλη δόση και το στέλνει το Δ1 με τρόπο, αυτό θέλω να τονίσω λένε, φαίνεται μέσα από τη δικογραφία **δεν μιλάμε για μια Ε1 . Ε1 υπάρχουν πολλές. Δεν μιλάμε για μια δολοφονία ενός Δ1 . Και αυτό συναντάται συχνά. Εδώ μιλάμε για μια δολοφονία ενός ΣΤ1 στο οποίο επιφυλάσσει η Γ1 διαχρονικά βασανιστικό, φρικτό θάνατο.** Γιατί; Γιατί το Δ1 όταν παίρνει αυτή τη δόση μικρή ή μεγάλη που το τελείωσε υποφέρει, παθαίνει σπασμούς και θα μου επιτρέψετε να κάνω αυτήν την περιγραφή που περιγράφεται στην δικογραφία «τρέμει σαν το ψάρι». **Η Γ1 το βλέπει και δεν το λυπάται. Και το ξανακάνει** και βγαίνει στο διάδρομο και η νοσοκόμα δημιουργεί την εντύπωση ότι Γ1 ψάχνει για κάποιο σεντόνι».

- **Εκπομπή «ΣΗΜΕΡΑ» της 1^{ης}.4.2022**

Όπως προέκυψε από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών και την παρακολούθηση της εκπομπής «ΣΗΜΕΡΑ», η εκπομπή μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ την 1^η.4.2022, ώρα 06:04 - 09:53.

Η συντάκτρια δικαστικού ρεπορτάζ, δημοσιογράφος, Ιωάννα Μάνδρου, εμφανίζεται σε παράθυρο σε ζωντανή σύνδεση στην εκπομπή στις 09:05:00 - 09:18:32.

- Στις 09:07:08 η ως άνω συντάκτρια δικαστικού ρεπορτάζ του τηλεοπτικού σταθμού ΣΚΑΪ αναφέρει: «**Δυστυχώς αυτή είναι η σκληρή, η φρικτή πραγματικότητα αυτής της εγκληματικής δράσης αυτής της Γ1** . Υπάρχουν καταθέσεις μέσα στη δικογραφία που περιγράφουν ότι αυτό το Δ1 , όταν λέμε

πάθαινε σπασμούς, λέει μια νοσηλεύτρια ότι ήταν σαν το ψάρι που το πιάνεις στο αγκίστρι και αντιλαμβανόμαστε όλες τις κινήσεις που κάνει, δηλαδή **ήταν ένα Δ1 το οποίο είχε πραγματικά μαρτυρήσει στα Ζ1 της Γ1 του**».

- **Εκπομπή «LOVE IT» της 1^{ης}.4.2022**

Όπως προέκυψε από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών και την παρακολούθηση της εκπομπής «LOVE IT», η εκπομπή μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ την 1^η.4.2022, ώρα 11:30 - 13:50, με παρουσιάστρια την κ. Μαλέσκου.

Η συντάκτρια δικαστικού ρεπορτάζ του τηλεοπτικού σταθμού ΣΚΑΪ, δημοσιογράφος Ιωάννα Μάνδρου, εμφανίζεται σε παράθυρο σε ζωντανή σύνδεση στην εκπομπή στις 12:23:30 - 12:31:23.

- Στις 12:24:13 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει:

Μάνδρου: «Θα πρέπει να σας πω ότι την χαρακτηρίζουν ψυχρή, σκληρή και πάρα πολύ έξυπνη και θεωρούν ότι μια τέτοια προσωπικότητα **όταν έχει διαπράξει ένα τόσο αποτρόπαιο, αδιανόητο έγκλημα** πάρα πολύ δύσκολα θα βρεθεί ρωγμή στην συναισθηματική της κατάσταση, θα σπάσει δηλαδή κάτι μέσα της και θα ομολογήσει».

- Στις 12:24:13 η ίδια δημοσιογράφος αναφέρει:

Μάνδρου: «...**Μόνη της το σκότωσε**».

- **ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΟ ΔΕΛΤΙΟ ΕΙΔΗΣΕΩΝ της 1^{ης}.4.2022**

Όπως προέκυψε από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών το μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού ΣΚΑΪ μεταδόθηκε την 1^η.4.2022, ώρα 14:00 – 15:00.

Η συντάκτρια δικαστικού ρεπορτάζ του τηλεοπτικού σταθμού, δημοσιογράφος Ιωάννα Μάνδρου, εμφανίζεται σε παράθυρο σε ζωντανή σύνδεση στο δελτίο ειδήσεων στις 14:37:52 - 14:42:12.

- Στις 14:38:10 η δημοσιογράφος Ιωάννα Μάνδρου αναφέρει: «... όλες πλέον οι ενέργειες των ανακριτικών αλλά και των αστυνομικών αρχών, στρέφονται στο να αποδειχθεί που, πως και με ποιον τρόπο προμηθεύτηκε η Γ1 προμηθεύτηκε την

ψυχοδραστική ουσία Η1 με την οποία δολοφόνησε, όπως αποδεικνύεται από την δικογραφία την Δ1 ».

- Εκπομπή «ΚΑΛΗΜΕΡΑ» της 2.4.2022

Όπως προέκυψε από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών και την παρακολούθηση της εκπομπής «ΚΑΛΗΜΕΡΑ», η εκπομπή μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ την 2.4.2022, ώρα 05:30 - 09:48, με παρουσιαστή τον δημοσιογράφο Γ. Αυτιά.

Η συντάκτρια δικαστικού ρεπορτάζ του τηλεοπτικού σταθμού ΣΚΑΪ, δημοσιογράφος, Ιωάννα Μάνδρου, βρίσκεται καλεσμένη στην εκπομπή στις 09:07:25 - 09:34:55.

- Στις 09:14:50 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει:

Μάνδρου: «Καλά την συλλάβανε; Δυο πράγματα θα πω πολύ σύντομα: είναι πολύ δεμένη. Γιατί; Γιατί βασίζεται σε δυο πράγματα. Πρώτα στις τοξικολογικές εξετάσεις από δυο εργαστήρια, Αθήνα και Θεσσαλονίκη, που δεν καταλείπουν την παραμικρή αμφιβολία ότι το άτυχο αυτό Δ1 , το πολυβασανισμένο, **που είχε κάνει εννιά φορές απόπειρες με δόσεις και το βασάνιζε τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα**, αυτό λοιπόν είχε πάρει Η1 σε τόσο υψηλή ποσότητα που το Δ1 δυστυχώς πήγε στον άλλον κόσμο. **Η Η1 δόθηκε από τη Γ1** , διότι κανένας γιατρός και κανένας νοσηλευτής στη μακρά διάρκεια της νοσηλείας του Δ1 δεν είχε χορηγήσει τέτοιο φάρμακο. Η Γ1 ήταν μόνη της όποτε πάθαινε το Δ1 σπασμούς και στο τέλος από τις 28 Ιανουαρίου και μετά, έφυγε και ο ΚΚ1, έμεινε εντελώς μόνη στο δωμάτιο και προανήγγειλε, όπως είπες Γιώργο μου, τη δολοφονία του Δ1 της. Είπε στους γιατρούς όταν κατάλαβε ότι την υποψιαζόταν αυτά, λέει, τα επεισόδια που είδατε δεν είναι τίποτα. Τώρα έρχεται το μεγάλο. Όσπου να προλάβουν οι γιατροί να αντιδράσουν, να βάλουν κάμερα γιατί πια την είχανε καταλάβει, **δυστυχώς του έδωσε την τεράστια αυτή δόση την υπερβολική και Ν1** ».

- Στις 09:25:48 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει:

Μάνδρου: «Και να πω και κάτι Γιώργο, διότι βλέπω ότι όλοι είμαστε οπαδοί της δημοσιογραφικής δεοντολογίας».

Αυτιάς: «Κατηγορουμένη!».

Μάνδρου: «Κατηγορουμένη, αλλά σε τέτοιο στυγερό έγκλημα με ποινική δίωξη που πιο βαριά δεν υπάρχει το « Γ1 » και το « Γ1 » νομίζω ότι μας εκθέτει όλους.

Αυτιάς: «Σωστό».

Μάνδρου: « Γ1 ! Έχει σκοτώσει ένα Δ1 , εδώ δεν μιλάμε για μια Ε1 ούτε για μια δολοφονία ενός ΣΤ1 , μιλάμε για έναν βασανιστικό, μαρτυρικό θάνατο που επεφύλαξε η Γ1 στο Δ1 της. Δηλαδή τι άλλο να πεις!»

- **Εκπομπή «ΣΗΜΕΡΑ» της 4.4.2022**

Όπως προέκυψε από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών και την παρακολούθηση της εκπομπής «ΣΗΜΕΡΑ», η εκπομπή μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ στις 4.4.2022, ώρα 06:04 – 09:53 με παρουσιαστή τον δημοσιογράφο Δ. Οικονόμου.

Η συντάκτρια του δικαστικού ρεπορτάζ του τηλεοπτικού σταθμού ΣΚΑΪ, δημοσιογράφος Ιωάννα Μάνδρου, εμφανίζεται καλεσμένη στην εκπομπή στις 08:57:45 - 09:10:10.

- Στις 08:58:14 η ως άνω δημοσιογράφος του τηλεοπτικού σταθμού αναφέρει:

Μάνδρου: «Αυτό ήταν μια αποκάλυψη του συναδέλφου του Ξ1 ο οποίος έχει κάνει πάρα πολύ καλή δουλειά αυτές τις ημέρες και αυτό που αποκάλυψε χθες είναι πραγματικά συγκλονιστικό. Δηλαδή πριν το αποτελειώσει το Δ1 , το αποτελείωσε στις Μ1 , αυτή κάθε λίγο και λιγάκι του έδινε και λίγη Η1 , δηλαδή επήγαινε καρφί για να Ν1 ...».

- Στις 09:04:00 η ίδια δημοσιογράφος ανέφερε:

Μάνδρου: «Στον φόνο, στον φόνο, γιατί είναι φόνος, δεν συμμετέχει κανείς άλλος εκτός από τη Γ1 ».

- **Εκπομπή «ΣΗΜΕΡΑ» της 5.4.2022**

Όπως προέκυψε από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών και την παρακολούθηση της εκπομπής «ΣΗΜΕΡΑ», η εκπομπή μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ στις 5.4.2022, ώρα 06:04 – 09:53 με παρουσιαστή τον δημοσιογράφο Δ. Οικονόμου.

Η δημοσιογράφος του τηλεοπτικού σταθμού ΣΚΑΪ, συντάκτρια δικαστικού ρεπορτάζ, Ιωάννα Μάνδρου, εμφανίζεται καλεσμένη στην εκπομπή στις 08:59:38 - 09:09:36.

- Στις 09:00:54 η ως άνω δημοσιογράφος αναφέρει:

Μάνδρου: «Κοίταξε, κανείς δεν το επικροτεί και κανείς δεν θέλει να παραβιάζεται το τεκμήριο αθωότητας ούτε ο πολιτισμός μας ο νομικός αλλά είναι από όλους μας κατανοητό και το γεγονός ότι υπάρχει οργή στην κοινή γνώμη διότι αυτού του είδους το έγκλημα πως να το κάνουμε δεν μπορείς με όρους λογικής ένας άνθρωπος να σκεφτεί ότι μια Γ1 επιφυλάσσει στο Δ1 της βασανιστικό και φρικτό θάνατο, δεν το χωρά ανθρώπου νους. Πως να το πούμε;».

- Στις 09:01:48 η δημοσιογράφος Ι. Μάνδρου αναφέρει: «Το είχαμε πει από την πρώτη στιγμή ότι οι εκτιμήσεις των εισαγγελικών αρχών είναι ότι **αυτή η Γ1 είναι ψυχρή, αμετανόητη** και δεν πρόκειται να ομολογήσει ποτέ. Το ίδιο έκανε και χθες. Εγώ θα μεταφέρω την εικόνα που σχημάτισαν αυτοί οι εισαγγελείς και η ανακρίτρια που είναι και μαθημένοι σε αυτές τις δουλειές, δηλαδή είναι εξοικειωμένοι, δεν είναι όπως θα πάω εγώ να δω έναν τέτοιο άνθρωπο, αυτοί τέτοιους ανθρώπους -όχι τέτοια ειδεχθή- αλλά πάντως είναι εξοικειωμένοι με την εγκληματική δράση. Συνάντησαν **έναν άνθρωπο πάγο. Ψυχρό. Αμετανόητο, σκληρό, σκληρό σαν τον γρανίτη που δεν χαμηλώνει ούτε το βλέμμα του που τη ρωτάς, δηλαδή δεν είναι ότι είναι παρανοϊκή, είναι σκληρή.** Αλλά αν δεν ήταν σκληρή, παιδιά, **θα μπορούσε να σκοτώσει** δεν λέμε τα άλλα γιατί δεν έχει ξεκαθαρίσει το θέμα και δεν ξέρουμε. **Αλλά το ένα που έχει ξεκαθαρίσει. Είναι δυνατόν;**».

Β. Απαγόρευση δημοσιοποίησης εγγράφων και εν γένει στοιχείων ποινικής διαδικασίας

- **KΕΝΤΡΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΕΙΔΗΣΕΩΝ της 31.3.2022**

Όπως προκύπτει από την Έκθεση Πραγματικών Περιστατικών του Τμήματος Προγράμματος της Αρχής, στις 19:55:05 και μέχρι τις 19:56:10, προβάλλεται σε

καρτέλες, οι οποίες καλύπτουν ολόκληρη την οθόνη, **μια συνομιλία της κατηγορουμένης με τους αστυνομικούς:**

Γ1 : «Με ποια ιδιότητα με φέρατε εδώ;»

Αστυνομικός: «Δες το ένταλμα»

Γ1: «Ψάξτε αλλού. Δεν έχω κάνει τίποτα. Μόλις βγήκαν τα αποτελέσματα, εμένα ήρθατε να πάρετε;»

Αστυνομικός: «Έδωσες εσύ Η1 στο Δ1;»

Γ1: «Όχι, δεν έδωσα»

Αστυνομικός: «Πιστεύεις ότι υπάρχει Η1 στο Δ1 ;»

Γ1: «Δεν είμαι σίγουρη ότι συμφωνώ με τα αποτελέσματα, θέλω επανεξέταση. Την ώρα που μου χτυπήσατε την πόρτα, γκούγκλαρα να μάθω τι είναι η ουσία Η1 ».

- **ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΟ ΔΕΛΤΙΟ ΕΙΔΗΣΕΩΝ της 1^{ης} 4.2022**

Από την Έκθεση Πραγματικών Περιστατικών του Τμήματος Προγράμματος της Αρχής προκύπτει ότι: Στις 14:33:50 μέχρι τις 14:34:13 προβάλλονται σε κάρτα, η οποία καλύπτει όλη την οθόνη, **απόσπασμα κατάθεσης νοσηλεύτριας νοσοκομείου Δ1 για την υπόθεση και στη συνέχεια απόσπασμα κατάθεσης καρδιοχειρουργού του Ωνασείου, θεράποντος ιατρού της θανούσας ήδη Δ1.**

«Λίγο πριν την 14:30 της 29^{ης} Ιανουαρίου 2022 ήμουν νοσηλεύτρια πρωινής βάρδιας. Κατάλαβα την Γ1 να πλησιάζει περπατώντας, ενώ φαινόταν ότι έψαχνε κάποιον νοσηλευτή. Ο τρόπος που περπατούσε και το γεγονός ότι δεν καλούσε σε βοήθεια μου έδωσαν την εντύπωση ότι δεν έψαχνε κάποιον νοσηλευτή. Όταν με πλησίασε, μου είπε κάτι τόσο χαμηλόφωνα, που δεν κατάλαβα τι έλεγε. Όταν κατάλαβα ότι το Δ1 έκανε επεισόδιο, ενημέρωσα άμεσα την εφημερεύουσα ιατρό».

Σπηκάζ: Καθαριστικής σημασίας και η κατάθεση του θεράποντος ιατρού της Δ1.

«ΛΔ1: Με την τοποθέτηση του απινιδωτή, το Δ1 ουσιαστικά διασφαλιζόταν από ακραία αρρυθμολογικά συμβάντα (ταχυαρρυθμία ή σοβαρή βραδυκαρδία) που θα προκαλούσαν εκ νέου καρδιακή ανακοπή. Παρόλα αυτά, στο Δ1 υπέστη πάλι καρδιακή ανακοπή που οδήγησε στο θάνατό της, παρά τη λειτουργία του απινιδωτή. Η λειτουργία του απινιδωτή άφηνε ως πιθανές αιτίες της ανακοπής μόνο έξω-

καρδιακές, όπως αναπνευστικές, δηλαδή έλλειψη οξυγόνου στον οργανισμό, νευρολογικές ή μεταβολικές».

- **Εκπομπή «ΚΑΛΗΜΕΡΑ» της 2.4.2022**

Από την Έκθεση Πραγματικών Περιστατικών του Τμήματος Προγράμματος της Αρχής προκύπτει ότι:

Στις 08:15:46 - 08:19:00 και 09:11:40 - 09:13:13 **προβάλλεται σε ολόκληρη την οθόνη απόσπασμα κατάθεσης γιατρού της θανούσης (Δ1) το οποίο αναγιγνώσκεται δις από τον παρουσιαστή, Γ. Αυτιά.**

«Όταν έβγαινε έξω μου έκανε εντύπωση ότι ήταν ψυχρή, απαθής και δεν έκλαψε καθόλου. Η αντίδρασή της δεν ήταν καθόλου φυσιολογική για μια Γ1 που της ανακοίνωναν τον θάνατο του Δ1 της. Αυτό που με σόκαρε περισσότερο ήταν η αγωνία της να μεταφερθεί η σορός του Δ1 στην Β1 για να γίνει εκεί η νεκροτομή, κάτι που ζητούσε επίμονα. Μάλιστα, αντί να επικοινωνήσει με τον σύζυγό της ή συγγενείς της για να τους ενημερώσει για τον θάνατο του Δ1, πήρε τηλέφωνο ιατροδικαστή στην Β1 , προκειμένου να γίνει εκεί η νεκροψία-νεκροτομή. Επιπλέον, μας έδινε τηλέφωνο και μας παρότρυνε να μιλήσουμε με τον ιατροδικαστή, κάτι που αρνηθήκαμε γιατί το πρωτόκολλο μας υποδεικνύει να ενημερώσουμε την αστυνομία».

III. Υπαγωγή

A. Ως προς τον σεβασμό του τεκμηρίου αθωότητας του κατηγορουμένου

Το τεκμήριο αθωότητας διασφαλίζει την προστασία της δίκαιης δίκης και την προστασία της προσωπικότητας του κατηγορουμένου, ώστε οι συνέπειες της ποινής που συνίστανται στην προσβολή της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και στη δυσμενή κοινωνικοηθική διάκριση του θιγόμενου απ' αυτήν να μην επέρχονται πριν από την αμετάκλητη καταδίκη. Κατά την ημέρα μετάδοσης των υπό έλεγχο ενημερωτικών και ειδησεογραφικών εκπομπών, η φερόμενη ως δράστιδα είχε αποκτήσει την ιδιότητα της κατηγορουμένης και τα δικαιώματα που αναγνωρίζονται σ' αυτήν, αφού είχε ασκηθεί εναντίον της από τον Εισαγγελέα ποινική δίωξη (άρθρο 72 Κ.Ποιν.Δ.)

Οι προστιθέντες του τηλεοπτικού σταθμού δημοσιογράφοι, στο πλαίσιο άσκησης της ελευθερίας έκφρασης, παρουσίασαν την επίμαχη είδηση κάνοντας πολλές αναφορές στο πρόσωπο της κατηγορουμένης, με τις οποίες προεξοφλείται το αποτέλεσμα της δίκης (Εκπομπές «Σήμερα» της 31.3.2022, «Οι Αταίριαστοι» της 31.3.2022, «Καλημέρα» της 2.4.2022, «Σήμερα» της 4.4.2022 και 5.4.2022, Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων της 31.3.2022), χαρακτηρίζοντάς την κατ' επανάληψη ως «δολοφόνο» (Εκπομπές «Σήμερα» της 31.3.2022, «Οι Αταίριαστοι» της 31.3.2022, «Love it» της 31.3.2022 και της 1^{ης}.4.2022, «Καλημέρα» της 2.4.2022, «Σήμερα» της 4.4.2022, και στο Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων της 31.3.2022 και στο Μεσημβρινό Δελτίο Ειδήσεων της 1^{ης}.4.2022) και αναφέροντας απαξιωτικούς για το πρόσωπό της χαρακτηρισμούς (Εκπομπές «Σήμερα» της 31.3.2022, 1.4.2022, 5.4.2022, «Οι Αταίριαστοι» της 31.3.2022, «Love it» της 31.3.2022). Πλην όμως, το δικαίωμα της ελευθερίας έκφρασης, δεν είναι απεριόριστο, αλλά επιδέχεται περιορισμούς για λόγους προστασίας της προσωπικότητας των ατόμων και δη αυτών που κατηγορούνται για αξιόποινες πράξεις και αναφέρονται σε ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές, όπως στην προκειμένη περίπτωση.

Ενόψει των ανωτέρω διατάξεων, ο κατηγορούμενος πρέπει να θεωρείται αθώος και να τον μεταχειρίζονται ως τέτοιο, για αυτό και μέχρι την έκδοση αμετάκλητης δικαστικής απόφασης αναφέρεται και παρουσιάζεται ως ύποπτος τέλεσης εγκλημάτων ή ως φερόμενος δράστης, όχι όμως ως ένοχος, ούτε άμεσα ούτε έμμεσα. Ο συνολικός τρόπος παρουσίασης της είδησης από τις υπό έλεγχο ενημερωτικές και ειδησεογραφικές εκπομπές και ειδικά η παρουσίαση πληροφοριών και η διατύπωση κρίσεων για το συγκεκριμένο πρόσωπο που φερόταν ως δράστιδα εγκληματικής ενέργειας έγινε κατά τρόπο που ενισχύθηκε η εντύπωση του κοινού περί της ενοχής της κατηγορουμένης. Επιπλέον, ο κατ' επανάληψη χαρακτηρισμός, σύμφωνα με τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά, της κατηγορουμένης ως δράστιδας του εγκλήματος («δολοφόνου»), πέραν κάθε αμφισβήτησης ή αμφιβολίας, δημιούργησε βεβαιότητα για την ενοχή της, την οποία μάλιστα επέτειναν και οι απαξιωτικοί για το πρόσωπό της χαρακτηρισμοί, που συνόδευαν την παρουσίαση του θέματος. Κατ' αυτό τον τρόπο, προεξοφλήθηκε ευθέως η ενοχή της, χωρίς αυτή να έχει κατά το δεδομένο χρονικό σημείο αποδειχτεί.

Επιπρόσθετα, μετά και από στάθμιση των συγκρουόμενων δικαιωμάτων (πληροφόρησης του κοινού και προσωπικότητας της κατηγορουμένης) κρίνεται ότι η παράλειψη σεβασμού του τεκμηρίου αθωότητας από τον τηλεοπτικό σταθμό δεν ήταν δικαιολογημένη, διότι παρά την εκτεταμένη δημοσιότητα που είχε λάβει το συγκεκριμένο γεγονός, χωρίς να έχει αποδειχθεί η ενοχή της κατηγορουμένης, από το συνολικό περιεχόμενο των εκπομπών και δελτίων ειδήσεων διακυβεύτηκαν τα δικαιώματα της κατηγορουμένης και η αμεροληψία της δικαστικής κρίσης.

Επίσης, κρίνεται ότι δεν μπορούν να άρουν την παράβαση της πλημμελούς τήρησης του τεκμηρίου αθωότητας της κατηγορουμένης εκ μέρους των δημοσιογράφων, οι δύο ατελέσφορες προσπάθειες των παρουσιαστών των εκπομπών «Love it» της 31.3.2022 και «Καλημέρα» της 2.4.2022 του τηλεοπτικού σταθμού για να τηρηθεί το βληθέν τεκμήριο, της αθωότητας, ούτε η αιτιολόγηση της προσβολής αυτού (τεκμηρίου της αθωότητας) από την συντάκτρια του δικαστικού ρεπορτάζ του υπό έλεγχο τηλεοπτικού σταθμού (Εκπομπές «Love it» της 31.3.2022, «Καλημέρα» της 2.4.2022 και «Σήμερα» της 5^{ης}.4.2022) με την επίκληση της άσκησης ποινικής δίωξης, της βαρύτητας της κατηγορίας και της οργής στην κοινή γνώμη. Αντιθέτως, η «οργή στην κοινή γνώμη» θα έπρεπε, αντί να χρησιμοποιείται ως δικαιολογία για την παραβίαση του τεκμηρίου αθωότητας, να ωθεί σε απαρέγκλιτη τήρηση του οικείου νομικού κανόνα, ο οποίος έχει θεσπιστεί, ακριβώς, για να προστατεύει την ποινική προδικασία και την ακροαματική διαδικασία από τους κινδύνους οχλοκρατικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας και επηρεασμού των αρμόδιων δικαστικών αρχών.

Ενόψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει, κατά πλειοψηφία, με ψήφους πέντε (5) έναντι τριών (3) ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ, ιδιοκτησίας της, των εκπομπών 1) «Σήμερα» της 31^{ης}.3.2022, 1^{ης}.4.2022, 4^{ης}.4.2022 και 5^{ης}.4.2022, 2) «Οι Αταίριαστοι» της 31^{ης}.3.2022, 3) «Love it» της 31^{ης}.3.2022 και 1^{ης}.4.2022, 4) «Καλημέρα» της 2^{ας}.4.2022, 5) του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων της 31^{ης}.3.2022 και 6) του Μεσημβρινού Δελτίου Ειδήσεων της 1^{ης}.4.2022, παραβίασε, κατ' εξακολούθηση τις διατάξεις περί σεβασμού του τεκμηρίου αθωότητας κατηγορουμένου.

Κατά τη γνώμη, όμως, τριών (3) μελών που μειοψήφησαν και δη των Αντιπροέδρου Ι. Πολίτη και των μελών Γ. Βλαβιανού και Ι. Μιχελάκη, η εγκαλουμένη εταιρεία δεν παραβίασε τις διατάξεις περί σεβασμού του τεκμηρίου αθωότητας κατηγορουμένου.

B. Ως προς τη μη δημοσιοποίηση εγγράφων και στοιχείων ποινικής διαδικασίας

Οι προστηθέντες του τηλεοπτικού σταθμού δημοσιογράφοι, κατά την παρουσίαση της επίμαχης είδησης, στοχεύοντας στην ενημέρωση του κοινού άσκησαν την ελευθερία έκφρασης που τους αναγνωρίζεται, η οποία όμως υπόκειται σε περιορισμούς που τίθενται για την προστασία των δικαιωμάτων των κατηγορουμένων για αξιόποινες πράξεις και των λοιπών τυχόν εμπλεκόμενων προσώπων. Η παρουσίαση αυτούσιων αποσπασμάτων μαρτυρικών καταθέσεων, που είχαν δοθεί από τη νοσηλεύτρια του Δ1 για την υπόθεση, από τον θεράποντα ιατρό της Δ1, ΛΔ1, από θεράποντα ιατρό της Δ1 του Δ1 και από την κατηγορουμένη που περιείχε συνομιλία αυτής με τους αστυνομικούς (Μεσημβρινό Δελτίο Ειδήσεων της 1^{ης}.4.2022, εκπομπή «Καλημέρα» της 2^{ας}.4.2022 και Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων της 31^{ης}.3.2022), είχε καθοριστική σημασία για την εξιχνίαση της υπόθεσης, γιατί αποκάλυπταν ουσιώδεις πληροφορίες που θα μπορούσαν να επηρεάσουν το δικαστήριο και να διακυβεύσουν τα δικαιώματα της κατηγορουμένης.

Επομένως, μετά από στάθμιση των συγκρουόμενων δικαιωμάτων (δηλαδή του δικαιώματος πληροφόρησης του κοινού για ένα επίκαιρο και δημοσίου ενδιαφέροντος ζήτημα και της εξασφάλισης της αμερόληπτης κρίσης του δικαστηρίου και της μη διακύβευσης των δικαιωμάτων της κατηγορουμένης), κρίνεται ότι δεν συνέτρεχαν λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι καθιστούσαν επιτρεπτή την αποσπασματική δημοσιοποίηση των στοιχείων αυτών της ποινικής διαδικασίας προς ενημέρωση του κοινού επί ζητήματος ιδιαίτερος αυξημένου γενικού ενδιαφέροντος και άρα δεν ήταν δικαιολογημένη η ενημέρωση του κοινού σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης και την πορεία της δικαστικής της διερεύνησης, σε βαθμό που να καθιστά επιτρεπτή, κατά το δεδομένο στάδιο της ποινικής διαδικασίας, την αποσπασματική δημοσιοποίηση των συγκεκριμένων εγγράφων και στοιχείων της ποινικής διαδικασίας. Εξάλλου, η ενημέρωση του κοινού επί της συγκεκριμένης υπόθεσης που εκκρεμούσε στο στάδιο της ποινικής διαδικασίας, μπορούσε να είχε επιτευχθεί με γενική αναφορά στα επίμαχα περιστατικά της υπόθεσης και στις γενικές πληροφορίες που είχαν συγκεντρωθεί στο πλαίσιο της δημοσιογραφικής έρευνας περί των συνθηκών τέλεσης του εγκλήματος, χωρίς να είναι αναγκαία η μετάδοση των επίμαχων αποσπασμάτων των καταθέσεων και στοιχείων της ποινικής διαδικασίας.

Η έκταση της δημοσιότητας που έλαβε το συγκεκριμένο γεγονός και το αυξημένο ενδιαφέρον της κοινής γνώμης να πληροφορηθεί τις πτυχές του συμβάντος, μπορεί μεν καταρχήν να δικαιολογούν την ενημέρωση του κοινού σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης και την πορεία της δικαστικής της διερεύνησης, δεν συνιστούν, ωστόσο, λόγο υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος που να καθιστά αναγκαία και συνεπώς επιτρεπτή την καταρχήν εκ του νόμου απαγορευμένη δημοσιοποίηση αυτούσιων αποσπασμάτων εγγράφων και εν γένει στοιχείων της ποινικής προδικασίας, και μάλιστα εν όσο η ποινική προδικασία δεν έχει ακόμη περατωθεί, οπότε εξακολουθούν να συντρέχουν εξ αντικειμένου οι λόγοι για τους οποίους θεσπίστηκε η απαγόρευση, δηλαδή η ανάγκη απρόσκοπτης και ανεπηρέαστης διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας και προστασίας των δικαιωμάτων της κατηγορουμένης. Συνεπώς, η κατά τη διάρκεια της προδικασίας, από τις υπό έλεγχο εκπομπές (κεντρικό και μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων και εκπομπή «Καλημέρα») αποσπασματική δημοσιοποίηση του περιεχομένου αποδεικτικών μέσων της υπόθεσης, διατάραξε την ομαλή λειτουργία της δίκης, αφού παραβιάστηκε και ο μυστικός χαρακτήρας της προδικασίας.

Ως εκ τούτου, κρίνεται, ότι η προβολή των αποσπασμάτων των επίμαχων μαρτυρικών καταθέσεων και στοιχείων ήταν πιθανό να επηρεάσει την ασφαλή διεξαγωγή της δικαστικής έρευνας και να διακυβεύσει τα δικαιώματα της κατηγορουμένης και την αμεροληψία του δικαστηρίου, ενώ εξάλλου, η ενημέρωση του κοινού μπορούσε να είχε επιτευχθεί με απλή αναφορά στα συγκεκριμένα στοιχεία της ποινικής προδικασίας.

Ενόψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει, κατά πλειοψηφία, με ψήφους πέντε (5) έναντι τριών (3), ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ, ιδιοκτησίας της: 1) του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 31^{ης}.3.2022, 2) του μεσημβρινού δελτίου ειδήσεων της 1^{ης}.4.2022 και 3) της εκπομπής «Καλημέρα» της 2^{ας}.4.2022, παραβίασε, κατ' εξακολούθηση, τη διάταξη της μη δημοσιοποίησης εγγράφων και εν γένει στοιχείων ποινικής προδικασίας.

Κατά τη γνώμη, όμως, τριών (3) μελών που μειοψήφησαν και δη των Αντιπροέδρου Ι. Πολίτη και των μελών Γ. Βλαβιανού και Ι. Μιχελάκη, η εγκαλουμένη εταιρεία δεν

παραβίασε τη διάταξη περί μη δημοσιοποίησης εγγράφων και εν γένει στοιχείων ποινικής προδικασίας.

Συνεπώς, η Ολομέλεια κρίνει, κατά πλειοψηφία, με ψήφους πέντε (5) έναντι τριών (3), ότι η εγκαλουμένη εταιρεία κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ, ιδιοκτησίας της: Α) των εκπομπών: 1) «Σήμερα» της 31^{ης}.3.2022, 1^{ης}.4.2022, 4^{ης}.4.2022 και 5^{ης}.4.2022, 2) «Οι Αταίριαστοι» της 31^{ης}.3.2022, 3) «Love it» της 31^{ης}.3.2022 και 1^{ης}.4.2022, 4) «Καλημέρα» της 2^{ας}.4.2022, 5) του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων της 31^{ης}.3.2022 και 6) του Μεσημβρινού Δελτίου Ειδήσεων της 1^{ης}.4.2022, παραβίασε, κατ' εξακολούθηση, τις διατάξεις περί σεβασμού του τεκμηρίου αθωότητας κατηγορουμένου. Β) 1) του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων της 31^{ης}.3.2022, 2) του Μεσημβρινού Δελτίου Ειδήσεων της 1^{ης}.4.2022 και 3) της εκπομπής «Καλημέρα» της 2^{ας}.4.2022, παραβίασε, κατ' εξακολούθηση, τη διάταξη της μη δημοσιοποίησης εγγράφων και εν γένει στοιχείων ποινικής προδικασίας.

Κατά τη γνώμη, όμως, τριών (3) μελών που μειοψήφησαν και δη των Αντιπροέδρου Ι. Πολίτη και των μελών Γ. Βλαβιανού και Ι. Μιχελάκη, η εγκαλουμένη εταιρεία δεν παραβίασε τις διατάξεις περί σεβασμού του τεκμηρίου αθωότητας κατηγορουμένου και μη δημοσιοποίησης εγγράφων και εν γένει στοιχείων ποινικής προδικασίας.

Περαιτέρω, η Ολομέλεια κρίνει, κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη εταιρεία διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Κατά τη γνώμη, όμως, τριών (3) μελών και δη των Αντιπροέδρου Ιωάννη Πολίτη και των μελών Γεωργίου Βλαβιανού και Ιωάννη Μιχελάκη, που μειοψήφησαν, πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη εταιρεία η διοικητική κύρωση της συστάσεως.

Με βάση τη βαρύτητα των παραβάσεων, το κοινώς γνωστό μερίδιο της τηλεθέσεως του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού (όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στο ΕΣΡ στοιχεία), τον εξακολουθητικό χαρακτήρα της παραβίασης των σχετικών διατάξεων και την εθνική εμβέλεια του εν λόγω τηλεοπτικού σταθμού, κρίνεται, κατά πλειοψηφία, από την Ολομέλεια ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, για την παραβίαση των διατάξεων περί σεβασμού του

τεκμηρίου αθωότητας κατηγορουμένου και των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για την παραβίαση της διατάξεως περί μη δημοσιοποίησης εγγράφων και εν γένει στοιχείων ποινικής προδικασίας.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Δέχεται, κατά πλειοψηφία, ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, με την επωνυμία «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ» παραβίασε (εξακολουθητικώς): Α) τις διατάξεις περί σεβασμού του τεκμηρίου αθωότητας κατηγορουμένου, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ΣΚΑΪ», ιδιοκτησίας της, των εκπομπών: 1) «Σήμερα» της 31^{ης}.3.2022, 1^{ης}.4.2022, 4^{ης}.4.2022 και 5^{ης}.4.2022, 2) «Οι Αταίριαστοι» της 31^{ης}.3.2022, 3) «Love it» της 31^{ης}.3.2022 και 1^{ης}.4.2022, 4) «Καλημέρα» της 2^{ας}.4.2022, 5) του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων της 31^{ης}.3.2022 και 6) του Μεσημβρινού Δελτίου Ειδήσεων της 1^{ης}.4.2022 Β) τη διάταξη της μη δημοσιοποίησης εγγράφων και εν γένει στοιχείων ποινικής προδικασίας, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ΣΚΑΪ», ιδιοκτησίας της: 1) του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων της 31^{ης}.3.2022, 2) του Μεσημβρινού Δελτίου Ειδήσεων της 1^{ης}.4.2022 και 3) της εκπομπής «Καλημέρα» της 2^{ας}.4.2022, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει, κατά πλειοψηφία, στην εταιρεία με την επωνυμία «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ», φορέα του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΣΚΑΪ», για τις πιο πάνω αναφερθείσες παραβιάσεις (Α+Β), τη διοικητική κύρωση, για την πρώτη, του προστίμου των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ και για τη δεύτερη, του προστίμου των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστική κατά:

1. Της εταιρείας ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ, που εδρεύει στο Φάληρο, στην οδό Εθνάρχου Μακαρίου και Φαληρέως 2, με ΑΦΜ 998921252, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Πειραιά.
2. Του Ιωάννη Αλαφούζου του, κατοίκου, στην οδό, με ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ., ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.
3. Του Ζούλα Κωνσταντίνου του, με ΑΦΜ:, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.
4. Του Ιωάννη Σπανολιού του, με ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ., ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 27^η Μαρτίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 17^η Απριλίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ