

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

**ΑΠΟΦΑΣΗ
208/2024**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 30.9.2024 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ANTENNA TV», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ANTENNA TV ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», αναφορικά με διατάξεις περί: (α) ποιοτικής υποβάθμισης προγράμματος, (β) προστασίας ανηλίκων και γ) μη προσήκουσας σήμανσης εκπομπών, κατά τη διάρκεια της εκπομπής με τίτλο «Πρωινοί Τύποι», η οποία μεταδόθηκε στις 20.2.2021, από ώρα 06:20' έως 10:28'. Η υπόθεση εξετάζεται κατόπιν της με αριθμό πρωτοκόλλου 802/22.2.2021 καταγγελίας πολίτη.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 68/17.3.2022, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Ειρήνη Κεραμήτσου και στην ειδική επιστήμονα-νομικό Θεοδώρα Παπαδάκη. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 274/ΕΣ/28.3.2022 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική Επιστήμων υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 489/ΕΣ/8.6.2023 νομική της εισήγηση, την οποία παρέδωσε για ολοκλήρωση του φακέλου την 1.7.2024.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας, παρέστη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») η πληρεξούσια

δικηγόρος της Σταματίνα Μυτζήθρα. Ερωτηθείσα από την Πρόεδρο, η Δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 18.10.2024, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία του ΕΣΡ το με αριθμό πρωτοκόλλου 5625/18.10.2024 υπόμνημα.

Την 7.11.2024 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, Πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, Αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το μέλος Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, ο οποίος δεν μετείχε στη συνεδρίαση της 30.9.2024, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 802/22.2.2021 καταγγελία πολίτη, την με αριθμό πρωτοκόλλου 274/ΕΣ/28.3.2022 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών που συνέταξε η διοικητική υπάλληλος Ειρήνη Κεραμήτσου, την με αριθμό πρωτοκόλλου 489/ΕΣ/8.6.2023 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε η ειδική επιστήμων - νομικός Θεοδώρα Παπαδάκη, το με αριθμό πρωτοκόλλου 5625/18.10.2024 υπόμνημα του σταθμού, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Το μέλος, Σπυρίδωνας Χρυσοφώτης, δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως της 30.9.2024 και η δήλωσή του αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, ειδική επιστήμων - νομικός, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Ανεξάρτητη Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2), για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων. «Ο άμεσος έλεγχος του κράτους...έχει ως σκοπό... την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και νεότητας».

Ο Ν. 2328/1995 στο άρθρο 1 παρ. 1 εδ. γ' ορίζει ότι: «Οι σταθμοί στους οποίους χορηγούνται οι άδειες υποχρεούνται να μεριμνούν για την ποιότητα του προγράμματος...».

Ο Κανονισμός 2/1991 του Ε.Σ.Ρ. περί ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων (ο οποίος, σύμφωνα με το πρακτικό συνεδριάσεως και γνωμοδότηση του Συμβουλίου Επικρατείας με αριθμό 49/2003, καταργείται μόνο κατά το μέρος που αφορά σε ειδησεογραφικές και ενημερωτικές εκπομπές, ενώ κατά το μέρος που αφορά στα λοιπά ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα διατηρείται σε ισχύ μέχρι την έκδοση του σχετικού κώδικα δεοντολογίας και ο οποίος -Κανονισμός 2/1991- εφαρμόζεται στην προκειμένη περίπτωση γιατί η εκπομπή έφερε και ψυχαγωγικό χαρακτήρα) στο άρθρο 2 παρ. 1 ορίζει: «Οι ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές πρέπει να εξασφαλίζουν την ποιοτική στάθμη που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοτηλεοράσεως και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας».

Στο άρθρο 2 παρ. 3 εδ. β' του Ν. 4173/2013 (που τροποποιήθηκε με το Ν. 4324/29.4.2015 που επανιδρύει την ΕΡΤ και ισχύει και για την ιδιωτική τηλεόραση κατ' εφαρμογή του άρθρου 3 παρ. 1α του Ν. 2328/1995) ορίζεται ότι: «Οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες που παρέχει η Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. πρέπει να ανταποκρίνονται στην ποιοτική στάθμη που επιβάλλουν η κοινωνική αποστολή και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και να σέβονται ιδίως την αξία του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας».

Κατά το Ν. 3592/2007 άρθρο 1 παρ. 8: «Η παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών και η εκπομπή ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων εξυπηρετούν την κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και τηλεόρασης, την πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και ιδίως το

σεβασμό της αξίας του ανθρώπου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 15 του Συντάγματος». Στο άρθρο 1 παρ. 1 αυτού του νόμου ορίζεται ότι σκοπός των διατάξεων του παρόντος νόμου είναι... η ποιοτική στάθμη των προγραμμάτων...

2. Το άρθρο 9 του Ν. 4779/2021 περί προστασίας των ανηλίκων (Άρθρο 6α της Οδηγίας (ΕΕ) 2010/13), με έναρξη ισχύος την 20.2.2021, προβλέπει ότι:

«1. Οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων που ενδέχεται να είναι επιβλαβείς για τη σωματική, ψυχική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, παρέχονται κατά τρόπο που να διασφαλίζει ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι δεν θα τις ακούν ούτε θα τις βλέπουν. Ενδεδειγμένα μέτρα αποτελούν, ιδίως, η σήμανση των προγραμμάτων, η επιλογή της ώρας μετάδοσής τους, η χρήση προσωπικών αριθμών αναγνώρισης (κωδικών PIN), τα μέσα εξακρίβωσης της ηλικίας ή άλλα τεχνικά μέτρα, τηρουμένης της αρχής της αναλογικότητας. Το πλέον επιβλαβές περιεχόμενο, όπως είναι η αδικαιολόγητη βία και η πορνογραφία, υπόκειται στα αυστηρότερα μέτρα.

3. Όλα τα προγράμματα, συμπεριλαμβανομένων των επαναλήψεων, εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων, των μηνυμάτων τηλεπώλησης και των δελτίων ειδήσεων, κατατάσσονται σε κατηγορίες ανάλογα με τον βαθμό της δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στη σωματική, ψυχική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων. Σε κάθε κατηγορία αντιστοιχεί ένα ειδικό οπτικό σύμβολο ή ηχητικό σήμα, το οποίο μεταδίδεται σε όλη τη διάρκεια του προγράμματος. Επίσης, το ειδικό οπτικό σύμβολο αναγράφεται υποχρεωτικά δίπλα στον τίτλο των τηλεοπτικών προγραμμάτων σε κάθε δημοσίευση ή καταχώριση των προγραμμάτων αυτών στα έντυπα και στους ηλεκτρονικούς οδηγούς προγραμμάτων (EPG) και μεταδίδεται σε όλη τη διάρκεια των μηνυμάτων για την ανακοίνωση του προγράμματος (τρέιλερ)...».

Το άρθρο 1 της ΥΑ 106/2019 για την κατάταξη και σήμανση των προγραμμάτων σε κατηγορίες, ορίζει: «Όλα τα τηλεοπτικά προγράμματα εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων (τηλεοπτικών διαφημίσεων) και των μηνυμάτων τηλεπώλησης ... κατατάσσονται σε πέντε (5) κατηγορίες ανάλογα με το βαθμό δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στην εν γένει σωματική, ηθική, πνευματική και ψυχική ανάπτυξη των ανηλίκων (προσώπων ηλικίας έως 18 ετών)».

Το άρθρο 2 της ΥΑ 106/12.6.2019 για τα κριτήρια επιλογής προσήκουσας σήμανσης, ορίζει: «Η επιλογή της προσήκουσας σήμανσης ενός προγράμματος αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για τη δυνατότητα άσκησης του γονικού ελέγχου. Βασικό

κριτήριο για την επιλογή της προσήκουσας σήμανσης αποτελεί η ύπαρξη αντιστοιχίας μεταξύ περιεχομένου προγράμματος και ώρας μετάδοσής του, σε συνδυασμό με την πιθανή παρακολούθηση αυτού από ανηλίκους. Η καταλληλότητα του προγράμματος κρίνεται με βάση ιδίως ποιοτικά κριτήρια και ποσοτικά κριτήρια, όπως την ύπαρξη συντακτικής αιτιολόγησης, το συνολικό πλαίσιο του προγράμματος και τον χαρακτήρα αυτού, τη συχνότητα, την επαναληπτικότητα, την ένταση και τη διάρκεια μετάδοσης ακατάλληλων σκηνών, τη γενική ή ειδική στόχευση του παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων».

Το άρθρο 4 παρ. 1 της Υ.Α. 106/2019 για τα οπτικά σύμβολα κατηγοριών τηλεοπτικών προγραμμάτων - ειδική σήμανση προσδιορισμού του περιεχομένου των προγραμμάτων, ορίζει: «Σε κάθε κατηγορία κατάταξης των τηλεοπτικών 4 προγραμμάτων αντιστοιχεί το καθοριζόμενο με την παρούσα απόφαση οπτικό σύμβολο που συναρτάται με την ηλικία των τηλεθεατών. Το κάθε σύμβολο μεταδίδεται σε εμφανές σημείο της οθόνης, σε μέγεθος ένταση και διάρκεια που καθιστά δυνατό τον εντοπισμό του από το μέσο τηλεθεατή».

Το άρθρο 4 παρ. 2 της Υ.Α. 106/2019, το οποίο ορίζει: «Για την πληρέστερη προστασία των ανηλίκων τηλεθεατών προβλέπεται και ειδική λεκτική σήμανση προσδιορισμού του περιεχομένου των προγραμμάτων, ανάλογα με τη βλάβη που αυτό μπορεί να προκαλέσει στους ανηλίκους (λ.χ. σκηνές βίας, σεξουαλικές σκηνές, χρήσης ουσιών και σκηνές απρεπούς εκφοράς λόγου). Η λεκτική σήμανση εμφανίζεται κάτω από το οπτικό σύμβολο κατάταξης των τηλεοπτικών προγραμμάτων».

Το ΕΣΡ είναι αρμόδιο για τον έλεγχο της προσήκουσας σήμανσης των τηλεοπτικών εκπομπών, εν όψει του περιεχομένου τους, σε αρνητική δε περίπτωση επιβάλλει στους τηλεοπτικούς σταθμούς τις προβλεπόμενες από το νόμο διοικητικές κυρώσεις (πρβλ. ΣτΕ 4000/2013).

Η προστασία της παιδικής ηλικίας έχει αναχθεί σε αντικείμενο ιδιαίτερης μέριμνας του συντακτικού νομοθέτη, ο οποίος με το άρθρο 21 την έθεσε «υπό την προστασία του κράτους» (παρ. 1), το οποίο σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις υποχρεούται να λαμβάνει «ειδικά μέτρα για την προστασία της νεότητας (παρ. 4)». Οι διατάξεις που αφορούν την προστασία της παιδικής ηλικίας είναι αναγκαστικού δικαίου (δημόσιας τάξης) (ΣτΕ 2572/2015).

Η θέσπιση από τον εθνικό νομοθέτη ειδικών ρυθμίσεων για τα ανήλικα πρόσωπα έχει ως προφανή βάση το δεδομένο της κοινής πείρας, ότι αυτά αποτελούν μια ευάλωτη και ευαίσθητη κοινωνική ομάδα που λόγω της συναισθηματικής και ψυχικής

ανωριμότητάς τους, της έλλειψης εμπειριών και της μη ανεπτυγμένης κρίσης, είναι περισσότερο επιρρεπή σε άκριτη υιοθέτηση και μίμηση αλλότριων συμπεριφορών, ιδίως συμπεριφορών που προβάλλονται από τηλεοράσεως και εκλαμβάνονται (από τους ανήλικους) ως κανονικές και συνήθειες (πρβλ. και ΣτΕ 3634/2015).

4. Τέλος, κατά τα στοιχεία β' και ε' της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ. ελέγχει την τήρηση των όρων και προϋποθέσεων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία για τη νόμιμη διαφανή και ποιοτική λειτουργία των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις.

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Κατατέθηκε καταγγελία, με αρ. πρωτ.: 802/22.2.2021 για χυδαίο και ακατάλληλο για ανηλικούς περιεχόμενο, κατά τη διάρκεια της εκπομπής «Πρωινόι Τύποι» της 20.2.2021, του τηλεοπτικού σταθμού ANT1. Από τα πραγματικά περιστατικά, που καταγράφηκαν από την Ειρήνη Κεραμήτσου (ΠΕ Επικοινωνίας και ΜΜΕ), στο με αρ. πρωτ. εσ: 274/28.3.2022 έγγραφό της, προκύπτουν τα εξής:

«Ωρα έναρξης: 06:20', ώρα λήξης: 10:28'. Σήμανση: «Κατάλληλο για άνω των 8 ετών». Παρουσιαστές: Νίκος Ρογκάκος, Παναγιώτης Στάθης.

Σχετικό με την καταγγελία είναι το ακόλουθο απόσπασμα:

«07:18':20'' – 07:21':38'', Ν. Ρογκάκος: Ελάτε κυρία Α1 σας παρακαλώ γιατί εδó έχετε ... Η Δ1 λέει του Β1 ανεβάζει φωτογραφίες, ακατάλληλου...

Συνεργάτης εκπομπής: Καλημέρα.

Ν. Ρογκάκος: Γιατί ακατάλληλου; Όπως το δει κανείς.

Συνεργάτης εκπομπής: Ε, είναι αποκαλυπτικές πολύ οι φωτογραφίες. Εντάξει... Έχει χωρίσει βέβαια η Δ1 με τον συγκεκριμένο Β1, τον αγαπημένο Β1, έχει χωρίσει, ήταν παντρεμένοι από το 2015, όμως χώρισαν πέρυσι και αποφάσισε το κορίτσι να ξεσαλώσει και να ανεβάσει τέτοιου είδους φωτογραφίες.

Π. Στάθης: Φέρτε λοιπόν να την δούμε την Δ1 ...

Ν. Ρογκάκος: Και πολύ καλά έκανε. Και τα ψαχνά της τα έχει... (γέλια)

Συνεργάτης εκπομπής: Θέλω όμως να σας πω... Κοιτάζτε εδώ με τον ελέφαντα. Εξαιρετική φωτογραφία.

N. Ρογκάκος: Προσοχή στον χαυλιόδοντα.

Συνεργάτης εκπομπής: Θέλω να σας πω ότι έκανε πρόσφατα και κορωνοπάρτι το κορίτσι αυτό και μάλιστα αναγκάστηκε να πληρώσει το πρόστιμο. Και όχι μόνο αυτό... Δήλωσε ότι δεν πλήρωσε το πρόστιμο επειδή έκανε κορωνοπάρτι αλλά επειδή είναι υπερβολικά «καυτή», όπως είπε και για αυτό το λόγο πλήρωσε το συγκεκριμένο πρόστιμο.

Π. Στάθης: Ο ελέφαντας συμμετείχε στο κορωνοπάρτι;

Συνεργάτης εκπομπής: Όπως βλέπετε όχι.

Προβάλλονται οι κάτωθι φωτογραφίες με υπότιτλο: Η Δ1 ΤΟΥ Β1 ΑΝΕΒΑΖΕΙ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΣΕ ΣΑΪΤ ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

N. Ρογκάκος: Γ1 ! Σέξι δαντελωτά εσώρουχα.

Συνεργάτης εκπομπής: Είναι αισθησιακή, είναι σέξι, είναι αποκαλυπτική και είναι η Γ1 λοιπόν. Κοιτάζτε εδώ...

N. Ρογκάκος: Ωραίο πρόσωπο!

H. Ράντου: Αυτή ας κάνει ό,τι θέλει. Είναι ταλεντάρα. Δεν είναι μόνο ξεγυμνωμένη.

Συνεργάτης εκπομπής: Έτσι ακριβώς. Θέλω, λοιπόν, εδώ να μιλήσει η Ηρώ. Βλέπω ότι δεν έχει να πει κάτι κακό για την Γ1 . Ούτε για πλαστικές ούτε για τίποτε άλλο...

H. Ράντου: Την λατρεύω!

Συνεργάτης εκπομπής: Το κορίτσι λοιπόν αυτό με τα δαντελωτά σέξι εσώρουχα τα κόκκινα, θα την δούμε και με μαύρα εσώρουχα, για άλλη μια φορά αναστατώνει το Instagram με τα βίντεο και τις φωτογραφίες της...

N. Ρογκάκος: Ωραία είναι.

Συνεργάτης εκπομπής: Η 32χρονη σταρ της RnB και Pop σκηνής αναστατώνει τους οπαδούς της και τους θαυμαστές της με αυτά τα βίντεο και τις φωτογραφίες.

Προβάλλονται οι κάτωθι φωτογραφίες με υπότιτλο: Γ1 : ΜΕ ΣΕΞΙ ΚΟΚΚΙΝΑ ΔΑΝΤΕΛΩΤΑ ΕΣΩΡΟΥΧΑ ΞΕΣΗΚΩΝΕΙ ΤΟ ΚΟΙΝΟ ΤΗΣ ΓΙΑ ΑΛΛΗ ΜΙΑ ΦΟΡΑ

N. Ρογκάκος: Μπράβο της! Και πάμε...

Συνεργάτης εκπομπής: Δ1 ... Η ξανθιά καλλονή, η οποία κατάγεται από την Ιταλία και την Κούβα αποφάσισε να προσφέρει αυτές τις φωτογραφίες στους θαυμαστές της και για άλλη μια φορά να αναζητούν υπογλώσσιο, όπως καταλαβαίνετε με όλες αυτές τις φωτογραφίες.

N. Ρογκάκος: Και όχι μόνο αυτοί. Και οι τηλεθεατές.

Συνεργάτης εκπομπής: Καλύπτει με το ζόρι τα απίστευτα οπίσθιά της, όπως βλέπετε εδώ με τα μπικίνι και τα σέξι εσώρουχα και αυτό το κορίτσι δηλώνει ότι μισεί τα ρούχα.

Π. Στάθης: Ρε Γιώργο πάρε την φάσα από κάτω... (γέλια σε βίντεο όπου εμφανίζεται η εν λόγω καλλονή να κουνάει τα οπίσθιά της)

Συνεργάτης εκπομπής: Γιατί μας καλύπτει το εξαιρετικό πρόσωπο της κοπέλας εδώ ο Γιώργος. Δηλώνει λοιπόν αυτό το κορίτσι ότι μισεί τα ρούχα και θα ήθελε να κυκλοφορεί με μπικίνι και εσώρουχα. Τι έχετε να πείτε για αυτό;

Ν. Ρογκάκος: Τι έχουμε να πούμε; Τίποτα. Και μπράβο της. Ο κάθε άνθρωπος όπως θέλει.

Π. Στάθης: Και πολύ καλά κάνει.

Προβάλλονται οι κάτωθι φωτογραφίες με υπότιτλο: ΟΙ ΣΕΞΙ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΤΗΣ Δ1 «ΓΚΡΕΜΙΣΑΝ» ΤΟ INSTAGRAM

Ν. Ρογκάκος: Ποια είναι η ξανθιά καλλονή που έχει κάνει το Instagram να αναστενάζει;

Συνεργάτης εκπομπής: Έτσι, ακριβώς... Η οποία κατάγεται από την Αυστραλία... Πάμε σε άλλη μια ξανθιά καλλονή.

Π. Στάθης: Πολλές ξανθιές.

Συνεργάτης εκπομπής: Η οποία βάζει φωτιά στο Instagram και έχει 3.000.000 followers παρακαλώ.

Ν. Ρογκάκος: Ωραία μαργαρίτα. (βλέποντας φωτογραφία της εν λόγω καλλονής με λευκά εσώρουχα που έχουν μαργαρίτες στα επίμαχα σημεία)

Π. Στάθης: Ωραία παπούτσια...

Συνεργάτης εκπομπής: Καλά.... Παπούτσια, πρόσωπο... Μάλιστα τη συγκεκριμένη κοπέλα, την έχουν παρομοιάσει με την κούκλα Barbie, ότι μοιάζει πολύ με την κούκλα Barbie...

Π. Στάθης: Στο μεγαλύτερό της βέβαια...

Συνεργάτης εκπομπής: Και προκαλεί εγκεφαλικά λοιπόν στα 3.000.000 followers και αυτή η κοπέλα όπως φαντάζεστε.

Π. Στάθης: Πόσους;

Συνεργάτης εκπομπής: 3.000.000

Π. Στάθης: 2.500.000 έχουμε εμείς. Σιγά...

Συνεργάτης εκπομπής: Πρέπει να την ακολουθήσετε κι εσείς.

Προβάλλονται οι κάτωθι φωτογραφίες με υπότιτλο: Η ΞΑΝΘΙΑ ΚΑΛΛΟΝΗ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΙ ΟΛΟ ΤΟ INSTAGRAM ΝΑ «ΑΝΑΣΤΕΝΑΖΕΙ».

III. Υπαγωγή

Υπό τα δεδομένα αυτά, η Ολομέλεια, κατά πλειοψηφία με ψήφους πέντε (5) έναντι τεσσάρων (4), κρίνει ότι η προβολή των συγκεκριμένων σκηνών δεν εκφεύγει του μέτρου ενημέρωσης για τα καλλιτεχνικά δρώμενα, με τον συνήθη, τα τελευταία χρόνια, τρόπο και ότι οι τυχόν ανήλικοι θεατές, που τα παρακολούθησαν, δεν διέτρεξαν κίνδυνο σωματικής, ψυχικής ή ηθικής βλάβης. Συνεπώς η εγκαλουμένη πρέπει να απαλλαγεί των αποδοθισών παραβάσεων της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.

Κατά τη γνώμη, όμως, τεσσάρων (4) μελών του Συμβουλίου, και δη του κ. Αντιπροέδρου, Ιωάννη Πολίτη, και των μελών κ.κ Σωκράτη Τσιχλιά, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη και Πέτρο Τριανταφυλλίδη, ετελέσθησαν οι αποδοθείσες παραβάσεις, διότι οι εικόνες ημίγυμων γυναικών, που προβάλλονται στην τηλεόραση δεν είναι έκφραση σεξουαλικότητας, όπως ισχυρίζεται ο σταθμός, την οποία όντως δικαιούται κανείς στην προσωπική του ζωή. Η προβολή στην τηλεόραση τέτοιων εικόνων γυναικών, που είτε τις χρησιμοποιούν για την καλλιτεχνική τους σταδιοδρομία, όπως εν προκειμένω γνωστή ξένη τραγουδίστρια, είτε τις δημοσιεύουν οι ίδιες σε ιστοσελίδα ακατάλληλου περιεχομένου, όπως Δ1 Β1, καθώς και τα σχόλια των παρουσιαστών για το σώμα τους, για τον χαυλιόδοντα ελέφαντα, πλησίον τους, για τους υπότιτλους που κρύβουν επίμαχα σημεία του σώματος τους κλπ., δεν συμβάλλουν στην υπεράσπιση της αξίας του ανθρώπου, της γυναίκας, των αξιών που πρέπει να καλλιεργούμε στους ανηλίκους και εντέλει της ποιότητας που πρέπει να έχουν τα προγράμματα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Απαλλάσσει, κατά πλειοψηφία, με ψήφους πέντε (5) έναντι τεσσάρων (4), την εγκαλουμένη εταιρεία με την επωνυμία «ANTENNA TV ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ANTENNA TV», από τις αποδοθείσες παραβάσεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας περί: (α) ποιοτικής υποβάθμισης προγράμματος, (β) προστασίας ανηλίκων και γ) μη προσήκουσας σήμανσης εκπομπών, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 7^η Νοεμβρίου 2024 και δημοσιεύτηκε την 2^α Οκτωβρίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ – ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ