

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

**ΑΠΟΦΑΣΗ
5/2026**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 1.7.2024 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτσαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Απών ο Αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6459/14.12.2023 αίτησης θεραπείας και αναστολής εκτέλεσης του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΝΤΑΧΜΙΡΗ, ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΑΕΛ RADIO» Νομού Λαρίσης, με την οποία ζητεί να ανακληθούν οι με αριθμό 30/2022 και 13/2023 αποφάσεις του ΕΣΡ και να επανεγγραφεί ο σταθμός στον κατάλογο των νομίμως λειτουργούντων ραδιοφωνικών σταθμών του ΕΣΡ και να ανασταλεί η εκτέλεση των ως άνω αποφάσεων έως την έκδοση οριστικής απόφασεως του ΣτΕ επί της από 12.5.2023 υπ' αριθμ. 1227/2023 αίτησης ακυρώσεως αυτών, άλλως έως την έκδοση απόφασεως του ΕΣΡ επί της ως άνω αίτησης θεραπείας.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 299/15.12.2023, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά. Ο Ειδικός Επιστήμονας υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 668/ΕΣ/19.4.2024 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστη για λογαριασμό του αιτούντος ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Αντώνιος Πετρίδης. Ερωτηθείς από την Πρόεδρο, ο Δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του, καθόσον αφορά δε το αίτημα αναστολής εκτέλεσης των αποφάσεων δήλωσε ότι έχει ήδη εκτελεσθεί η απόφαση. Ζήτησε στη συνέχεια - και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 19.7.2024, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 4412/19.7.2024 υπόμνημα.

Την 8.1.2026 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Απόν το Μέλος Ιωάννης Μιχελάκης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση τον απόντα κατά την ακρόαση της 1.7.2024 Αντιπρόεδρο Ιωάννη Πολίτη, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6459/14.12.2023 αίτηση θεραπείας - αναστολής εκτέλεσης των αποφάσεων, την με αριθμό πρωτοκόλλου 668/ΕΣ/19.4.2024 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε ο ειδικός επιστήμονας-νομικός Γεώργιος Αναγνωσταράς, το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 4412/19.7.2024 υποβληθέν υπόμνημα του σταθμού, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Ο Αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως, κατά την οποία έλαβε χώρα η ακρόαση της υπόθεσης και η δήλωσή του αυτή καταχωρίσθηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: «1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του». Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο». Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...». Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: «Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη 3 νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ». Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της

(αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προϋσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(Β) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

II. Πραγματικό Μέρος

Με την πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση (ΕΣΡ 30/2022), αποφασίστηκε η ανάκληση της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού του αιτούντος με το αιτιολογικό ότι από τις επίσημες μετρήσεις της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών

και Ταχυδρομείων προέκυπτε η μη καταγραφή του σε τέσσερις συναπτούς ελέγχους από τις 19.9.2018 έως τις 9.5.2019.

Ειδικότερα, το σκεπτικό της απόφασης αυτής είχε ως εξής: «Ο ραδιοφωνικός σταθμός είναι κάτοχος της με αριθμό 1/9.2.2015 ΒΝΛ, η οποία του χορηγήθηκε από το Ε.Σ.Ρ σε εφαρμογή του άρθρου 53 του Ν. 2778/1999.

Με το με αριθμό πρωτοκόλλου 2306/18.4.2019 έγγραφο εισφέρθηκε η πληροφορία ότι ο ελεγχόμενος ραδιοφωνικός σταθμός είχε σταματήσει τη λειτουργία του πριν από έναν περίπου χρόνο και ότι είχε κοπεί η παροχή του ηλεκτρικού ρεύματος στην κεραία του.

Από τα με αριθμό πρωτοκόλλου 6243/4.12.2018 και 1115/9.3.2021 έγγραφα της ΕΕΤΤ προκύπτει η μη εκπομπή του ραδιοφωνικού σταθμού ΑΕΛ RADIO Ν. Λαρίσης κατά τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν στις 19.9.2018, στις 13.11.2018, στις 6.12.2018 και στις 9.5.2019. Εξάλλου, από το από 29.3.2019 μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας του Περιφερειακού Γραφείου Θεσσαλονίκης της ΕΕΕΤ προκύπτει η μη καταγραφή του σήματος του ως άνω ραδιοφωνικού σταθμού και στις 30.1.2019.

Ισχυρίζεται ο ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού ότι ο σταθμός του λειτουργούσε αδιαλείπτως κατά την επίμαχη χρονική περίοδο, σταματούσε ωστόσο τη λειτουργία του για μισή περίπου ώρα τρεις με τέσσερις φορές την ημέρα για να γίνουν τεχνικές εργασίες συντήρησης. Προς απόδειξη του ισχυρισμού του, προσκομίζει φωτοαντίγραφα τιμολογίων παροχής ραδιοφωνικών υπηρεσιών σε επιχειρήσεις για την προβολή των προϊόντων τους και φωτοαντίγραφα φορολογικών στοιχείων.

Ο παραπάνω ισχυρισμός είναι ωστόσο αβάσιμος. Δεν εξηγείται πειστικώς πώς γίνεται να μην έχει καταγραφεί ούτε μία φορά η λειτουργία του ραδιοφωνικού σταθμού από την αρμόδια κρατική υπηρεσία σε μια περίοδο οκτώ περίπου μηνών, αν και αυτός λειτουργούσε αδιαλείπτως κατά τους ισχυρισμούς του ιδιοκτήτη του. Δεν προσκομίζονται επίσης στοιχεία που να πιστοποιούν την ηλεκτροδότηση της κεραίας του ραδιοφωνικού σταθμού και των εγκαταστάσεων της έδρας του, ούτε εισφέρονται στοιχεία που να πιστοποιούν τον ισχυρισμό ότι γίνονταν καθημερινώς τεχνικές εργασίες συντήρησης. Όλα εξάλλου τα προσκομιζόμενα τιμολόγια έχουν υποβληθεί με μορφή απλού φωτοαντιγράφου χωρίς καμία επικύρωση και χωρίς να προκύπτει από αυτά βεβαία χρονολογία, ενώ τα περισσότερα αφορούν σε χρόνο είτε πριν είτε και μετά την επίμαχη χρονική περίοδο. Ακόμα όμως και αν γινόταν αποδεκτό ότι προκύπτει πράγματι από τα τιμολόγια αυτά η μετάδοση ραδιοφωνικών μηνυμάτων για την

προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών τρίτων επιχειρήσεων, η μετάδοση αυτή θα μπορούσε να είχε γίνει από ραδιοφωνικό σταθμό που εκπέμπει μέσω ηλεκτρονικού ιστοτόπου και όχι επιγείως. Όσον αφορά τα προσκομιζόμενα φορολογικά στοιχεία, και αυτά έχουν αποσταλεί από τον ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού με τη μορφή ανεπικύρωτων φωτοαντιγράφων. Ανεξαρτήτως αυτού, προκύπτει από τα προσκομιζόμενα στοιχεία ότι ο ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού ήταν επιχειρηματικά ενεργός και στον τομέα της εστίασης και ότι τουλάχιστον για το έτος 2018 τα αναφερόμενα έσοδα αφορούν τον τομέα αυτόν (κωδικός 56101110) και όχι τη λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού. Όσον αφορά το έτος 2019, αναγράφεται μεν ως κύρια πηγή των εσόδων η παροχή ραδιοφωνικών υπηρεσιών αλλά αυτό θα μπορούσε να αφορά την περίοδο μετά την 9.5.2019 (τελευταία ημερομηνία κατά την οποία καταγράφεται από την αρμόδια κρατική αρχή η μη εκπομπή του ραδιοφωνικού σταθμού). Προκύπτει άλλωστε τόσο από τη με αριθμό πρωτοκόλλου 2306/18.4.2019 καταγγελία ιδιώτη όσο και από το με αριθμό πρωτοκόλλου 1115/9.3.2021 έγγραφο της ΕΕΤΤ ότι εντός του έτους 2019 υπήρξε επαναλειτουργία του ραδιοφωνικού σταθμού.

Ενόψει τούτων και με βάση τα προεκτεθέντα, διαπιστώνεται η διακοπή της λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού «ΑΕΛ RADIO» Ν. Λαρίσης, καθώς και η διακοπή της έννομης σχέσης του φορέως που λειτουργούσε τον εν λόγω σταθμό με την ραδιοφωνική συχνότητα 104.8 FM. Ως εκ τούτου, η συχνότητα αυτή ανήκει πλέον (και κατά χρήση) αποκλειστικά και μόνον στο Ελληνικό Κράτος, πράγμα που πρέπει να αναγνωρισθεί.

Κατά τη γνώμη ωστόσο δύο μελών, ο παραπάνω ραδιοφωνικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο «ΑΕΛ RADIO» Ν. Λαρίσης δεν παραβίασε την παραγ. 4 του άρθρου 11 του Ν. 3592/2007, σύμφωνα με την οποία: «Οι φορείς άδειας τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών σταθμών πρέπει να διασφαλίζουν την αδιάλειπτη λειτουργία τους», καθόσον από τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε ο ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού Απόστολος Νταχμίρης (τιμολόγια μετάδοσης διαφημίσεων, στοιχεία μητρώου της επιχείρησης καταχωρημένα στο TAXIS, Ε3 φορολογικών ετών 2017, 2018, 2019, δηλώσεις ΦΠΑ από 1.1.2017 έως και 31.12.2019) προκύπτει ότι η μη καταγραφή μετάδοσης ραδιοφωνικού σήματος του ραδιοφωνικού σταθμού κατά τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν από την ΕΕΤΤ στις 19.9.2018, 13.11.2018, 6.12.2018 και 9.5.2019, οφειλόταν σε προσωρινή αδυναμία μετάδοσης του σήματος τις συγκεκριμένες ημερομηνίες, για λίγη ώρα, προκειμένου να γίνουν τεχνικές εργασίες συντήρησης, από πτώση της κεραίας και του πυλώνα στην τοποθεσία Δοβρούτσι και δεν μπορεί να

θεωρηθεί, εκ του λόγου αυτού, ότι ο ιδιοκτήτης είχε διακόψει εθελούσια τη λειτουργία του ραδιοφωνικού σταθμού. Η παραπάνω άποψη ενισχύεται και από το γεγονός ότι σε ελέγχους που διενήργησε η ΕΕΤΤ στις 6.12.2019 και 10.2.2020 διαπιστώθηκε εκπομπή ραδιοφωνικού σήματος από τον παραπάνω ραδιοφωνικό σταθμό, στη συχνότητα 104,8 FM (βλ. σχετ. ΑΠ ΕΕΤΤ 8610/9.3.2021)».

Κατά της απόφασης αυτής, υπεβλήθη η με αριθμό πρωτοκόλλου 3453/27.5.2022 αίτηση θεραπείας, η οποία απορρίφθηκε με την ΕΣΡ 13/2023 απόφαση με το σκεπτικό της μη προσκόμισης νεότερων νομικώς κρίσιμων στοιχείων και της απουσίας νομικού σφάλματος στην προσβαλλόμενη.

Ο αιτών άσκησε στη συνέχεια αίτηση ακύρωσης κατά των ΕΣΡ 30/2022 και ΕΣΡ 13/2023 αποφάσεων. Με την ΣτΕ 1117/2025 απόφαση, η αίτηση ακύρωσης απορρίφθηκε ως απαράδεκτη. Κρίθηκε ειδικότερα ότι η αίτηση ήταν εκπρόθεσμη όσον αφορά την ΕΣΡ 30/2022 απόφαση και ότι η ΕΣΡ 13/2023 απόφαση ήταν βεβαιωτική πράξη και στερείτο επομένως εκτελεστότητας. Κατά συνέπεια, οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν οριστικώς απρόσβλητες από ακυρωτικής απόψεως.

Με την υπό κρίση αίτηση θεραπείας του, ο αιτών ισχυρίζεται ότι εισφέρει νεότερα στοιχεία που κλονίζουν την ορθότητα των συμπερασμάτων των προσβαλλόμενων αποφάσεων. Επικαλείται στην κατεύθυνση αυτή ιδίως το με αριθμό 31264/14.12.2023 έγγραφο της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων, στο οποίο περιλαμβάνονται όλες οι μετρήσεις που αφορούν τον ραδιοφωνικό σταθμό του.

Δεν αποτελεί ωστόσο το ως άνω έγγραφο νεότερο στοιχείο υπό την προεκτεθείσα έννοια, ούτε αναιρεί το σκεπτικό βάσει του οποίου εκδόθηκαν οι προσβαλλόμενες πράξεις. Πιο συγκεκριμένα, και από το έγγραφο αυτό προκύπτει η μη καταγραφή του ραδιοφωνικού σταθμού του αιτούντος σε όλους τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν από τις 19.9.2018 έως τις 9.5.2019. Προκύπτει επίσης ότι η τελευταία φορά που κατεγράφη εκπομπή του ραδιοφωνικού σταθμού πριν την ως άνω οκτάμηνη περίοδο ήταν στις 7.3.2018 και ότι η αμέσως επόμενη καταγραφή του ήταν στις 10.2.2020, ήτοι ότι μεσολάβησαν είκοσι τρεις περίπου μήνες χωρίς να έχει υπάρξει καμία επίσημη καταγραφή του από αρμόδια αρχή.

Ούτε προκύπτει κάποιο ουσιώδες νεότερο στοιχείο από τα έγγραφα που επισυνάπτονται στην αίτηση θεραπείας. Ειδικότερα, αυτή συνοδεύεται από:

1. Πίνακες προσωπικού, στους οποίους ωστόσο αναφέρεται ότι η απασχόληση των υπαλλήλων αφορά σε «Δραστηριότητες υπηρεσιών και κινητών μονάδων εστίασης». Δεν είναι εξάλλου σαφές σε τι ακριβώς αποσκοπεί η προσκόμιση των πινάκων αυτών, καθώς φέρουν ημερομηνία κατάθεσης πολύ μεταγενέστερη της χρονικής περιόδου στην οποία αφορά η μη καταγραφή του ραδιοφωνικού σταθμού.
2. Έντυπα υποβολής φόρου προστιθέμενης αξίας, που αφορούν ωστόσο τα έτη 2021-2023 και επομένως μια περίοδο άσχετη με εκείνη στην οποία αφορούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις.

Όπως εξάλλου ρητώς αναφέρεται στην πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση ΕΣΡ 30/2022, από τα προσκομισθέντα από τον ίδιο τον αιτούντα οικονομικά και φορολογικά στοιχεία προκύπτει σαφώς ότι αυτός ήταν επιχειρηματικά ενεργός στον τομέα της εστίασης και ότι τουλάχιστον για το έτος 2018 τα αναφερόμενα επιχειρηματικά του έσοδα αφορούσαν αυτόν τον τομέα και όχι τη λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού

III. Υπαγωγή

Με την υπό κρίση αίτηση θεραπείας ο ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού δεν προσκομίζει κανένα «νέο» ουσιώδες δεδομένο υπό την προεκτεθείσα έννοια στο οποίο να μπορεί να θεμελιωθεί το υποβαλλόμενο αίτημα. Δεν υπάρχει εξάλλου στην προσβαλλόμενη κανένα νομικό σφάλμα που να μπορεί να οδηγήσει στην ανάκληση αυτής.

Ως εκ τούτου, η αίτηση θεραπείας πρέπει να απορριφθεί, όπως επίσης και το αίτημα αναστολής εκτέλεσης των αποφάσεων.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Απορρίπτει την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6459/14.12.2023 αίτηση του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΝΤΑΧΜΙΡΗ, ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΑΕΛ RADIO» Νομού Λαρίσης, για την ανάκληση των με αριθμό 30/2022 και 13/2023 αποφάσεων του ΕΣΡ, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό, καθώς επίσης και το αίτημα αναστολής εκτέλεσης των ως άνω αποφάσεων.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 8^η Ιανουαρίου 2026 και δημοσιεύθηκε την 30^η Ιουνίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ