

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

291/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 14.10.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριος Σταυρόπουλος (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «MEGA», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ EGO MEDIA A.E.», αναφορικά με διατάξεις περί προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών, κατά την προβολή του μεσημβρινού δελτίου ειδήσεων την 23.1.2025 μεταξύ 13:05 και 13:10. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 337/23.1.2025 καταγγελία πολίτη.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 53/12.3.2025, ο οποίος χρεώθηκε στη διοικητική υπάλληλο Αικατερίνη Κοντοπούλου και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Όλγα Γαρουφαλιά. Στη συνέχεια, η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 759/ΕΣ/12.5.2025 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Νομικός υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 1214/ΕΣ/8.8.2025 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας παρέστη η πληρεξούσια δικηγόρος της Σπυριδούλα Καλογήρου (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Ερωτηθείσα από την Πρόεδρο δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 5.11.2025 και ώρα 14:00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία του ΕΣΡ το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 5734/5.11.2025 υπόμνημά του.

Την 15.12.2025 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Γεώργιο Βλαβιανό. Απόντα τα μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Ιωάννης Μιχελάκης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων.
2. Η υποχρέωση των τηλεοπτικών σταθμών προστασίας των ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρων:
 - ι) 15 παρ. 2 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών

κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους έχει ως σκοπό το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας».

ιι) 21 παρ. 1 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Η οικογένεια, ως θεμέλιο της συντήρησης και προαγωγής του Έθνους, καθώς και ο γάμος, η μητρότητα και η παιδική ηλικία τελούν υπό την προστασία του Κράτους».

ιιι) 9 παρ. 3 του Ν. 4779/2021, το οποίο ορίζει: «Όλα τα προγράμματα, συμπεριλαμβανομένων των επαναλήψεων, εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων, των μηνυμάτων τηλεπώλησης και των δελτίων ειδήσεων, κατατάσσονται σε κατηγορίες ανάλογα με τον βαθμό της δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στη σωματική, ψυχική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων».

ιιιι) 1 της ΥΑ 106/2019 το οποίο ορίζει: «Όλα τα τηλεοπτικά προγράμματα εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων (τηλεοπτικών διαφημίσεων) και των μηνυμάτων τηλεπώλησης, όπως αυτά ορίζονται στις περ. θ και ιβ του άρθρου 2 του π.δ. 109/2010 αντίστοιχα, κατατάσσονται σε πέντε (5) κατηγορίες ανάλογα με το βαθμό δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στην εν γένει σωματική, ηθική, πνευματική και ψυχική ανάπτυξη των ανηλίκων (προσώπων ηλικίας έως 18 ετών)».

ν) 5 της ΥΑ 106/2019, το οποίο ορίζει: «1. Ειδικά για τις ενημερωτικές εν γένει εκπομπές, καθώς και τις ψυχαγωγικές εκπομπές, η κατάταξη και η αντίστοιχη σήμανση μπορεί να είναι διαφορετική για ορισμένα τμήματα ή σκηνές των προγραμμάτων αυτών. Σε κάθε περίπτωση, εκτός από την εμφάνιση του οπτικού συμβόλου ο παρουσιαστής των εκπομπών οφείλει να ενημερώνει το κοινό τουλάχιστον τρία λεπτά (3') πριν από τη μετάδοση τμημάτων ή σκηνών της εκπομπής που αντιστοιχούν στις κατηγορίες προγράμματος κατάλληλων για παιδιά άνω των 12, 16 και 18 ετών. Η ειδοποίηση αυτή προηγείται της μετάδοσης των επίμαχων σκηνών ή τμημάτων της εκπομπής, να διαχωρίζεται από αυτή, να διατυπώνεται με τρόπο σαφή, κατάλληλο και ειδικό ως προς το περιεχόμενο των συγκεκριμένων σκηνών, να αιτιολογείται η ανάγκη μετάδοσης των σκηνών αυτών και να υπάρχει προτροπή προς τους γονείς να απομακρύνουν τα παιδιά από την οθόνη. 2. Τα δελτία ειδήσεων

εξαιρούνται από την υποχρεωτική σήμανση, υποχρεούνται όμως στην προφορική ειδοποίηση της παρ. 1».

8. Το ΕΣΡ είναι αρμόδιο για τον έλεγχο της προσήκουσας σήμανσης των τηλεοπτικών εκπομπών, εν όψει του περιεχομένου τους, σε αρνητική δε περίπτωση επιβάλλει στους τηλεοπτικούς σταθμούς τις προβλεπόμενες από το νόμο διοικητικές κυρώσεις (πρβλ. ΣτΕ 4000/2013).

9. Η προστασία της παιδικής ηλικίας έχει αναχθεί σε αντικείμενο ιδιαίτερης μέριμνας του συντακτικού νομοθέτη, ο οποίος με το άρθρο 21 την έθεσε «υπό την προστασία του κράτους» (παρ. 1), το οποίο σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις υποχρεούται να λαμβάνει «ειδικά μέτρα για την προστασία της νεότητας (παρ. 4)». Οι διατάξεις που αφορούν την προστασία της παιδικής ηλικίας είναι αναγκαστικού δικαίου (δημόσιας τάξης) (ΣτΕ 2572/2015).

10. Η θέσπιση από τον Εθνικό νομοθέτη ειδικών ρυθμίσεων για τα ανήλικα πρόσωπα έχει ως προφανή βάση το δεδομένο της κοινής πείρας ότι αυτά αποτελούν μια ευάλωτη και ευαίσθητη κοινωνική ομάδα που λόγω της συναισθηματικής και ψυχικής ανωριμότητάς τους, της έλλειψης εμπειριών και της μη ανεπτυγμένης κρίσης, είναι περισσότερο επιρρεπή σε άκριτη υιοθέτηση και μίμηση αλλότριων συμπεριφορών, ιδίως συμπεριφορών που προβάλλονται από τηλεοράσεως και εκλαμβάνονται (από τους ανήλικους) ως κανονικές και συνήθειες (πρβλ. και ΣτΕ 3634/2015).

11. Η προβολή κατά τη διάρκεια κεντρικού τηλεοπτικού δελτίου ειδήσεων εικόνων επίθεσης αυτοκτονίας γυναίκας, η οποία έθεσε σε λειτουργία εκρηκτικά υλικά με αποτέλεσμα τον θάνατό της και τον θάνατο παρακείμενων προσώπων μπορούσε να προκαλέσει βλάβη στην ηθική και πνευματική ανάπτυξη των ανηλίκων και η εκπομπή έπρεπε να είχε ειδική σήμανση καταλληλότητας για το συγκεκριμένο τμήμα του δελτίου ειδήσεων και να προηγηθεί ενημέρωση του κοινού τρία (3) λεπτά προ της επίμαχης σκηνής (ΣτΕ 1370/2013).

12. Η προβολή κατά τη διάρκεια κεντρικού τηλεοπτικού δελτίου ειδήσεων σκηνών αναπαράστασης σεξουαλικών συνενυρέσεων από νεαρούς που διασκεδάζαν σε νυκτερινό κέντρο στη Ζάκυνθο με κάλυψη με ημιδιαφανές φίλτρο των προσώπων των νεαρών ήταν ικανές να επηρεάσουν δυσμενώς την προσωπικότητα των ανηλίκων τηλεθεατών που θα ήθελαν ενδεχομένως να τις μιμηθούν και ότι ο τρόπος με τον οποίο παρουσιάστηκε το περιστατικό (επανειλημμένη προβολή των συγκεκριμένων σκηνών σε οκτώ μάλιστα και όχι έξι κεντρικά δελτία ειδήσεων) υπερέβαινε το

αναγκαίο μέτρο για την επίτευξη του σκοπού της ενημέρωσης του κοινού επί κοινωνικών ζητημάτων δημοσίου ενδιαφέροντος. (ΣτΕ 2984/2013).

13. Η προβολή κατά τη διάρκεια τηλεοπτικού δελτίου ειδήσεων με κάλυψη μωσαϊκού τραυματισμένων σημείων των σωμάτων ζώων που είχαν υποστεί βίαιη και βάνανυση μεταχείριση και συγκεκριμένα νεκρών ζώων, κρεμασμένων από δέντρα, δεν ήταν απαραίτητη για την ενημέρωση ή ευαισθητοποίηση του κοινού για το συγκεκριμένο ζήτημα. Το Σύνταγμα και η ΕΣΔΑ επιτρέπουν την επιβολή απαγορεύσεων και κυρώσεων με σκοπό την προστασία των ανηλίκων (ΣτΕ 2099/2013).

14. Περιορισμοί στην άσκηση του δικαιώματος του πληροφορείν και του δικαιώματος στην πληροφόρηση μπορούν να δικαιολογηθούν για την προστασία των ανηλίκων (ΣτΕ 1278/2021, ΣτΕ 1213/2010 Ολομ., 1984/2013, 2896/2016, 509/2018). Η δημοσιογραφική ελευθερία τελεί υπό την επιφύλαξη της τηρήσεως μεταξύ άλλων των κανόνων της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας που αποσκοπούν στην διασφάλιση της ποιοτικής στάθμης του μεταδιδόμενου από τους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμού προγράμματος, καθώς και στην προστασία των ανηλίκων (ΣτΕ 3071/2015 και πρβλ. ΣτΕ 1363/2013).

15. Η χρήση προσήκουσας σήμανσης προειδοποιεί καταλλήλως τους έχοντες τη γονική μέριμνα για την ενδεχόμενη αρνητική επίδραση από την παρακολούθηση του προγράμματος στους ανηλίκους τηλεθεατές, ώστε να ασκήσουν την κατά την κρίση τους προσήκουσα επίβλεψη (ΣτΕ 681/2022), ενώ αντίθετα η μη ορθή σήμανση μίας εκπομπής εμποδίζει τους γονείς να αποκλείσουν την παρακολούθησή του από τα ανήλικα παιδιά τους (πρβλ. ΣτΕ 1399/2019 και ΣτΕ 3345/2014). Η προβολή εκπομπής σε ώρα κατά την οποία οι ανήλικοι συνήθως παρακολουθούν τηλεόραση με αναντίστοιχη σε σχέση με το περιεχόμενό της σήμανσης 2ης κατηγορίας δεν εξασφαλίζει επαρκώς την προστασία τους (ΣτΕ 711/2015).

16. Υπήρξε αναντιστοιχία μεταξύ της σήμανσης και του περιεχομένου εκπομπής και της ώρας μετάδοσής της, δεδομένου ότι ήταν πιθανή η παρακολούθησή της από ανηλίκους, το δε περιεχόμενό της εκπομπής δεν άρμοζε σε εκπομπή που απευθυνόταν σε αόριστο αριθμό ατόμων μέσω της τηλεόρασης που ασκεί άμεση επίδραση στους τηλεθεατές, ειδικά όταν αυτοί είναι μικρής ηλικίας (ανήλικοι) και επηρεάζονται εύκολα από τα μηνύματα που δέχονται λόγω έλλειψης ωριμότητας και κριτικής σκέψης (ΣτΕ 1005/2023). Η προβολή από τις εκπομπές των συγκεκριμένων προτύπων εμφάνισης και συμπεριφοράς, μπορούσε ενόψει του έντονα επιδραστικού

χαρακτήρα του μέσου προβολής, να ασκήσει ιδιαίτερη επιρροή στην ανάπτυξη της προσωπικότητας των ανηλίκων και μάλιστα εκείνων που βρίσκονται στο ευαίσθητο στάδιο πνευματικής και συναισθηματικής ωρίμανσης της προεφηβικής και εφηβικής ηλικίας (πρβλ. ΣτΕ 681/2022). Όταν μία εκπομπή μεταδίδεται σε χρονικό διάστημα στο οποίο εν δυνάμει τηλεθεατές του τηλεοπτικού προγράμματος είναι ως επί το πλείστον, κατά το συνήθως συμβαίνον, νεαρά και ανήλικα άτομα, που αποτελούν ευάλωτη στον επηρεασμό και επιρρεπή στον μιμητισμό κοινωνική ομάδα, ελλοχεύει ο κίνδυνος εξοικειώσής τους με τις περιγραφόμενες στην εκπομπή πράξεις, ενώ δεν μπορεί να αποκλεισθεί η συμπτωματική παρακολούθηση της εκπομπής από ανήλικα άτομα (Πρβλ. ΣτΕ 509/2018).

17. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Κατά τη διάρκεια μετάδοσης του μεσημβρινού δελτίου ειδήσεων του σταθμού της 23.1.2025 προβλήθηκαν τα εξής:

Στις 12:44:55 μέχρι τις 12:45:10 (15 δευτερόλεπτα) γίνεται προαναγγελία του θέματος καταγγελίας. Ακολουθεί προαναγγελία συναφούς θέματος μέχρι τις 12:45:30 (20 δευτερόλεπτα).

Παρουσιάστρια: Ρισκάρουν την ίδια τους τη ζωή, μικροί μαθητές, για να κάνουν τις δοκιμασίες του διαδικτύου. Λιποθύμησε Β1 μέσα στο σχολείο με το challenge Valsalva, όπου στόχος είναι να χάσεις τις αισθήσεις σου. Το κορίτσι μεταφέρθηκε στο νοσοκομείο. Μαθητές μιλούν στο Μέγα. Μια προς μια οι επικίνδυνες δοκιμασίες που κάνουν οι ανήλικοι για να τις ανεβάσουν στο διαδίκτυο και τι προκαλεί η καθεμία.

Παιδιά τραυματίστηκαν, έμειναν ανάπηρα ή έχασαν τη ζωή τους σε κάποιες από αυτές. Τι πρέπει να προσέχουν οι γονείς, ποια τα σημάδια που δεν πρέπει να αγνοηθούν. Κόβει την ανάσα η επικίνδυνη δοκιμασία του λεωφορείου, που επιχείρησαν παιδιά στη Γ1 και αποτύπωσε ο φακός.

Λεζάντες: « B1 μαθήτρια λιποθύμησε στο σχολείο μετά από challenge του TikTok», «Ανήλικοι ρισκάρουν την ζωή τους-Ποια είναι η δοκιμασία «Valsalva»: B1 μαθήτρια λιποθύμησε στο σχολείο μετά από challenge του TikTok».

Από τις 12:46:48 μέχρι τις 12:47:20 (32 δευτερόλεπτα), μεταδίδεται η δεύτερη προαναγγελία του θέματος της καταγγελίας.

Παρουσιάστρια: Στην υπόλοιπη επικαιρότητα, μια μαθήτρια B1 λιποθύμησε μέσα σε σχολείο, κατά τη διάρκεια επικίνδυνης διαδικτυακής δοκιμασίας, που επιχείρησε με άλλους συμμαθητές της και τελικά μεταφέρθηκε ημιλιπόθυμη στο νοσοκομείο....., ο Θεολόγος Ηλίου στη Γ1 για το επικίνδυνο διαδικτυακό challenge που είχε σαν αποτέλεσμα μια μαθήτρια να χάσει τις αισθήσεις της. Η Βελίκα Καραβάλτσου κάνει ρεπορτάζ και έχει συγκεντρώσει τις πιο επικίνδυνες ακόμη και για τη ζωή δοκιμασίες του διαδικτύου που επιχειρούν μαθητές για κάποια λιγοστά views στο TikTok.

Λεζάντες: «Απίστευτο περιστατικό στις A1 B1 μαθήτρια λιποθύμησε στο σχολείο μετά από challenge του TikTok», «Μάστιγα τα challenges στο TikTok-Ανήλικοι ρισκάρουν τη ζωή τους για τα “likes”»: Ποιες είναι οι πιο επικίνδυνες δοκιμασίες-Τι πρέπει να προσέχουν οι γονείς».

Από τις 13:05:23 μέχρι τις 13:09:54 (4 λεπτά και 31 δευτερόλεπτα), προβλήθηκε το θέμα της καταγγελίας. Ακολουθεί ανάπτυξη συναφούς θέματος μέχρι τις 13:12:57 (3 λεπτά και 3 δευτερόλεπτα). Συνολικός χρόνος: 7 λεπτά και 34 δευτερόλεπτα.

Παρουσιάστρια: Ανησυχία και τρόμο στους γονείς προκαλεί το περιστατικό με μια B1 μαθήτρια, που πήρε μέρος σε διαδικτυακή δοκιμασία και λιποθύμησε μέσα στο σχολείο της στη Γ1. Το κορίτσι έπρεπε να κρατήσει την αναπνοή του μέχρι να χάσει τις αισθήσεις του και αν το κατάφερνε, το βίντεο θα το ανέβαζε η παρέα της

στο TikTok. Η μαθήτρια μεταφέρθηκε στο νοσοκομείο όπου και νοσηλεύεται. Οι διαδικτυακές προκλήσεις έχουν προκαλέσει συχνά σοβαρούς και μόνιμους τραυματισμούς, αλλά ακόμη και το θάνατο σε μικρά παιδιά.

Σπηκάς, συνοδεία μουσικής: Μια διαδικτυακή πρόκληση του TikTok έστειλε στο νοσοκομείο μια Β1 μαθήτρια γυμνασίου στις Α1, καθώς λιποθύμησε. Η ανήλικη διακομίστηκε με ασθενοφόρο του ΕΚΑΒ στο Ε1.

Μαθήτρια, αυτόπτης μάρτυρας με πλάτη στην κάμερα: Το κορίτσι κάτι έκανε στην αρχή και μετά έβαλε το χέρι της στο στόμα, το δάχτυλο και το ρουφούσε νομίζω και....

Δημοσιογράφος: Μέχρι να λιποθυμήσει.

Μαθήτρια, αυτόπτης μάρτυρας με πλάτη στην κάμερα: Ναι.

Σπηκάς, συνοδεία μουσικής: Το περιστατικό έγινε εν ώρα διαλλείματος. Τα παιδιά σχημάτισαν κύκλο για να μην φαίνεται ότι κάνουν δοκιμασία για το ποιος θα κρατήσει την αναπνοή του περισσότερο, προκειμένου να κερδίσει.

Ηλιού, Θ, δημοσιογράφος τ/σ.: Οι κανόνες του συγκεκριμένου challenge είναι όποιος συμμετέχει να φτάσει στην λιποθυμία και όχι απλά να δει πόσο μπορεί να κρατήσει την αναπνοή του. Σύμφωνα με τη διεύθυνση του Δ1, μαθητές συμμετέχουν σε αυτή την πρόκληση και εκτός σχολείου.

Σπηκάς, με ταυτόχρονη οπτική απεικόνιση, συνοδεία μουσικής: Ο ελιγμός Valsalva είναι μια προσπάθεια βίαιης εκπνοής

Σπηκάς συνοδεία μουσικής: με κλειστή τη γλωττίδα, τη μύτη και το στόμα.

Το άτομο κλείνει με την παλάμη του την γλωττίδα, τη μύτη και το στόμα με μια κίνηση.

Σπηκάς, συνοδεία μουσικής: Εφαρμόζεται όταν κλείνουμε τα ρουθούνια με το δάχτυλό μας και δίχως να φουσκώσουμε τα μάγουλα, προσπαθούμε να εκπνεύσουμε.

Μαθήτρια, αυτόπτης μάρτυρας με πλάτη στην κάμερα: Όταν αναπνέεις πάρα πολύ γρήγορα, ανεβαίνουν οι παλμοί. Ξαφνικά σταματάς τις ανάσες, σταματάς να αναπνέεις και πέφτουν οι νευρικοί παλμοί. Και έτσι το σώμα αρχίζει να χάνει τις αισθήσεις του και λιποθυμάς. Αυτό κάνανε, το κάνανε τρεις- τέσσερις φορές και όταν βγήκε έξω στο διάλειμμα, έπεσε.

Στη συνέχεια, προβλήθηκαν τα εξής βίντεο με δοκιμασίες που επιχειρούν ανήλικοι:

- 1) Προβολή εικόνων άνδρα που δείχνει πώς γίνεται ο ελιγμός «Valsalva» βήμα – βήμα που συνοδευόταν από λεπτομερή περιγραφή στο σπηκάς του σχετικού ρεπορτάζ ως εξής: «Ο ελιγμός Valsalva είναι μια προσπάθεια βίαιης εκπνοής με κλειστή τη γλωττίδα, τη μύτη και το στόμα. Εφαρμόζεται όταν κλείνουμε τα ρουθούνια με το δάχτυλό μας και δίχως να φουσκώσουμε τα μάγουλα, προσπαθούμε να εκπνεύσουμε. Εφαρμόζεται όταν κλείνουμε τα ρουθούνια με το δάχτυλό μας και δίχως να φουσκώσουμε τα μάγουλα, προσπαθούμε να εκπνεύσουμε» (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 2, 3).
- 2) Προβολή κάρτας και ανάγνωση αυτής, στην οποία περιγράφεται αναλυτικά από αυτόπτη μάρτυρα η δοκιμασία «Valsalva» (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 5).
- 3) Προβολή βίντεο (3 φορές), στο οποίο παρά την ύπαρξη θόλωσης είναι ευκρινές ότι μία νεαρή κοπέλα εμφανίζεται να φράζει τη μύτη και το στόμα της με το χέρι, διάρκειας 8 δευτερολέπτων τα δύο πρώτα βίντεο και διάρκειας 18 δευτερολέπτων το τρίτο βίντεο (13:08:58 – 13:09:08, 13:09:16 – 13:09:37 και 13:10:40 – 13:10:58). Το βίντεο συνοδεύεται και από αναλυτική περιγραφή (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 6).
- 4) Προβολή βίντεο (2 φορές), στο οποίο παρά την ύπαρξη θόλωσης είναι ευκρινές, τουλάχιστον για το ένα εκ των δύο προβαλλόμενων αγοριών, ότι φράζουν την μύτη τους με δύο δάχτυλά τους, διάρκειας 22 και 19 δευτερολέπτων αντίστοιχα (13:09:38 – 13:10:00, 13:10:59 – 13:11:18). Το βίντεο συνοδεύεται και από αναλυτική περιγραφή (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 6 και 8).
- 5) Προβολή χωρίς θόλωση βίντεο (3 φορές) με την δοκιμασία «λεωφορείο», κατά τη διάρκεια του οποίου γίνεται αναλυτική περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης της συγκεκριμένης δοκιμασίας, ενώ εμφανίζεται και σχετική λεζάντα «ΝΕΑΡΟΙ ΚΡΕΜΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΠΙΣΩ ΜΕΡΟΣ ΑΣΤΙΚΟΥ ΛΕΩΦΟΡΕΙΟΥ ΜΕ ΚΙΝΔΥΝΟ ΤΗ ΖΩΗ ΤΟΥΣ». Ταυτόχρονα, η εικόνα επισημαίνεται με κόκκινο κύκλο, εντός του οποίου βρίσκονται τα τρία νεαρά άτομα που στηρίζονται στο πίσω μέρος του λεωφορείου (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 6).
- 6) Προβολή βίντεο (2 φορές), στο οποίο παρά την ύπαρξη θόλωσης είναι ευκρινές ότι εμφανίζεται ένα κορίτσι όρθιο που κλείνει την μύτη του και στη συνέχεια πέφτει στο πάτωμα (επειδή λιποθυμά), διάρκειας 6 δευτερολέπτων (13:11:22 – 13:11:26 και 13:11:50 – 13:11:52) (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 8).

7) Προβολή βίντεο (1 φορά), στο οποίο παρά την ύπαρξη θόλωσης και την σκοτεινή εικόνα φαίνονται τρία κορίτσια που αρχικά είναι όρθια και μετά το ένα από αυτά πέφτει και τα άλλα δύο προστρέχουν να το κρατήσουν, διάρκειας 4 δευτερολέπτων (13:11:27 – 13:11:31) (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 9).

8) Προβολή βίντεο (1 φορά), στο οποίο φαίνονται δύο κορίτσια που βρίσκονται όρθια σε ένα δωμάτιο και το ένα από αυτά κλείνει την μύτη του και στη συνέχεια πέφτει, προσκρούει σε κάποιο αντικείμενο και τελικά πέφτει στο πάτωμα, διάρκειας 8 δευτερολέπτων (13:11:32 – 13:11:40) (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 9).

9) Προβολή βίντεο με θόλωση (1 φορά), στο οποίο εμφανίζονται δύο κορίτσια να κλείνουν την μύτη τους και να πέφτει πρώτα το ένα και μετά το άλλο, διάρκειας 6 δευτερολέπτων (13:11:41 – 13:11:47) (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 9 - 10).

10) Προβολή βίντεο με θόλωση (2 φορές), στο οποίο εμφανίζεται ένα αγόρι να κρατάει στο χέρι του μία ταμπλέτα απορρυπαντικού και στη συνέχεια να την βάζει στο στόμα του, διάρκειας 9 δευτερολέπτων (13:11:58 – 13:12:03 και 13:12:27 – 13:12:31) (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 10).

11) Προβολή βίντεο χωρίς θόλωση (3 φορές), στο οποίο εμφανίζεται ευκρινώς ένα αγόρι να κρατάει στο χέρι του μία ταμπλέτα απορρυπαντικού και στη συνέχεια να την βάζει στο στόμα, να φωνάζει «Oh My God», να μορφάζει αηδιαστικά και να κουνιέται νευρικά και μετά να πίνει νερό, διάρκειας 15 δευτερολέπτων (13:12:04 – 13:12:13 και 13:12:17 – 13:12:20, 13:12:32 – 13:12:35) (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 10).

12) Προβολή βίντεο χωρίς θόλωση με τη δοκιμασία «cinnamon», στο οποίο εμφανίζεται ένας άνδρας και μία γυναίκα να δοκιμάζουν να καταπιούν ένα κουτάλι κανέλας, να βήχουν, να φτύνουν και να φτερνίζονται και ο άνδρας να πίνει νερό, διάρκειας 22 δευτερολέπτων (13:12:36 – 13:12:58) (βλ. σημείωμα Κ. Κοντοπούλου σελ. 11).

Επίσης, προβλήθηκαν οι εξής λεζάντες: «Απίστευτο περιστατικό στις A1 B1 μαθήτρια λιποθύμησε στο σχολείο μετά από challenge του TikTok», «Ανήλικοι ρισκάρουν την ζωή τους. Ποια είναι η δοκιμασία «Valsalva»: B1 μαθήτρια λιποθύμησε στο σχολείο μετά από challenge του TikTok», «Απίστευτο περιστατικό στις A1 B1 έκανε το challenge «Valsalva» και λιποθύμησε-Νοσηλεύεται στο νοσοκομείο», «Απίστευτο περιστατικό σε σχολείο στις A1 H B1 που λιποθύμησε

μετά το challenge του TikTok νοσηλεύεται στο « Ε1 νοσοκομείο», «Νέο επικίνδυνο challenge: Νεαροί «κρεμάστηκαν» στο πίσω μέρος αστικού λεωφορείου με κίνδυνο τη ζωή τους», «Νεαροί «κρεμάστηκαν» στο πίσω μέρος αστικού λεωφορείου με κίνδυνο τη ζωή τους», «Μάστιγα τα challenges στο TikTok-Ανήλικοι ρισκάρουν την ζωή τους για τα «likes»: Ποιες είναι οι πιο επικίνδυνες δοκιμασίες-Τι πρέπει να προσέχουν οι γονείς», «Δοκιμασία Valsalva: Ποιες είναι οι πιο επικίνδυνες δοκιμασίες-Τι πρέπει να προσέχουν οι γονείς», «Δοκιμασία Blackout: Ποιες είναι οι πιο επικίνδυνες δοκιμασίες-Τι πρέπει να προσέχουν οι γονείς», «Δοκιμασία Tide Pod: Ποιες είναι οι πιο επικίνδυνες δοκιμασίες-Τι πρέπει να προσέχουν οι γονείς», «Δοκιμασία Cinnamon: Ποιες είναι οι πιο επικίνδυνες δοκιμασίες-Τι πρέπει να προσέχουν οι γονείς»,
Υπέρτιτλος: «Φωτογραφία-σοκ».

III. Υπαγωγή

Υπό τα εκτεθέντα, η Ολομέλεια, κατά πλειοψηφία, έκρινε ως ακολούθως:

Ο συνολικός τρόπος παρουσίασης της επίμαχης είδησης και δη η αναλυτική και επαναλαμβανόμενη περιγραφή των δοκιμασιών και η κατ' επανάληψη προβολή εικόνων και βίντεο που ανήλικοι ή νέοι με μεγάλη ευκολία εκτελούσαν τις δοκιμασίες ήταν δυνατόν να επιδράσουν αρνητικά στους ανηλίκους, αλλά και σε παιδιά που βρίσκονται στο ευαίσθητο στάδιο της προεφηβικής και εφηβικής ηλικίας, δηλαδή σε μία ηλικία πρώιμη και ανώριμη, πολύ ευάλωτη ψυχικά και συναισθηματικά, να τους οδηγήσει σε μίμηση συμπεριφορών, αφού δεν έχουν ακόμα αναπτύξει αντιστάσεις και κρίση και επηρεάζονται πολύ από τα ερεθίσματα που δέχονται γύρω τους και από τα μηνύματα που λαμβάνουν, ειδικά από ένα μέσο όπως η τηλεόραση που λόγω της δύναμης της εικόνας ασκεί μεγάλη επίδραση στους τηλεθεατές ή να τους προκαλέσει φόβο, ανησυχία και πανικό.

Η είδηση προβλήθηκε σε ώρα που ήταν πιθανή η παρακολούθηση τηλεόρασης από ανηλίκους και αντιστοιχούσε στην 3^η κατηγορία σήμανσης, για αυτό και μπορούσε να επιδράσει αρνητικά στην ανάπτυξη της προσωπικότητάς τους. Επομένως, θα έπρεπε,

χάριν προστασίας των ανηλίκων τηλεθεατών, η παρουσιάστρια του δελτίου ειδήσεων να είχε ενημερώσει το τηλεοπτικό κοινό τρία (3) τουλάχιστον λεπτά πριν από τη μετάδοση των επίμαχων σκηνών, ώστε οι ασκούντες τη γονική μέριμνα να μπορούν να απομακρύνουν από τους δέκτες τα ανήλικα παιδιά τους.

Εξάλλου, η κατ' επανάληψη μετάδοση των ίδιων σκηνών δεν ήταν αναγκαία για την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού για το συγκεκριμένο γεγονός, αλλά στόχευε στην αύξηση της τηλεθέασης και τη συγκινησιακή διέγερση των τηλεθεατών.

Ενόψει των ανωτέρω η Ολομέλεια έκρινε κατά πλειοψηφία, με ψήφους τέσσερις (4) έναντι τριών (3), ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τις διατάξεις περί προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών διότι ο συνολικός τρόπος παρουσίασης της είδησης και τα μέσα που χρησιμοποιήθηκαν, καθώς και η παράλειψη προηγούμενης ειδοποίησης του κοινού για το μεταδιδόμενο περιεχόμενο μπορούσαν να επιδράσουν αρνητικά στους ανήλικους τηλεθεατές που ενδέχεται να παρακολουθούν τηλεόραση την συγκεκριμένη ημέρα και ώρα, δεδομένου ότι τα ανήλικα παιδιά και οι έφηβοι συχνά επηρεάζονται και μιμούνται άκριτα συμπεριφορές τρίτων, αλλά και διότι το περιεχόμενο της επίμαχης είδησης και ο τρόπος παρουσιάσής της υπερέβαινε το αναγκαίο μέτρο για την ενημέρωση του κοινού και επομένως πρέπει να της επιβληθεί διοικητική κύρωση.

Κατά τη γνώμη όμως τριών (3) μελών, που μειοψήφησαν, και δη της Προέδρου και των μελών Ευτύχιου Παλληκάρη και Γεωργίου Βλαβιανού, η εγκαλουμένη εταιρεία δεν παραβίασε τις διατάξεις περί προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών. Ειδικότερα, η εξεταζόμενη εκπομπή αποτελεί δελτίο ειδήσεων, το οποίο στοχεύει στην ενημέρωση του κοινού για γεγονότα της επικαιρότητας που ενδιαφέρουν την κοινή γνώμη. Τα δελτία ειδήσεων εξαιρούνται από την υποχρέωση σήμανσής τους δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 2 της ΥΑ 106/2019, με μόνη ειδική πρόβλεψη την υποχρέωση προηγούμενης προφορικής ειδοποίησης του κοινού, τουλάχιστον τρία (3) λεπτά πριν τη μετάδοση ειδήσεων, που αντιστοιχούν στις κατηγορίες προγράμματος κατάλληλων για παιδιά άνω των 12 ετών.

Στην προκειμένη περίπτωση η είδηση που μεταδόθηκε στο μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων της 23^{ης}.1.2025 αφορούσε τις επικίνδυνες για την υγεία του ανθρώπου δοκιμασίες που προβάλλονται στο Tik-Tok, τις οποίες επιχειρούν ανήλικοι και έφηβοι με κίνδυνο της ζωής τους, με αφορμή επίκαιρο περιστατικό, με σοβαρό κίνδυνο ζωής, που αντιμετώπισε μια Β1 μαθήτρια στις Α1 εξαιτίας της συμμετοχής της σε τέτοιου είδους δοκιμασία.

Κατά την παρουσίαση του θέματος επισημάνθηκε έντονα η επικινδυνότητα των συγκεκριμένων πράξεων, η αποδοκιμασία αυτών και καταβλήθηκε προσπάθεια αποτροπής της επιχείρησης των πράξεων αυτών. Πρόθεση του τηλεοπτικού σταθμού κατά τη μετάδοση της επίμαχης είδησης ήταν η ενημέρωση, ευαισθητοποίηση και αφύπνιση του κοινού και δη των γονέων για την προστασία των ανηλίκων τέκνων τους. Κατά τη μετάδοση του επίμαχου δελτίου ειδήσεων προβλήθηκαν τα εξής: Στις 12:44:55 μέχρι τις 12:45:10 (15 δευτερόλεπτα) γίνεται προαναγγελία του θέματος της καταγγελίας. Από τις 12:46:48 μέχρι τις 12:47:20 (32 δευτερόλεπτα) μεταδίδεται η δεύτερη προαναγγελία του θέματος της καταγγελίας.. Από τις 13:05:23 μέχρι τις 13:09:54 (4 λεπτά και 31 δευτερόλεπτα) προβλήθηκε το θέμα της καταγγελίας. Προκύπτει, επομένως, ότι οι τηλεθεατές (κηδεμόνες, γονείς κ.λπ. ανηλίκων) ενημερώθηκαν έγκαιρα και σαφώς για την επίμαχη είδηση, προ 3 λεπτών από τη μετάδοσή της, δύο φορές, οπότε οι ασκούντες τη γονική μέριμνα είχαν επαρκή χρόνο να απομακρύνουν από τους δέκτες τα ανήλικα παιδιά τους, καθόσον οι δύο αυτές προαναγγελίες της παρουσίασης του θέματος από το δελτίο ειδήσεων ισοδυναμούσε με προειδοποίηση των τηλεθεατών για την ακαταλληλότητα του θέματος για την παρακολούθησή του από ανηλίκους. Επιπλέον, οι σκηνές που προβλήθηκαν με τις δοκιμασίες ανηλίκων, είχαν υποστεί επεξεργασία (τεχνητή θόλωση) ώστε οι συγκεκριμένες πράξεις να μην μπορούν να γίνουν εύκολα αντιληπτές από τους τηλεθεατές. Τέλος, το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε ημέρα καθημερινή (Πέμπτη) και μη αργία και η επίμαχη είδηση από ώρα 13.05 έως 13.10, οπότε είναι βέβαιο ότι, πλην εξαιρέσεων, οι ανήλικοι ήταν στο σχολείο τους και δεν μπορούσαν να το παρακολουθήσουν.

Περαιτέρω, η Ολομέλεια, έκρινε κατά πλειοψηφία τεσσάρων (4) ψήφων έναντι τριών (3) ότι πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη διοικητική κύρωση και δη εκείνη της «συστάσεως» να μεριμνά για την προστασία των ανηλίκων και να προβαίνει σε

προφορική, έγκαιρη ενημέρωση των τηλεθεατών πριν από τη μετάδοση ακατάλληλου για ανηλίκους περιεχομένου σε δελτία ειδήσεων.

Κατά τη γνώμη, όμως, τριών μελών του Συμβουλίου, και δη των Σωκράτη Τσιχλιά, Δημητρίου Σταυρόπουλου και Πέτρου Τριανταφυλλίδη, η επιβλητέα στην εγκαλουμένη κύρωση έπρεπε να είναι αυτή του προστίμου, ύψους δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Δέχεται, κατά πλειοψηφία, με ψήφους τέσσερις (4) έναντι τριών (3), ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς την προστασία των ανηλίκων και τη σήμανση εκπομπών, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ EGO MEDIA Α.Ε.», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΜΕΓΑ», κατά πλειοψηφία, με ψήφους τέσσερις (4) έναντι τριών (3), τη διοικητική κύρωση της σύστασης σύμφωνα με τα ανωτέρω.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 15^η Δεκεμβρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 15^η Ιουλίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΙΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ – ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ