

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ **Αριθ. 102/9.3.2010**

Σήμερα ημέρα Τρίτη 9 Μαρτίου 2010 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Νέστορας Κουράκης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Τρις Αυδή-Καλκάνη, Γιάννης Παπακώστας, Κωνσταντίνος Τσουράκης, Κωνσταντίνος Αποστολάς.

Ιστορικό – Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 15.1.2010 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία **ERMIS TV A.E.** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού **ΕΡΜΗΣ TV** Νομού Πιερίας, προς ανάκληση της 7716/1999 αποφάσεως του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε. και των υπ' αριθμ. 436/1.11.2005, 286/2006 αποφάσεων του Ε.Σ.Ρ.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 2^α Μαρτίου 2010.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15, παρ. 2 του Συντάγματος, κατά το οποίον η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ο οποίος έχει σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων.

II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000 κατά το οποίον το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία των φορέων που δραστηριοποιούνται στην παροχή τηλεοπτικών εκπομπών και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.

III. Το άρθρο 24 του Ν. 2690/1999 κατά το οποίον, αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής κατά πράξεως της διοικήσεως, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει με αίτηση θεραπείας από τη διοικητική αρχή που την εξέδωσε, την ανάκληση ή την τροποποίηση αυτής.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ισχυρισμών του εκπροσώπου της εταιρείας ΕΡΜΗΣ TV A.E. ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού **ΕΡΜΗΣ TV** Νομού Πιερίας και του υποβληθέντος υπομνήματος, προέκυψαν τα ακόλουθα: Με την

υπ' αριθμ. 436/1.11.2005 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. έγιναν δεκτά τα εξής: «Η ως άνω εταιρεία είχε συμμετάσχει στη διαγωνιστική διαδικασία αδειοδοτήσεως του τηλεοπτικού σταθμού ο οποίος εντεύθεν, κατά το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 2644/1998, θεωρείται νομίμως λειτουργών, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 12403/20.10.2003 εγγράφου του Ε.Σ.Ρ. Όμως με την υπ' αριθμ. 7716/Ε/15.4.1999 απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε είχε αποφασισθεί η άμεση διακοπή της λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού ως εκ του ότι μετέδωσε παρανόμως τα εις την Υπουργική Απόφαση αναφερόμενα οπτικοακουστικά έργα. Κατά της αποφάσεως αυτής η ως άνω εταιρεία άσκησε αίτηση ακυρώσεως η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 1404/2002 απόφαση του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας. Της αποφάσεως αυτής είχε προηγηθεί η υπ' αριθμ. 43/2000 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου Επικρατείας με την οποίαν είχε ανασταλεί η εκτέλεση της Υπουργικής Αποφάσεως, έως της εκδόσεως αποφάσεως επί της αιτήσεως ακυρώσεως. Πρόδηλον είναι ότι από της εκδόσεως της αποφάσεως με την οποίαν απορρίφθηκε η αίτηση ακυρώσεως της Υπουργικής Αποφάσεως, έπαυσε η ισχύς της αποφάσεως της Επιτροπής Αναστολών και επομένως η Υπουργική Απόφαση ήταν εκτελεστή. Παρά ταύτα, ο τηλεοπτικός σταθμός εξακολούθησε να λειτουργεί ως εκ του ότι είχε αποκρύψει από το Ε.Σ.Ρ. την έκδοση της ως άνω Υπουργικής Αποφάσεως, καθώς και την όλη διαδικασία ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Πρέπει να σημειωθεί ότι η εταιρεία με την υπ' αριθμ. 307/30.9.2003 αίτησή της, η οποία είχε εισαχθεί στο Ε.Σ.Ρ. με α.π. 11479/1.10.2003, επικαλέσθηκε την συμμετοχή της στη διαγωνιστική διαδικασία και ζήτησε την βεβαίωση της νομίμου λειτουργίας αυτής, αποκρύψασα την έκδοση της ως άνω Υπουργικής Αποφάσεως καθώς και την όλη διαδικασία ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Συνέπεια αυτής της αποκρύψεως ήταν η έκδοση από το Ε.Σ.Ρ. του υπ' αριθμ. 12403/20.10.2003 εγγράφου, με το οποίο βεβαιώθηκε η συμμετοχή της εταιρείας στην ως άνω διαγωνιστική διαδικασία και η εντεύθεν νόμιμη λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού. Ισχυρίζεται η εταιρεία ότι η επί σειρά ετών μετά την έκδοση της Υπουργικής Αποφάσεως λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού δημιούργησε σε αυτή την πεποίθηση ότι έπαυσε η ισχύς της Υπουργικής Αποφάσεως και σε κάθε περίπτωση αυτή ανακλήθηκε με το παραπάνω έγγραφο του Ε.Σ.Ρ. Ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος, κατά μεν το πρώτο σκέλος ως εκ του ότι η εταιρεία εγνώριζε την παράνομη λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού, γι' αυτό και απέκρυψε από το Ε.Σ.Ρ. την Υπουργική Απόφαση και την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά δε το δεύτερο σκέλος, ως εκ του ότι το ως άνω έγγραφο του Ε.Σ.Ρ. σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως διοικητική πράξη, ανακλητική της Υπουργικής Αποφάσεως». Με βάση αυτά τα πραγματικά περιστατικά, απορρίφθηκε η αίτηση θεραπείας κατά της 7716/Ε/15.4.1999 αποφάσεως του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε. Ο τηλεοπτικός σταθμός άσκησε την από 8.11.2005 αίτηση θεραπείας η οποία απορρίφθηκε με την 286/6.6.2006 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. η οποία έχει την ακόλουθη αιτιολογία: «Το εν λόγω έγγραφο (12403/20.10.2003 έγγραφο του Προέδρου του Ε.Σ.Ρ.) δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη και επομένως δεν νοείται αναστολή της εκτελέσεως αυτού. Αλλά και υπό την αντίθετη εκδοχή, ουδείς λόγος συντρέχει αναστολής του ως άνω εγγράφου, ενόψει του ότι η κατά της Υπουργικής Αποφάσεως η οποία αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη ασκηθείσα από την αιτούσα εταιρεία αίτηση ακυρώσεως έχει απορριφθεί με την προαναφερθείσα απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας. Ενόψει τούτων, το Ε.Σ.Ρ. με το υπ' αριθμ. 10339/12.7.2005 έγγραφό του προς την Ε.Ε.Τ.Τ. κατέστησε γνωστόν ότι ο τηλεοπτικός σταθμός λειτουργεί παρανόμως. Πέραν τούτου, με την υπ' αριθμ. 436/1.1.2005 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. απορρίφθηκε η από 26.7.2005 αίτηση θεραπείας

της εταιρείας προς το σκοπό ανακλήσεως της ως άνω Υπουργικής Αποφάσεως και με την υπ' αριθμ. 182/2006 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, απορρίφθηκε η αίτηση της εταιρείας προς αναστολή της προηγούμενης αποφάσεως του Ε.Σ.Ρ. Επακολούθησε η από 23.11.2005 νέα αίτηση θεραπείας της εταιρείας κατά της 436/1.11.2005 αποφάσεως του Ε.Σ.Ρ. η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 467/29.11.2005 απόφαση αυτού. Ήδη, με την υπό κρίση αίτηση διώκεται η ανάκληση της ως άνω 7716/Ε/15.4.1999 Υπουργικής Αποφάσεως, καθώς και του υπ' αριθμ. 10339/12.7.2005 εγγράφου του Ε.Σ.Ρ. Πρόδηλον είναι ότι πρόκειται περί καταχρηστικώς υποβαλλομένων αιτήσεων προς συγκάλυψη της παρανόμου λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού. Ουδείς λόγος συντρέχει προς ανάκληση της Υπουργικής Αποφάσεως και του ως άνω εγγράφου του Ε.Σ.Ρ.». Ήδη με την υπό κρίση αίτηση διώκεται η ανάκληση της προαναφερθείσης Υπουργικής Αποφάσεως και των ως άνω 436/1.11.2005 και 286/6.6.2006 αποφάσεων του Ε.Σ.Ρ. Ως λόγος ανακλήσεως των ως άνω αποφάσεων προβάλλεται η έκδοσις από το Α΄ Τριμελές Πλημμελειοδικείο Θεσσαλονίκης 18415/3.11.2009 αποφάσεως και από το Γ΄ Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών της 743375/12.11.2009 αποφάσεως. Με την πρώτη των ως άνω αποφάσεων ο εκπρόσωπος του τηλεοπτικού σταθμού Ηλίας Ερμίδης κηρύχθηκε αθώος της παρανόμου λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού ελλείπει δόλου και με τη δεύτερη απόφαση κηρύχθηκε αθώος ο αυτός εκπρόσωπος του τηλεοπτικού σταθμού του εγκλήματος της υφαρπαγής ψευδούς, δηλαδή της ως άνω βεβαιώσεως που εκδόθηκε από τον Πρόεδρο του Ε.Σ.Ρ. επίσης δι έλλειψη δόλου. Δια των ως εν λόγω ποινικών αποφάσεων δεν αναιρούνται τα αντικειμενικά πραγματικά περιστατικά που συγκροτούν τα ως άνω εγκλήματα αλλά προέκυψε το αμφιβολία περί του υποκειμενικού στοιχείου αυτών, εντεύθεν ουδείς λόγος υφίσταται προς ανάκληση της Υπουργικής Αποφάσεως και των δύο αποφάσεων του Ε.Σ.Ρ.

***Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης***

Απορρίπτει την αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία **ERMIS TV A.E.** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού **ΕΡΜΗΣ TV** Νομού Πιερίας, προς ανάκληση της 7716/1999 αποφάσεως του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε. και των υπ' αριθμ. 436/1.11.2005, 286/2006 αποφάσεων του Ε.Σ.Ρ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 9^η Μαρτίου 2010.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ