

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Αρ. Πρωτ. 3277/16.6.2017

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η 103/2017

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 31^η.1.2017 και ώρα 10:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ροδόλφο Μορώνη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη Δήμητρα Παπαδοπούλου, Ευαγγελία (Λίλιαν) Μήτρου, Πόπη (Καλλιόπη) Διαμαντάκου, Νικόλαο Κιάο, Γεώργιο Πλειό, Βασίλειο Καραποστόλη και Γεώργιο Σαρειδάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Γαλάνη Στυλιανή, υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση των με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 2425 και 2426/24.5.2016 αιτήσεων θεραπείας του Βασίλειου Πρίντζη και του Σωτήριου Καραμπελα, πωλητή και αγοραστή, αντιστοίχως, του ραδιοφωνικού σταθμού «ΔΙΑΥΛΟΣ 1» Νομού Αρκαδίας, οι οποίες στρέφονται κατά της με αριθμό 432/2011 αποφάσεως του ΕΣΡ. Για την υπόθεση σχηματίστηκε ο με αριθμό 334/16.9.2010 φάκελος, ο οποίος χρεώθηκε στον ειδικό επιστήμονα – νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά.

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

I. Νομικό Μέρος

Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: «1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του». Κατά το

άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο». Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου κα της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...». Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: «Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις. Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ». Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιєραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά,

κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(B) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

II. Πραγματικό Μέρος

Στην προκειμένη περίπτωση, η υπόθεση έχει ως εξής: Το έτος 1989, με απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης, χορηγήθηκε στον Βασίλειο Γεωργόπουλο (πρόσωπο που δεν μετέχει στην παρούσα διαδικασία) «άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού τοπικής ισχύος, με διάρκεια ενός έτους και με την επωνυμία ΔΙΑΥΛΟΣ 1 ... στην Τρίπολη Αρκαδίας». Η άδεια αυτή ανανεώθηκε αργότερα με άλλες διοικητικές πράξεις, μεταβιβάστηκε δε συμβολαιογραφικώς μαζί με το σύνολο της σχετικής επιχείρησης στον Βασίλειο Πρίντεζη, κατά το έτος 1997. Κατά το έτος 2011 γνωστοποιήθηκε στο παρόν Συμβούλιο η μεταβίβαση του σταθμού από τον Βασίλειο Πρίντεζη στον Σωτήριο Καράμπελα λόγω πωλήσεως και ζητήθηκε η έγκριση της μεταβίβασης. Εκδόθηκε σχετικώς η υπ' αριθμ. 432/2011 απόφαση του ΕΣΡ, με την οποία αφενός μεν απερρίφθη η αίτηση, αφετέρου δε ανεκλήθη η «βεβαίωση νομίμου λειτουργίας» του σταθμού με την ακόλουθη αιτιολογία: «Ο ραδιοφωνικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο ΔΙΑΥΛΟΣ 1 Νομού

Αρκαδίας κατέχει την υπ' αριθ. 17598/Ε/3056/18.12.2000 βεβαίωση νομίμου λειτουργίας Υπουργείου Τύπου και ΜΜΕ και ανήκει στον ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΠΡΙΝΤΕΖΗ. Με την υπό κρίση αίτηση διώκεται η έγκριση της δια του υπ' αριθ. 4681/30.8.2010 συμβολαίου της συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Στενιώτη Μαρκαντωνάτου γενομένης συμβάσεως μεταβιβάσεως του ως άνω ραδιοφωνικού σταθμού από τον ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΠΡΙΝΤΕΖΗ προς το ΣΩΤΗΡΙΟ ΚΑΡΑΜΠΕΛΑ αντί του ποσού των 2.459,61 ευρώ. Όμως, όπως προκύπτει εκ της από 18.5.2011 εκθέσεως της εις το ΕΣΡ υπηρετούσης οικονομολόγου, δεν έχουν υποβληθεί στο ΕΣΡ εκζητηθέντα στοιχεία εκ των οποίων να αποδεικνύεται η λειτουργία του ραδιοφωνικού σταθμού από της εκδόσεως της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας έως της συντάξεως του εν λόγω συμβολαίου. Όλα τα περί λειτουργίας του σταθμού έγγραφα έχουν εκδοθεί κατά το 2011 και δεν παρέχουν καμία βεβαιότητα περί λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού κατά το προαναφερθέν χρονικό διάστημα. Κατόπιν τούτων πρέπει να μην εγκριθεί η υποβληθείσα σύμβαση μεταβιβάσεως του ραδιοφωνικού σταθμού, απορριπτομένης της σχετικής αιτήσεως και επιπλέον να ανακληθεί η βεβαίωση νομίμου λειτουργίας αυτού. Πρέπει να σημειωθεί ότι οι προσπάθειες του ΕΣΡ προς επικοινωνία με το ραδιοφωνικό σταθμό διά τηλεφώνου ή τηλεομοιοτύπου είναι ανέφικτες λόγω μη ανταποκρίσεως του πρώτου και μη λειτουργίας του δευτέρου. Για αυτό και το ΕΣΡ προσπαθεί να επικοινωνήσει μόνο δια συστημένων ταχυδρομικών επιστολών».

Στη συνέχεια απερρίφθη σχετική «αίτηση θεραπείας των Βασιλείου Πρίντεζη και Σωτηρίου Καράμπελα, πωλητή και αγοραστή, αντιστοίχως, του ραδιοφωνικού σταθμού» με την 138/2012 απόφαση του ΕΣΡ. Στην απόφαση αυτή, αφού διελήφθησαν οι προαναφερθείσες παραδοχές της 432/2011 αποφάσεως, προστέθηκαν και τα εξής: «Με βάση αυτά τα πραγματικά περιστατικά, απορρίφθηκε η αίτηση προς έγκριση της συμβάσεως μεταβιβάσεως της επιχειρήσεως του ραδιοφωνικού σταθμού και ανακλήθηκε η υπ' αριθ. 17598/Ε/3056/18.12.2000 βεβαίωση νομίμου λειτουργίας Υπουργείου Τύπου και ΜΜΕ του εν λόγω ραδιοφωνικού σταθμού. Κατά της αποφάσεως αυτής ασκήθηκε η υπό κρίσιν αίτηση θεραπείας και μετ' αυτής υποβλήθηκαν το υπ' αρ. πρωτ. 3084/12.3.2012 υπόμνημα και πρόσθετα στοιχεία. Εκ της εκτιμήσεως των στοιχείων που υποβλήθηκαν δεν αναιρούνται τα δια της προσβαλλομένης αποφάσεως γενόμενα δεκτά πραγματικά περιστατικά. Δεν πρόκειται περί λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού, αλλά περί αναμεταδότη προγράμματος ραδιοφωνικού σταθμού εκπέμποντος το πρόγραμμά του

από δορυφόρο. Ενόψει τούτων η υπό κρίση αίτηση θεραπείας είναι ουσία αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί».

Ήδη με τις κρινόμενες - υπ' αριθμ. πρωτ. 2425 και 2426/24.5.2016 – αιτήσεις θεραπείας, όπως αυτές διαμορφώθηκαν και περιορίστηκαν με το από 31.1.2017 (υπ' αριθμ. πρωτ. 535/31.1.2017) υπόμνημα των αιτούντων, ζητείται: «η ανάκληση της απόφασης 432/24.10.2011 όσον αφορά την ΒΝΛ του ραδιοφωνικού σταθμού «ΔΙΑΥΛΟΣ 1» Νομού Αρκαδίας ... όπως επανέλθει στο πρότερο καθεστώς με φορέα τον Βασίλειο Πρίντεζη, ισχύουσας της ΒΝΛ». Υπό την διατύπωση αυτή οι αιτούντες προφανώς παραιτούνται του αιτήματός τους για έγκριση της μεταβίβασης του ραδιοφωνικού σταθμού.

Από τα προσκομιζόμενα νέα (υπό την ως άνω έννοια) στοιχεία, σε συνδυασμό προς όσα είχαν προσκομισθεί στις προηγούμενες διαδικασίες και περιέχονται στους οικείους φακέλους, ιδίως δε από αναμφισβήτητης αποδεικτικής αξίας (δημόσια) έγγραφα, προκύπτει ότι ο επίμαχος ραδιοφωνικός σταθμός λειτουργούσε ανελλιπώς (στη συχνότητα 99,7 των FM) μέχρι την ανάκληση της «βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του» με την 432/2011 απόφαση του ΕΣΡ. Ενδεικτικώς αναφέρονται, από τα προσκομιζόμενα έγγραφα, τα ακόλουθα: (1) Η υπ' αριθμ. 108/2004 απόφαση του ΕΣΡ, με την οποία είχε γίνει δεκτή αίτηση του Βασίλειο Πρίντεζη και χορηγήθηκε σ' αυτόν, με την ιδιότητά του ως «ιδιοκτήτου» του σταθμού, «άδεια προς παροχή ραδιοφωνικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου». (2) Η υπ' αριθμ. 24/2009 απόφαση του ΕΣΡ, με την οποία επεβλήθη «στον Βασίλειο Πρίντεζη, ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού «ΔΙΑΥΛΟΣ 1» Νομού Αρκαδίας, η διοικητική κύρωση του προστίμου των 5.000 ευρώ». (3) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 21508/23.9.2016 έγγραφο της ΕΕΤΤ με το οποίο βεβαιώνεται ότι «ο Βασίλειος Πρίντεζης ... (ως φορέας του σταθμού «ΔΙΑΥΛΟΣ 1» του Ν. Αρκαδίας) ήταν κάτοχος του δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνοτήτων που χορηγήθηκε με την υπ' αριθμ. 300/4/31.12.2008 απόφαση της ΕΕΤΤ...».

Περαιτέρω προσκομίζεται η υπ' αριθμ. 498/2015 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία απερρίφθη αίτηση των Βασιλείου Πρίντεζη και Σωτηρίου Καράμπελα για ακύρωση των 432/2011 και 138/2012 αποφάσεων του ΕΣΡ με την ακόλουθη αιτιολογία: «Επειδή το δικόγραφο της υπό κρίση αιτήσεως υπογράφεται από δικηγόρο ως πληρεξούσιο των αιτούντων. Κατά την επ' ακροατηρίου, όμως, συζήτηση της υποθέσεως οι αιτούντες δεν παρέστησαν με πληρεξούσιο δικηγόρο, ούτε εμφανίσθηκαν για να δηλώσουν ότι εγκρίνουν την

άσκηση του ένδικου μέσου, ούτε δε προσκόμισαν συμβολαιογραφική πράξη παροχής πληρεξουσιότητας στον δικηγόρο που υπογράφει το δικόγραφο. Η αίτηση, συνεπώς, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 27 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), όπως αυτό ισχύει».

Παρέχεται δε η – κρινόμενη βάσιμη – εξήγηση, ότι η μη παράσταση των αιτούντων στο Δικαστήριο οφείλεται στο γεγονός ότι ο πληρεξούσιος δικηγόρος τους «μετανάστευσε στο εξωτερικό» και δεν έγινε εγκαίρως συνεννόηση για την αντικατάστασή του.

Ενόψει τούτων, πρέπει να γίνουν δεκτές οι κρινόμενες αιτήσεις και να ανακληθεί η υπ' αριθμ. 432/2011 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου. Δεδομένου δε, ότι η ανακαλούμενη απόφαση θεωρείται εξ υπαρχής άκυρη, πρέπει να επανεξετασθεί το αίτημα για έγκριση μεταβίβασης του σταθμού, να απορριφθεί δε ως απαράδεκτο λόγω της παραίτησης των αιτούντων από αυτό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης

Δέχεται τις αιτήσεις.

Ανακαλεί την υπ' αριθμ. 432/2011 απόφασή του.

Επανεξετάζει το αίτημα για έγκριση της μεταβίβασης του ραδιοφωνικού σταθμού και το απορρίπτει (ως απαράδεκτο λόγω παραιτήσεως των αιτούντων από αυτό).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 4^η Μαΐου 2017, με την αυτή ως άνω σύνθεση, με απόντα τα μέλη Ευαγγελία (Λίλιαν) Μήτρου και Γεώργιο Πλειό. Δημοσιεύτηκε κατά την 19^α Ιουνίου 2017.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΓΑΛΑΝΗ