

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ Αριθ. 116/17.3.2009

Σήμερα ημέρα Τρίτη 17 Μαρτίου και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Νέστορας Κουράκης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Τρις Αυδή-Καλκάνη, Γιάννης Παπακώστας, Κωνσταντίνος Τσουράκης, Κωνσταντίνος Αποστολάς.

Ιστορικό – Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 28.1.2009 αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία **ΗΧΟΕΙΚΟΝΑ/ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΔΙΑΥΛΟΣ ΚΕΝΤΡΟΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **WEST CHANNEL** Νομού Κοζάνης κατά της από 8.1.2009 απόφασεως του Ε.Σ.Ρ.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 24^η Φεβρουαρίου 2009.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:
 - I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίον η ραδιοφωνία υπάγεται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ενώ ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.
 - II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000 κατά το οποίον το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία των φορέων που δραστηριοποιούνται στην παροχή τηλεοπτικών εκπομπών και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.
 - III. Το άρθρο 24 του Ν. 2690/1999 κατά το οποίον, αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής κατά πράξεως της διοικήσεως, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει με αίτηση θεραπείας από τη διοικητική αρχή που την εξέδωσε, την ανάκληση ή την τροποποίηση αυτής.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου των ισχυρισμών των εκπροσώπων της εταιρείας με την επωνυμία **ΗΧΟΕΙΚΟΝΑ/ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΔΙΑΥΛΟΣ ΚΕΝΤΡΟΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **WEST CHANNEL** Νομού Κοζάνης και της εταιρείας **ΟΡΕΣΤΙΑΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **FLASH TV** Νομού Καστοριάς και των υποβληθέντων υπομνημάτων, προέκυψαν τα ακόλουθα: Η πρώτη εταιρεία με το από 2.9.2008 έγγραφό της, το οποίο έχει λάβει στο πρωτόκολλο του Ε.Σ.Ρ. αρ.πρωτ. 8876/2.9.2008, ισχυρίστηκε ότι ο τηλεοπτικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο **FLASH TV** Νομού Καστοριάς εκπέμπει παρανόμως από το δίαυλο 29 με κέντρο εκπομπής τη θέση Μεταξιάς Κοζάνης, λόγω του ότι δεν εξέπεμπε από τον εν λόγω δίαυλο και θέση κατά το χρόνο αδειοδότησεως του έτους 1998 και εντεύθεν δεν εμπίπτει στη ρύθμιση του άρθρου 17 του Ν. 2644/1998. Η υπόθεση συζητήθηκε ενώπιον της Ολομελείας κατά την 16.12.2008 ενώ κατά την 19.1.2009 η Ολομέλεια αποφάσισε ότι δεν συντρέχει λόγος επιβολής διοικητικών κυρώσεων στον καταγγελλόμενο τηλεοπτικό σταθμό και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο με την αιτιολογία ότι ο τηλεοπτικός σταθμός «κατά τον κρίσιμο χρόνο του μηνός Μαρτίου 1998 εξέπεμπε από την ως άνω θέση και από το δίαυλο 29, όπως ανέφερε ο τηλεοπτικός σταθμός στην από 15.3.1999 υπεύθυνη δήλωσή του. Επομένως νομίμως ο τηλεοπτικός σταθμός εκπέμπει κατά το άρθρο 17, παρ. 6 του Ν. 2644/1998 από τον ως άνω δίαυλο και θέση και η περί του αντιθέτου καταγγελία του τηλεοπτικού σταθμού WEST CHANNEL Νομού Κοζάνης είναι αβάσιμη». Η απόφαση αυτή έχει καταχωρηθεί στο πρακτικό 1/2009 της Ολομελείας και κατ' αυτής, η πρώτη εταιρεία άσκησε την υπό κρίση αίτηση θεραπείας. Κατά την ως άνω διάταξη του νόμου οι τηλεοπτικοί σταθμοί περιφερειακής και τοπικής εμβέλειας που λειτουργούσαν κατά την έναρξη ισχύος αυτού και έχουν υποβάλλει εμπροθέσμως αίτηση για χορήγηση αδειάς λειτουργίας ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού σύμφωνα με την διαδικασία των υπ' αριθμ. 4775/1/3.3.1998, 4774/1/3.3.1998, αποφάσεων του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε. θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες. Η δεύτερη των ως άνω εταιρειών είχε συμμετάσχει στην ως άνω διαδικασία αδειοδότησεως τηλεοπτικών σταθμού και αναμφιβόλως λειτουργούσε τον τηλεοπτικό σταθμό με το διακριτικό τίτλο FLASH TV. Κατά την από 15.3.1999 υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου της εταιρείας η οποία φέρει την υπογραφή του, καθώς και βεβαίωση της γνησιότητας αυτής από το Αστυνομικό Τμήμα Καστοριάς με την αυτήν ημερομηνία 15.3.1999, ο τηλεοπτικός σταθμός εξέπεμπε από την ως άνω συχνότητα και θέση. Αληθής υπολαμβανομένη η εν λόγω δήλωση, υφίστανται οι δύο νόμιμες προϋποθέσεις προς εκπομπή του τηλεοπτικού σταθμού από τον προαναφερθέντα δίαυλο και την αντίστοιχη θέση. Η καταγγέλλουσα εταιρεία αμφισβητεί την αλήθεια του προαναφερθέντος τμήματος της εν λόγω δηλώσεως επικαλούμενη, εκτός άλλων, ποινικές αποφάσεις. Συνήθως η Ολομέλεια, μη έχουσα ασφαλή στοιχεία περί του διαύλου και της θέσεως εκπομπής των τηλεοπτικών σταθμών κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο, δίδει πίστη στις περί τούτων δηλώσεις των εκπροσώπων των τηλεοπτικών σταθμών. Είναι βέβαιον ότι υπάρχει αντιπαράθεση των δύο εταιρειών για τη νόμιμη ή μη νόμιμη εκπομπή του καταγγελλομένου τηλεοπτικού σταθμού από τον προαναφερθέντα δίαυλο και την

αντίστοιχη θέση. Με την υπ' αριθμ. 6885/2001 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Κοζάνης κηρύχθηκε ένοχος ο εκπρόσωπος του επίμαχου τηλεοπτικού σταθμού για παράνομη εγκατάσταση κεραιάς και εκπομπής από αυτήν του τηλεοπτικού της σταθμού κατά το έτος 1997 και εξ αυτής προκύπτει βεβαιότης ότι ο τηλεοπτικός σταθμός εξέπεμπε από την προαναφερθείσα συχνότητα και θέση. Επακολούθησε όμως η υπ' αριθμ. 58/2003 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Κοζάνης με την οποία ο εκπρόσωπος της εταιρείας κηρύχθηκε ένοχος για παράνομη εκπομπή του σταθμού άνευ νομίμου αδειάς καθώς και για παράνομη εκπομπή από την ως άνω συχνότητα και θέση ενώ με την υπ' αριθμ. 306/2005 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δυτικής Μακεδονίας έγινε δεκτή η έφεση των κατηγορουμένων κατά της δεύτερης αποφάσεως και κηρύχθηκαν αθώοι του εγκλήματος για το οποίον είχαν καταδικαστεί. Επομένως απομένει το κύρος μόνον της πρώτης αποφάσεως του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Κοζάνης. Από όλα τα υποβληθέντα στοιχεία η Ολομέλεια κατέληξε στη κρίση ότι ο καταγγελλόμενος τηλεοπτικός σταθμός εξέπεμπε από τη προαναφερθείσα συχνότητα και θέση σε χαμηλή ένταση και δημιουργήθηκε αντιπαράθεση όταν αύξησε την έντασή του με αποτέλεσμα τη προσβολή συμφερόντων της πρώτης εταιρείας. Η υπό κρίση αίτηση είναι ουσία αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί. Μειοπήφησε το μέλος Κωνσταντίνος Αποστολάς κατά τον οποίο, ενόψει του ότι ο καταγγελλόμενος τηλεοπτικός σταθμός δεν εξέπεμπε από εγκαταστάσεις που λειτουργούσαν νόμιμα, η υπό κρίσιν αίτηση θεραπείας θα έπρεπε να γίνει δεκτή.

*Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης*

Απορρίπτει την αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία **ΗΧΟΕΙΚΟΝΑ/ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΔΙΑΥΛΟΣ ΚΕΝΤΡΟΥΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **WEST CHANNEL** Νομού Κοζάνης κατά της από 8.1.2009 αποφάσεως του Ε.Σ.Ρ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 17^η Μαρτίου 2009.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ