

## ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

### ΑΠΟΦΑΣΗ Αριθ. 141/18.5.2004

Σήμερα ημέρα Τρίτη 18 Μαΐου 2004 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Γιάννης Παπακόστας, Τριδα Αυδή-Καλκάνη, Ροδόλφος Μορώνης. Απόντες ο Αντιπρόεδρος Δημήτριος Χαραλάμης και το μέλος Αργύριος Καρράς.

#### Ιστορικό-Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 22.3.2004 αίτηση θεραπείας του τηλεοπτικού σταθμού **ALTER CHANNEL** κατά της υπ' αριθ. 46/ 17.2.2004 κυρωτικής αποφάσεως αυτού.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 4η Μαΐου 2004.
3. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης έλαβε υπόψη:
  - I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίον η ραδιοφωνία υπάγεται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ενώ ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.
  - II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000 κατά το οποίον το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία των φορέων που δραστηριοποιούνται στην παροχή τηλεοπτικών εκπομπών και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.
  - III. Το άρθρο 24 του Ν. 2690/1999 κατά το οποίον, αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής κατά πράξεως της διοικήσεως, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει με αίτηση θεραπείας από τη διοικητική αρχή που την εξέδωσε, την ανάκληση ή την τροποποίηση αυτής.

#### Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ενώπιον του Συμβουλίου τούτου εξηγήσεων του εκπροσώπου του τηλεοπτικού σταθμού **ALTER CHANNEL** και του υποβληθέντος υπομνήματος προέκυψαν τα ακόλουθα: Δια της υπ' αριθ. 46/ 17.2.2004 αποφάσεως του ΕΣΡ έγιναν δεκτά τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: «Κατά την 30<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2003 και ώρα 23:30 προβλήθηκε από τον ως άνω

τηλεοπτικό σταθμό η εκπομπή «ΑΨΙΝΙΕΣ», άνευ ουδεμιάς σημάνσεως περί της καταλληλότητας ή μη αυτής για τους ανηλίκους. Κατά τη δήλωση της τηλεπαρουσιάστριας σκοπός της εκπομπής ήταν να ασχοληθεί με τη διενέργεια διαγωνισμού «αισθησιακών σέξι καλλιτεχνικών» για την ανάδειξη κοπέλας που θα φωτογραφηθεί γυμνή σε τεύχος του ανδρικού περιοδικού «PENHOUSE» και για ενίσχυση του ισχυρισμού της έδειξε το τελευταίο τεύχος του εν λόγω περιοδικού, στου οποίου το εξώφυλλο υπήρχε η φωτογραφία νεαρής γυμνής κοπέλας. Στο διαγωνισμό μετείχαν 14 κοπέλες, μεταξύ των οποίων μία δεκαεπτά ετών, μία δεκαοκτώ, μία δεκαεννιά και μία μόλις δεκατριάμισι ετών. Η επιτροπή των καλλιτεχνικών αποτελείτο από το διευθυντή εκδόσεως του ως άνω περιοδικού, από τραγουδίστρια η οποία είχε φωτογραφηθεί γυμνή στο εν λόγω περιοδικό, από έναν φωτογράφο, από ένα μοντέλο που είχε γυμνή φωτογράφιση στο τελευταίο τεύχος του περιοδικού, από έναν ιδιοκτήτη πρακτορείου μοντέλων και από έναν –κατά τη δήλωση της τηλεπαρουσιάστριας- εξειδικευμένο σεξομανή, σεξομανάκο, ο οποίος δήλωσε ότι είναι κλινικός σεξολόγος- ερευνητής. Επακολούθησε η συνέντευξη κάθε μιας από τις κοπέλες που συμμετείχαν στο διαγωνισμό, κατά την οποίαν έλαβαν χώρα οι κατωτέρω φράσεις: «κάνει βαθιές έρευνες», «χουφτολόγος», «υδραυλικός σεξολόγος», «έχουμε σκοπό να υμνήσουμε το αισθησιακό καλλιτεχνικό ταμπεραμέντο που διέπει τα κορίτσια και τους καλεσμένους μας», «πρόκειται για απλά καθημερινά κορίτσια που άκουσαν ότι ψάχνουμε για κορίτσια που αισθάνονται σέξι», «αυτό που ξέρει και με αποδείξεις είναι το κωλαράκι της», «έχει κάτι έκφυλο στη μούρη», «αν της πέφτουν οι γκόμενοι», «με τους άντρες που έχει νταραβεριστεί», «πώς θα την πέσει σε κάποιον που γουστάρει να την ακούσει», «στο πορνό φαίνονται τα γεννητικά όργανα, ενώ στην αισθησιακή φωτογραφία όχι», «το πορνό είναι πολύ χύμα, είναι το πορνό για το πορνό, που μπορεί να είναι και χυδαίο», «είναι απόρροια της υψηλής νοημοσύνης σου που βρίσκεσαι σήμερα εδώ;». Πρόκειται περί υποβαθμισμένης εκπομπής, η οποία είναι ικανή να βλάψει σοβαρά την πνευματική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, με κίνδυνο την συμμετοχή τους σε εκδηλώσεις που έχουν ως συνέπεια την εξαχρείωση αυτών. Πλέον τούτου, για τους προεκτεθέντες λόγους, η εκπομπή ήταν ακατάλληλη για ανηλίκους και σε κάθε περίπτωση δεν είχε καθόλου σήμανση περί της καταλληλότητας ή μη αυτής». Με βάση αυτά τα πραγματικά περιστατικά επιβλήθηκε στον τηλεοπτικό σταθμό η κύρωση του προστίμου των 100.000 ευρώ. Από τη συζήτηση της υποθέσεως δεν προέκυψαν πραγματικά περιστατικά, τα οποία αναιρούν τα προαναφερθέντα επί των οποίων στηρίχθηκε η προσβαλλομένη κυρωτική απόφαση. Είναι αληθές ότι η αιτούσα εταιρεία προσκόμισε εκ νέου μαγνητοταινία περί της ως άνω εκπομπής, στην οποία εμφανίζεται ότι αυτή πραγματοποιήθηκε με σήμανση χρώματος πορτοκαλί. Όμως το ΕΣΡ κατά την έκδοση της κυρωτικής αποφάσεως στηρίχθηκε σε μαγνητοταινία, την οποίαν έλαβε από τον τηλεοπτικό σταθμό και στην οποία δεν εμφανίζεται η ως άνω σήμανση. Ο ισχυρισμός της αιτούσης εταιρείας ότι η πρώτη μαγνητοταινία, την οποία έλαβε υπόψιν το ΕΣΡ, είχε εγγραφεί κατά τρόπο εσφαλμένο και εντεύθεν δεν εμφανίζεται η ως άνω σήμανση, δεν είναι δυνατόν να γίνει δεκτή διότι δεν αποδεικνύεται η αλήθεια αυτού εν λόγω ισχυρισμού. Η υπό κρίσιν αίτηση θεραπείας είναι ουσία αβάσιμη και ενδείκνυται η απόρριψη αυτής.

**Για τους λόγους αυτούς  
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Απορρίπτει την υπό κρίση αίτηση θεραπείας του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού *ALTER CHANNEL* κατά της υπ' αριθ. 46/ 17.2.2004 κυρωτικής απόφασεως αυτού.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 18<sup>η</sup> Μαΐου 2004.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ