

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ **Αριθ. 157/18.3.2008**

Σήμερα ημέρα Τρίτη 18 Μαρτίου 2008 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Νέστορας Κουράκης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Ίριδα Αυδή-Καλκάνη, Γιάννης Παπακόστας, Κωνσταντίνος Τσουράκης και Κωνσταντίνος Αποστολάς.

A. Ιστορικό-Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 22.1.2008 αίτηση θεραπείας του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΣΜΟΣ** Ν. Αττικής ιδιοκτησία της εταιρείας με την επωνυμία **ΠΝΟΗ Α.Ε** κατά της 12/8.1.2008 απόφασεως αυτού.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 4^η Μαρτίου 2008.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίο η ραδιοφωνία υπόκειται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, που λαμβάνει τη μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης αδείας.

II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίο το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας .

B. Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου της ακροάσεως του νόμιμου εκπροσώπου του ραδιοφωνικού σταθμού προκύπτει και του υποβληθέντος υπομνήματος προκύπτει ότι: Με την υπ' αριθμ. 12/8.1.2008 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. έγιναν δεκτά τα ακόλουθα: «Με την υπ' αριθμ. 12855-74/24.5.2001 απόφαση του Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ χορηγήθηκαν 20 άδειες λειτουργίας ραδιοφωνικών σταθμών στο Νομό Αττικής, απορριφθείσης σιωπηρώς της αιτήσεως της εταιρείας με την επωνυμία Πνοή Μαζικά Μέσα Ενημέρωσης ΑΕ προς χορήγηση τοιαύτης αδείας λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού στο Νομό Αττικής. Κατά της εν λόγω Υπουργικής Αποφάσεως η εταιρεία άσκησε, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αίτηση

ακυρώσεως επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 4032/2006 απόφαση του Δ Τμήματος. Με την απόφαση αυτή έγινε δεκτό ότι α) Η διοίκηση μη νομίμως βαθμολόγησε με 0 την εταιρεία στο κριτήριο του χρόνου λειτουργίας, αρκесθείσα στο χρόνο λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού από την αιτούσα εταιρία γεγονός ότι την παλαιότερη αίτηση αδειοδοτήσεως είχε υποβάλει το Σωματείο Αδελφότητα Μαθητών Ιησού Χριστού χωρίς να ελέγξει εάν από το περιεχόμενο της υποβληθείσης συμβολαιογραφικής πράξεως και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου υποψηφιότητας προκύπτει συνδρομή των προϋποθέσεων οι οποίες επέτρεπαν τη λήψη υπ' όψη κατά την βαθμολόγηση της διαγωνιζομένης εταιρείας του χρόνου που διέρρευσε από της υποβολής υπό του σωματείου με τον τίτλο Αδελφότητα Μαθητών Ιησού Χριστού το έτος 1991 αιτήσεως αδείας λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού και β) σε σχέση με το κριτήριο της προγραμματικής πληρότητας ότι δεν προκύπτουν οι λόγοι για τους οποίους τα στοιχεία του φακέλου υποψηφιότητας που είχε υποβάλει η εταιρεία συσχετιζόμενα προς τα αξιολογικά κριτήρια οδηγούν, κατά την ουσιαστική εκτίμηση της διοικήσεως στην τιθεμένη για ένα έκαστο βαθμολογία. Με αυτή την αιτιολογία το ως άνω διοικητικό δικαστήριο ακύρωσε την παράλειψη της διοικήσεως προς χορήγηση αδείας λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού της ως άνω εταιρείας και ανέπεμψε την υπόθεση στη διοίκηση προς νέα νόμιμη κρίση.

Ως προς το υπό στοιχείο **α** κριτήριο εκτίθενται τα εξής: Όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ 41138/6.2.1996 συμβόλαιο της συμβ/φου Ελευσίνας Ευστ. Κυρακού και μνημονεύεται στην υποβληθείσα έκθεση προς το Συμβούλιο, η ως άνω εταιρεία αγόρασε από το προαναφερόμενο σωματείο α) τα δικαιώματα που πηγάζουν από την υπ' αριθμ., 256191/2.9.1994 άδεια, β) το σημείο εκπομπής και γ) τα δικαιώματα που πηγάζουν από την υπ' αριθμ 3586/12.10.1994 άδεια εγκατάστασης κεραίας. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 11 του Ν. 2328/1995 «επιτρέπεται η μεταβίβαση επιχείρησης που κατέχει άδεια λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού, εφόσον αυτή λειτουργεί με την μορφή της ατομική επιχείρησης ή εταιρείας και εφόσον τηρούνται οι προϋποθέσεις του παρόντος νόμου». Η παράγραφος 13 του ίδιου άρθρου ορίζει ότι «Μεταβίβαση ατομικών επιχειρήσεων ή μεριδίων ή μετοχών εταιρειών ή προσλήψεις συνεταίρων σε επιχειρήσεις που έχουν υποβάλει αίτηση για ανανέωση άδειας ραδιοφωνικού σταθμού ή είχαν λάβει τέτοια άδεια κατά τις διατάξεις του Π.Δ/τος 25/1988 λαμβάνονται υπόψη κατά την εφαρμογή των κριτηρίων του άρθρου 7 του παρόντος, εάν έως την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου ή μεταβίβαση αυτή περιβληθεί τον τύπο συμβολαιογραφικού εγγράφου που συνυποβάλλεται στην αίτηση χορήγησης αδείας κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος». Με βάση τα παραπάνω και σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 2 του ίδιου νόμου, σύμφωνα με την οποία η χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού εντάσσεται στην εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, η δε χρήση της συνιστά δημόσια λειτουργία και τελεί υπό την άμεση εποπτεία του κράτους, συνάγεται ότι η μεταβίβαση της άδειας ραδιοφωνικού σταθμού σε τρίτο δεν είναι επιτρεπτή. Περαιτέρω συνάγεται ότι επιτρέπεται η μεταβίβαση της επιχείρησης ραδιοφωνικού σταθμού ως συνόλου. Από εννοιολογική άποψη ως επιχείρηση νοείται το σύνολο των σταθερών και μεταβαλλόμενων στοιχείων που είναι οργανωμένα γύρω από το φορέα της επιχείρησης και συγκροτούν, κατά την αντίληψη των συναλλαγών, μια οικονομική ενότητα. Τα στοιχεία που απαρτίζουν την επιχείρηση μπορεί να είναι ενσώματα αγαθά (δηλαδή κινητά ή ακίνητα πράγματα), δικαιώματα (όπως αυτά που πηγάζουν από συμβάσεις ή διοικητικές άδειες, απαιτήσεις που γεννήθηκαν κατά τη διάρκεια της λειτουργίας της), άυλα αγαθά (όπως διακριτικά γνωρίσματα, σήματα κα) καθώς και πραγματικές καταστάσεις (η φήμη, πελατεία, κλπ) [ίδτετε Α. Γεωργιάδη, Ενοχικό Δίκαιο, Ειδικό

Μέρος, τόμος I, σελ. 201 επ]. Η επιχείρηση, ως σύνολο, μπορεί να γίνει αντικείμενο πώλησης όχι όμως και εκπονητικής δικαιοπραξίας, γι αυτό ο πωλητής υποχρεούται να μεταβιβάσει στον αγοραστή την κυριότητα των πραγμάτων, να εκχωρήσει τις απαιτήσεις και να μεταβιβάσει τα λοιπά δικαιώματα και να παραδώσει κάθε αναγκαίο στοιχείο για την συνέχιση της επιχείρησης. Από το υποβληθέν συμβολαιογραφικό έγγραφο δεν προκύπτει ότι το σωματείο Αδελφότητα Μαθητών Ιησού Χριστού πώλησε στην εταιρεία ΠΝΟΗ ΑΕ την επιχείρηση ραδιοφωνικού σταθμού, ως σύνολο, αλλά στοιχεία αυτής, δεδομένου ότι στο πωλητήριο συμβόλαιο μνημονεύονται μόνο τα δικαιώματα που πήγαζαν από τις αναφερόμενες σε αυτή δύο άδειες της διοικήσεως (άδεια πραγματοποίησης δοκιμαστικών, άδεια εγκατάστασης κεραίας) και όχι τα λοιπά στοιχεία της επιχείρησης. Εξ άλλου, όπως αναφέρεται και στην εισήγηση του Καθηγητή κ. Αντωνίου Μανιτάκη, αναπληρωτή προέδρου του ΕΣΡ, προς την ολομέλεια, «Μερική ή καθολική μεταβίβαση επιχείρησης που κατέχει άδεια λειτουργίας σταθμού είναι ωστόσο από το νόμο επιτρεπτή και μόνο στην περίπτωση αυτή είναι νοητή η συν-μεταβίβαση μαζί με την επιχείρηση και της άδειας, ο χρόνος κατοχής της οποίας μπορεί να προσμετρηθεί ως προϋπηρεσία στη νέα επιχείρηση, στην περίπτωση που αιτείται άδεια ραδιοφωνικού σταθμού.» Κατά συνέπεια, ουδέποτε μεταβιβάστηκε η επιχείρηση ραδιοφωνικού σταθμού από το Σωματείο Αδελφότητα Μαθητών Ιησού Χριστού προς την εταιρεία ΠΝΟΗ ΑΕ και ορθώς το ΕΣΡ δεν βαθμολόγησε την αιτούσα επιχείρηση με το κριτήριο του χρόνου λειτουργίας.

Ως προς το υπό στοιχείο **β** κριτήριο εκτίθενται τα εξής: Ο ραδιοφωνικός σταθμός είχε βαθμολογηθεί με 4 μόρια. Ειδικότερα, η μοριοδότηση αναλύεται περαιτέρω ως εξής: 1^ο Επιμέρους κριτήριο: «συνεργάτες – γνώσεις – εμπειρία» **2 μόρια**, 2^ο Επιμέρους κριτήριο: «Ανάπτυξη προγραμμάτων ενημέρωσης, επιμόρφωσης, ψυχαγωγίας»: **1 μόριο**^{3ο}. Ποιότητα προγράμματος – στόχοι: **1 μόριο**. **Σύνολο 4 μόρια**. Από τον κατατεθέντα φάκελο του σταθμού προκύπτει ότι στην έκθεση φυσιογνωμίας που προσκομίστηκε (κατόπιν σχετικής αλληλογραφίας με τη Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας) και η οποία συνίσταται σε δύο σελίδες, δεν υπάρχουν στοιχεία που να τεκμηριώνουν «τη συμβολή του σταθμού στην αντικειμενική και ποιοτική ενημέρωση, επιμόρφωση και ψυχαγωγία» (βλ. στοιχ. Γ10 της από 12.12.2006 Προκήρυξης). Ειδικότερα, στην έκθεση αναφέρεται ότι ο σταθμός δεν έχει «ειδησεογραφική χροιά αλλά αναλύει, συζητά, συμμετέχει στα προβλήματα (κοινωνικά, πολιτιστικά, χριστιανικά) των ακροατών του». «Σκοπός του σταθμού είναι να εξυψώσει το ευαγγέλιο του Χριστού (...)». Από την αναλυτική παρουσίαση του προγράμματος του σταθμού, προκύπτει ότι δίνεται έμφαση σε αναμεταδόσεις από την Ελεύθερη Αποστολική Εκκλησία Πεντηκοστής (κήρυγμα και Θεία Λειτουργία), ενώ κύρια θέση έχει και η μουσική (κλασική, χριστιανική). Επισημαίνεται ότι πολλές εκπομπές μεταδίδονται σε επανάληψη και κατά τη διάρκεια του ημερήσιου προγράμματος. Δεν αναφέρονται τα πρόσωπα που παρουσιάζουν τις εκπομπές, παρά μόνο σε τέσσερις περιπτώσεις (Λ. Φέγγος, Ν. Νικολακόπουλος, Γ. Κοροβέσης και Κ. Κονδύλης), χωρίς ωστόσο να αναφέρονται οι ιδιότητες των προσώπων αυτών, ούτε να υποβάλλονται **βιογραφικά σημειώματα** ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, ώστε να είναι δυνατό να τεκμηριωθεί με ασφάλεια η ικανότητά τους να παρουσιάσουν την εκάστοτε εκπομπή (στοιχ. Γ12 της από 12.12.2006 Προκήρυξης). Όπως φαίνεται από την Έκθεση Φυσιογνωμίας, πρόκειται για **σταθμό που λειτουργεί με βάση την εθελοντική εργασία των συνεργατών του**. Τούτο βεβαίως δεν αποτελεί αναγκαστικά αρνητικό στοιχείο για την ποιότητα του προγράμματος, αλλά λαμβάνεται σοβαρά υπόψη κατά την αξιολόγηση του σταθμού, όταν είναι γνωστό ότι σε άλλους σταθμούς που ανήκουν στην ίδια κατηγορία των

θησκευτικών σταθμών (όπως π. χ. ο σταθμός της Εκκλησίας της Ελλάδος 89,4), μέρος των εργαζομένων είναι επαγγελματίες δημοσιογράφοι. Κατά συνέπεια ορθώς το κριτήριο προγραμματικής πληρότητας του ραδιοφωνικού σταθμού βαθμολογήθηκε με 4 μόρια. Εν όψει τούτων ορθώς, αν και με διαφορετική αιτιολογία δεν χορηγήθηκε στην ως άνω εταιρία με την προαναφερθείσα υπουργική απόφαση άδεια λειτουργίας για τον ραδιοφωνικό σταθμό στο Νομό Αττικής και η περί τούτου αίτησή της είναι αβάσιμη». Κατά της εν λόγω αποφάσεως ασκήθηκε η υπό κρίση αίτηση θεραπείας με την οποία προβάλλεται η αιτίαση ότι εσφαλμένως έχει εκτιμηθεί το υπ' αριθ. 41.130/96 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Αθηνών Ευσταθίας Κυριακού. Όμως παρότι στην επικεφαλίδα του εν λόγω συμβολαίου αναφέρεται «ΠΩΛΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΣ» προστίθεται η φράση «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ». Αλλά και κατά το περιεχόμενο του εν λόγω συμβολαίου ο πωλητής μεταβιβάζει «την ίδια επιχείρηση στο σύνολό της», όμως εν συνεχεία αναφέρεται ότι στην παραπάνω έννοια της επιχειρήσεως διαλαμβάνονται 1) όλα τα δικαιώματα από την προμησθείσα άδεια λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού 2) το σημείο εκπομπής στη θέση Ραντάρ του όρους Υμηττού Αττικής και 3) όλα τα δικαιώματα εγκατάστασης κεραιάς εκπομπής. Προς επίρρωση μάλιστα του ότι δεν μεταβιβάστηκε η επιχείρηση του ραδιοφωνικού σταθμού κατά το σύνολο του ενεργητικού και του παθητικού της αναφέρεται εν συνεχεία ότι «τυχόν οφειλές που θα προκύψουν στο μέλλον και θα αφορούν αγγελιόσημο ή πνευματικά δικαιώματα και ανάγονται στον μέχρι σήμερα χρόνο, θα εξοφληθούν από τον πωλητή». Εκ τούτων προκύπτει ότι δεν έλαβε χώρα μεταβίβαση της προαναφερθείσης επιχειρήσεως και η περί του αντιθέτου υπό κρίσιν αίτηση θεραπείας είναι ουσία αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

**Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Απορρίπτει την υπό κρίση αίτηση θεραπείας κατά της 12/8.1.2008 αποφάσεως του Ε.Σ.Ρ..

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 18^η Μαρτίου 2008.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ