

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**Α Π Ο Φ Α Σ Η**
Αριθ. 270/30.7.2015

Σήμερα ημέρα Πέμπτη 30 Ιουλίου 2015 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν η Αντιπρόεδρος Λίνα Αλεξίου και τα μέλη Κωνσταντίνος Αποστολάς, Γεώργιος Στεφανάκης, Δήμητρα Παπαδοπούλου.

Ιστορικό-Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης κατά τη σημερινή συνεδρίαση ασχολήθηκε με την από της εταιρείας με την επωνυμία **ANTENNA TV Α.Ε.**, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με διακριτικό τίτλο **ANTENNA**, ενδεχομένη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 23^η Ιουνίου 2015.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος, κατά το οποίο η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.

II. Το άρθρο 11 παρ. 1 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο ο κατηγορούμενος τεκμαίρεται αθώος μέχρι την αμετάκλητη καταδίκη του και συνεπώς δεν προεξοφλείται το αποτέλεσμα της δίκης ούτε οι κατηγορούμενοι αναφέρονται άμεσα ή έμμεσα ως ένοχοι.

III. Το άρθρο 11 και 6 του Π.Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο δεν δημοσιοποιούνται έγγραφα ή άλλα στοιχεία που γίνονται γνωστά στις αρμόδιες αρχές, κατά το στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, της έκτακτης προανάκρισης και γενικότερα της προανακριτικής διαδικασίας.

IV. Το άρθρο 10 παρ. 1 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο απαγορεύεται η παρουσίαση ανηλίκων μέσω εικόνας, ονόματος ή άλλου τρόπου που να καθιστά σαφή την ταυτότητά τους, όταν αυτοί είναι μάρτυρες ή θύματα εγκληματικών ενεργειών ή δυστυχημάτων ή βρίσκονται σε δύσκολη κατάσταση.

V. Το άρθρο 11 παρ. 5 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο δεν επιτρέπεται η αναφορά ονομάτων ή άλλων στοιχείων δηλωτικών της ταυτότητας καθώς και η χρησιμοποίηση εικόνων προσώπων που θεωρούνται ύποπτοι τέλεσης εγκλήματος.

VI. Το άρθρο 7 παρ. 2 του Π.Δ/τος 77/2003 κατά το οποίο δεν επιτρέπεται να προβάλλονται χωρίς σπουδαίο λόγο εικόνες ή ήχοι που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους, ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους.

VII. Το άρθρο 11 παρ. 2 του Π.Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο δεν χρησιμοποιείται εικόνα, ούτε αναφέρεται όνομα, ούτε γίνεται με άλλο τρόπο σαφής η ταυτότητα συγγενών κατηγορουμένων.

VIII. Το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 3090/2002, κατά το οποίο απαγορεύεται η μετάδοση από την τηλεόραση ή η κινηματογράφηση ή μαγνητοσκόπηση ή φωτογράφιση των προσώπων που οδηγούνται ενώπιον των δικαστικών ή εισαγγελικών ή αστυνομικών και λοιπών αρχών.

IX. Το άρθρο 4 παρ. 1, στοιχείο β, ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίον το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ισχυρισμών του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία *ANTENNA TV A.E.*, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με διακριτικό τίτλο *ANTENNA*, του υποβληθέντος υπομνήματος και της παρακολουθήσεως, από τα αρχεία της υπηρεσίας, των κεντρικών δελτίων ειδήσεων που προβλήθηκαν από τον τηλεοπτικό σταθμό κατά τις 4, 5 και 6.5.2015, από ώρας 19:55 έως 21:10, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Το θέμα της καταγγελίας για την **Δευτέρα 4 Μαΐου** εμφανίστηκε στις **19:56** μέχρι τις **19:59** (ένδειξη αρχείου 0:06:00-0:09:17).

(0:05:17) Μαρία Χούκλη: *Νεκρή η εξαφανισμένη 4χρονη από την Βουλγαρία. Την σκότωσε ο πατέρας της σύμφωνα με την αστυνομία. Διώκεται και η μητέρα της.*

(0:06:11) Μαρία Χούκλη: *Η αστυνομία ανακοίνωσε ότι το παιδί είναι νεκρό και δράστης του εγκλήματος ο πατέρας της, ο οποίος θέλοντας να εξαφανίσει τα ίχνη της μικρούλας έκανε το αδιανόητο.*

(0:06:45) Λία Κοντοπούλου: *Ο ίδιος της ο πατέρας, ένας 27χρονος Βούλγαρος, σύμφωνα με την ανακοίνωση της αστυνομίας είναι εκείνος που την δολοφόνησε και όχι μόνο αφαίρεσε τη ζωή από το 4χρονο αγγελούδι αλλά στη συνέχεια τεμάχισε το άψυχο σώμα του κοριτσιού και το έβρασε για να εξαφανίσει τα ίχνη του. Πραγματικά πρόκειται για μια φρικαλέα πράξη που έχει αφήσει άναυδη την κοινή γνώμη και όσο γίνονται γνωστές οι λεπτομέρειες του εγκλήματος τόσο μεγαλώνει το σοκ.*

(0:07:20) Λία Κοντοπούλου: *Πάντως, από τα στοιχεία που έχουν στα χέρια τους οι Αρχές δεν φαίνεται μέχρι στιγμής να υπάρχει κανιβαλισμός ή ενδείξεις σεξουαλικής κακοποίησης του κοριτσιού.*

0:08-00-0:08:20 Αναφορά στο περιεχόμενο μαρτυρικής κατάθεσης (φίλος του κατηγορούμενου) κατά την διάρκεια του ρεπορτάζ: «και σε αυτόν, ο 27χρονος πατέρας της μικρής εκμυστηρεύτηκε ότι είχε δολοφονήσει το παιδί του και στη συνέχεια προέβη στις φρικαλέες πράξεις στο άψυχο κορμάκι του».

Δεξάντες: Αποτρόπαιο έγκλημα, Ανατριχίλα! Πα-τέρας σκότωσε και τεμάχισε την 4χρονη όρη του, Η μικρή Άννυ είχε εξαφανιστεί μέχρι που ο 27χρονος πα-τέρας ομολόγησε τη φρίκη, Οι αστυνομικοί κατάλαβαν αμέσως ότι το ζευγάρι των τοξικομανών ήταν υπεύθυνο για την εξαφάνιση της 4χρονης, Ο πα-τέρας ομολόγησε

σε Βούλγαρο φίλο του ότι σκότωσε το παιδί του, Ο πα-τέρας ομολόγησε σε Βούλγαρο φίλο του ότι σκότωσε το παιδί του και το τεμάχισε, Ένταλμα σύλληψης και για τη μητέρα που γνώριζε το φρικτό έγκλημα.

Σύμφωνα με το αρχείο της υπηρεσίας, το θέμα της καταγγελίας για την **Τρίτη 5 Μαΐου** εμφανίστηκε στις **19:58** μέχρι τις **20:16** (ένδειξη αρχείου 0:08:30-0:26:50).

(0:05:30) Μαρία Χούκλη: *Συγκλονίζουν οι λεπτομέρειες για την στυγερή δολοφονία της 4χρονης Άννυς από τον πατέρα της. Τον προπηλάκισαν στην Ευελπίδων. Δήλωσε σοκ από τον υπουργό προστασίας του πολίτη.*

(0:08:30) Μαρία Χούκλη: *Να δούμε τώρα το άλλο θρίλερ που έχει αφήσει εμβρόντητη την κοινή γνώμη. Είναι η υπόθεση με την 4χρονη Άννυ, οι λεπτομέρειες της οποίας κινούνται εκτός λογικής. Για τις αστυνομικές αρχές δεν υπάρχει αμφιβολία ότι την σκότωσε ο πατέρας της ο οποίος το αρνείται, αλλά έχει παραδεχτεί τον αδιανόητο τρόπο με τον οποίο εξαφάνισε κάθε ίχνος του παιδιού του και όσα στοιχεία θα μπορούσαν να τον ενοχοποιήσουν. Αξιωματικοί της ασφάλειας κάνουν λόγο για ειδεχθείς πράξεις πρωτόγνωρες στα ελληνικά αστυνομικά χρονικά.*

(0:10:10) Μανώλης Ασαριώτης: *Επιμένει να αρνείται όμως ότι σκότωσε το ίδιο του το παιδί.*

(0:11:25) Μανώλης Ασαριώτης: *Οι αξιωματικοί της Ασφάλειας θεωρούν ότι είναι αδύνατη η εύρεση του πτώματος λόγω του χρόνου που έχει περάσει από την δολοφονία αλλά και των ενεργειών του 27χρονου ύστερα από αυτήν.*

(0:18:00) Δημοσιογράφος: *Νόμιζε ότι το φρικτό του έγκλημα που έγινε Μεγάλη Πέμπτη θα έμενε για πάντα μυστικό και παρά το θολωμένο από τις ουσίες μυαλό είχε την τερατώδη νηφαλιότητα να παίζει θέατρο για ένα μήνα ισχυριζόμενος ότι το κοριτσάκι του άνοιξε την πόρτα και έφυγε.*

(0:18:44) Δημοσιογράφος: *Με ασύλληπτη διαστροφή και κυνικότητα φρόντισε μεθοδικά να εξαφανίσει κάθε ίχνος του ίδιου του του σπλάχνου, σαν να μην υπήρξε ποτέ πάνω στη γη αυτή η ζωή. Η λέξη φρίκη δεν μπορεί να περιγράψει τα όσα έκανε για να μην ανακαλυφθεί το αποτρόπαιο έγκλημα. Ακόμα και όταν συνελήφθη δεν παραδέχτηκε το έγκλημα παρά μόνο την περιύβριση του νεκρού παιδιού του το οποίο όπως είπε πέθανε ζαφνικά στον ύπνο του.*

(0:19:20) Δημοσιογράφος: *Είχε όμως την ψυχραιμία να μιλήσει για το ανατριχιαστικό έγκλημα μετά και για το πώς κατακρεούργησε το κορμάκι της Άννυς και πώς είχε την πρόνοια να καθαρίσει ακόμα και τις σωληνώσεις από το αθώο αίμα. Για τρεις ημέρες, από την Μεγάλη Πέμπτη έως την Κυριακή του Πάσχα, είχε μετατρέψει το υπόγειο της οδού Μιχαήλ Βόδα σε εργαστήριο του τρόμου και της φρίκης. Φρόντισε τα πάντα με λεπτομέρεια. Από το να ξενοικιάσει το σπίτι-σφαγείο, μέχρι να πουλήσει τα παιχνίδια της μικρής.*

(0:23:20) Τζίνα Στασινοπούλου: *Αυτός είναι ο χώρος όπου η 25χρονη Βουλγάρα μεγάλωνε την μικρή Άννυ.*

(0:24:25) Τζίνα Στασινοπούλου: *Είναι μόλις μια εβδομάδα πριν όταν η Βουλγάρα επέμενε ότι είχε δώσει την Άννυ στην φίλη της.*

(0:25:02) Τζίνα Στασινοπούλου: *Με την κοινή γνώμη σοκαρισμένη και την αγανακτισμένη απορία στα χείλη όλων πώς είναι δυνατόν να υπάρχουν τέτοιοι γονείς, τα αναπάντητα ερωτήματα παραμένουν πολλά. Πότε δολοφονήθηκε το μικρό αγγελούδι; Πόσα γνώριζε η 25χρονη μάνα; Γιατί δήλωσε αρχικά ότι άφησε το κοριτσάκι σε φίλη της για να ταξιδέψει στο εξωτερικό;*

0:12:45-0:14:20 Αναφορά στο περιεχόμενο μαρτυρικής κατάθεσης (φίλος του κατηγορούμενου) από δημοσιογράφο, κατά την διάρκεια του ρεπορτάζ.

0:18:20-0:18:41, 0:19:14-0:19:30, Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (ομολογία πατέρα) και προβολή της σε κάρτα στην οθόνη.

0:19:55-0:20:20 Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (ομολογία πατέρα) και προβολή της σε κάρτα στην οθόνη: «Αφού τα πέταξα όλα μέχρι το βράδυ της Κυριακής (Πάσχα) μαζί με τις κουβέρτες τα χαλιά και ό, τι άλλο είχε λερωθεί με αίμα, καθάρισα το σπίτι όσο καλύτερα μπορούσα. Καθάρισα και τα σιφώνια εξωτερικά γιατί είχε και εκεί αίμα. Θέλω να σας πω ότι το κοριτσάκι μου το αγαπούσα πάρα πολύ ακόμα και όταν τσακωθήκαμε με την Δήμητρα. Ποτέ δεν χτύπησα ούτε της φώναξα. Θέλω να με βοηθήσετε γιατί ποτέ δεν ήθελα να κάνω κακό στην κόρη μου. Ό, τι έκανα το έκανα για να μην χάσω εκτός από το παιδί μου, και την γυναίκα μου».

0:20:20-0:20:31, 0:25:24-0:25:37, Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (κατάθεση μητέρας) και προβολή της σε κάρτα στην οθόνη.

0:20:37-0:20:54 Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (φίλου πατέρα) και προβολή της σε κάρτα στην οθόνη.

0:21:35-0:23:00 Αναφορά στο περιεχόμενο μαρτυρικής κατάθεσης (ομολογία πατέρα) «σύμφωνα με πληροφορίες» από δημοσιογράφο του σταθμού.

0:26:40-0:26:48 Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (γείτονας ζεύγους) και προβολή της σε κάρτα στην οθόνη.

Δραματοποίηση γεγονότων:

0:08:58-0:09:57, 0:10:05-0:10:10, 0:10:20-0:10:31, 0:10:34-0:10:40, 0:11:08-0:11:17, 0:11:20-0:11:50, 0:11:55-0:12:17, 0:12:30-0:12:40, 0:14:36-0:15:21, 0:17:58-0:18:02, 0:21:30-0:21:35 (πλάνα σε αργή κίνηση) 0:21:48-0:23:07, 0:26:17-0:26:30, 0:26:48-0:26:50 επαναλαμβανόμενα πλάνα προσαγωγής των δυο κατηγορουμένων.

0:09:58 Κάρτα με το πρόσωπο του κατηγορούμενου, στιγμιαίο ηχητικό εφέ και επικεφαλίδες του θέματος που έπεται «Αρνείται τη δολοφονία-Δέχεται την “εξαφάνιση”»

0:11:18 Κάρτα με το πρόσωπο του κατηγορούμενου, στιγμιαίο ηχητικό εφέ και επικεφαλίδες του θέματος που έπεται «Γ. Πανούσης: Γρήγορο και βίαιο το τέλος του»

0:17:00-0:17:18, 0:17:45-0:17:58, βίντεο του τ/σ Alpha όπου εμφανίζεται ο κατηγορούμενος να κάνει δηλώσεις και να υπόσχεται εύρετρα για την επιστροφή της ανήλικης.

0:12:17-0:12:30, 0:21:22-0:21:31, 0:23:47-0:23:50 δηλώσεις μητέρας του φερόμενου ως δράση υπό τον τίτλο «μητέρα 27χρονου κατηγορούμενου».

0:24:30 Κάρτα με το πρόσωπο της υπόπτου, στιγμιαίο ηχητικό εφέ και επικεφαλίδα του θέματος που έπεται «Αντιφάσεις και ψέματα»

0:25:22 Κάρτα με το πρόσωπο της υπόπτου, στιγμιαίο ηχητικό εφέ και επικεφαλίδα του θέματος που έπεται «Τι είπε η μητέρα στους αστυνομικούς».

Δεξάντες: Εκτός λογικής....., Απειλήσαν να λιντσάρουν τον 27χρονο παιδοκτόνο στα δικαστήρια της πρώην σχολής Ευελπίδων, Σκυφτοί χωρίς να αντιδρούν στις βρισιές οδηγήθηκαν στον ανακριτή οι δυο γονείς της 4χρονης, Ο 27χρονος ομολόγησε ένα μέρος των πράξεων του αλλά αρνείται ότι σκότωσε το παιδί του, Έκπληκτοι οι αστυνομικοί τον άκουσαν να περιγράφει πώς εξαφάνισε το πτώμα του παιδιού, Εμβρόντητοι οι αστυνομικοί τον άκουσαν να περιγράφει πώς εξαφάνισε το πτώμα του παιδιού, Οι αστυνομικοί θεωρούν αδύνατη την εύρεση του πτώματος, Τους άγραφους νόμους της φυλακής αναγνώρισε ο Γιάννης Πανούσης μιλώντας για σκοτεινή πλευρά της ανθρώπινης φύσης, Η μητέρα του 27χρονου δεν μπορεί να πιστέψει ότι ο γιος της διέπραξε τέτοιες φρικιαστικές πράξεις, Ο Νίκι έλυσε τον γρίφο στους αστυνομικούς για την «εξαφάνιση της μικρής, Είχε κρεμάσει πετσέτες στα παράθυρα για να μη φανούν οι απάνθρωπες πράξεις του, Ο πατέρας προσπάθησε να κάνει συνένοχο τον Νίκι αλλά εκείνος τρόμαξε και αποκάλυψε τα πάντα, Επιμένει

ότι δεν σκότωσε την κόρη του ο 27χρονος αλλά οι αστυνομικοί έχουν ισχυρές ενδείξεις και για την ανθρωποκτονία, Ο 27χρονος έπαιζε θέατρο επί μέρες, Έπαιζε θέατρο για ένα μήνα ο παιδοκτόνος με τερατώδη ψυχραιμία-Υποσχόταν αμοιβή σε όποιον έβρισκε την 4χρονη, Η πρώτη παραπλανητική κατάθεσή του στην Αστυνομία, Δεν παραδέχεται τη δολοφονία του παιδιού, ομολόγησε μόνο την περιύβριση του νεκρού κοριτσιού, Είχε μιλήσει για το φρικτό έγκλημα σε φίλο του, Καταγγέλιες για ξυλοδαρμούς και επεισόδια μεταξύ του ζευγαριού, Οχυρωμένος στην υπερασπιστική γραμμή ότι δεν δολοφόνησε την κόρη του ο πα-τέρας, Δεν έδωσε λογική εξήγηση γιατί αποφάσισε να εξαφανίσει τα ίχνη της, Φοβόταν ότι θα τον εγκατέλειπε η σύζυγός του ο 27χρονος και γι' αυτό «εξαφάνισε» το νεκρό κορμί της κόρης του, Απαθής και αμίλητος ο 27χρονος και στο «γιουχάισμα», Στις φυλακές της Κέρκυρας οδηγείται ο πα-τέρας, Η μικρή Άννυ μεγάλωσε μέσα στα ναρκωτικά και τη βία, Η 25χρονη μητέρα πόζαρε προκλητικά μπροστά σε ακριβά αυτοκίνητα και αναρτούσε τις φωτογραφίες στο διαδίκτυο, Η μητέρα της Άννυ έπεφτε συνεχώς σε αντιφάσεις για την εξαφάνιση του παιδιού, Στους αστυνομικούς η μητέρα υποστήριξε ότι νόμιζε πως ο πατέρας είχε χτυπήσει το παιδί και αυτό έφυγε.

Σύμφωνα με το αρχείο της υπηρεσίας, το θέμα της καταγγελίας για την **Τετάρτη 6 Μαΐου** εμφανίστηκε στις **20:19** μέχρι τις **20:30** (ένδειξη αρχείου 0:29:47-0:40:46).

(0:05:28) Μαρία Χούκλη: *Οι διάλογοι του ζεύγους των Βουλγάρων για την εξαφανισμένη κόρη τους. Τι λένε για το αποτρόπαιο γεγονός οι γονείς τους. Συνελήφθη γυναίκα που υποδύοταν την ψυχίατρο και έδινε από τηλεοράσεως στοιχεία για την υπόθεση του κοριτσιού.*

(0:30:35) Μανώλης Ασαριώτης: *Μπορεί να είναι μόνο 27 ετών, να έχει τον τίτλο του πατέρα αλλά είναι εκείνος που δολοφόνησε το παιδί του και για τρεις ημέρες προσπαθούσε να εξαφανίσει την σωρό του.*

(0:32:35) Μανώλης Ασαριώτης: *Για περίπου 24 ώρες το ανθρωπόμορφο τέρας έμεινε δίπλα στο άψυχο κορμί της κόρης του. Όλο αυτό το διάστημα έφτιαξε διάφορα σενάρια στο μυαλό του για το πώς πρέπει να κινηθεί και τελικά επέλεξε το πιο φρικιαστικό τρόπο για να εξαφανίσει το πτώμα.*

(0:35:03) Μανώλης Ασαριώτης: *Ο 27χρονος πίστευε Μαρία, κυρίες και κύριοι ότι είχε διαπράξει το τέλειο έγκλημα, άλλωστε είχε και το θράσος να δίνει ακόμα και συνεντεύξεις σε τηλεοπτικούς σταθμούς και να δίνει αμοιβή για του παιδιού, ενός παιδιού που είχε ήδη όμως δολοφονήσει, ήδη είχε καταφέρει να εξαφανίσει. Κανένας στην πολυκατοικία δεν αντιλήφθηκε την ανθρωποκτονία, ενώ ακόμα και η μητέρα του παιδιού αρχικά τον είχε πιστέψει, είχε πιστέψει κάθε λέξη από το παραμύθι που έχει φτιάξει και στο οποίο έμενε πιστός. Για τους αξιωματικούς της ασφάλειας είναι ξεκάθαρο ότι αυτός ο άνθρωπος αν μπορεί κάποιος να τον αποκαλεί έτσι δεν δίνει καμία σημασία στη ζωή των άλλων και δεν δίνει καμία σημασία ούτε και στην ζωή του ίδιου του το παιδιού.*

(0:37:38) Άντα Τράκου: *Θα τον κόψω όπως έκοψε το παιδί μου. Με αυτά τα λόγια η Δημητρίνα ξεσπά για τον χαμό της 4χρονης κόρης της*

(0:38:08) Άντα Τράκου: *Δίνει ακόμη μια εκδοχή για μια νοσηρή συναλλαγή: χρήματα που θα κρατούσαν μυστικό το φρικιαστικό τρόπο που χάθηκε το μικρό αγγελούδι.*

(0:38:23) Άντα Τράκου: *Είναι η πρώτη αντίδραση καθώς δεν υπήρξε ανάλογη ούτε όταν οι αστυνομικοί της ανακοίνωσαν την περασμένη Δευτέρα ότι το παιδί της δεν θα βρεθεί, είναι νεκρό και δράστης είναι ο βιολογικός του πατέρας.*

0:31:18-0:31:28, Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (κατηγορούμενου) και προβολή της σε κάρτα.

0:32:02-0:32:34 ανάγνωση αποσπάσματος τηλεφωνικής συνομιλίας του ζεύγους προ της συλλήψεώς του και προβολή της στιχομυθίας στην οθόνη.

0:32:48-0:32:56 δηλώσεις αξιωματικού ασφαλείας για τον κατηγορούμενο και προβολή τους στην οθόνη.

0:37:54 προβολή δηλώσεων κατηγορούμενης απομαγνητοφωνημένες στην οθόνη: «Θα τον κόψω όπως έκοψε το παιδάκι μου, ο μ..... ο ηλίθιος, 30 χρόνια φυλακή να τον χώσουνε, εκεί να πεθάνει.

0:38:14 προβολή δηλώσεων κατηγορούμενης απομαγνητοφωνημένες στην οθόνη: «Ο Ν...(φίλος πατέρα) ήξερε και του ζήταγε λεφτά, για να μην το πει σε μένα, 5000 ευρώ του ζήταγε, πέντε».

0:39:07-0:39:15 Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (κατηγορούμενη) και προβολή της σε κάρτα.

0:39:27-0:39:35 Αναφορά στο περιεχόμενο μαρτυρικής κατάθεσης (κατηγορούμενη) από δημοσιογράφο, κατά την διάρκεια του ρεπορτάζ.

0:39:56-0:40:15 βίντεο της εκπομπής «Μια» του τ/σ Star με δηλώσεις της γιαγιάς της ανήλικης.

0:40:20-0:40:32 βίντεο της εκπομπής «Μια» του τ/σ Star με δηλώσεις του παππού της ανήλικης.

Δραματοποίηση γεγονότων:

0:05:17-0:05:20, 0:05:24-0:05:27, 0:30:23-0:31:19 (πλάνα σε αργή κίνηση ενώ το πρόσωπό του κατηγορούμενου είναι ζουμαρισμένο και μέσα σε κύκλο), 0:31:30-0:31:38 (πλάνα σε αργή κίνηση ενώ το πρόσωπό του κατηγορούμενου είναι ζουμαρισμένο και μέσα σε κύκλο), 0:31:40-0:32:02, 0:32:34-0:32:56, 0:33:10-0:34:08 (με τα τελευταία πλάνα σε αργή κίνηση ενώ το πρόσωπό του κατηγορούμενου είναι ζουμαρισμένο και μέσα σε κύκλο), 0:37:44-0:37:53, 0:38:00-0:38:10, 0:38:38-0:38:40, 0:39:34-0:39:40, 0:40:14-0:40:24, 0:40:30-0:40:48 επαναλαμβανόμενα πλάνα προσαγωγής των δυο κατηγορουμένων.

0:31:38 Κάρτα με το πρόσωπο του κατηγορούμενου, στιγμιαίο ηχητικό εφέ και επικεφαλίδα του θέματος που έπεται «Από την πρώτη μέρα είχαν ενδείξεις»

0:32:57 Κάρτα με το πρόσωπο του κατηγορούμενου, στιγμιαίο ηχητικό εφέ και επικεφαλίδα του θέματος που έπεται «Νέο «επεισόδιο» στην κόντρα Πανούση-Παρασκευόπουλου»

Λεζάντες: Το σοκ συνεχίζεται, Η φρίκη λύγισε αστυνομικούς και δικαστές-Μόνο ο πα-τέρας έμεινε ψύχραιμος, Νέο «επεισόδιο» στην κόντρα Πανούση-Παρασκευόπουλου, Έφτασε στο κελί του στις φυλακές Κέρκυρας ο παιδοκτόνος, Ο πα-τέρας πίστευε ότι είχε κάνει το τέλειο έγκλημα, Επί 24 ώρες σκεφτόταν πώς θα εξαφανίσει τη μικρή, Ο πα-τέρας δεν πίστευε ότι η μάνα θα αναζητούσε τόσο παθιασμένη τη μικρή, Με εμφανή καθυστέρηση η οργή της μάνας...

Παρατήρηση: Λεζάντες όπως «Ο πα-τέρας πίστευε ότι είχε κάνει το τέλειο έγκλημα», «Επί 24 ώρες σκεφτόταν πώς θα εξαφανίσει τη μικρή» και «Ο πα-τέρας δεν πίστευε ότι η μάνα θα αναζητούσε τόσο παθιασμένη τη μικρή» δεν συμβαδίζουν νοηματικά με την επισήμανση «Συμβαίνει Τώρα», όπως προβλήθηκε κατά την διάρκεια ανάπτυξης του θέματος της καταγγελίας για την 6^η Μαΐου.

Πρόκειται περί κεντρικών δελτίων ειδήσεων κατά τη διάρκεια των οποίων έλαβαν χώρα οι κάτωθι παραβιάσεις της κείμενης νομοθεσίας.

I. ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΤΕΚΜΗΡΙΟΥ ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥ

Η αρχή ότι ο κατηγορούμενος τεκμαίρεται αθώος μέχρι την αμετάκλητη καταδίκη του θα πρέπει να γίνεται σεβαστή από τους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς χωρίς να προεξοφλείται το αποτέλεσμα της δίκης και χωρίς οι κατηγορούμενοι να αναφέρονται έστω και έμμεσα ως ένοχοι (**άρθρο 11 παρ. 1 ΠΔ 77/2013**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, σε τρεις περιπτώσεις ο κατηγορούμενος αναφέρθηκε ως παιδοκτόνος. Σε άλλες τρεις περιπτώσεις, αναφέρθηκε ότι ο κατηγορούμενος δολοφόνησε το παιδί του. Σε μία τελευταία περίπτωση, αναφέρθηκε ότι κανείς στην πολυκατοικία του κατηγορούμενου δεν αντιλήφθηκε την ανθρωποκτονία. Συγκεκριμένα:

- Δελτίο Ειδήσεων 04.05.2015 (σημείο 06:10 της καταγραφής): Προβάλλεται η λεζάντα *πατέρας σκότωσε και τεμάχισε την τετράχρονη κόρη του*.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημείο 08:46 της καταγραφής): Προβάλλεται η λεζάντα *απειλήσαν να σκοτώσουν τον εικοσιεπτάχρονο παιδοκτόνο*.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημείο 17:44 της καταγραφής): Προβάλλεται η λεζάντα *έπαιζε θέατρο για ένα μήνα ο παιδοκτόνος με τερατώδη ψυχραιμία*.
- Δελτίο Ειδήσεων 06.05.2015 (σημείο 30:35 της καταγραφής): Δημοσιογράφος του σταθμού αναφέρει ότι *μπορεί... να έχει τον τίτλο του πατέρα αλλά είναι εκείνος που δολοφόνησε το παιδί του*.
- Δελτίο Ειδήσεων 06.05.2015 (σημείο 35:03 της καταγραφής): Δημοσιογράφος του σταθμού αναφέρει ότι *ο εικοσιεπτάχρονος... είχε και το θράσος... να δίνει αμοιβή για την εύρεση του παιδιού, ενός παιδιού που είχε ήδη όμως δολοφονήσει*.
- Δελτίο Ειδήσεων 06.05.2015 (σημείο 35:03 της καταγραφής): Δημοσιογράφος του σταθμού αναφέρει ότι *κανένας στην πολυκατοικία δεν αντιλήφθηκε την ανθρωποκτονία*.
- Δελτίο Ειδήσεων 06.05.2015 (σημείο 34:07 της καταγραφής): Προβάλλεται η λεζάντα *έφτασε στο κελί του ο παιδοκτόνος*.

Επομένως, ο σταθμός επανειλημμένως αναφέρθηκε στον κατηγορούμενο ως ήδη ένοχο για την καταλογιζόμενη σε αυτόν πράξη της ανθρωποκτονίας του ανήλικου παιδιού του. Πρόκειται για άμεση αμφισβήτηση του τεκμηρίου αθωότητας που του αναγνωρίζει ο νόμος. Σημειωτέον, ότι για την στοιχειοθέτηση της παραβίασης του κανόνα που απαγορεύει την παραβίαση του τεκμηρίου της αθωότητας αρκεί και οποιαδήποτε αξιολογική κρίση που έμμεσα χαρακτηρίζει ως ένοχο τον κατηγορούμενο (**ΣτΕ 3336/2007**).

II. ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΣ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΙΑΣ

Κατά τις νομοθετικές προβλέψεις, απαγορεύεται η δημοσιοποίηση εγγράφων και άλλων στοιχείων που γίνονται γνωστά στις αρμόδιες αρχές κατά το στάδιο της ποινικής προδικασίας (**άρθρο 11 παρ. 6 ΠΔ 77/2003**).

Η παραπάνω διάταξη δεν απαγορεύει βέβαια την ενημέρωση του τηλεοπτικού κοινού για τις υποθέσεις που εκκρεμούν στο στάδιο της ποινικής προδικασίας, ούτε αποκλείεται κάθε αναφορά και ο σχολιασμός των πράξεων και των ενεργειών των αρμόδιων αρχών. Απαγορεύεται όμως χάριν της προστασίας του τεκμηρίου της αθωότητας αλλά και της αποτελεσματικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας και του ανεπηρέαστου των αρμόδιων αρχών ειδικώς η αποκάλυψη και η αναπαραγωγή εγγράφων και στοιχείων της ποινικής προδικασίας. Άρση της παραπάνω

απαγόρευσης επιτρέπεται μόνο σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν αφενός κρίνεται ότι συντρέχουν λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος που καθιστούν επιτρεπτή την ανακοίνωση των στοιχείων αυτών προς ενημέρωση του κοινού επί ζητήματος ιδιαίτερος αυξημένου γενικού ενδιαφέροντος και αφετέρου προκύπτει ότι με τη δημοσιοποίηση των στοιχείων αυτών δεν διακυβεύονται τα δικαιώματα του κατηγορουμένου και των λοιπών εμπλεκόμενων προσώπων αλλά και το συμφέρον της αποτελεσματικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας (**ΣτΕ 1216/2014 και ΣτΕ 1217/2014**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, προβλήθηκαν επανειλημμένως στην οθόνη εκτεταμένα αυτούσια αποσπάσματα της κατάθεσης των κατηγορουμένων αλλά και τρίτων εμπλεκόμενων στην υπόθεση προσώπων. Ειδικότερα:

- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημεία 18:20-18:41 και 19:14-19:30 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης του κατηγορούμενου πατέρα.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημείο 19:55-20:20 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης του κατηγορούμενου πατέρα.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημεία 20:20-20:31 και 25:24-25:37 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης της κατηγορούμενης μητέρας.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημείο 20:37-20:54 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης φίλου του κατηγορούμενου πατέρα.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημείο 21:35-23:00 της καταγραφής): Γίνεται αναφορά στο περιεχόμενο της κατάθεσης του κατηγορούμενου πατέρα.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημείο 26:40-26:48 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης γείτονα των κατηγορουμένων.
- Δελτίο Ειδήσεων 06.05.2015 (σημεία 39:07-39:15 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης της κατηγορούμενης μητέρας.
- Δελτίο Ειδήσεων 06.05.2015 (σημείο 39:27-39:35 της καταγραφής): Γίνεται αναφορά στο περιεχόμενο της κατάθεσης της κατηγορούμενης μητέρας.

Δεν συνέτρεχε εξάλλου κάποιος υπέρτερος λόγος δημοσίου συμφέροντος που να συγχωρεί τη δημοσιοποίηση των παραπάνω στοιχείων της ποινικής διαδικασίας:

- Αφενός, ο στόχος ενημέρωσης του κοινού θα μπορούσε να εξυπηρετηθεί απόλυτα με την αναφορά στα επίμαχα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης και τα ερωτήματα που ανακύπτουν για την συμπεριφορά των κατηγορουμένων και τα όσα τους καταλογίζονται σχετικά με τις συνθήκες υπό τις οποίες έχασε τη ζωή του το ανήλικο παιδί τους χωρίς να απαιτείται η αυτούσια παράθεση μεγάλου μέρους των μαρτυρικών καταθέσεων των εμπλεκόμενων στην υπόθεση προσώπων.
- Αφετέρου, για την υπόθεση είχε υπάρξει η έκδοση σχετικού δελτίου τύπου από την αστυνομία στο οποίο προφανώς και αναφέρονται όλες εκείνες οι λεπτομέρειες που οι αρμόδιες αρχές θεώρησαν ότι μπορούν να ανακοινωθούν στο κοινό χωρίς να τεθούν σε αμφισβήτηση οι στόχοι που υπηρετεί η μυστικότητα της ποινικής διαδικασίας. Η αστυνομία προχώρησε μάλιστα και σε σχετική συνέντευξη τύπου, κατά την οποία αναγνώστηκε στο κοινό το περιεχόμενο του παραπάνω δελτίου τύπου της

(https://www.youtube.com/watch?v=bWBGTCvDd_4). Επομένως, μπορούσε ο σταθμός να αναφερθεί στο περιεχόμενο αυτού του δελτίου τύπου και να μεταδώσει ενδεχομένως τα αντίστοιχα τμήματα της συνέντευξης τύπου της αστυνομίας χωρίς να προβεί στην αυτούσια παράθεση εκτεταμένων αποσπασμάτων μαρτυρικών καταθέσεων που βαίνουν πέρα των όσων επιθυμούσαν οι αρμόδιες αρχές να γνωστοποιήσουν στο κοινό και που θέτουν με τον τρόπο αυτό σε αμφιβολία την επίτευξη των στόχων που υπηρετεί η αρχή της μυστικότητας των στοιχείων και εγγράφων της ποινικής διαδικασίας.

III. ΠΡΟΒΟΛΗ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΑΝΩΝ ΘΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΩΝ

Απαγορεύεται η παρουσίαση ανηλίκων μέσω εικόνας όταν αυτοί είναι θύματα εγκληματικών ενεργειών εκτός εάν η παρουσίαση αυτή είναι αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού (**άρθρο 10 παρ. 1 ΠΔ 77/2003**). Εξάλλου, απαγορεύεται η αναφορά ονομάτων και η χρησιμοποίηση εικόνων προσώπων που θεωρούνται ύποπτοι τέλεσης εγκλημάτων (**άρθρο 11 παρ. 6 ΠΔ 77/2003**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, σε όλο σχεδόν τον χρόνο μετάδοσης των επίμαχων δελτίων ειδήσεων προβάλλονταν χωρίς κάποια τεχνική επεξεργασία επαναλαμβανόμενες εικόνες και μαγνητοσκοπημένα πλάνα του θύματος και των κατηγορούμενων γονέων του.

Είναι αναμφισβήτητο ότι η επαναλαμβανόμενη προβολή των παραπάνω εικόνων και πλάνων ουδόλως είναι απαραίτητη για την ενημέρωση του κοινού για την υπόθεση και τις συνθήκες υπό τις οποίες έχασε τη ζωή του το τετράχρονο κοριτσάκι. Όσον αφορά μάλιστα το θύμα, η συνεχής προβολή αμοντάριστων φωτογραφιών και πλάνων από τη ζωή του μπορούσε να επιτείνει τον πόνο των οικείων του (**άρθρο 7 παρ. 2 ΠΔ 77/2003**). Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι το θύμα είχε παππούδες και γιαγιάδες από την πλευρά και των δύο γονέων του.

Είναι βέβαια αλήθεια ότι φωτογραφίες του θύματος είχαν προβληθεί εκτεταμένα από τα μέσα ενημέρωσης, κατά τον χρόνο που αναζητούνταν τα ίχνη του. Είναι ομοίως ακριβές ότι η μητέρα του είχε εμφανιστεί επανειλημμένως στην τηλεόραση, απευθύνοντας έκκληση για την εύρεση του παιδιού της. Το γεγονός αυτό όμως δεν σημαίνει ότι η έκθεση στο κοινό της εικόνας των παραπάνω προσώπων μπορούσε ελεύθερα να συνεχιστεί χωρίς να συντρέχει κάποιος ιδιαίτερος λόγος ενημέρωσης του κοινού, όταν έγινε γνωστό ότι η ανήλικη είχε χάσει τη ζωή της και ότι για την υπόθεση αυτή κατηγορούνταν οι γονείς της. Αυτό ισχύει πολύ περισσότερο από την στιγμή που η απαγόρευση προβολής της εικόνας του τετράχρονου κοριτσιού και των γονέων του υπηρετεί στόχους που αφενός σχετίζονται με το τεκμήριο αθωότητας και τα δικαιώματα των κατηγορουμένων και αφετέρου αποσκοπούν στην προστασία της μνήμης του ανήλικου θύματος εγκληματικής ενέργειας και στο σεβασμό του πόνου των οικείων του.

IV. ΠΡΟΒΟΛΗ ΑΜΟΝΤΑΡΙΣΤΩΝ ΠΛΑΝΩΝ ΣΥΓΓΕΝΗ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥ

Απαγορεύεται η χρησιμοποίηση της εικόνας των συγγενών κατηγορούμενου εκτός αν η αναφορά είναι απολύτως αναγκαία για την έκθεση των γεγονότων (**άρθρο 11 παρ. 2 ΠΔ 77/2003**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, ότι ο ελεγχόμενος σταθμός προχώρησε στη μετάδοση δηλώσεων της μητέρας του βασικού κατηγορούμενου της υπόθεσης χωρίς

να έχει προβεί σε κάποια τεχνική επεξεργασία των χαρακτηριστικών του προσώπου της. Πρόβαλε ομοίως αποσπάσματα από συνέντευξη των γονέων της κατηγορούμενης σε έτερο τηλεοπτικό σταθμό, χωρίς και πάλι να προβεί σε κάποια αλλοίωση των στοιχείων του προσώπου τους. Συγκεκριμένα:

- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημείο 12:08-12:18 της καταγραφής): Εμφανίζεται η μητέρα του κατηγορούμενου να κάνει δηλώσεις για την υπόθεση.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημείο 20:53-21:16 της καταγραφής): Εμφανίζεται η μητέρα του κατηγορούμενου να κάνει δηλώσεις για την υπόθεση.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημείο 23:33-23:39 της καταγραφής): Εμφανίζεται η μητέρα του κατηγορούμενου να κάνει δηλώσεις για την υπόθεση.
- Δελτίο Ειδήσεων 06.05.2015 (σημείο 40:03-40:32 της καταγραφής): Εμφανίζονται πλάνα από εμφάνιση σε άλλον τηλεοπτικό σταθμό των γονέων της κατηγορούμενης να κάνουν δηλώσεις για την υπόθεση.

Δεν αμφισβητείται ότι ήταν απόλυτα εφικτό στον σταθμό να μεταδώσει τα επίμαχα πλάνα προβαίνοντας σε τεχνική επεξεργασία του προσώπου της μητέρας του κατηγορούμενου. Είναι ομοίως σαφές ότι η αμοντάριστη προβολή της εικόνας του παραπάνω προσώπου ουδόλως ήταν αναγκαία για την έκθεση των γεγονότων.

Δεν επηρεάζει εξάλλου το γεγονός ότι η μητέρα του κατηγορούμενου φαίνεται να έχει οικειοθελώς εμφανιστεί στην τηλεόραση για να εκθέσει τις απόψεις της. Ο σταθμός όφειλε σε κάθε περίπτωση να σεβαστεί τις νόμιμες υποχρεώσεις του, ώστε να επιτευχθεί ο προστατευτικός για την ταυτότητα των συγγενών των κατηγορουμένων στόχος της επίμαχης νομοθετικής απαγόρευσης. Αδιάφορο είναι επίσης το γεγονός ότι σε μία από τις επίμαχες περιπτώσεις επρόκειτο για αναμετάδοση πλάνων από έτερο τηλεοπτικό σταθμό. Από την στιγμή που ο ελεγχόμενος σταθμός επέλεξε να τα προβάλλει, έπρεπε να το πράξει σύμφωνα με τα όσα προβλέπει σχετικά ο νόμος.

V. ΠΡΟΒΟΛΗ ΑΜΟΝΤΑΡΙΣΤΩΝ ΠΛΑΝΩΝ ΠΡΟΣΑΓΩΓΗΣ ΣΤΙΣ ΑΝΑΚΡΙΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ

Απαγορεύεται η μαγνητοσκοπήση και η μετάδοση από την τηλεόραση των προσώπων που οδηγούνται ενώπιον των αρμόδιων αρχών (**άρθρο 8 παρ. 2 Ν 3090/2002**).

Η διάταξη αυτή ρυθμίζει ζητήματα σχετικά με το επιτρεπόμενο περιεχόμενο των τηλεοπτικών μεταδόσεων και συνιστά επομένως κανόνα που αφορά τη λειτουργία των τηλεοπτικών σταθμών, για την παραβίαση του οποίου μπορούν να επιβληθούν στους παραβάτες οι προβλεπόμενες από τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία κυρώσεις (**άρθρο 4 παρ. 1 περ. α Ν 2328/1995**). Εξάλλου, η απαγόρευση προβολής που θεσπίζεται με τη συγκεκριμένη ρύθμιση είναι απόλυτη, χωρίς να προβλέπονται εξαιρέσεις όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής της (**ΣτΕ 4660/2012 και ΣτΕ 3586/2014**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, προβλήθηκαν σε δύο από τις ελεγχόμενες ημερομηνίες είκοσι επτά συνολικά φορές επαναλαμβανόμενα αμοντάριστα πλάνα προσαγωγής των κατηγορουμένων με χειροπέδες στις ανακριτικές αρχές. Σε ορισμένες μάλιστα περιπτώσεις, γινόταν μεγέθυνση του προσώπου του βασικού κατηγορούμενου της υπόθεσης ώστε να είναι πιο ευκρινές στο κοινό. Ειδικότερα:

- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015: Προβλήθηκαν δεκατέσσερις συνολικά φορές επαναλαμβανόμενα αμοντάριστα πλάνα προσαγωγής των κατηγορουμένων με χειροπέδες στις ανακριτικές αρχές.
- Δελτίο Ειδήσεων 06.05.2015: Προβλήθηκαν δεκατρείς συνολικά φορές επαναλαμβανόμενα αμοντάριστα πλάνα προσαγωγής των κατηγορουμένων με χειροπέδες στις ανακριτικές αρχές.

Εκτός από παραβίαση της απαγόρευσης χρησιμοποίησης των εικόνων των προσώπων που θεωρούνται ύποπτοι τέλεσης εγκλημάτων, η παραπάνω ενέργεια του σταθμού συνιστά και αυτοτελή παραβίαση της απαγόρευσης μαγνητοσκόπησης και εντεύθεν τηλεοπτικής μετάδοσης των προσώπων που οδηγούνται ενώπιον των αρμόδιων ανακριτικών και λοιπών αρχών. Όπως έχει μάλιστα αναφερθεί, η παραπάνω απαγόρευση ισχύει χωρίς να προβλέπονται εξαιρέσεις και περιορισμοί όσον αφορά το ρυθμιστικό της περιεχόμενο. Ακόμα όμως και αν γινόταν αποδεκτό ότι μπορούν να υπάρξουν εξαιρέσεις χάριν της πληροφόρησης του κοινού για ένα ζήτημα γενικού ενδιαφέροντος, είναι πάντως αναμφισβήτητο ότι υπάρχει σαφής υπέρβαση του αναγκαίου μέτρου ενημέρωσης των τηλεθεατών από την επαναλαμβανόμενη προβολή πλάνων προσαγωγής των κατηγορουμένων με τη χρήση μάλιστα τεχνικών που καθιστούν ακόμα πιο ευκρινή στο κοινό τα χαρακτηριστικά του προσώπου τους.

Για τις εν λόγω εκτροπές ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η διοικητική κύρωση της συστάσεως.

***Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης***

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία **ANTENNA TV A.E.**, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με διακριτικό τίτλο **ANTENNA** τη διοικητική κύρωση της συστάσεως όπως: α) σέβεται το τεκμήριο της αθώτητας του κατηγορουμένου, β) αποφεύγει τη δημοσιοποίηση έγγραφων και άλλων στοιχείων της ποινικής διαδικασίας, γ) αποφεύγει την προβολή εικόνων ανηλίκων θυμάτων εγκληματικών ενεργειών και των κατηγορούμενων για εγκλήματα, δ) αποφεύγει την χρήση της εικόνας συγγενών κατηγορουμένων, ε) αποφεύγει την προβολή εικόνων προσώπων που προσάγονται ενώπιον των αρχών, με απειλή επιβολής αυστηροτέρων κυρώσεων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 30^η Ιουλίου 2015, καθαρογράφτηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 7^η Οκτωβρίου 2015.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΛΙΝΑ ΑΛΕΞΙΟΥ