

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η **Αριθ.275/16.6.2009**

Σήμερα ημέρα Τρίτη 16 Ιουνίου 2009 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Νέστορας Κουράκης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Τρις Αυδή-Καλκάνη, Γιάννης Παπακώστας, Κωνσταντίνος Τσουράκης, Κωνσταντίνος Αποστολάς.

Ιστορικό-Νομική Θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την ενδεχομένη από την εταιρεία με την επωνυμία **ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε.** ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού **ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ** Νομού Σερρών, παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 2^α Ιουνίου 2009.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:
 - I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίον η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.
 - II. Το άρθρο 3 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο η ραδιοφωνία και η τηλεόραση πρέπει να αναγνωρίζουν και να σέβονται εμπράκτως τη διατύπωση διαφορετικών απόψεων και να υπερασπίζονται την ελευθερία της μεταδόσεώς τους, ενώ εξάλλου οι διαφορετικές απόψεις πρέπει να παρουσιάζονται έγκαιρα και με ίσους όρους.
 - III. Το άρθρο 5 παραγρ. 1 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο η μετάδοση των γεγονότων πρέπει να είναι αληθής ακριβής και όσον το δυνατόν πλήρης ενώ εξάλλου τα γεγονότα πρέπει να παρουσιάζονται με προσοχή και αίσθημα ευθύνης, ώστε να μη δημιουργούν σύγχυση.
 - IV. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίον το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου των ενώπιον του Συμβουλίου τούτου ισχυρισμών του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε.** ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού **ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ** Νομού Σερρών του υποβληθέντος υπομνήματος και της παρακολούθησεως δελτίων ειδήσεων της 17.2.2009, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Σχετικά με τα δελτία ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού ΔΙΚΤΥΟ TV Νομού Σερρών, δελτία που προβλήθηκαν στις 17.2. 2009, κατόπιν αναφοράς των εν Θεσσαλονίκη εδρευουσών Ανωνύμων Εταιρειών: α) ΙΝΤΕΡΣΑΛΟΝΙΚΑ ΖΩΗΣ, β) ΙΝΤΕΡΣΑΛΟΝΙΚΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ, γ) AIR INTERSALONIKA και δ) ΙΝΤΕΡΣΑΛΟΝΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ, απάντων εκπροσωπούμενων υπό του Προέδρου των Διοικητικών Συμβουλίων αυτών Μελά Κ. Γιαννιώτη, ότι «απέφυγαν εν γνώσει τους να ζητήσουν και να παρουσιάσουν άποψη των επιχειρήσεών τους, όπως είχαν υποχρέωση και καθήκον» σχετικά με το θέμα απάτης που παρουσιάστηκε στα εν λόγω δελτία, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Η παρακολούθηση των πραγματικών περιστατικών πραγματοποιήθηκε από μαγνητοσκοπημένη ταινία ροής προγράμματος(DVD), η οποία απεστάλη από το ίδιο το τηλεοπτικό κανάλι ΔΙΚΤΥΟ TV.

Πρόκειται για τέσσερα δελτία, εκ των οποίων το θέμα της καταγγελίας καλύφθηκε μόνο στα τρία από αυτά, στο μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων, στο σύντομο δελτίο ειδήσεων και στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του καναλιού.

Έγιναν εκτενή ρεπορτάζ επί του θέματος στο μεσημβρινό και κεντρικό δελτίο και αναφέρθηκε ξεκάθαρα το όνομα των εν λόγω εταιρειών, ως εμπλεκόμενες στην υπόθεση, από τον φιλοξενούμενο σε τηλεφωνική σύνδεση στο μεσημβρινό δελτίο και σε ζωντανή σύνδεση στο κεντρικό δελτίο, δικηγόρο κ. Αλέξη Κούγια, αλλά δεν παρουσιάστηκε με κανένα τρόπο η άποψή τους για το θέμα.

Ενδεικτικά καταγράφεται μέρος του μεσημβρινού δελτίου ειδήσεων ως ακολούθως:

κα Δέσποινα Γιαννακίδου(παρουσιάστρια του δελτίου): Κυρίες και κύριοι, καλησπέρα σας! Καλό μεσημέρι σε όλους. Παρακολουθείτε το πρώτο αναλυτικό δελτίο της ημέρας από το «ΔΙΚΤΥΟ» ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ. Να περάσουμε αμέσως τώρα και να δούμε τις ειδήσεις μας αναλυτικά. Αναστάτωση προκαλεί στην τοπική κοινωνία η υπόθεση καταγγελίας δικηγόρου Θεσσαλονίκης για εξαπάτηση και πλαστογράφιση. Αρκετοί ήταν οι Σερραίοι που είχαν αναθέσει στον εν λόγω δικηγόρο να προχωρήσει στις απαιτούμενες ενέργειες με αφορμή μια δικαστική διαμάχη που είχαν με ασφαλιστική εταιρεία.

Εκφωνητής: Καταγγέλλουν δικηγόρο απ' τη Θεσσαλονίκη για εξαπάτηση και πλαστογράφιση. Μία υπόθεση που ξεκίνησε με αφορμή τη δικαστική διαμάχη που είχαν με ασφαλιστική εταιρεία αρκετοί Σερραίοι, οι οποίοι είχαν αναθέσει στον εν λόγω δικηγόρο Θεσσαλονίκης να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες, όπως τονίζει η Σερραία δικηγόρος Ιωάννα Μπάτζιου.

ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΥΝ ΔΙΚΗΓΟΡΟ ΓΙΑ ΕΞΑΠΑΤΗΣΗ

κα Ιωάννα Μπάτζιου(δικηγόρος): Στα πλαίσια αυτής της αστικής διαφοράς, η οποία πιθανόν είχε και ποινικές προεκτάσεις, δικηγόροι των Σερρών, συνάδελφοι, άλλοι από εμένα αναλαμβάνουν την υπόθεση και μετά από προτροπή ενός εκ των μετόχων, ο οποίος χρησιμοποιούσε ένα συγκεκριμένο δικηγόρο Θεσσαλονίκης για τις δικές του υποθέσεις, συμφωνούν να αναθέσουν σε εκείνον διαδικαστικά, τις καταθέσεις των αγωγών, των ασφαλιστικών μέτρων, των μηνύσεων, των εξώδικων και τα λοιπά, για λόγους καθαρά τυπικούς.

ΔΙΚΤΥΟ «ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΥΝ ΕΞΑΠΑΤΗΣΗ»

ΙΩΑΝΝΑ ΜΠΑΤΖΙΟΥ Δικηγόρος

Εκφωνητής του ρεπορτάζ: Ο χρόνος όμως περνούσε και η υπόθεση παρέμενε στάσιμη, γεγονός που ανησυχούσε τους καταγγέλλοντες.

κα Ιωάννα Μπάτζιου(δικηγόρος): Πραγματικά αυτό γίνεται υποτίθεται γιατί έχουμε τις διαβεβαιώσεις του συγκεκριμένου συναδέλφου, ότι όλα έγιναν και ότι ο λόγος ο οποίος καθυστερεί η εξέλιξη της ιστορίας είναι ότι τα δικαστήρια της Θεσσαλονίκης αργούν. Δεν είναι Σέρρες εδώ και τα λοιπά. Δυστυχώς μαθαίνουμε-μάλλον...

Δημοσιογράφος: Σας προσκόμισε κάποιο έγγραφο ότι έκανε...

κα Ιωάννα Μπάτζιου(δικηγόρος): Αυτό θα σας πω. Γιατί ανησυχούσαν όλοι, ο ίδιος δικηγόρος έφερε έγγραφα με σφραγίδες, υπογραφές απ' τα πρωτοδικεία και από δικαστικούς επιμελητές ότι ορίστε βρε παιδιά, εγώ τα έκανα, απλά καθυστερεί η διαδικασία.

Εκφωνητής του ρεπορτάζ: Όταν πλέον όμως ο κόμπος έφτασε στο χτένι, η κυρία Μπουτάκογλου άρχισε να ψάχνει προκειμένου να διαπιστώσει τι ακριβώς συμβαίνει.

κα Ιωάννα Μπάτζιου: Στα πλαίσια αυτής της αργοπορίας αρχίζει η κυρία Μπουτάκογλου ατομικά πλέον και για λογαριασμό όμως των υπολοίπων, στους οποίους αισθανόταν υπόλογη εντός εισαγωγικών, να ψάχνει κι ανακαλύπτει ότι όχι μόνο δεν κατατέθηκαν οι μηνύσεις, οι οποίες εμείς είχαμε πρωτότυπά τους, αλλά ότι ο συγκεκριμένος δικηγόρος έχει παραιτηθεί από όλα τα ασφαλιστικά μέτρα και τους έχει προσκομίσει και πλαστά εξώδικα. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να χαθούν μία σωρεία δικών, οι οποίες στηρίχθηκαν στα πλαστογραφημένα έγγραφα.

Εκφωνητής του ρεπορτάζ: Τότε αναγκάστηκαν να καταθέσουν αναφορά στο δικηγορικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης.

κα Ιωάννα Μπάτζιου: Κατατίθεται αναφορά στο δικηγορικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης, όπου μετά από αναβολή και αφού ρωτήσαμε για ποιο λόγο δεν μας καλέσατε να καταθέσουμε, μας λέει ο δικηγορικός Σύλλογος, μα εσείς ανακαλέσατε. Κάτι το οποίο ουδέποτε έγινε, παρ' όλα αυτά υπάρχει ανάκληση ενυπόγραφη κάποιων εκ των καταγγελλομένων, οπότε εκεί ανακαλύπτουμε πλέον ότι έχει γίνει μία ακόμα πλαστογραφία. Ανακαλύπτω ότι στα πλαίσια αυτής της, αυτών των δικών που θα 'πρεπε να έχουνε γίνει, κάποιες δεν έγιναν, σε κάποιες προσκομίστηκαν τα πλαστά έγγραφα, οπότε αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να κινηθούμε πλέον εμείς ατομικά και για λογαριασμό των υπολοίπων ποινικά. Στην υπόθεση ενεπλάκη μετά από υπόδειξη δική μου και ο κύριος: Αλέξης Κούγιας.

Πρόκειται περί του μεσημβρινού δελτίου ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού κατά την 17/2/2009. Κατά τη διάρκεια αυτού έγινε εκτενής αναφορά σε υπόθεση αστικού και ποινικού ενδιαφέροντος με εμπλεκόμενη την εταιρεία INTERΣΑΛΟΝΙΚΑ Θεσσαλονίκης. Μετά το πέρας του ρεπορτάζ ο τηλεοπτικός σταθμός συνδέθηκε τηλεφωνικά με τον εκπρόσωπο των θιγόντων, δικηγόρο Αλέξη Κούγια, ο οποίος αναφέρθηκε στην υπόθεση. Το όλο ρεπορτάζ και η συνέντευξη με το δικηγόρο αναφερόταν στην προαναφερθείσα εταιρεία και εντεύθεν ο τηλεοπτικός σταθμός είχε υποχρέωση να εξασφαλίσει την πληρότητα της εκπομπής, εκθέτοντας και τις απόψεις της εταιρείας. Ο ισχυρισμός του τηλεοπτικού σταθμού ότι προσπάθησε να επικοινωνήσει με τον εκπρόσωπο της εταιρείας διαρκούντος του δελτίου ειδήσεων είναι προσχηματικός, διότι εφόσον είχε και θα προέβαλλε το ρεπορτάζ είχε την υποχρέωση να ενημερώσει περί τούτου την εταιρεία και να ζητήσει τις απόψεις της. Η μετά του δελτίου ειδήσεων επικοινωνία του τηλεοπτικού σταθμού με εκπρόσωπο της εταιρείας, ο οποίος αγνοούσε το περιεχόμενο της εκπομπής, είχε αποτέλεσμα να αξιώσει αυτός όπως ενημερωθεί περί του περιεχομένου της εκπομπής και των δηλώσεων του δικηγόρου Αλέξη Κούγια και μετά ταύτα να λάβει θέση. Πρόδηλον

είναι ότι ο τηλεοπτικός σταθμός δεν εξασφάλισε την πληρότητα του δελτίου ειδήσεων και την προβολή με ίσους όρους των απόψεων της εταιρείας. Για την εν λόγω εκτροπή ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η διοικητική κύρωση της συστάσεως.

*Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης*

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία **ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε.** ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού **ΔΙΚΤΥΟ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ** Νομού Σερρών τη διοικητική κύρωση της συστάσεως όπως αναγνωρίζει και σέβεται εμπράκτως τη διατύπωση διαφορετικών απόψεων, υπερασπίζεται την ελευθερία της μεταδόσεώς τους και παρουσιάζει τις διαφορετικές απόψεις έγκαιρα και με ίσους όρους, με απειλή επιβολής αυστηροτέρων διοικητικών κυρώσεων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 16^η Ιουνίου 2009.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ