

## **ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

### **ΑΠΟΦΑΣΗ** **Αριθ. 278/27.5.2003**

*Σήμερα ημέρα Τρίτη 27 Μαΐου 2003 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Δημήτριος Χαραλάμπης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Γιάννης Παπακώστας, Ίριδα Αυδή-Καλκάνη, Αργύριος Καρράς, Ροδόλφος Μορώνης.*

#### **Ιστορικό-Νομική θεμελίωση**

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 21.4.2003 αίτηση θεραπείας του τοπικού ραδιοφωνικού σταθμού **ΓΑΛΑΤΣΙ TV – ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ Α.Ε.** κατά της 200/1.4.2003 κυρωτικής αποφάσεως αυτού.

2. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίον η ραδιοφωνία υπάγεται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ενώ ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.

II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000 κατά το οποίον το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία των φορέων που δραστηριοποιούνται στην παροχή ραδιοφωνικών εκπομπών και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.

III. Το άρθρο 24 του Ν. 2690/1999 κατά το οποίον, αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής κατά πράξεως της διοικήσεως, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει με αίτηση θεραπείας από τη διοικητική αρχή που την εξέδωσε, την ανάκληση ή την τροποποίηση αυτής.

#### **Αιτιολογικό**

Εν προκειμένω με την 200/1.4.2003 απόφαση του ΕΣΡ επιβλήθηκε στον τηλεοπτικό σταθμό **ΓΑΛΑΤΣΙ TV** η διοικητική κύρωση της αμέσου διακοπής της λειτουργίας αυτού. Κατά της αποφάσεως αυτής ο τηλεοπτικός σταθμός άσκησε την υπό κρίση αίτηση θεραπείας, με την οποία προβάλλει τις ακόλουθες αιτιάσεις: α) Έλαβε χώρα

παραβίαση του άρθρου 6 παρ. 2 του Ν. 2690/1999, κατά το οποίο η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας, και το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος, κατά το οποίο το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του. β) Έλαβε χώρα παραβίαση της διατάξεως του άρθρου 17 του Ν. 2690/1999, κατά το οποίο η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. γ) Έλαβε χώρα παραβίαση του άρθρου 2 περίπτ. γ του Π. Δ/τος 100/2000, με το οποίο προσδιορίζεται η έννοια της τηλεοπτικής διαφήμισης. δ) Έλαβε χώρα παραβίαση των άρθρων 4 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του Συντάγματος, με τα οποία κατοχυρώνεται η αρχή της ισότητας και της αναλογικότητας. Περί τούτων πρέπει να εκτεθούν τα εξής:

α) Όπως προκύπτει από το υπ' αριθ. 2356/27.2.2003 έγγραφο του Προέδρου του ΕΣΡ και τη συνημμένη απόδειξη παραλαβής του εγγράφου τούτου από τον τηλεοπτικό σταθμό δια τηλεομοιοτύπου, αυτός κλητεύθηκε να προσέλθει στην Ολομέλεια του ΕΣΡ κατά την 11.3.2003 και ώρα 11<sup>η</sup> προς παροχή διευκρινίσεων για ενδεχομένη παραβίαση του άρθρου 17 παρ. 1, 2 του Ν. 2644/1998. Επιπλέον ο τηλεοπτικός σταθμός έλαβε αντίγραφο της από 19.2.2003 εισηγήσεως της ειδικής επιστήμονος του ΕΣΡ Πάρης Καρατζόγλου, στην οποία εκτίθενται όλα τα πραγματικά περιστατικά, τα οποία θεμελιώνουν την παραβίαση της προαναφερθείσης διατάξεως του νόμου. Πλέον τούτου, όπως προκύπτει εκ του από 11.3.2003 πρακτικού συνεδριάσεως της Ολομέλειας του ΕΣΡ, ο εκπρόσωπος του τηλεοπτικού σταθμού εμφανίστηκε ενώπιον της Ολομελείας, ανέπτυξε τις απόψεις του, έλαβε προθεσμία προς κατάθεση υπομνήματος και κατέθεσε τοιούτο κατά την 14.3.2003. Επομένως ο τηλεοπτικός σταθμός κλητεύθηκε νομίμως, έλαβε γνώση των πραγματικών περιστατικών τα οποία συγκροτούν την πλημμέλεια η οποία του αποδόθηκε και έτυχε προηγούμενης ακρόασης, όντος αβασίμου του περί του αντιθέτου πρώτου λόγου της αιτήσεως θεραπείας.

β) Με την προσβαλλομένη απόφαση έγιναν δεκτά τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: «Ο τηλεοπτικός σταθμός είχε υποβάλλει αίτηση μετά των νομίμων δικαιολογητικών προς συμμετοχή σε προκηρυχθέντα διαγωνισμό για λήψη αδειάς λειτουργίας αυτού. Εντεύθεν ο σταθμός λειτουργεί νομίμως και υποχρεούται να εκπέμπει το δηλωθέν με την αίτησή του πρόγραμμα, το οποίο είναι διάρκειας 24 ωρών και περιέχει ψυχαγωγία 22 ωρών και επιμόρφωση 2 ωρών. Αντί τούτου ο σταθμός εκπέμπει γραπτά μηνύματα επικοινωνιών και γνωριμιών με προβολή μουσικών βίντεο κλίπς με αναγραφή τηλεφωνικής συσκευής αρχομένης από 090 και 800 και σποραδικά κρούσλ, ως επίσης προβάλλει διαφημίσεις με 090 και τηλεμάρκετινγκ. Ειδικότερα κατά τον γενόμενο έλεγχο της εκπομπής από της 12<sup>ης</sup> ώρας της 27.12.2002 έως της 12<sup>ης</sup> ώρας της 18.12.2002 διαπιστώθηκε ότι η προβολή των παραπάνω μηνυμάτων διήρκεσε 16 ώρες, η προβολή των διαφημίσεων με 090 διήρκεσε 1 ώρα και 30 λεπτά, και η προβολή τηλεμάρκετινγκ διήρκεσε 6 ώρες και 30 λεπτά. Πρόκειται περί τηλεοπτικού σταθμού, ο οποίος δεν εκπέμπει ολόκληρο το δηλωθέν πρόγραμμά του και σε μέρος αυτού εκπέμπει μηνύματα επικοινωνιών και γνωριμιών με 090, τα οποία προκαλούν κίνδυνο ηθικής βλάβης των ανηλίκων. Και μόνη η αθέτηση της υποχρεώσεως του σταθμού να εκπέμπει ολόκληρο το δηλωθέν πρόγραμμα, την οποίαν και ομολόγησε, αρκεί προς επιβολή της εις το υπό στοιχείο «ΠΙ» αναφερομένης διατάξεως του νόμου προβλεπόμενης κυρώσεως της αμέσου διακοπής της λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού. Πλέον όμως τούτου η ως άνω εκπομπή μηνυμάτων γνωριμιών και βίντεο κλίπς με υπονοούμενα σεξουαλικών

συναναστροφών, είναι εκτός της υπό της προαναφερθείσης διατάξεως του Συντάγματος επιβαλλομένης ποιοτικής στάθμης της εκπομπής προς επίτευξη της πολιτιστικής ανάπτυξης της χώρας και προστασίας της παιδικής ηλικίας και της νεότητας». Με βάση αυτά τα πραγματικά περιστατικά επιβλήθηκε με την προσβαλλομένη απόφαση στον τηλεοπτικό σταθμό η κύρωση της αμέσου διακοπής της λειτουργίας αυτού. Επομένως η προσβαλλομένη απόφαση έχει πλήρη και σαφή αιτιολογία, όντως αβασίμου του περί του αντιθέτου δευτέρου λόγου της υπό κρίση αιτήσεως θεραπείας.

γ) Όπως προκύπτει από την προσβαλλομένη απόφαση, η επιβληθείσα κύρωση προβλέπεται από το άρθρο 17 παρ. 1 και 2 του Ν. 2644/1998. Επομένως ο τρίτος λόγος της υπό κρίση αιτήσεως θεραπείας, κατά την οποία με την προσβαλλομένη απόφαση εφαρμόστηκε το άρθρο 2 περιπτ. γ του Π. Δ/τος 100/2000, το οποίο και παραβιάστηκε, ερείδεται επί της ανυπάρκτου προϋποθέσεως της δια της προσβαλλομένης αποφάσεως εφαρμογής της εν λόγω διατάξεως του νόμου, όντος αβασίμου του περί τούτου τρίτου λόγου της αιτήσεως θεραπείας.

δ) Κατά το άρθρο 17 παρ. 1, 2 του Ν. 2644/1998 οι τηλεοπτικοί σταθμοί περιφερειακής και τοπικής εμβέλειας, που λειτουργούν κατά την έναρξη της ισχύος αυτού και έχουν υποβάλλει εμπροθέσμως αίτηση για χορήγηση άδειας λειτουργίας ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού, θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες και οφείλουν να τηρούν τους κανόνες λειτουργίας. Η παραβίαση αυτών των κανόνων, η οποία διαπιστώνεται με βάση τεκμηριωμένη και ειδικά αιτιολογημένη καταγγελία παντός έχοντος έννομο συμφέρον, έχει ως συνέπεια την άμεση διακοπή λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού. Από τη διάταξη αυτή συνάγεται: 1) Οι τηλεοπτικοί σταθμοί που υπέβαλαν αίτηση και δεν έχουν λάβει άδεια λειτουργίας θεωρούνται μεν ως νομίμως λειτουργούντες, οφείλουν όμως να τηρούν τους κανόνες λειτουργίας, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνεται και η εκπλήρωση των εκ των εις την παράγραφο 1 αναφερομένων υπουργικών αποφάσεων επιβαλλομένων υποχρεώσεων. Τοιαύτη υποχρέωση είναι ασφαλώς και η τήρηση του προγράμματος, το οποίον υπέβαλε ο σταθμός με την αίτησή του προς χορήγηση άδειας λειτουργίας αυτού. Υπό την αντίθετη εκδοχή οι τηλεοπτικοί σταθμοί που δεν έλαβαν άδεια λειτουργίας θα ήταν ασύδοτοι και σε πλεονεκτικότερη κατάσταση των τηλεοπτικών σταθμών οι οποίοι έχουν άδεια λειτουργίας και υποχρεούνται να εφαρμόζουν το δηλωθέν πρόγραμμα. Εξάλλου η αυστηρή υπό του νόμου μεταχείριση των τηλεοπτικών σταθμών που λειτουργούν άνευ άδειας, δυνάμει της ως άνω διατάξεως του νόμου, προκύπτει και εκ του ότι δια της ως άνω παραγράφου 2 ως μοναδική κύρωση αθετήσεως πάσης υποχρεώσεως, προβλέπεται η άμεση διακοπή της λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού. Και ναι μεν κατά την αυτή διάταξη του νόμου απαιτείται καταγγελία παντός έχοντος νόμιμο συμφέρον προς έναρξη της κυρωτικής διαδικασίας, πλὴν όμως από το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος και το άρθρο 4 του Ν. 2863/2000 αναμφισβητήτως προκύπτει ότι το ΕΣΡ προεχόντως ενεργεί αυτεπαγγέλτως τον έλεγχο της υπό των τηλεοπτικών σταθμών παραβιάσεως των νομίμων υποχρεώσεων αυτών. Κατ' ακολουθία νομίμως επιβλήθηκε αυτεπαγγέλτως στον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό η προαναφερθείσα κύρωση και ο περί του αντιθέτου τέταρτος λόγος της υπό κρίση αιτήσεως θεραπείας είναι αβάσιμος.

**Για τους λόγους αυτούς  
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Απορρίπτει την από 21.4.2003 αίτηση θεραπείας του τοπικού ραδιοφωνικού σταθμού **ΓΑΛΑΤΣΙ TV – ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ Α.Ε.** κατά της 200/1.4.2003

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 27<sup>η</sup> Μαΐου 2003.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ