

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ****Α Π Ο Φ Α Σ Η**  
**Αριθ. 282/16.9.2015**

Σήμερα ημέρα Τετάρτη 16 Σεπτεμβρίου 2015 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν η Αντιπρόεδρος Λίνα Αλεξίου και τα μέλη Κωνσταντίνος Αποστολάς, Γεώργιος Στεφανάκης, Δήμητρα Παπαδοπούλου.

**Ιστορικό-Νομική θεμελίωση**

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την ενδεχομένη από της εταιρείας με την επωνυμία **EXCOM KOMMIOYNIKEΪΣION TEXNOΛOΤZI ANΩNYMH ETAIPEIA THΛEOPΑΣHΣ**, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού **AB CHANNEL (πρώην EXTRA CHANNEL 3, πρώην EXTRA)** Νομού Αττικής, παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 14<sup>η</sup> Ιουλίου 2015.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:
  - I. Το άρθρο 15, παρ. 2 του Συντάγματος, κατά το οποίο η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους.
  - II. Το άρθρο 5 παρ. 5 του Ν. 3592/2007 κατά το οποίο ως ενημερωτικά μέσα νοούνται εκείνα των οποίων το ημερήσιο πρόγραμμα περιλαμβάνει τακτά πρωτότυπα δελτία ειδήσεων καθημερινά, πολιτικό σχολιασμό και ενημερωτικές εκπομπές, όπως πολιτικής και οικονομικής επικαιρότητας.
  - III. Το άρθρο 6 παρ. 13 στοιχ. γ, i) του Ν. 3592/2007, κατά το οποίο το ελάχιστο περιεχόμενο του προγράμματος ενημερωτικού σταθμού, γενικού περιεχομένου, περιφερειακής εμβέλειας, πρέπει να είναι τουλάχιστον 18 ωρών και να περιλαμβάνει καθημερινά τακτά πρωτότυπα δελτία ειδήσεων ημερησίως, συνολικής ημερήσιας διάρκειας μίας τουλάχιστον ώρας, εκ της οποίας ποσοστό τουλάχιστον τριάντα τοις εκατό αφορά σε θέματα τοπικού ενδιαφέροντος, ισομερώς καταναμημένο μεταξύ των νομών της περιφέρειας που καλύπτει ο σταθμός.
  - IV. Το άρθρο 11 παρ. 11 του Ν. 3592/2007 κατά το οποίο επιτρέπεται η δικτύωση τηλεοπτικού σταθμού περιφερειακής εμβέλειας με όχι περισσότερους από ένα σταθμό περιφερειακής ή εθνικής εμβέλειας, μετά από ειδική άδεια του ΕΣΡ στο οποίο υποβάλλουν αντίγραφο της συμφωνίας δικτύωσης και υπό την προϋπόθεση ότι οι σταθμοί που δικτυώνονται διαθέτουν νόμιμη άδεια.
  - V. Το άρθρο 4 παρ. 1 στ. β και ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίο το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ισχυρισμών του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **EXCOM KOMMIOYNIKEΪΣION TEXNOΛOΤZI ANΩNYMH EΤAIPEIA THΛEOPΑΣHΣ**, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού **AB CHANNEL (πρώην EXTRA CHANNEL 3, πρώην EXTRA)** Νομού Αττικής, του υποβληθέντος υπομνήματος και της παρακολουθήσεως από dvds που απέστειλε στην υπηρεσία ο εν λόγω τηλεοπτικός σταθμός, ροής προγράμματος που μεταδόθηκε κατά την 16<sup>η</sup>.3.2015, από ώρας 20:00 έως 23:00, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Ο τηλεοπτικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο **AB CHANNEL (πρώην EXTRA CHANNEL 3, πρώην EXTRA)** Νομού Αττικής είχε συμμετάσχει στην διαγωνιστική διαδικασία του έτους 1998 για τη χορήγηση αδειας λειτουργίας τηλεοπτικού σταθμού περιφερειακής εμβέλειας και κατά το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 2644/1998, σε συνδυασμό με το άρθρο 16 παρ. 3 του Ν. 3051/2002, θεωρείται ότι λειτουργεί νομίμως.

Πρόκειται περί ενημερωτικού τηλεοπτικού σταθμού, κατά σχετική του δήλωση. Τα ενημερωτικά μέσα υποχρεούνται να μεταδίδουν καθημερινά πρωτότυπα δελτία ειδήσεων (**άρθρο 5 παρ. 5 Ν 3592/2007**). Προκειμένου για τους περιφερειακούς ενημερωτικούς σταθμούς γενικής στόχευσης, ορίζεται ρητά ότι τα παραπάνω δελτία ειδήσεων θα πρέπει να έχουν διάρκεια μίας τουλάχιστον ώρας ημερησίως (**άρθρο 6 παρ. 13 περ. γ Ν 3592/2007**). Από τα παραπάνω συνάγεται ότι κάθε ενημερωτικός σταθμός θα πρέπει υποχρεωτικά να προβάλλει καθημερινά δελτία ειδήσεων ωριαίας τουλάχιστον διάρκειας, τα οποία αφενός να παράγονται από τον ίδιο και αφετέρου να μεταδίδονται ζωντανά. Αυτή είναι προφανώς η έννοια του πρωτότυπου δελτίου ειδήσεων, που εξαιρεί την αναμετάδοση δελτίου ειδήσεων έτερου τηλεοπτικού σταθμού και μάλιστα μαγνητοσκοπημένου.

Εξάλλου, επιτρέπεται η δικτύωση τηλεοπτικού σταθμού περιφερειακής εμβέλειας με όχι περισσότερους από ένα σταθμό εθνικής / περιφερειακής εμβέλειας κατόπιν σχετικής διοικητικής άδειας στην οποία προσδιορίζονται και οι όροι και οι προϋποθέσεις της δικτύωσης (**άρθρο 11 παρ. 11 περ. α Ν 3592/2007**). Επιπλέον, οι τηλεοπτικοί σταθμοί υποχρεούνται να εκμεταλλεύονται αυτοί οι ίδιοι και απευθείας το σταθμό. Οι σταθμοί μπορούν να αναθέτουν την παραγωγή του προγράμματος σε εταιρείες του ίδιου ομίλου. Επιτρέπεται μόνο η ανάθεση παραγωγής συγκεκριμένων προγραμμάτων σε επιχειρήσεις παραγωγής προγράμματος και η ανάθεση παραγωγής εκπομπών σε ανεξάρτητους παραγωγούς (**άρθρο 11 παρ. 5 Ν 3592/2007**). Κατά την σχετική νομολογία, η αναμετάδοση προγράμματος άλλου παρόχου ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου επιτρέπεται μόνο υπό τις προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος. Οποιαδήποτε άλλη μορφή αναμετάδοσης θίγει την αρχή της αυτοτέλειας του προγράμματος που οφείλει να παράγει και να μεταδίδει ο κάθε σταθμός και επομένως απαγορεύεται (**ΣτΕ 1829/2013 και ΣτΕ 1824/2014**). Η μόνη περίπτωση αναμετάδοσης προγράμματος άλλου παρόχου ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου που αναγνωρίζει ο νόμος είναι αυτή της δικτύωσης μεταξύ νομίμως λειτουργούντων τηλεοπτικών σταθμών, για την οποία απαιτείται προηγούμενη διοικητική άδεια.

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, προκύπτει από την με αριθμό πρωτοκόλλου 595/20.04.2015 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης ότι στις 16.03.2015 ο ενημερωτικός σταθμός AB CHANNEL αναμετάδωσε σε μαγνητοσκοπημένη μορφή το δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού EXTRA.

Πρόκειται για σαφή παραβίαση της υποχρέωσης μετάδοσης πρωτότυπων δελτίων ειδήσεων από τους ενημερωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς.

Εξάλλου, δεν υπήρχε άδεια δικτύωσης μεταξύ των τηλεοπτικών σταθμών ΑΒ και EXTRA για την αναμετάδοση του προγράμματος του τελευταίου. Είναι επίσης νομικά αδιάφορο το γεγονός ότι υπήρχε στην προκειμένη περίπτωση χρονική απόσταση μεταξύ της ζωντανής μετάδοσης του προγράμματος του τηλεοπτικού σταθμού EXTRA και της αναμετάδοσης αυτού από τον τηλεοπτικό σταθμό ΑΒ. Κατά τα ήδη ανωτέρω αναλυθέντα, τέτοια περίπτωση αναμετάδοσης προγράμματος με χρονική καθυστέρηση δεν προβλέπεται ρητά στο νόμο και θεωρείται επομένως παράνομη. Τέλος, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι υπήρχε στην προκειμένη περίπτωση ανάθεση παραγωγής προγράμματος από τους εμπλεκόμενους σταθμούς σε τρίτο φορέα. Ακόμα όμως και σε ένα τέτοιο ενδεχόμενο, θα απαγορευόταν η ανάθεση της παραγωγής των δελτίων ειδήσεων των σταθμών σε τρίτο φορέα καθώς αυτά οφείλουν να είναι σε κάθε περίπτωση πρωτότυπα για τον κάθε τηλεοπτικό σταθμό.

Ισχυρίζεται ο εγκαλούμενος σταθμός ότι με τη νεότερη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του Ν 4279/2014 έχουν τροποποιηθεί τα όσα ίσχυαν για τη δικτύωση τηλεοπτικών σταθμών και την αναμετάδοση τηλεοπτικού προγράμματος.

Όπως όμως σαφώς προκύπτει από την επικαλούμενη διάταξη, σκοπός της είναι να επιτραπεί η σύμπραξη μεταξύ ηλεκτρονικών μέσων της αυτής μορφής μέσω της από κοινού αξιοποίησης οικονομικών πόρων και μέσων παραγωγής σχετικά την παραγωγή και εκμετάλλευση προγραμμάτων. Επομένως, σκοπός της διάταξης αυτής είναι να επιτρέπεται η σύμπραξη επιχειρήσεων ώστε με την κοινή χρήση και αξιοποίηση οικονομικών πόρων και εξοπλισμού να παράγει η κάθε μία από αυτές τα δικά της προγράμματα σύμφωνα με τις επιταγές του νόμου. Στην προκειμένη επομένως περίπτωση, θα μπορούσε ο σταθμός ΑΒ να χρησιμοποιήσει τις εγκαταστάσεις και τα μέσα παραγωγής του σταθμού EXTRA για να παράγει το δικό του πρωτότυπο δελτίο ειδήσεων. Δεν μπορούσε όμως να επικαλεστεί τη νέα αυτή ρύθμιση, για να αναμεταδώσει κατά τρόπο μη πρωτότυπο το δελτίο ειδήσεων άλλου τηλεοπτικού σταθμού.

Η ερμηνεία άλλωστε που προτείνει ο εγκαλούμενος σταθμός καταλήγει σε αναίρεση των περιορισμών που θέτει ο νόμος όχι μόνο όσον αφορά στη δικτύωση μεταξύ σταθμών, αλλά και αναφορικά με τη φυσιογνωμία προγράμματος και οδηγεί ουσιαστικά στην καταστρατήγηση της διάκρισης μεταξύ ενημερωτικών και μη ενημερωτικών τηλεοπτικών σταθμών. Αν επιθυμούσε όμως ο νομοθέτης να εισάγει μια τέτοια θεμελιώδη τροποποίηση, θα το είχε πράξει με ρητό τρόπο και όχι με την προσθήκη μιας γενικής διάταξης που αφορά στη σύμπραξη μεταξύ επιχειρήσεων. Το ίδιο το γεγονός άλλωστε ότι η νέα αυτή διάταξη προστέθηκε σε εκείνο του τμήμα του Ν 3592/2007 που αφορά στις συμπράξεις και όχι στις δικτύώσεις και στη φυσιογνωμία προγράμματος των σταθμών αποτελεί περαιτέρω απόδειξη στην κατεύθυνση αυτή. Για τις εν λόγω εκτροπές, ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η διοικητική κύρωση του προστίμου.

Ενόψει των εκτεθέντων πραγματικών περιστατικών και λαμβανομένης υπόψη της εξ 86.763,05 ευρώ αξίας του μεριδίου αγοράς των τηλεοπτικών υπηρεσιών κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2003-30.4.2003 που έχει αποκτήσει ο ως άνω σταθμός, του εκ 2.864.925,20 ευρώ ύψους της επένδυσης που έχει πραγματοποιηθεί από τον εν λόγω σταθμό, και του γεγονότος ότι έχουν επιβληθεί στον αυτό σταθμό με τις αποφάσεις 115/3.12.2002, 169/4.2.2003, 295/10.6.2003, 79/30.3.2004, 80/30.3.2004,

81/30.3.2004, 244/27.7.2004, 338/9.11.2004, 346/16.11.2004, 7/4.1.2005, 34/8.2.2005, 69/1.3.2005, 74/1.3.2005, 115/5.4.2005, 142/19.4.2005, 163/26.4.2005, 185/17.5.2005, 186/17.5.2005, 193/31.5.2005, 194/31.5.2005, 236/28.6.2005, 237/28.6.2005, 290/26.7.2005, 292/26.7.2005, 298/26.7.2005, 305/23.8.2005, 321/30.8.2005, 322/30.8.2005, 356/20.9.2005, 412/18.10.2005, 444/8.11.2005, 38/24.1.2006, 193/11.4.2006, 204/18.4.2006, 244/16.5.2006, 287/6.6.2006, 307/20.6.2006, 455/3.10.2006, 456/3.10.2006, 517/21.11.2006, 209/24.4.2007, 235/15.5.2007, 309/11/2007, 160/18.3.2008, 402/22.7.2008, 437/9.9.2008, 464/23.9.2008, 479/30.9.2008, 526/21.10.2008, 527/21.10.2008, 554/11.11.2008, 600/25.11.2008, 605/2.12.2008, 3/8.1.2009, 107/10.3.2009, 192/5.5.2009, 193/5.5.2009, 494/2.11.2009, 567/15.12.2009, 581/22.12.2009, 93/9.3.2010, 140/23.3.2010, 243/18.5.2010, 245/18.5.2010, 418/14.9.2010, 596/14.12.2010, 52/8.2.2011, 75/1.3.2011, 105/15.3.2011, 206/7.6.2011, 208/7.6.2011, 232/20.6.2011, 341/6.9.2011, 478/21.11.2011, 479/21.11.2011, 10/9.1.2012, 44/23.1.2012, 438/31.7.2012, 439/31.7.2012, 495/24.9.2012, 536/8.10.2012, 596/5.11.2012, 65/21.1.2013, 187/1.4.2013, 192/1.4.2013, 217/15.4.2013, 275/3.6.2013, 397/29.7.2013, 589/9.12.2013, 86/27.3.2014, 225/2.7.2014, 119/17.3.2015, 164/15.4.2015, 175/15.4.2015 διάφορες διοικητικές κυρώσεις, το πρόστιμο πρέπει να καθοριστεί στο ποσό των 15.000 ευρώ.

**Για τους λόγους αυτούς  
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία **EXCOM KOMMIOYNIKEΪΣION TEXNOΛOTZI ANΩNYMH ETAIPEIA THΛEOPASHΣ**, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού **AB CHANNEL (πρώην EXTRA CHANNEL 3, πρώην EXTRA)** Νομού Αττικής, τη διοικητική κύρωση του προστίμου των 15.000 ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδαφ. β του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή της, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας EXCOM KOMMIOYNIKEΪΣION TEXNOΛOTZI ANΩNYMH ETAIPEIA THΛEOPASHΣ Α.Ε. που εδρεύει στο Περιστέρι Αττικής, στην οδό Τσαλαβούτα 9, με ΑΦΜ 094316866, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ.
2. Του Ναμπίλ Σνούντα του Σάμι, με Α.Φ.Μ. 105677744, Δ.Ο.Υ. ΙΘ' Αθηνών, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 16<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2015.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΛΙΝΑ ΑΛΕΞΙΟΥ

Αναρτήθηκε στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ κατά την 3<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2015.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΓΑΛΑΝΗ