

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ****Α Π Ο Φ Α Σ Η**  
**Αριθ. 397/29.7.2013**

Σήμερα ημέρα Δευτέρα 29 Ιουλίου 2013 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, η Αντιπρόεδρος Λίνα Αλεξίου και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Γιάννης Παπακώστας, Κωνσταντίνος Αποστολάς, Άρης Σταθάκης. Απόν το μέλος Γεώργιος Στεφανάκης.

**Ιστορικό-Νομική Θεμελίωση**

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την ενδεχομένη από της εταιρείας με την επωνυμία **ΕΞΤΡΑ ΚΟΜΜΙΟΥΝΙΚΕΙΣΙΟΝ ΤΕΧΝΟΛΟΤΖΙ Α.Ε. (EXCOM A.E.)** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **EXTRA CHANNEL-3**, παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 9<sup>η</sup> Ιουλίου 2013.
3. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης έλαβε υπόψη:
  - I. Το άρθρο 15, παρ.2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίον η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους και ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.
  - II. Το άρθρο 11 παρ. 1 και 5 του Π. Δ/τος 77/2003 κατά το οποίο ο κατηγορούμενος τεκμαίρεται αθώος μέχρι την αμετάκλητη καταδίκη του και συνεπώς δεν προεξοφλείται το αποτέλεσμα της δίκης ούτε οι κατηγορούμενοι αναφέρονται άμεσα ή έμμεσα ως ένοχοι ενώ εξάλλου ο φερόμενος ως δράστης δεν πρέπει να αναφέρεται με απαξιωτικούς για το πρόσωπό του χαρακτηρισμούς, ούτε δημοσιοποιούνται έγγραφα ή άλλα στοιχεία που γίνονται γνωστά στις αρμόδιες αρχές κατά το στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, της προανάκρισης και γενικότερα της ποινικής διαδικασίας.
  - III. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίο το ΕΣΡ ασκεί τον προβλεπόμενο από το Σύνταγμα άμεσο έλεγχο του κράτους στον τομέα της παροχής ραδιοφωνικών υπηρεσιών κάθε είδους και επιβάλλει τις διοικητικές κυρώσεις, που προβλέπονται στο άρθρο 4 παρ.1 του Ν. 2328/1995.

Αιτιολογικό

Με την υπ' αριθμ. 489/9.10.2007 απόφαση του ΕΣΡ είχε επιβληθεί στην εταιρεία με την επωνυμία **ΕΞΤΡΑ ΚΟΜΜΙΟΥΝΙΚΕΙΣΙΟΝ ΤΕΧΝΟΛΟΤΖΙ Α.Ε. (EXCOM A.E.)** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **EXTRA CHANNEL-3**, η διοικητική κύρωση του προστίμου των 20.000 ευρώ. Η εν λόγω απόφαση του ΕΣΡ ακυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 1926/2012 απόφαση του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου Επικρατείας, λόγω κακής συγκροτήσεως της Ολομελείας του ΕΣΡ. Ενόψει του ότι η απόφαση του ΕΣΡ ακυρώθηκε από το Συμβούλιο της Επικρατείας για τυπικό και όχι ουσιαστικό λόγο, νομίμως έχει εισαχθεί η υπόθεση ενώπιον της Ολομελείας για νέα κατ' ουσία κρίση.

Η ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού εταιρεία δια των προτάσεών της ισχυρίζεται ότι το ΕΣΡ στερείται νομίμου συγκροτήσεως διότι έληξε η κατά το άρθρο 3 παρ. 2 του Νόμου 3051/2002 δεύτερη τετραετής θητεία του Προέδρου Ιωάννη Λασκαρίδη και των μελών Εύη Δεμίρη και Γιάννη Παπακόστα, άνευ δυνατότητας ανανεώσεως της θητείας των, καθώς επίσης έληξε η, κατά την αυτή διάταξη του Νόμου, πρώτη τετραετής θητεία του μέλους Κωνσταντίνου Αποστολά, η οποία δεν έχει ανανεωθεί. Όμως το εκ της εν λόγω διατάξεως του Νόμου καθεστώς έχει μεταβληθεί δια του άρθρου 110 παρ. 12 του Ν. 4055/2012, κατά την οποία, από της ενάρξεως της ισχύος αυτού, λήγει η θητεία των μελών των από το Σύνταγμα προβλεπομένων Ανεξαρτήτων Αρχών που έχουν υπηρετήσει συνολικά για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο της οκταετίας και η αντικατάσταση αυτών πραγματοποιείται μέσα σε έξι μήνες, παρατεινομένης της θητείας των αποχωρούντων έως της αντικαταστάσεώς των. Η εν λόγω εξάμηνη προθεσμία, η οποία αφορά τον Πρόεδρο και τα δύο πρώτα μέλη, παρατάθηκε με το άρθρο 12 παρ. 3 του Νόμου 4081/2012, το άρθρο 166 παρ. 3 του Ν. 4099/2012, το άρθρο 2 του Νόμου 4126/2013, το άρθρο 26 του Ν. 4151/2013 και το άρθρο 18 παρ. 2 του Νόμου 4172/2013, έως τις 16.1.2014. Η θητεία του τρίτου μέλους, αρξαμένη με την υπ' αριθμ. 6194/Ια/28.2.2008 απόφαση του Υπουργού Επικρατείας, έληξε την 28.2.2012 και παραταθείσα, κατά το άρθρο 3 παρ. 2 του Ν. 3051/2002, δι' εύλογο χρόνο, εκδόθηκε εντός αυτού, δηλαδή εντός δώδεκα (12) ημερών από της λήξεως της θητείας, ο Νόμος 4055/2012 και, κατά το άρθρο 110 παρ. 12 αυτού, η θητεία του εν λόγω μέλους θα λήξει δια της συμπληρώσεως 8 ετών από του αρχικού διορισμού του. Επομένως, ο ισχυρισμός του εκπροσώπου της ως άνω εταιρείας περί κακής συγκροτήσεως της Ολομελείας είναι αβάσιμος.

Η ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού εταιρεία ισχυρίζεται ότι παρανόμως έχει εισαχθεί η υπόθεση ενώπιον της Ολομελείας, διότι η προαναφερθείσα απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας περιορίστηκε στην ακύρωση της υπ' αριθμ. 489/9.10.2007 απόφασης του ΕΣΡ, λόγω κακής συγκροτήσεως της Ολομελείας, χωρίς να αναπέμψει την υπόθεση στο ΕΣΡ. Όμως, κατά το άρθρο 50 του Ν.Δ./τος 170/1973, η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας που δέχεται την αίτηση ακυρώσεως απαγγέλλει την ακύρωση με αποτέλεσμα την κατάργηση της διοικητικής πράξεως και την επαναφορά των διαδικών στην κατάσταση που βρίσκονταν προ της εκδόσεως της ακυρωθείσης πράξεως (Π.Δ. Δαγτόγλου, Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο, Έκδοση Β', παρ. 752). Σε περίπτωση παραλείψεων, όταν γίνεται δεκτή η αίτηση ακυρώσεως, το Συμβούλιο της Επικρατείας παραπέμπει την υπόθεση στην αρμοδία Αρχή, για να εκτελέσει την οφειλομένη ενέργεια (Επ. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Έκδοση Ζ' παρ. 567, Π.Δ. Δαγτόγλου, ενθ. ανωτ., παρ. 759, 763). Εκ τούτων συνάγεται ότι όταν το Συμβούλιο της Επικρατείας ακυρώσει ατομική

διοικητική πράξη για τυπικούς λόγους, όπως είναι η ανεπαρκής αιτιολογία, η κακή σύνθεση ή η κακή συγκρότηση του συλλογικού οργάνου, εκδίδεται μέσα σε εύλογο χρόνο νέα ατομική διοικητική πράξη, που έχει το ίδιο περιεχόμενο με εκείνη που ακυρώθηκε, βάσει των ίδιων πραγματικών περιστατικών και νομικών διατάξεων, η ισχύς δε της νέας διοικητικής πράξεως ανατρέχει στο χρόνο εκδόσεως της αρχικής που ακυρώθηκε ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που καθορίζει η νέα διοικητική πράξη (Επ. Σπηλιωτόπουλου, έκδοση ΙΔ', παρ. 170, Π.Δ. Δαγτόγλου, ενθ. ανωτ. Παρ. 820 εν τέλει). Επομένως, νομίμως εισάγεται η υπόθεση ενώπιον της Ολομελείας προς εκ νέου κατ' ουσίαν κρίση. Η προαναφερθείσα απόφαση του ΕΣΡ ακυρώθηκε για κακή συγκρότηση της Ολομελείας και όχι για κακή λειτουργία της Ανεξάρτητης Αρχής. Επομένως, οι προ της ακυρωθείσας αποφάσεως της Ολομελείας προπαρασκευαστικές ενέργειες του ΕΣΡ δεν στερούνται κύρους, όντος αβασίμου του περί αντιθέτου ισχυρισμού της ως άνω εταιρείας.

Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ισχυρισμών του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού **ΣΚΑΪ (πρώην SEVEN)**, του υποβληθέντος υπομνήματος και και της παρακολουθήσεως από μαγνητοταινία της εκπομπής «ΤΟ ΕΞΠΡΕΣ ΤΟΥ ΜΕΣΟΝΥΚΤΙΟΥ» της 6<sup>ης</sup> Ιουνίου 2007, προβλήθηκε βίντεο με το ακόλουθο κείμενο: «Συνεχίζοντας την έρευνα για τη συγκεκριμένη υπόθεση ήρθαν στα χέρια του ΧPRESS ΤΟΥ ΜΕΣΟΝΥΚΤΙΟΥ έγγραφα που αποδεικνύουν την εμπλοκή της Δήμητρας Τσακρή και σε μια άλλη υπόθεση. Αυτή του παράνομου διορισμού της όπως καταγγέλλει συνάδελφός της στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πειραιά. Ο Αντεισαγγελέας Εφετών που έχει μελετήσει όλα τα στοιχεία του φακέλου, έχει ασκήσει ποινική δίωξη εναντίον της κυρίας Τσακρή, τριών ακόμη Ιατροδικαστών και της αρμόδιας Διευθύντριας του Υπουργείου Δικαιοσύνης που συμφώνησαν με το διορισμό της ενώ γνώριζαν σύμφωνα με τον υπαλληλικό κώδικα ότι υπήρχε κώλυμα».

Αργότερα ο παρουσιαστής της εκπομπής αναφέρει τα εξής:

«Ένας ιατροδικαστής ο οποίος ήταν συνυποψήφιος της κυρίας Τσακρή για την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πειραιά, αυτός υπηρετεί στην περιφέρεια στο Ναύπλιο συγκεκριμένα, έκανε ένσταση και λέει η κυρία Τσακρή ...δεν ...γιατί πήρατε την κυρία Τσακρή η οποία τελεί υπό κατηγορία, έχει ασκηθεί ποινική δίωξη εναντίον της. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Ιατροδικαστών σχεδόν παμψηφεί με μειοψηφία μόνο ενός Ιατροδικαστή λέει ότι πολύ σωστά έγινε και απορρίπτει την ένσταση. Για να παρακολουθήσουμε παρακαλώ...».

Ακολουθεί βίντεο το οποίο μεταξύ άλλων αναφέρει τα εξής, τα οποία και εμφανίζονται στην οθόνη:

«Η τοποθέτηση της Δ.Τσακρή στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πειραιά είναι παράνομη, γιατί έχει ασκηθεί εναντίον της ποινική δίωξη από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών...».

Σε επόμενο σημείο της εκπομπής, ο παρουσιαστής αναφέρει:

«Έρχεται ο αντεισαγγελέας Εφετών και λέει άσκηση ποινικής δίωξης όχι μόνο στην κυρία Τσακρή, αλλά και στα μέλη αυτουνού, διότι δεν έκαναν καλά τη δουλειά τους. Σύμφωνα με τον αντεισαγγελέα Εφετών η κυρία Τσακρή έπεσε σε αξιόποινες πράξεις που δημιουργούσαν κώλυμα διορισμού και άρα το Συμβούλιο Κρίσεων Ιατροδικαστών έπρεπε να μην προχωρήσει στο διορισμό. Να δούμε το βίντεο παρακαλώ».

Ακολουθεί βίντεο, το οποίο αναφέρει μεταξύ άλλων:

«...Στον Εισαγγελέα Εφετών, ο οποίος με διάταξη του σχετικά με την επαγγελματική δράση της κυρίας Τσακρή αναφέρει τα εξής: Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, η Δήμητρα Τσακρή είχε προσληφθεί ως γιατρός με την ειδικότητα του Ιατροδικαστού στο Κέντρο Υγείας Ιστιαίας. Από τη νομική υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας όμως, κρίθηκε ότι η πρόσληψη ήταν παράνομη, οπότε και ανακλήθηκε. Μετά από ενημέρωση του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών, ασκήθηκε ποινική δίωξη κατά της Δήμητρας Τσακρή για τις αξιόποινες πράξεις της ψευδούς αναφοράς προς τη αρχή και της ηθικής αυτουργίας στο έγκλημα της παράβασης καθήκοντος. Σύμφωνα με το άρθρο 8 του υπαλληλικού κώδικα, οι συγκεκριμένες αξιόποινες πράξεις δημιουργούν κώλυμα διορισμού ... Σύμφωνα λοιπόν με τον Αντεισαγγελέα Εφετών Ισίδωρο Ντογιάκο, τα στοιχεία ήταν επαρκή ώστε να καταλάβει το Συμβούλιο ότι η Δήμητρα Τσακρή είχε απολυθεί από δημόσια υπηρεσία μετά από καταγγελία της σύμβασης εργασίας με δική της ευθύνη. Η δική της ευθύνη προκύπτει από το γεγονός ότι η σύμβαση για την πρόσληψή της στην Ιστιαία είχε γίνει παράτυπα».

Όλα τα ανωτέρω αποτελούν περίληψη της υπ' αριθμ. 732/2006 διάταξης του αντεισαγγελέα Εφετών Ισίδωρου Ντογιάκου. Αμέσως μάλιστα μετά το βίντεο, ο παρουσιαστής παραδίδει και το κατά δήλωσή του έγγραφο της συγκεκριμένης εισαγγελικής διάταξης στη καλεσμένη κυρία Αδαμοπούλου με τη χαρακτηριστική φράση: «Κυρία Αδαμοπούλου, διαβάστε την εισαγγελική παραγγελία του αντεισαγγελέα Εφετών για να μην έχετε καμία αμφιβολία».

Σε επόμενο σημείο της συγκεκριμένης εκπομπής «παίζει» άλλο βίντεο, το οποίο αναφέρει τα εξής, τα οποία μάλιστα εμφανίζονται και στην οθόνη:

«Ο αντεισαγγελέας Εφετών αφού μελέτησε την υπόθεση, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχουν σοβαρά στοιχεία σε βάρος του Υπηρεσιακού <sup>3</sup>Συμβουλίου Κρίσεως Ιατροδικαστών καθώς και σε βάρος της Δήμητρας Τσακρή ... Δέχτηκε λοιπόν την προσφυγή του Ιατροδικαστή που έχασε την θέση στον Πειραιά και τον Οκτώβριο του 2006 παρήγγειλε την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος των κατηγορουμένων Φιλίππου Κουτσάφτη, Ηλία Μπογιόκα, Σουλτάνας Μαριάνου και Μαρίας Καπατσώρη, για παράβαση καθήκοντος, αλλά και Δήμητρας Τσακρή, για ηθική αυτουργία ... οχτώ μήνες μετά η υπόθεση εκκρεμεί και αναμένεται να εκδικαστεί».

Πρόκειται περί εκπομπής κατά την οποία αναφέρθηκε το όνομα της ως άνω γυναίκας, η οποία όμως είχε αθωωθεί επί της πρώτης κατηγορίας, χωρίς να αναφερθεί η αθωωτική απόφαση, και επιπλέον αναφέρθηκε η νέα ποινική δίωξη, καθώς και έγγραφο του αρμοδίου εισαγγελέως που είχε διαληφθεί στη σχετική διαδικασία. Αναμφιβόλως πρόκειται περί εκπομπής στην οποία δεν έγινε σεβαστό το τεκμήριο αθωότητας της ως άνω κατηγορουμένης και δημοσιοποιήθηκαν έγγραφα της ποινικής διαδικασίας. Για την εν λόγω εκτροπή ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η διοικητική κύρωση του προστίμου.

Ενόψει των εκτεθέντων πραγματικών περιστατικών και λαμβανομένης υπόψη της εξ 86.763,05 ευρώ αξίας του μεριδίου αγοράς των τηλεοπτικών υπηρεσιών κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2003-30.4.2003 που έχει αποκτήσει ο ως άνω σταθμός, του εκ 2.864.925,20 ευρώ ύψους της επένδυσης που έχει πραγματοποιηθεί από τον εν λόγω σταθμό, και του γεγονότος ότι έχουν επιβληθεί στον αυτό σταθμό με τις αποφάσεις 115/3.12.2002, 169/4.2.2003, 295/10.6.2003, 79/30.3.2004, 80/30.3.2004, 81/30.3.2004, 244/27.7.2004, 338/9.11.2004, 346/16.11.2004, 7/4.1.2005,

34/8.2.2005, 69/1.3.2005, 74/1.3.2005, 115/5.4.2005, 142/19.4.2005, 163/26.4.2005, 185/17.5.2005, 186/17.5.2005, 193/31.5.2005, 194/31.5.2005, 236/28.6.2005, 237/28.6.2005, 290/26.7.2005, 292/26.7.2005, 298/26.7.2005, 305/23.8.2005, 321/30.8.2005, 322/30.8.2005, 356/20.9.2005, 412/18.10.2005, 444/8.11.2005, 38/24.1.2006, 193/11.4.2006, 204/18.4.2006, 244/16.5.2006, 287/6.6.2006, 307/20.6.2006, 455/3.10.2006, 456/3.10.2006, 517/21.11.2006, 209/24.4.2007, 235/15.5.2007, 309/11/2007, 160/18.3.2008, 402/22.7.2008, 437/9.9.2008, 464/23.9.2008, 479/30.9.2008, 526/21.10.2008, 527/21.10.2008, 554/11.11.2008, 600/25.11.2008, 605/2.12.2008, 3/8.1.2009, 107/10.3.2009, 192/5.5.2009, 193/5.5.2009, 494/2.11.2009, 567/15.12.2009, 581/22.12.2009, 93/9.3.2010, 140/23.3.2010, 243/18.5.2010, 245/18.5.2010, 418/14.9.2010, 596/14.12.2010, 52/8.2.2011, 75/1.3.2011, 105/15.3.2011, 206/7.6.2011, 208/7.6.2011, 232/20.6.2011, 341/6.9.2011, 478/21.11.2011, 479/21.11.2011, 10/9.1.2012, 44/23.1.2012, 438/31.7.2012, 439/31.7.2012, 495/24.9.2012, 536/8.10.2012, 596/5.11.2012, 65/21.1.2013, 187/1.4.2013, 192/1.4.2013, 217/15.4.2013, 275/3.6.2013 διάφορες διοικητικές κυρώσεις, το πρόστιμο πρέπει να καθοριστεί στο ποσό των 20.000 ευρώ.

**Για τους λόγους αυτούς  
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία **ΕΞΤΡΑ ΚΟΜΜΙΟΥΝΙΚΕΙΣΙΟΝ ΤΕΧΝΟΛΟΤΖΙ Α.Ε. (EXCOM A.E.)** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **EXTRA CHANNEL-3**, τη διοικητική κύρωση του προστίμου των 20.000 ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδαφ. β του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή της, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας EXCOM A.E που εδρεύει στο Περιστέρι Αττικής, στην οδό Τσαλαβούτα 9, με ΑΦΜ 094316866, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ.
2. Του Ιον Ρορα του Ghiorghi, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, στην οδό Τσαλαβούτα 9, με ΑΦΜ 158258999, Δ.Ο.Υ. Κ' Αθηνών, νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 29<sup>η</sup> Ιουλίου 2013, καθαρογράφηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 2<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2013.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ