

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**Α Π Ο Φ Α Σ Η**
Αριθ. 397/3.11.2014

Σήμερα ημέρα Δευτέρα 3 Νοεμβρίου 2014 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, η Αντιπρόεδρος Λίνα Αλεξίου και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Γιάννης Παπακώστας, Κωνσταντίνος Αποστολάς, Γεώργιος Στεφανάκης.

Ιστορικό – Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 16.9.2014 αίτηση θεραπείας του Πέτρου Χατζόπουλου κατά της υπ' αριθμ. 233/2.7.2014 αποφάσεως αυτού.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 14^η Οκτωβρίου 2014.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίο η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ενώ ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.

II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000 κατά το οποίον το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία των φορέων που δραστηριοποιούνται στην παροχή ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.

III. Το άρθρο 21 του Ν. 2690/1999, κατά το οποίο αρμόδιο για την ανάκληση διοικητικής πράξεως είναι το όργανο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της.

Αιτιολογικό

Από τα στοιχεία του φακέλου, τους ισχυρισμούς του αιτούντος, τους ισχυρισμούς του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **ALPHA ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΗ Α.Ε.**, ιδιοκτήτριας του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **ALPHA 98,9** Νομού Αττικής και των υποβληθέντων από αυτούς, της Ελληνικής Ενώσεως των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, της Ομοφυλοφιλικής, Λεσβιακής Κοινότητας Ελλάδος, υπομνημάτων και των υποβληθέντων στοιχείων, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Μετά από καταγγελίες ιδιωτών κατά της εκπομπής του ως άνω ραδιοφωνικού σταθμού, με τον τίτλο: «ΑΝΤΙΘΕΤΟΙ» της 5.3.2014, σχηματίστηκε ο με αριθμό 276/10.3.2014 φάκελος και η υπόθεση συζητήθηκε στην Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 233/2.7.2014 απόφαση δια της οποίας έγινε δεκτό ότι, κατά τη διάρκεια της εκπομπής, δεν τηρήθηκαν οι γενικά παραδεκτοί κανόνες που αφορούν την ορθή, ευπρεπή και καλαισθητή εκφορά του λόγου, παραβίασθης εντεύθεν της διατάξεως του άρθρου 2 παρ. 4 εδ. α' του Πδ/τος 77/2003, κατά την οποία είναι απαραίτητη κατά την εκφορά του λόγου η τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων. Με αυτές τις παραδοχές και κανόνα δικαίου έχει επιβληθεί στο ραδιοφωνικό σταθμό η διοικητική κύρωση του προστίμου των 3.000 ευρώ.

Κατά της απόφασης αυτής ο Πέτρος Χατζόπουλος άσκησε την υπό κρίση αίτηση θεραπείας δια της οποίας αιτείται την τροποποίηση της κυρωτικής απόφασης κατά την αιτιολογία, τη νομική θεμελίωσή της και την επιβληθείσα διοικητική κύρωση, προς το σκοπό επιβολής αυστηροτέρας τοιαύτης. Όμως η κυρωτική απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης είναι ατομική διοικητική πράξη εις βάρος του ως άνω ραδιοφωνικού σταθμού και ο αιτών θα είχε το από το άρθρο 24 παρ. 1 του Νόμου 2690/1999 δικαίωμα να ζητήσει την τροποποίησή της υπό την προϋπόθεση ότι προσβάλλονται τα έννομα συμφέροντά του και είναι αναγκαία η τροποποίησή της προς αποκατάσταση της από αυτήν ζημίας ή ηθικής βλάβης. Όταν η διοικητική πράξη δεν απευθύνεται ευθέως προς τον αιτούντα απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον, η ύπαρξη του οποίου δημιουργεί σε αυτόν συγκεκριμένες δυσμενείς έννομες συνέπειες (σχετ. ΣτΕ 1002/2007 και 2303/2011). Δηλαδή απαιτείται συγκεκριμένο συμφέρον το οποίο αναγνωρίζεται από το Δίκαιο (Γλ. Σιούτη, Το Έννομο Συμφέρον, σελ. 28). Πρέπει να σημειωθεί ότι ο αιτών δεν άσκησε το από το άρθρο 27 παρ. 1 του Πρ/τος 109/2010 δικαίωμα προς υποβολή αιτήσεως στο ραδιοφωνικό σταθμό για την επανόρθωση τυχόν προσβολής του εννόμου συμφέροντός του από την επίμαχη εκπομπή και εντεύθεν, κατά την παράγραφο 7 του ίδιου άρθρου, η υποβολή αιτήσεως προς το ΕΣΡ για την προσβολή του εν λόγω εννόμου συμφέροντός του θα ήταν απαράδεκτη λόγω μη τηρήσεως της προαναφερθείσης προδικασίας. Δια της αιτήσεως προβάλλονται οι ακόλουθες αιτιάσεις:

Η πρώτη αιτίαση αναφέρεται στη φράση του αιτιολογικού της προσβαλλομένης απόφασης κατά την οποία: «Πρόκειται περί ενημερωτικής εκπομπής κατά τη διάρκεια της οποίας έγινε συζήτηση για τον Αυγουστίνο Κορτώ, ο οποίος είχε αναφερθεί στις σεξουαλικές του ιδιαιτερότητες». Καταρχήν έννομο συμφέρον προς προσβολή του αιτιολογικού της προσβαλλομένης ατομικής διοικητικής πράξεως εις βάρος άλλου, υφίσταται όταν από αυτό παράγεται δεδικασμένο εις βάρος του αιτούντος (σχετ. Άρειος Πάγος 720/2005). Ο αιτών δεν επικαλείται βλαπτικό δεδικασμένο εις βάρος του, εκ του αιτιολογικού της προσβαλλομένης διοικητικής πράξεως και επομένως η υπό κρίση αιτίαση είναι αόριστη. Όμως ανεξαρτήτως τούτου, η λέξη: «ιδιαιτερότητα» δεν ενέχει απαξίωση, εξευτελισμό ή απομόνωση. Υποδηλώνει μια υπαρκτή κοινωνική πραγματικότητα η οποία σχετίζεται με μια κοινωνική ομάδα, μεταξύ των πολλών άλλων, οι οποίες συνθέτουν μια ανοικτή σύγχρονη δημοκρατική κοινωνία (σχετ. ΣτΕ 3490/2006). Επομένως, η εν λόγω αιτίαση της υπό κρίση αιτήσεως θεραπείας είναι αόριστη και σε κάθε περίπτωση ουσία αβάσιμη.

Η δεύτερη αιτίαση αφορά τη μη εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 6 παρ. 1 του Πρ/τος 77/2013, κατά την οποία δεν επιτρέπεται η παρουσίαση προσώπων με τρόπο ο οποίος, υπό συγκεκριμένες συνθήκες, μπορεί να ενθαρρύνει τον εξευτελισμό, την κοινωνική απομόνωση ή τις δυσμενείς διακρίσεις εις βάρος τους από μέρος του κοινού, βάσει του γενετησίου προσανατολισμού. Δια του αιτιολογικού της κυρωτικής αποφάσεως του ΕΣΡ δεν έγινε δεκτό ότι δια της επίμαχης ραδιοφωνικής εκπομπής ενθαρρύνθηκε ο εξευτελισμός ή η κοινωνική απομόνωση του αιτούντος λόγω του γενετησίου προσανατολισμού του. Επομένως, δεν υπήρχε εκ των πραγμάτων δυνατότητα εφαρμογής της ως άνω διατάξεως του Νόμου και η περί του αντιθέτου αιτίαση της υπό κρίση αιτήσεως θεραπείας είναι ουσία αβάσιμη.

Η τρίτη αιτίαση αφορά την επιβληθείσα στον ραδιοφωνικό σταθμό διοικητική κύρωση και δια αυτής διώκεται η επιβολή διοικητικής κυρώσεως «αναλόγου προς την παραβίαση της νομοθεσίας». Όμως, ανεξαρτήτως της αοριστίας της αιτιάσεως, ο αιτών στερείται εννόμου συμφέροντος προς υποβολή αυτής διότι και στην περίπτωση που δια της προσβαλλομένης κυρωτικής αποφάσεως επιβαλλόταν αυστηροτέρα διοικητική κύρωση, δεν θα είχε καμία ωφέλεια από αυτήν και εντεύθεν έννομο συμφέρον (Γλ. Σιούτη, ένθα ανωτέρω, σελ. 192). Επομένως η υπό κρίση αιτίαση είναι αλυσιτελής.

*Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης*

Απορρίπτει την αίτηση θεραπείας του Πέτρου Χατζόπουλου κατά της υπ' αριθμ. 233/2.7.2014 αποφάσεως του ΕΣΡ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 3^η Νοεμβρίου 2014, καθαρογράφτηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 4^η Νοεμβρίου. 2014.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ