

## **ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

### **ΑΠΟΦΑΣΗ** **Αριθ. 489/9.10.2007**

*Σήμερα ημέρα Τρίτη 9 Οκτωβρίου 2007 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Δημήτριος Χαραλάμπης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Τριδα Αυδή-Καλκάνη, Γιάννης Παπακώστας, Νέστορας Κουράκης, Κωνσταντίνος Τσουράκης.*

#### **Ιστορικό-Νομική θεμελίωση**

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από της εταιρείας **ΕΞΤΡΑ ΚΟΜΜΙΟΥΝΙΚΕΙΣΙΟΝ ΤΕΧΝΟΛΟΤΖΙ Α.Ε. (EXCOM Α.Ε.)** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού **EXTRA CHANNEL-3** ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 2<sup>α</sup> Οκτωβρίου 2007.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη τις ακόλουθες διατάξεις:
  - I. Το άρθρο 15, παρ.2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίον η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους και ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.
  - II. Το άρθρο 11 παρ. 1 και 5 του Π. Δ/τος 77/2003 κατά το οποίο ο κατηγορούμενος τεκμαίρεται αθώος μέχρι την αμετάκλητη καταδίκη του και συνεπώς δεν προεξοφλείται το αποτέλεσμα της δίκης ούτε οι κατηγορούμενοι αναφέρονται άμεσα ή έμμεσα ως ένοχοι ενώ εξάλλου ο φερόμενος ως δράστης δεν πρέπει να αναφέρεται με απαξιωτικούς για το πρόσωπό του χαρακτηρισμούς, ούτε δημοσιοποιούνται έγγραφα ή άλλα στοιχεία που γίνονται γνωστά στις αρμόδιες αρχές κατά το στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, της προανάκρισης και γενικότερα της ποινικής διαδικασίας.
  - III. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίο το ΕΣΡ ασκεί τον προβλεπόμενο από το Σύνταγμα άμεσο έλεγχο του κράτους στον τομέα της παροχής ραδιοφωνικών υπηρεσιών κάθε είδους και επιβάλλει τις διοικητικές κυρώσεις, που προβλέπονται στο άρθρο 4 παρ.1 του Ν. 2328/1995.

## Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ισχυρισμών του εκπροσώπου της εταιρείας **ΕΞΤΡΑ ΚΟΜΜΙΟΥΝΙΚΕΙΣΙΟΝ ΤΕΧΝΟΛΟΤΖΙ Α.Ε. (EXCOM A.E.)** ιδιοκτήτριας του περιφερειακού τηλεοπτικού σταθμού **EXTRA CHANNEL**, του υποβληθέντος υπομνήματος και της παρακολούθησής από μαγνητοταινία της εκπομπής «ΤΟ ΕΞΠΡΕΣ ΤΟΥ ΜΕΣΟΝΥΚΤΙΟΥ» της 6<sup>ης</sup> Ιουνίου 2007, προβλήθηκε βίντεο με το ακόλουθο κείμενο: «Συνεχίζοντας την έρευνα για τη συγκεκριμένη υπόθεση ήρθαν στα χέρια του ΧPRESS ΤΟΥ ΜΕΣΟΝΥΚΤΙΟΥ έγγραφα που αποδεικνύουν την εμπλοκή της Δήμητρας Τσακρή και σε μια άλλη υπόθεση. Αυτή του παράνομου διορισμού της όπως καταγγέλλει συνάδελφός της στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πειραιά. Ο Αντεισαγγελέας Εφετών που έχει μελετήσει όλα τα στοιχεία του φακέλου, έχει ασκήσει ποινική δίωξη εναντίον της κυρίας Τσακρή, τριών ακόμη Ιατροδικαστών και της αρμόδιας Διευθύντριας του Υπουργείου Δικαιοσύνης που συμφώνησαν με το διορισμό της ενώ γνώριζαν σύμφωνα με τον υπαλληλικό κώδικα ότι υπήρχε κώλυμα».

Αργότερα ο παρουσιαστής της εκπομπής αναφέρει τα εξής:

«Ένας ιατροδικαστής ο οποίος ήταν συνυποψήφιος της κυρίας Τσακρή για την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πειραιά, αυτός υπηρετεί στην περιφέρεια στο Ναύπλιο συγκεκριμένα, έκανε ένσταση και λέει η κυρία Τσακρή ...δεν ...γιατί πήρατε την κυρία Τσακρή η οποία τελεί υπό κατηγορία, έχει ασκηθεί ποινική δίωξη εναντίον της. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Ιατροδικαστών σχεδόν παμψηφεί με μειοψηφία μόνο ενός Ιατροδικαστή λέει ότι πολύ σωστά έγινε και απορρίπτει την ένσταση. Για να παρακολουθήσουμε παρακαλώ...».

Ακολουθεί βίντεο το οποίο μεταξύ άλλων αναφέρει τα εξής, τα οποία και εμφανίζονται στην οθόνη:

«Η τοποθέτηση της Δ.Τσακρή στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πειραιά είναι παράνομη, γιατί έχει ασκηθεί εναντίον της ποινική δίωξη από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών...».

Σε επόμενο σημείο της εκπομπής, ο παρουσιαστής αναφέρει:

«Έρχεται ο αντεισαγγελέας Εφετών και λέει άσκηση ποινικής δίωξης όχι μόνο στην κυρία Τσακρή, αλλά και στα μέλη αυτουνού, διότι δεν έκαναν καλά τη δουλειά τους. Σύμφωνα με τον αντεισαγγελέα Εφετών η κυρία Τσακρή έπεσε σε αξιόποινες πράξεις που δημιουργούσαν κώλυμα διορισμού και άρα το Συμβούλιο Κρίσεων Ιατροδικαστών έπρεπε να μην προχωρήσει στο διορισμό. Να δούμε το βίντεο παρακαλώ».

Ακολουθεί βίντεο, το οποίο αναφέρει μεταξύ άλλων:

«...Στον Εισαγγελέα Εφετών, ο οποίος με διάταξή του σχετικά με την επαγγελματική δράση της κυρίας Τσακρή αναφέρει τα εξής: Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, η Δήμητρα Τσακρή είχε προσληφθεί ως γιατρός με την ειδικότητα του Ιατροδικαστού στο Κέντρο Υγείας Ιστιαίας. Από τη νομική υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας όμως, κρίθηκε ότι η πρόσληψη ήταν παράνομη, οπότε και ανακλήθηκε. Μετά από ενημέρωση του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών, ασκήθηκε ποινική δίωξη κατά της Δήμητρας Τσακρή για τις αξιόποινες πράξεις της ψευδούς αναφοράς προς

τη αρχή και της ηθικής αυτουργίας στο έγκλημα της παράβασης καθήκοντος. Σύμφωνα με το άρθρο 8 του υπαλληλικού κώδικα, οι συγκεκριμένες αξιόποινες πράξεις δημιουργούν κώλυμα διορισμού ... Σύμφωνα λοιπόν με τον Αντεισαγγελέα Εφετών Ισίδωρο Ντογιάκο, τα στοιχεία ήταν επαρκή ώστε να καταλάβει το Συμβούλιο ότι η Δήμητρα Τσακρή είχε απολυθεί από δημόσια υπηρεσία μετά από καταγγελία της σύμβασης εργασίας με δική της ευθύνη. Η δική της ευθύνη προκύπτει από το γεγονός ότι η σύμβαση για την πρόσληψή της στην Ιστιαία είχε γίνει παράτυπα».

Όλα τα ανωτέρω αποτελούν περίληψη της υπ' αριθμ. 732/2006 διάταξης του αντεισαγγελέα Εφετών Ισίδωρου Ντογιάκου. Αμέσως μάλιστα μετά το βίντεο, ο παρουσιαστής παραδίδει και το κατά δήλωσή του έγγραφο της συγκεκριμένης εισαγγελικής διάταξης στη καλεσμένη κυρία Αδαμοπούλου με τη χαρακτηριστική φράση: «Κυρία Αδαμοπούλου, διαβάστε την εισαγγελική παραγγελία του αντεισαγγελέα Εφετών για να μην έχετε καμία αμφιβολία».

Σε επόμενο σημείο της συγκεκριμένης εκπομπής «παίζει» άλλο βίντεο, το οποίο αναφέρει τα εξής, τα οποία μάλιστα εμφανίζονται και στην οθόνη:

«Ο αντεισαγγελέας Εφετών αφού μελέτησε την υπόθεση, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχουν σοβαρά στοιχεία σε βάρος του Υπηρεσιακού <sup>3</sup>Συμβουλίου Κρίσεως Ιατροδικαστών καθώς και σε βάρος της Δήμητρας Τσακρή ... Δέχτηκε λοιπόν την προσφυγή του Ιατροδικαστή που έχασε την θέση στον Πειραιά και τον Οκτώβριο του 2006 παρήγγειλε την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος των κατηγορουμένων Φιλίππου Κουτσάφτη, Ηλία Μπογιόκα, Σουλτάνας Μαριάνου και Μαρίας Καπατσώρη, για παράβαση καθήκοντος, αλλά και Δήμητρας Τσακρή, για ηθική αυτουργία ... οχτώ μήνες μετά η υπόθεση εκκρεμεί και αναμένεται να εκδικαστεί».

Πρόκειται περί εκπομπής κατά την οποία αναφέρθηκε το όνομα της ως άνω γυναίκας, η οποία όμως είχε αθωωθεί επί της πρώτης κατηγορίας, χωρίς να αναφερθεί η αθωωτική απόφαση, και επιπλέον αναφέρθηκε η νέα ποινική δίωξη, καθώς και έγγραφο του αρμοδίου εισαγγελέως που είχε διαληφθεί στη σχετική διαδικασία. Αναμφιβόλως πρόκειται περί εκπομπής στην οποία δεν έγινε σεβαστό το τεκμήριο αθωότητας της ως άνω κατηγορουμένης και δημοσιοποιήθηκαν έγγραφα της ποινικής διαδικασίας. Για την εν λόγω εκτροπή ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η διοικητική κύρωση του προστίμου.

Ενόψει των εκτεθέντων πραγματικών περιστατικών και λαμβανομένης υπόψη της βαρύτητας της παραβάσεως, του από 0,7-1% % μεριδίου τηλεθέασης που συγκέντρωσε το πρόγραμμα, στο πλαίσιο του οποίου τελέστηκε η παράβαση, της εξ 86.763,05 ευρώ αξίας του μεριδίου αγοράς των τηλεοπτικών υπηρεσιών κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2003-30.4.2003 που έχει αποκτήσει ο ως άνω σταθμός, του εκ 2.864.925,20 ευρώ ύψους της επένδυσης που έχει πραγματοποιηθεί από τον εν λόγω σταθμό, και του γεγονότος ότι έχουν επιβληθεί στον αυτό σταθμό με τις αποφάσεις 115/3.12.2002, 169/4.2.2003, 295/10.6.2003, 79/30.3.2004, 80/30.3.2004, 81/30.3.2004, 244/27.7.2004, 338/9.11.2004, 346/16.11.2004, 7/4.1.2005, 34/8.2.2005, 69/1.3.2005, 74/1.3.2005, 115/5.4.2005, 142/19.4.2005, 163/26.4.2005, 185/17.5.2005, 186/17.5.2005, 193/31.5.2005, 194/31.5.2005, 236/28.6.2005,

237/28.6.2005, 290/26.7.2005, 292/26.7.2005, 298/26.7.2005, 305/23.8.2005, 321/30.8.2005, 322/30.8.2005, 356/20.9.2005, 412/18.10.2005, 444/8.11.2005, 38/24.1.2006, 193/11.4.2006, 204/18.4.2006, 244/16.5.2006, 287/6.6.2006, 307/20.6.2006, 455/3.10.2006, 456/3.10.2006, 517/21.11.2006, 209/24.4.2007, 235/15.5.2007, 309/11/2007, 488/9.10.2007 διάφορες κυρώσεις ενδείκνυται όπως το εν λόγω πρόστιμο καθορισθεί στο ποσό των 20.000 ευρώ.

**Για τους λόγους αυτούς  
το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Επιβάλλει στην εταιρεία **ΕΞΤΡΑ ΚΟΜΜΙΟΥΝΙΚΕΙΣΙΟΝ ΤΕΧΝΟΛΟΤΖΙ Α.Ε. (EXCOM A.E.)** ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού **EXTRA CHANNEL-3** τη διοικητική κύρωση του προστίμου των 20.000 ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδαφ. β του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή της, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας EXCOM A.E που εδρεύει στο Περιστέρι Αττικής, στην οδό Τσαλαβούτα 9, με ΑΦΜ 094316866, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕΕ ΑΘΗΝΩΝ.
2. Του Σνούντα Ναμπίλ του Σάμι, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, στην οδό Τσαλαβούτα 9, με ΑΦΜ 105677744, Δ.Ο.Υ. ΙΘ΄ Αθηνών, νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 9<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2007.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ