

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ Αριθ. 495/8.11.2006

Σήμερα ημέρα Τετάρτη 8 Νοεμβρίου 2006 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Δημήτριος Χαρολάμπης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Γιάννης Παπακώστας, Ίριδα Αυδή-Καλκάνη, Νέστωρ Κουράκης, Κωνσταντίνος Τσουράκης.

Ιστορικό-Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την ενδεχομένη υπό της εταιρείας **ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού **ALPHA CHANNEL** ενδεχομένη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 31^η Οκτωβρίου 2006.
3. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης έλαβε υπόψη:
 - I. Το άρθρο 15, παρ. 2 του Συντάγματος, κατά το οποίον η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.
 - II. Το άρθρο 5 παραγρ. 1 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο η μετάδοση των γεγονότων πρέπει να είναι αληθής ακριβής και όσον το δυνατόν πλήρης ενώ εξάλλου τα γεγονότα πρέπει να παρουσιάζονται με προσοχή και αίσθημα ευθύνης, ώστε να μη δημιουργούν σύγχυση.
 - III. Τα άρθρα 8 παρ. 1 και 15 παρ. 1 του Π.Δ/τος 77/2003 κατά τα οποία δεν πρέπει να μεταδίδονται πληροφορίες χωρίς να έχουν ελεγχθεί ενώ εξάλλου ειδήσεις και σχόλια πρέπει να διακρίνονται, αλλά υποθέσεις ή πιθανολογήσεις δεν παρουσιάζονται ως γεγονότα.
 - IV. Το άρθρο 3 παρ. 1 εδαφ. β του Ν. 2328/1995, κατά το οποίο οι κάθε είδους εκπομπές που μεταδίδουν οι τηλεοπτικοί σταθμοί πρέπει να σέβονται την προσωπικότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή μεταδίδονται το όνομα ή στοιχεία επαρκή για τον προσδιορισμό του.

V. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίο το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, της ακροάσεως του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού **ALPHA CHANNEL**, του υποβληθέντος υπομνήματος και της παρακολουθήσεως από μαγνητοταινία του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, που προβλήθηκε την 27.9.2006, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Δημοσιογράφος του σταθμού αναφερόμενος στον καταγγέλλοντα με αφορμή τις τελευταίες καταγγελίες για ενδεχόμενο χρηματισμό πολιτικών από επιχειρηματικά συμφέροντα διατύπωσε την παρακάτω θέση:

Εγώ λοιπόν τον καλώ αυτόν το κύριο...να πει δημοσίως πόσους νταβατζήδες της πολιτικής ζωής αναγκάστηκε και της επιχειρηματικής, χρησιμοποιώ τον όρο του Πρωθυπουργού, εκτός λοιπόν από τον Τεγόπουλο και τον Αλαφούζο, πόσους άλλους νταβατζήδες υποχρεώθηκε να υποστηρίξει ως δικηγόρος; Να το πει δημοσίως τώρα, διότι αμέσως μετά τις εκλογές θα αναγκαστούμε εμείς να χρησιμοποιήσουμε τη δημοσιογραφική μας πένα...όλοι αυτοί οι κύριοι οι οποίοι ζουν με το συγκεκριμένο τρόπο είναι λαθρόβιοι πολιτικοί τόσα χρόνια, κρύβονται πίσω από μια αριστερή αισθητική και είναι υπηρέτες των νταβατζήδων από εμάς θα βγουν στη φόρα, είναι απλό.

Αμέσως μετά τη διατύπωση του παραπάνω σχολίου, παρενέβη ο κεντρικός παρουσιαστής του δελτίου δηλώνοντας ρητά ότι διαφωνεί με την τοποθέτηση του δημοσιογράφου όσον αφορά τους κατονομαζόμενους από αυτόν επιχειρηματίες. Ο δημοσιογράφος δήλωσε στη συνέχεια ότι δέχεται τη διαφωνία, αλλά εμμένει στη θέση που διατύπωσε.

Πρόκειται περί σχολιασμού της επικαιρότητας από τον προστηθέντα υπό του τηλεοπτικού σταθμού δημοσιογράφο, ο οποίος αναφέρθηκε στο πρόσωπο του βουλευτού του Συνασπισμού Νικολάου Κωνσταντόπουλου και στην επαγγελματική δραστηριότητα αυτού. Ειδικότερα ο σχολιαστής, ισχυρίστηκε υπό τύπον ερωτήματος, ότι ο εν λόγω πολιτικός και δικηγόρος αναγκάστηκε να υποστηρίξει «νταβατζήδες» της πολιτικής και επιχειρηματικής ζωής, ως και ότι αυτοί οι κύριοι που ζουν με συγκεκριμένο τρόπο, είναι λαθρόβιοι πολιτικοί τόσα χρόνια, κρύβονται πίσω από την αριστερή ιδιότητά τους και είναι υπηρέτες των «νταβατζήδων». Αναμφιβόλως πρόκειται περί σχολίων τα οποία παρουσιάστηκαν χωρίς προσοχή και το απαιτούμενο αίσθημα ευθύνης ώστε να μην δημιουργούν σύγχυση στο κοινό, ενώ εξάλλου, κατά τον εν λόγω σχολιασμό, ο οποίος έγινε με τρόπο ιδιαίτερα απαξιωτικό σχετικά με την άσκηση του δικηγορικού του λειτουργήματος, καθώς και με αόριστες απειλές για μελλοντικές αποκαλύψεις, παραβιάστηκε η υφισταμένη υποχρέωση σεβασμού της προσωπικότητας του ως άνω βουλευτού. Είναι αληθές ότι από το

άρθρο 9 παρ.2 του Π.Δ/τος 100/2000, προβλέπεται διαδικασία επανορθώσεως, πλην όμως κατά την παράγραφο του αυτού άρθρου προϋπόθεση της τοιαύτης διαδικασίας είναι η δυνατότητα αποκαταστάσεως δι' αυτής του προσβληθέντος προσώπου, δι' αναιρέσεως των πραγματικών περιστατικών που επέφεραν την προσβολή. Στη συγκεκριμένη όμως περίπτωση δεν υφίσταται τέτοιο ενδεχόμενο και εντεύθεν η τήρηση της ως άνω διαδικασίας δεν είναι προϋπόθεση της κυρωτικής αποφάσεως του Ε.Σ.Ρ. Για την εν λόγω εκτροπή ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η διοικητική κύρωση του προστίμου.

Λαμβανομένης υπόψη της βαρύτητος της παραβάσεως, του εκ 13,3 % μεριδίου τηλεθέσεως που συγκέντρωσε το πρόγραμμα, κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2003, της εξ 105.525.033 ευρώ διαφημιστικής δαπάνης του έτους 2003, του εξ 28.370.985.524. δραχμών ύψους της επένδυσης που έχει πραγματοποιηθεί από τον εν λόγω σταθμό και του γεγονότος ότι έχουν επιβληθεί στον αυτό σταθμό με τις αποφάσεις 201/2002, 203/2002, 214/2002, 4/2002, 68/2002, 78/2002, 91/2002, 108/2002, 114/2002, 127/8.1.2003, 207/1.4.2003, 219/8.4.2003, 328/22.7.2003, 335/22.7.2003, 336/22.7.2003, 387/2.12.2003, 393/10.12.2003, 409/23.12.2003, 10/20.1.2004, 17/27.1.2004, 126/6.5.2004, 188/22.6.2004, 245/27.7.2004, 246/27.7.2004, 317/2.11.2004, 348/16.11.2004, 406/21.12.2004, 95/22.3.2005, 11/5.4.2005, 125/11.4.2005, 126/11.4.2005, 127/11.4.2005, 139/12.4.2005, 155/26.4.2005, 164/10.5.2005, 216/13.6.2005, 263/5.7.2005, 326/6.9.2005, 355/20.9.2005, 370/20.9.2005, 415/18.10.2005, 431/25.10.2005, 455/15.11.2005, 480/5.12.2005, 481/5.12.2005, 514/20.12.2005, 10/4.1.2006, 51/31.1.2006, 61/1.2.2006, 93/21.2.2006, 124/16.3.2006, 192/11.4.2006, 194/11.4.2006, 202/18.4.2006, 203/18.4.2006, 227/8.5.2006, 228/8.5.2006, 265/30.5.2006, 266/30.5.2006, 288/6.6.2006, 297/13.6.2006, 298/13.6.2006, 299/13.6.2006, 308/20.6.2006, 309/20.6.2006, 316/27.6.2006, 322/4.7.2006, 323/4.7.2006, 324/4.7.2006, 351/18.7.2006, 353/18.7.2006, 385/1.8.2006, 386/1.8.2006, 387/1.8.2006, 388/1.8.2006, 390/28.8.2006, 427/12.9.2006, 434/19.9.2006, 461/10.10.2006, 467/10.10.2006, 493/7.11.2006, 494/8.11.2006 διάφορες κυρώσεις, το εν λόγω πρόστιμο καθορίζεται στο ποσό των 100.000 ευρώ. Μειοψήφησαν ο Πρόεδρος Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Δημήτρης Χαραλάμπης εκ των μελών ο Νέστωρ Κουράκης, κατά τους οποίους το πρόστιμο θα έπρεπε να είναι 70.000 ευρώ.

Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία **ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε** ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **ALPHA CHANNEL** τη διοικητική κύρωση του προστίμου των 100.000 ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδαφ. β του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή της, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε. που εδρεύει στην Αθήνα, στο 40,2 χιλιόμετρο Αττικής Οδού ΣΕΑ 1 Μεσογείων-Παιανία, με ΑΦΜ 094438520, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕΕ Αθηνών.
2. Του Νικόλαου Χατζηνικολάου του Παναγιώτη, κατοίκου Εκάλης Αττικής, στην οδό Ειρήνης 5, με ΑΦΜ 027053828 Δ.Ο.Υ. Ψυχικού, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 7 Νοεμβρίου 2006.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ