

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η **Αριθ. 575/18.11.2008**

Σήμερα ημέρα Τρίτη 18 Νοεμβρίου 2008 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Νέστορας Κουράκης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Τρις Αυδή-Καλκάνη, Γιάννης Παπακώστας, Κωνσταντίνος Τσουράκης, Κωνσταντίνος Αποστολάς.

Ιστορικό-Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την ενδεχομένη από του τηλεοπτικού σταθμού **TELETIME – ΑΧΑΪΚΕΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΕΣ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ Α.Ε.** Νομού Αχαΐας, παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 11^η Νοεμβρίου 2008 κατά την οποία δεν εμφανίστηκε εκπρόσωπος της εταιρείας, καίτοι είχε κλητευτεί δια της Α.Π. 10853/3.11.2008 κλήσεως του Ε.Σ.Ρ. η οποία έχει παραληφθεί από την εταιρεία δια τηλεομοιοτύπου, όπως προκύπτει εκ της από της αυτής ημερομηνίας επιβεβαιώσεως.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίον η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο άμεσος έλεγχος του κράτους έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.

II. Τα άρθρα 14 παρ. 1 και 25 παρ 3 του Συντάγματος, κατά τα οποία καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας του νόμους του Κράτους και η καταχρηστική άσκηση δικαιώματος δεν επιτρέπεται.

III. Το άρθρο 2 παρ. 2 και 3 του Π.Δ/τος 77/2003 κατά το οποίο ο δημοσιογράφος υπερασπίζεται την ελευθερία της έκφρασης και στο πλαίσιο της δημοσιογραφικής δεοντολογίας έχει το δικαίωμα να μεταδίδει ανεμπόδιστα πληροφορίες και σχόλια για να εξασφαλίσει την ενημέρωση της κοινής γνώμης και το Σύνταγμα και η εν γένει έννομη τάξη της χώρας πρέπει να παραμένουν σεβαστά ακόμα και όταν ασκείται κριτική σε συγκεκριμένους νόμους ή θεσμούς.

IV. Τα άρθρα 3 και 14 παρ. 1 του Π.Δ/τος 77/2003 κατά τα οποία η ραδιοφωνία και η τηλεόραση πρέπει να σέβονται εμπράκτως τη διατύπωση διαφορετικών απόψεων και να υπερασπίζονται την ελευθερία μεταδόσεώς τους, οι διαφορετικές απόψεις πρέπει να παρουσιάζονται έγκαιρα και με ίσους όρους, τα δελτία ειδήσεων πρέπει να συντάσσονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και τη μεγαλύτερη δυνατή πολυμέρεια. Η υποχρέωση αυτή κατισχύει κάθε, έστω και έμμεσης, επιχειρηματικής και οικονομικής εν γένει επιδίωξης του ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού σταθμού.

V. Το άρθρο 5 παραγρ. 1 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο η μετάδοση των γεγονότων πρέπει να είναι αληθής ακριβής και όσον το δυνατόν πλήρης ενώ εξάλλου τα γεγονότα πρέπει να παρουσιάζονται με προσοχή και αίσθημα ευθύνης, ώστε να μη δημιουργούν σύγχυση.

VI. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίο το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου των ενώπιον του Συμβουλίου τούτου ισχυρισμών του νομίμου εκπροσώπου του τηλεοπτικού σταθμού **TELETIME – ΑΧΑΪΚΕΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΕΣ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ Α.Ε.** Νομού Αχαΐας και της παρακολουθήσεως από μαγνητοταινία προγράμματος του σταθμού, προέκυψαν τα ακόλουθα:

A. Κατά την διάρκεια του δελτίου ειδήσεων της 18/07/08 προβλήθηκαν τα εξής:

Παρουσιαστής: *Διεκόπη για την Δευτέρα η εκδίκαση της υπόθεσης δολοφονίας του 22χρονου ποδοσφαιριστή Θεόδωρου Παναγούλια. Οι συνήγοροι υπεράσπισης του γνωστού επιχειρηματία Γιάννη Βάκρινου προέβαλαν σωρεία δικονομικών ενστάσεων, ενώ ο βασικός μάρτυρας και κατηγορούμενος στην υπόθεση έχει από καιρό απελαθεί στην Αλβανία. Ο Γιάννης Βάκρινος από την πλευρά του νιώθει αδικημένος, υποστηρίζοντας πως τα στοιχεία κατηγορίας του δεν έχουν βάση.*

Υπέρτιτλος: «Διακοπή λόγω δικονομικών...κωλυμάτων»

Σπηκάτζ: *Με δικονομικές ενστάσεις άρχισε η εκδίκαση της υπόθεσης δολοφονίας του 22χρονου Θεόδωρου Παναγούλια η οποία διεκόπη για την Δευτέρα.*

Δηλώσεις συνηγόρου υπεράσπισης, κ. Θ. Χρονόπουλου: *Προβάλλαμε απόλυτη ακυρότητα της σύνθεσης του δικαστηρίου, των τριών τακτικών δικαστών, διότι δεν έχει προηγηθεί κλήρωσή τους. Κατά έναν περίεργο τρόπο, δικονομικά απαράδεκτο και μη νόμιμο, οι τακτικοί δικαστές δεν έχουν προέλθει από κλήρωση όπως γίνονται για όλα τα ποινικά δικαστήρια της χώρας, παρά διορίστηκαν.*

Σπηκάτζ: *Θυμίζουμε ότι ο βασικός μάρτυρας-κλειδί στην υπόθεση έχει απελαθεί στην Αλβανία. Ο νεαρός Αλβανός κατέθεσε ότι ο ιδιοκτήτης του καταστήματος απομάκρυνε τον 22χρονο με την βία από το μαγαζί.*

Χρονόπουλος: *Η αστυνομία, ενώ είχε έναν άνθρωπο που της ομολογεί έγκλημα πάρα πολύ σοβαρό στο οποίο συμμετέχει και αυτός υπό μία μορφής συνέργειας, τον διώχνει, τον απελαύνει. Καταλαβαίνετε ότι σήμερα δεν τον έχουμε εδώ, κάποιος δεν θέλανε να ήταν ο Αλβανός εδώ, γιατί αν ήταν ο Αλβανός εδώ κατά τη διάρκεια της ανάκρισης δεν*

θα είχαμε καν προφυλακιστεί, θα είχε πει ότι «εγώ δεν είπα ποτέ τέτοια πράγματα» -κατά την πεποίθησή μου- «δεν έγινε τίποτα από όσα μου λέτε, δεν ξέρω να διαβάζω και να γράφω ελληνικά», όπως λέει στις καταθέσεις του και έτσι δεν θα είμαστε καν κατηγορούμενοι.

Δηλώσεις δικηγόρου οικογένειας Παναγούλια, κ. Α. Οικονόμου: Παρίσταται και ζητάει την καταδίκη των κατηγορουμένων για τους οποίους θεωρεί ότι υπάρχουν συντριπτικά στοιχεία όπως άλλωστε έχουν αποφανθεί και τα δικαστικά συμβούλια τα οποία έχουν ασχοληθεί με το συγκεκριμένο θέμα και ο Άρειος Πάγος τελευταία με το βούλευμα που έχει εκδώσει και θεωρεί ότι υπάρχουν σοβαρότατες ενδείξεις ενοχής των κατηγορουμένων.

(λίγο αργότερα) Σπηκάς: Σύμφωνα με τον Αλβανό μάρτυρα κλειδί στην υπόθεση, το 22χρονο θύμα βρισκόταν υπό την επήρεια αλκοόλ με αποτέλεσμα να προκαλεί με τη συμπεριφορά του γυναίκες πελάτισσες του νυχτερινού μαγαζιού. Αποκορύφωμα, οι χειρονομίες στις οποίες προχώρησε προς τη σύντροφο ενός από τους γιους του βασικού κατηγορουμένου. Αξίζει να σημειωθεί ότι λίγο καιρό αργότερα, διέψευσε τις καταθέσεις του.

(λίγο αργότερα) Γ. Καρβουνιάρης (διευθυντής σύνταξης «Η ημέρα»): Πράγματι σήμερα υπήρξαν ενστάσεις από την πλευρά της υπεράσπισης, εκεί εστιάστηκε η διαδικασία της δίκης και είδα κάτι πραγματικά πρωτοφανές για τα δικαστικά δεδομένα, δεν το έχω ξαναδεί τουλάχιστον εγώ σε δικαστική αίθουσα όταν τέθηκε ένα ζήτημα που αφορούσε το γεγονός ότι η σύνθεση του δικαστηρίου δεν είχε κληρωθεί όπως συνηθίζεται από την διαδικασία που ακολουθείται, από τους νόμους όπως ορίζεται και αποσύρθηκε το δικαστήριο για να αποφασίσει, επί μακρόν μάλιστα, ο πρόεδρος του δικαστηρίου ο οποίος είναι έμπειρος δικαστής, ήταν ο άνθρωπος που μειοψήφησε, γιατί δεν έγινε δεκτό τελικά το αίτημα, απορρίφθηκε, ενώ οι 2 νεώτεροι πρωτοδίκες τελικά και αυτοί βάρυναν βεβαίως με την απόφασή τους, απέρριψαν το σχετικό αίτημα της υπεράσπισης. Στη συνέχεια υπήρχε και το δεύτερο, που αφορούσε την ακυρότητα κλήτευσης των κατηγορουμένων και επ' αυτού αναμένουμε πώς θα αποφανθεί το δικαστήριο. Ήταν 2 σοβαρά ζητήματα και τα 2, αλλά το πρώτο μου έκανε εντύπωση γιατί δεν το έχω ξαναδεί, απλά το λέω για να καταγραφεί.

Χρονόπουλος (σε τηλεφωνική επικοινωνία): Θεωρώ και εγώ ότι έχει δίκιο ο κ. Καρβουνιάρης, τέτοιο ζήτημα δεν έχει ξανατεθεί στα δικαστήρια, ήταν πρωτοφανές το αίτημα αυτό, γιατί ήταν πρωτοφανής και η διαδικασία να καλούνται κατηγορούμενοι για σοβαρότατα αδικήματα, να δικαστούν ενώπιον δικαστηρίου που αποτελείται από τακτικούς δικαστές και ενόρκους χωρίς να έχει προηγηθεί κλήρωση των τακτικών δικαστών αλλά ορισμός τους απευθείας, επιλογή τους δηλαδή και διορισμός τους απευθείας ως δικαστών. Αυτό για εμάς τους υπερασπιστές αγγίζει τα όρια της ισοπέδωσης των δικαιωμάτων των υπερασπιστών των κατηγορουμένων. Είχα την τιμή να έχω δίπλα μου τον κ. Κατσαντώνη, ο καθηγητής που είπε ότι και αυτός ουδέποτε είχε φτάσει στο σημείο να προβάλλει δικονομική ακυρότητα της σύνθεσης δικαστηρίου επειδή δεν είχε προηγηθεί σύνθεση. Και μάλιστα, ο κ. Καρβουνιάρης το ξέρει, παρουσίασα στο δικαστήριο την κλήρωση που έγινε μέσα στον Ιούλιο για το τμήμα διακοπών του τριμελούς εφετείου κακουρηγημάτων, στη δίπλα αίθουσα δηλαδή του εφετείου που δικάζεται η δίκη των ανθρώπων που για μένα κακώς, απαραδέκτως δικονομικά και ουσιαστικά τους έχουν χαρακτηρίσει ως νονούς και ως μπράβους της νύχτας. (Η κακή τηλεφωνική σύνδεση εμποδίζει την απομαγνητοφώνηση της έναρξης της ακόλουθης πρότασης) ... του τριμελούς εφετείου κακουρηγημάτων έκαναν κλήρωση, ως όφειλαν να κάνουν δίπλα λοιπόν οι πρωτοδίκες που έχουν την ευθύνη της κατάρτισης του μεικτού ορκωτού κακουρηγοδικείου δεν είχαν εκλεγεί από κλήρωση αλλά είχαν διοριστεί απευθείας.

Παρουσιαστής: *Ο κ. Κατσαντώνης που είναι γνωστός νομικός σε αυτήν την χώρα, πώς έχει σχολιάσει το γεγονός ότι έχει απελαθεί ο Αλβανός υπήκοος ο οποίος είναι και συγκατηγορούμενος αλλά και βασικός μάρτυρας στην υπόθεση;*

Χρονόπουλος: *Ο κύριος καθηγητής έχει έναν ανεπανάληπτο, χαρακτηριστικό τρόπο να σχολιάζει αυτού του είδους τα πρωτοφανή και απαράδεκτα δικονομικά ζητήματα, σε εισαγωγικά, που δημιουργεί η αστυνομική προανάκριση, και αυτή βάλτε την σε εισαγωγικά. Μειδιά. Δηλαδή, λέει ότι έχουμε καταντήσει στην Ελλάδα να διώκεται η δικονομία. Δεν είναι δυνατόν να υποθέσουμε ότι ένας άνθρωπος ομολογεί ένα έγκλημα και οι αστυνομικές αρχές κάτω υπό την επίβλεψη και την εποπτεία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών Αιγίου να απελαύνουν αυτόν τον άνθρωπο και μετά από λίγους μήνες να του ασκούν δίωξη.*

Παρουσιαστής: *Γιατί βάλσατε σε εισαγωγικά την προανάκριση;*

Χρονόπουλος: *Την αστυνομική έβραλα σε εισαγωγικά, γιατί για μένα πολλά δεινά τα οποία κατατείνουν σε φαλκίδευση υπερασπιστικών δικαιωμάτων και σε προσβολή ανθρωπίνων δικαιωμάτων και σε φυλακίσεις ανθρώπων προέρχονται από την κακώς εννοούμενη αστυνομική προανάκριση. Τι σημαίνει αστυνομική προανάκριση. Σημαίνει ότι μπορείς να κρατάς έναν άνθρωπο 25-30 μέρες χωρίς νόμιμο λόγο και να του κάνεις εσύ ό,τι θεωρείς ότι για σένα θεωρείται ανάκριση; Έναν Αλβανό υπήκοο που σου λέει «δεν γνωρίζω να γράφω και να μιλάω ελληνικά, ούτε να γράφω και να αναγιγνώσκω ελληνικά» και να φαίνεται να έχει δώσει επανειλημμένες καταθέσεις, αλλοπρόσαλλες και αντιφατικές μεταξύ τους; Και αυτόν τον άνθρωπο, η αστυνομική αυτή προανάκριση αντί να τον συλλάβει, να του απαγγείλει κατηγορία, να τον κρατήσει στην Ελλάδα, τον διώχνει μετά από λίγες μέρες; Γιατί τον διώχνει; Για να μην είναι εδώ, να έρθει ενώπιον της ελληνικής δικαιοσύνης και να πει «ήμαρτον, αυτά εγώ δεν τα είπα, ή δεν τα είπα έτσι ή δεν τα υπέγραψα».*

Καρβουνιάρης: *Δεν είναι μόνο ο συγκεκριμένος Αλβανός ο οποίος βεβαίως δεν βρίσκεται στην αίθουσα του δικαστηρίου, αλλά είναι και μία εκ των κατηγορούμενων, η κοπέλα που εργαζόταν στο συγκεκριμένο κατάστημα η οποία είχε πει ότι απειλήθηκε κατά τη διάρκεια της προανακρίσεως και έχει καταγγείλει ότι υπέγραψε μία κατάθεση για την οποία δεν είχε γνώση, έτσι δεν είναι;*

Χρονόπουλος: *Έχω στα χέρια μου την μήνυσή της κατά του κυρίου Νταβλούρου και ενός άλλου υπαστυνόμου που ήταν ως δεύτερος ανακριτικός υπάλληλος.*

Παρουσιαστής: *Μήνυση κατά του διοικητή της ασφάλειας;*

Χρονόπουλος: *Έχει υποβάλλει μήνυση την οποία όμως λόγω της έντονης ψυχολογικής πίεσης που είχε δεχτεί αυτές τις ημέρες, μάλιστα είχε πάει και σε δημόσιο νοσοκομείο και έχει και χαρτί ότι υπήρχε έντονη σε βάρος της ψυχολογική πίεση, από τον άνθρωπο τον οποίο καταμήνυσε. (ο παρουσιαστής ρωτά αν η μήνυση έγινε εναντίον του κ. Νταβλούρου και ο κ. Χρονόπουλος απαντά θετικά). Κατά τη μήνυσή της ισχυρίζεται ότι υπέστη έντονη ψυχολογική πίεση με ανεπίτρεπτες μεθόδους κατά τη διάρκεια, κράδαινε λέει η μήνυση ένα σπαθί -αν η μήνυση είναι ανακριβής σας λέω και εγώ ανακρίβειες- αλλά έχει κατατεθεί μήνυση.*

Παρουσιαστής: *Με σπαθί; Τι εννοείτε, κ. Χρονόπουλε;*

Χρονόπουλος: *Αναφέρει στη μήνυσή της ότι κατά τη διάρκεια που κατέθετε ως μάρτυρας -στη συνέχεια βέβαια μετετράπη ως κατηγορούμενη, πάει κατηγορούμενη τώρα για υπόθαλψη εγκληματία- δηλαδή επειδή αυτά που έλεγε δεν ήταν αρεστά ή δεν έδεναν στο σενάριο, μετατράπηκε σε κατηγορούμενη. Κατηγορείται τώρα για πλημμέλημα, για υπόθαλψη δηλαδή εγκληματία, ότι κάλυπτε με την στάση της τον Βάκρνο.*

Παρουσιαστής: *κ. Χρονόπουλε, το σπαθί από ποια πλευρά είχε βγει;*

Χρονόπουλος: Από την πλευρά του παρισταμένου κατά την προανάκριση αστυνομικού τότε δ/ντου κ. Νταβλούρου κατά τη μήνυση της κυρίας Βιβέ. Η μήνυση αυτή δυστυχώς όμως λόγω της έντονης ψυχικής καταρράκωσης που είχε υποστεί αυτή η κοπέλα, εγκαταλείφθηκε από την ίδια. Παράδειγμα και απόδειξη και επιβεβαίωση και το ξέρει ο κ. Καρβουνιάρης, σήμερα εμφανίστηκε στο δικαστήριο χωρίς δικηγόρο. Δηλαδή η γυναίκα έχει τέτοια καταρρακωμένη ψυχοσύνθεση και έχει τέτοια απογοήτευση από το σύστημα της δικαιοσύνης στη χώρα μας, ώστε λέει «Τι να τον κάνω τον δικηγόρο; Εγώ δεν έκανα τίποτα, μου κάνανε αυτές τις αφόρητες πιέσεις, με φέρανε κατηγορούμενη, δεν έχω εμπιστοσύνη σε κανένα σύστημα δικαίου, δεν βάζω δικηγόρο». Δηλαδή μου έκανε ιδιαίτερη εντύπωση και θεωρώ ότι και ο κ. Καρβουνιάρης μίλησε μαζί της και έχω την εντύπωση ότι και ο Γιώργος έχει την ίδια ακριβώς γνώμη σχηματίζει.

Παρουσιαστής: Μα όσα μας έχετε καταθέσει απόψε είναι πραγματικά συγκλονιστικά, όλα αυτά στοιχεία που μας είπατε. Θεωρώ ότι αναμένεται με ιδιαίτερο ενδιαφέρον τις επόμενες ημέρες η εξέλιξη σε όλες αυτές τις υποθέσεις.

Παρουσιαστής: Τρεις καυτές υποθέσεις στον αέρα. Πρώτη: υπόθεση δολοφονίας Παναγούλια. Δεύτερη: υπόθεση νονών της νύχτας. Και τρίτη: υπόθεση τοκογλυφίας. Και στις τρεις περιπτώσεις, οι βασικοί μάρτυρες εξαφανίστηκαν. Η εφημερίδα «Ημέρα» με σημερινό δημοσίευσμά της αποκαλύπτει ότι η δικογραφία για την πολύκροτη υπόθεση τοκογλυφίας επιστρέφεται στην ασφάλεια Πατρών από την εισαγγελία της Πάτρας. Συμπτώσεις; Τα υπουργεία εσωτερικών, δικαιοσύνης και η υπηρεσία εσωτερικών υποθέσεων της ελληνικής αστυνομίας έχουν τον λόγο.

Υπέρτιτος: «Πέπλο μυστηρίου σε τρεις “καυτές” υποθέσεις»

Σπηκάς: Σύμφωνα με δημοσίευμα της εφημερίδας «Ημέρα», από την ημέρα που ο Θανάσης Νταβλούρος ανέλαβε καθήκοντα διοικητή ασφάλειας Πατρών, ένας αξιωματικός της ελληνικής αστυνομίας αυτοκτόνησε και τρεις βασικοί μάρτυρες εξαφανίστηκαν. Τρεις καυτές υποθέσεις στον αέρα. Ο βασικός μάρτυρας της δολοφονίας του νεαρού Παναγούλια στο Διακοφτό και κατηγορούμενος απελάθηκε στην Αλβανία. Αιχμές για την Ασφάλεια Πατρών αφήνει ο συνήγορος υπεράσπισης Θ. Χρονόπουλος.

Δηλώσεις κ. Χρονόπουλου: Εάν δεν είχε απελαθεί ο Αλβανός από την αστυνομία παρά το γεγονός ότι είναι ο μοναδικός άνθρωπος που κατηγορεί τους άλλους αλλά και τον εαυτό του δεν θα ήμασταν σήμερα εδώ. Γιατί ο Αλβανός που σε μία κατάθεση Θεός ξέρει πώς την πήραν ή την έδωσε την οποία ανακαλεί στις 7 συνεχόμενες καταθέσεις, ασκηθεί εναντίον του δίωξη αλλά είχε ήδη απελαθεί.

Σπηκάς: Στην υπόθεση των μπράβων, ένας από τους 2 μάρτυρες αναίρεσε τις αρχικές καταθέσεις του και εξαφανίστηκε επί μακρό χρονικό διάστημα.

Δηλώσεις κ. Πασχάκη, συνηγόρου υπεράσπισης: Έχει σημασία κατά πόσο κάθε μάρτυρας είναι αξιόπιστος. Και από τη στιγμή που κάποιος μάρτυρας έχει ομολογήσει ο ίδιος ότι έχει τελέσει αξιόποινες πράξεις και έχει συμμετάσχει σε αξιόποινες πράξεις, ίδιες μάλιστα με αυτές για τις οποίες κατηγορούνται οι κατηγορούμενοι, τίθεται ένα θέμα αξιοπιστίας της συγκεκριμένης μαρτυρίας.

Σπηκάς: Στην υπόθεση της τοκογλυφίας το προανακριτικό υλικό παρουσιάζει ελλείψεις τη στιγμή που ένας ακόμη μάρτυρας αν και φυγόποινος εκβιάστηκε και χρησιμοποιήθηκε να καταθέσει εναντίον γνωστού επιχειρηματία. Η δικογραφία έχει διαβιβαστεί στον εισαγγελέα πρωτοδικών Γιώργο Μπισπίκη με πανηγυρικό τρόπο και προπομπό δημοσίευμα της σκανδαλοθηρικής εφημερίδας «Espresso» που γνώριζε μία μέρα νωρίτερα από τον εισαγγελέα το περιεχόμενό της.

Πασχάκης: Αυτό που προέχει πέρα από την προστασία των μαρτύρων είναι η προστασία της νομιμότητας. Και η προστασία των κατηγορουμένων από τυχόν αναληθείς ή αβάσιμες μαρτυρίες προσώπων.

Σπηκάς: Μάλιστα σήμερα η εφημερίδα «Ημέρα» αποκαλύπτει πως η δικογραφία για την πολύκροτη υπόθεση της τοκογλυφίας επιστρέφεται στην ασφάλεια της Πάτρας από την εισαγγελία Πατρών.

Χρονόπουλος: Η δικογραφία η πολυδιαφημισμένη της τοκογλυφίας ξαναγυρίζει πίσω γιατί κρίθηκε ατελής... έχω την εντύπωση ότι πρέπει όλοι οι θεσμοί της δικαιοσύνης να λειτουργούν, από την αστυνομία μέχρι τον ανώτερο δικαστή να λειτουργούν με τέτοιο τρόπο ώστε ο πολίτης να νιώθει υπεύθυνα και να νιώθει σίγουρος για τη δικαιοσύνη που απονέμεται.

Σπηκάς: Συμπτώσεις σε τρεις καυτές υποθέσεις; Το υπουργείο εσωτερικών, δικαιοσύνης και η υπηρεσία εσωτερικών υποθέσεων της ελληνικής αστυνομίας έχουν τον λόγο.

Χρονόπουλος: Όλοι μας είμαστε υποχρεωμένοι να έχουμε εμπιστοσύνη στην δικαιοσύνη γιατί αλλιώς δεν θα υπάρχουν θεσμοί, θα καταρρεύσουν όλα. Είμαστε επίσης υποχρεωμένοι να έχουμε και εμπιστοσύνη σε εκείνα τα όργανα στα οποία η δικαιοσύνη απονέμει ορισμένα καθήκοντα. Η αστυνομία κάνει καθήκοντα προανακριτικά. Αν η αστυνομία δεν κάνει καλά τη δουλειά της, δεν πάει τίποτα καλά. Όλο το συγκρότημα της δικαιοσύνης έχει φοβερούς τριγμούς από τα θεμέλιά του.

B. Κατά την διάρκεια του δελτίου ειδήσεων της 22/07/08 προβλήθηκαν τα εξής:

Παρουσιαστής: Η ένταση και οι αποχωρήσεις από τους συνηγόρους υπεράσπισης χαρακτήρισαν την δίκη για την υπόθεση των φερόμενων ως νονών της νύχτας και της δολοφονίας του Ανδρέα Παϊζη. Πρωτοφανής για τα δικαστικά χρονικά της Πάτρας θεωρείται η ένταση των δικηγόρων υπεράσπισης κατά του βουλευμάτος της υπόθεσης. Η υπεράσπιση υποστήριξε ότι υπάρχουν πλαστογραφημένα στοιχεία. Οι ισχυρισμοί της υπεράσπισης προκάλεσαν την παρέμβαση του δικηγορικού συλλόγου Πατρών, τον οποίο αναμένεται να ακολουθήσει ο δικηγορικός σύλλογος Αθηνών.

Υπέρτιτλοι: «Εντυπωσιακή κίνηση της υπεράσπισης», «Οι συνήγοροι υπεράσπισης εκθέτουν το δικαστικό σύστημα»

Σπηκάς: Βόμβα μεγατόνων έριξε στη σημερινή ακροαματική διαδικασία στο τριμελές εφετείο κακουργημάτων της Πάτρας η υπεράσπιση των ατόμων που κατηγορούνται για τη συμμετοχή σε κυκλώματα της νύχτας και στη δολοφονία του Ανδρέα Παϊζη.

Δηλώσεις συνηγόρου υπεράσπισης, κ. Διαμαντόπουλου: Αποχωρήσαμε προσωρινά διότι σεβόμαστε τον θεσμικό μας ρόλο ως δικηγόρων και συνηγόρων υπεράσπισης, οι οποίοι δεν θέλουμε να παίζουμε σε καμία περίπτωση διακοσμητικό ρόλο στη δίκη, δεύτερον διότι υπερασπιζόμαστε ατομικά δικαιώματα των Ελλήνων πολιτών στους οποίους συγκαταλέγονται και οι συγκεκριμένοι κατηγορούμενοι που δικάζονται σήμερα και τρίτον διότι σαν συλλειτουργοί της δικαιοσύνης αμυνόμαστε και υπεραμνόμεστε της ανεξαρτησίας, της δικαιοσύνης, του κύρους της δικαιοσύνης και του γοήτρου της δικαιοσύνης όπως και του γοήτρου της πλειοψηφίας των Ελλήνων δικαστών.

Σπηκάς: Όλα ξεκίνησαν με το αίτημα κηρύξεως ακυρότητας του βουλευμάτος για την υπόθεση καθώς σύμφωνα με τους συνηγόρους υπεράσπισης περιείχε πλαστογραφημένα στοιχεία.

Δηλώσεις συνηγόρου υπεράσπισης, κ. Παπαναστασόπουλου: Ισχυριζόμαστε ότι το βούλευμα με το οποίο παραπέμπονται οι κατηγορούμενοι, είναι αποτέλεσμα πλαστής διαδικασίας. Ένα μήνυμα που η ταπεινότητά μου θέλω να εκφράσω είναι το εξής: ζούμε ακόμα θέλουμε να πιστεύουμε σε χώρα που διέπεται από τη δημοκρατία. Γκουαντανάμο δεν θα επιτρέψουμε όσο έχουμε δυνάμεις να ισχύσει στη χώρα μας. Καμία σκοπιμότητα δεν πρέπει να επιβληθεί έναντι της νομιμότητας και αφορά όλους ανεξαιρέτα τους Έλληνες πολίτες.

Σπηκιάς: Η έδρα απεσύρθη προκειμένου να εξετάσει τα στοιχεία αλλά δεν έκανε δεκτή την ένταση. Η πρωτοφανής εξέλιξη στην υπόθεση ήρθε, όταν ο πρόεδρος του δικηγορικού συλλόγου της Πάτρας Γιάννης Κίτσος παρενέβη την ώρα της δίκης κάνοντας λόγο για κρίση στο θεσμό της δικαιοσύνης έπειτα από την απόρριψη της ένστασης. Αρκετοί εκ των συνηγόρων αποχώρησαν προσωρινά από την υπεράσπιση των πελατών τους. Ένας εξ αυτών και ο Δημήτρης Τσοβόλας ο οποίος τόνισε πως η παρέμβαση είναι προς τιμήν του δικηγορικού συλλόγου της Πάτρας, τονίζοντας ότι δεν είναι δυνατόν τον δικαστήριο να περνά σχεδόν αμήφιστα μία τέτοια ένσταση που αμφισβητεί την νομιμότητα του βουλεύματος.

Διαμαντόπουλος: Ετέθη θέμα νομιμότητας διαδικασίας από τη στιγμή που καταγγέλθηκε στο δικαστήριο ότι υπήρξε μια πλαστογράφιση η οποία ήταν ανεπίτρεπτη, ποινικά κολάσιμη πράξη και το δικαστήριο θα έπρεπε να τη διερευνήσει πρώτα.

Σπηκιάς: Αρκετοί εκ των συνηγόρων που αποχώρησαν έκαναν λόγο για θεσμικό ζήτημα στη βάση της δικαιοσύνης, ενώ αυτό που ζητούν είναι να ασκηθεί ποινική δίωξη για πλαστογραφία κατά παντός υπευθύνου. Παρέμβαση αναμένεται να γίνει και από το δικηγορικό σύλλογο της Αθήνας.

Διαμαντόπουλος: Οι συνάδελφοι οι οποίοι ανήκουν στον δικηγορικό σύλλογο των Αθηνών θα συνεννοηθούν με τον σύλλογό τους αλλά η θέση τους από ό,τι τουλάχιστον είμαι σε θέση να γνωρίζω είναι ότι συμμερίζονται την άποψή μας και θα πράξουν και αυτοί το ίδιο.

Σπηκιάς: Το δικαστήριο διέκοψε για την προσεχή Πέμπτη οπότε και αναμένονται οι εξελίξεις με ιδιαίτερο ενδιαφέρον.

Παρουσιαστής: Περισσότερα για αυτές τις εξελίξεις σήμερα που προκαλούν αίσθηση σε όλους θα μας πουν αμέσως τώρα οι κύριοι Νίκος Γιαπρακάς, τον οποίο και καλησπερίζω, δημοσιογράφος-συνάδελφος της εφημερίδας «Ημέρα» αλλά φυσικά πάντα μαζί μας ο Γιώργος Καρβουνιάρης, διευθυντής σύνταξης της εφημερίδας «Ημέρα».

(λίγο αργότερα) Καρβουνιάρης: Εγώ θα πω το εξής, όμως, ότι φαίνεται πως εκτός από τους κατηγορούμενους στην συγκεκριμένη υπόθεση –και στην άλλη, την υπόθεση δολοφονίας Παναγούλια- αλλά σε αυτή από ό,τι φαίνεται κυρίαρχα στην υπόθεση των κυκλωμάτων της νύχτας και της δολοφονίας του Ανδρέα Παϊζη υπάρχουν κατηγορούμενοι και αυτοί βεβαίως θα δώσουν τη δική τους μάχη για να απαλλαγούν αν μπορούν από τις κατηγορίες στις οποίες βαρύνονται, όμως στις υποθέσεις τελικά δίνει εξετάσεις το σύστημα απονομής δικαιοσύνης στη χώρα μας.

(λίγο αργότερα) Καρβουνιάρης: Το σύστημα απονομής δικαιοσύνης στη χώρα μας έχει έναν χαρακτήρα κάπως τυχαίο για να είμαστε σίγουροι όλοι ότι δικάζονται όλοι με έναν τρόπο με τον οποίο δεν επιδέχεται παρεμβάσεις.. Δηλαδή εκ των υπαρχόντων δικαστών σε μία συγκεκριμένη εφετειακή περιφέρεια, σε έναν συγκεκριμένο χώρο όπου υπάρχουν δικαστές, σε ένα θερινό τμήμα όπως είναι τώρα, γίνεται μια κλήρωση και κάποιοι δικαστές κληρώνονται να δικάσουν εμένα, εσένα, οποιονδήποτε βαρύνεται με μια συγκεκριμένη κατηγορία. Σε αυτήν την περίπτωση λοιπόν, είναι βέβαιο ότι οι άνθρωποι οι οποίοι θα δικάσουν δεν μπορούν να δεχτούν παρεμβάσεις. Αυτό λοιπόν που υπονοείται πίσω από αυτά που ακούμε τώρα είναι πως εδώ πέρα ανετράπη αυτή η διαδικασία. Ανετράπη αυτή η διαδικασία η οποία είναι πάρα πολύ σημαντική για τον τρόπο με τον οποίο απονέμεται η δικαιοσύνη. Θα πρέπει να δούμε βεβαίως την καταγγελία. Θα πρέπει να δούμε κατά πόσον αυτό θα αποδειχτεί.. Είναι σίγουρο ότι ο εισαγγελέας έδρας όμως απεδέχθη να στείλει το θέμα στην εισαγγελία πλημμελειοδικών για να το διερευνήσει. Βέβαια εδώ πέρα εκτός από το ζήτημα το διαδικαστικό και της ακυρότητας ή όχι του βουλεύματος, υπάρχει και ένα ζήτημα ποινικών ευθυνών.

(λίγο αργότερα) Καρβουνιάρης: *Είναι λίγες οι δίκες που γίνονται αυτήν την περίοδο γιατί είναι θερινό το τμήμα, αλλά είναι βέβαια δύο πάρα πολύ σοβαρές δίκες, η μία είναι η δίκη της δολοφονίας Παναγούλια και η άλλη που αφορά τα κυκλώματα της νύχτας και τη δολοφονία Παϊζη. Επαναλαμβάνω Νίκο ότι σε αυτήν την πόλη, σε αυτή τη δίκη μας έλαχε να κριθεί και η αξιοπιστία του συστήματος απονομής δικαίου στη χώρα μας.*

(λίγο αργότερα) Γιαπρακάς (αναγιγνώσκει μέρος, της δήλωσης-καταγγελίας του κ. Διαμαντόπουλου η οποία ακολούθησε την απόφαση της έδρας και πέρασε στα πρακτικά, η οποία καταλήγει): *«Προασπιζόμενοι ως συλλειτουργοί της δικαιοσύνης, το γόητρο και το κύρος, της, προασπιζόμενοι τα ανθρώπινα δικαιώματα των κατηγορουμένων όπως αυτά προβλέπονται από το σύνταγμα, την ανεξαρτησία και την εντιμότητα της πλειοψηφίας των Ελλήνων δικαστών, αλλά και του θεσμικού μας ρόλου, ως συνηγόρων των υπερασπιστών, δηλώνουμε ότι δεν προτιθέμεθα να ανεχτούμε και να συμπράξουμε σε μία ευθεία παραβίαση κάθε έννοιας και αρχής δικαίου. Για τους λόγους αυτούς αποχωρούμε προσωρινά από την υπεράσπιση των κατηγορουμένων». Το «δεν θα ανεχτούμε να συμπράξουμε σε μία ευθεία παραβίαση κάθε έννοιας και αρχής δικαίου», και αυτό το ξαναακούσαμε, Γιώργο στην άλλη δίκη.*

Καρβουνιάρης: *Ακριβώς, αυτό λέω, είναι παράλληλες δίκες σε συγκεκριμένο χρόνο όπου το σύστημα απονομής δικαιοσύνης δίνει εξετάσεις παράλληλα με τους κατηγορούμενους που προσπαθούν να αποδείξουν την αθωότητά τους και το σύστημα απονομής δικαιοσύνης δίνει εξετάσεις και η δικαιοσύνη θα πρέπει να βγει αλώβητη, άσπιλη και αμόλυντη.*

Γ. Κατά την διάρκεια του δελτίου ειδήσεων της 23/07/08 προβλήθηκαν τα εξής:

Υπέρτιτλος: *«Η κατάθεση βόμβα της αδερφής του Θεόδωρου Παναγούλια»*

Παρουσιαστής: *Κυρία Παναγούλια, με ποιο σκοπό σας πλησίασε αυτή η 15χρονη που λέτε η οποία έχει συγγένεια με τον διοικητή ασφαλείας της Πάτρας;*

κα. Παναγούλια (αδερφή θύματος σε τηλεφωνική σύνδεση): *Για να σταματήσω αυτό που κάνω και να θεωρηθώ αργότερα αναξιόπιστη και να χάσω αυτά που έχω μέχρι σήμερα, που τα έχω χάσει.*

(λίγο αργότερα)

Παρουσιαστής: *Κατά πόσο είστε σίγουρη και ρωτώ ξανά, γιατί είναι πάρα πολύ σοβαρά αυτά τα οποία λέτε ότι είναι ανιψιά η 15χρονη του διοικητή ασφαλείας που καταγγέλλετε;*

κα. Παναγούλια: *Μου το είπε η ίδια η κοπέλα συν ότι πήγα και στο σπίτι τους και υπάρχει και συγκεκριμένη φωτογραφία που είναι με τον κύριο Αθανάσιο Νταβλούρο.*

Χρονόπουλος (σε τηλεφωνική επικοινωνία): *Αναλογιστείτε κ. Καρβουνιάρη τι έχουμε υποστεί εμείς που εδώ και τουλάχιστον 4 μήνες ζητάμε από την κυρία ανακρίτρια να τα αξιοποιήσει όλα αυτά, γιατί η κα. Παναγούλια τα έχει δώσει και εγγράφως και στον εισαγγελέα και στο συμβούλιο πλημμελειοδικών.*

Καρβουνιάρης: *Άρα είναι η δεύτερη φορά που τα λέει τα ίδια πράγματα, πρώτα στην ανακρίτρια και τώρα στο δικαστήριο και η τρίτη σήμερα στο Teletime ουσιαστικά, δημοσίως εννοώ πέρα των δικαστικών αρχών.*

Χρονόπουλος: *Στην ανακρίτρια έχει κάνει υπομνήματα τα οποία κατέθεσε και ενώπιον του συμβουλίου πλημμελειοδικών. Όπου λέει σοβαρά πράγματα. Ζητήσαμε εμείς από το συμβούλιο πλημμελειοδικών στο οποίο παραστάθηκε η κ. Παναγούλια να επιστραφεί η δικογραφία στην ανάκριση για να ερευνηθούν αυτά τα ζητήματα τα οποία είναι σοβαρά και βέβαια δεν μας έγινε η χάρη, χάρη σε εισαγωγικά, γιατί έχουμε -εξακολουθώ να επαναλαμβάνω- πάνω από το κεφάλι μας την λαιμητόμο του 18μηνου. Να μην*

συμπληρωθεί το 18μηνο, λες και θα καταρρεύσει το σύστημα της δικαιοσύνης. Από άλλα πράγματα καταρρέει το σύστημα της δικαιοσύνης και τα είδατε σήμερα από ποια. Όταν όχι μόνο η κ. Θεοδώρα αλλά και η άλλη αδερφή της, η κ. Μαρία είπε ότι μάθαμε τα πάντα από αστυνομικό που ήταν δίπλα στις καταθέσεις του Αλβανού. Για όνομα του Θεού! Ζούμε στην Ελλάδα; Ζούμε σε ευρωπαϊκή χώρα που την προστατεύει την προσωπικότητα του καθενός το σύνταγμα και οι νόμοι; Υπάρχει ποινική δικονομία, υπάρχει σύνταγμα, τι γίνεται τελικά;

Παρουσιαστής: Κύριε Χρονόπουλε, λέτε ότι έμαθαν τα πάντα η οικογένεια από ποιον; Χρονόπουλος: Το κατέθεσε και νομίζω ότι ο κ. Καρβουνιάρης ήταν μέσα στο ακροατήριο, που είναι δημόσιο ευτυχώς που είναι δημόσιες οι διαδικασίες επιτέλους. Είπε η αδερφή της κ. Θεοδώρας η κ. Μαρία ότι εμείς ξέραμε τα πάντα από την κατάθεση του Αλβανού. Που την βρήκατε την κατάθεση του Αλβανού; Του Αλβανού που έχει εξαφανιστεί ελεώ αστυνομίας πάλι. Που τον απέλασαν; Βέβαια, φρόντισαν να τον απελάσουν.

κα. Παναγούλια: Θέλω να σας πω ότι όχι μόνο είχε πρόσβαση στη δικογραφία μέσα στις ανακρίσεις και σε όλα αυτά ο αστυνομικός υπάλληλος, την πρόσβαση την είχε και ο Γεώργιος Γιοβάς ο οποίος ήταν ενήμερος για όλα τα γεγονότα και για την πορεία των ερευνών γιατί μας πήγαινε -σε εισαγωγικά- ο ίδιος μέσα στην αστυνομία. Πάντα.

Καρβουνιάρης: Πώς σας πήγαινε; Να το διευκρινίσουμε. Σας έπαιρνε ένας άνθρωπος επιχειρηματίας λέτε και σας έπαιρνε και σας πήγαινε στην αστυνομία με ποιανού την άδεια; Πώς πηγαίνατε εκεί πέρα; Σας έπαιρνε ένας άνθρωπος που δεν είναι αστυνομικός, σας έβαζε μέσα να μπειτε μέσα, να κάνετε και τα λοιπά; Ποιος αν γινόταν κάτι τέτοιο είχε την ευθύνη του να σας αφήσει να μπειτε μέσα;

κα. Παναγούλια: Ο κύριος Γεώργιος Γιοβάς ερχόταν στο σπίτι μας, μας έπαιρνε, μας έλεγε ότι θα πάμε στην αστυνομία και ήδη ήξερε από πριν τι γίνεται μέσα στην πορεία των ερευνών. Ερχότανε στο σπίτι και μας έλεγε «κατέθεσε κάποιος Αλβανός, κατέθεσε αυτός». Δεν γνωρίζω, αυτό είναι υπό έρευνα και πρέπει να το ψάξουν οι αρχές και πρέπει να το ψάξει και η δικαιοσύνη. (Η ίδια, λίγο αργότερα) Και μετά που ήρθε και ο Νταβλούρος και ανέλαβε τη διαδικασία της πορείας της δολοφονίας του αδερφού μου, ήταν ενήμερος τι γίνεται στην πορεία.

Καρβουνιάρης: Από πού τα ήξερε; Γνωρίζονται;

κα. Παναγούλια: Βεβαίως είναι στενοί φίλοι, είναι γνωστοί δεν ξέρω αν ο ίδιος λόγω κομματικών συμφερόντων ή οτιδήποτε ήρθε κάτω και αν οι ίδιοι τον βάλανε να έρθει κάτω τον κύριο Αθανάσιο Νταβλούρο για να συνεχίσει την πορεία των ερευνών.

4. Κατά την διάρκεια του δελτίου ειδήσεων της 24/07/08 προβλήθηκαν τα εξής:

Παρουσιαστής: Και από τις φωτιές στη χώρα πάμε στα στοιχεία-φωτιά που αποκάλυψε στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του Teletime η Θεοδώρα Παναγούλια. Χωρίς περιστροφές υποστήριξε ότι δέχτηκε μία ανήλικη 15 ετών που ανήκει στο συγγενικό περιβάλλον υψηλόβαθμου στελέχους της ελληνικής αστυνομίας η οποία χρησιμοποιήθηκε ως παγίδα για να στοιχειοθετηθούν κατηγορίες εις βάρος της. «Αν είχα συμμετάσχει σε υποθέσεις ναρκωτικών και μαστροπείας δεν θα αντιμετώπιζα σήμερα οικονομικά προβλήματα», πρόσθεσε απαντώντας σε όσους την κατηγορούν.

Υπέρτιτλοι: «Εμβρόντητη η τοπική κοινωνία από την κατάθεση», «Αποκαλύψεις που καίνε...»

Σπηκάτζ: Έκπληκτοι οι τηλεθεατές του Teletime παρακολούθησαν την Θεοδώρα Παναγούλια να δημοσιοποιεί συγκλονιστικά στοιχεία για τους πρωταγωνιστές των γεγονότων που σημάδεψαν τις ανακρίσεις μετά το θάνατο του αδερφού της. Στελέχη της

ελληνικής αστυνομίας και επιχειρηματίες πρωταγωνιστούν. «Δύο κοπέλες με πλησίασαν», υποστηρίζει η ίδια.

κα. Παναγούλια (απόσπασμα τηλεφωνικής συνομιλίας): Η μία εκ των δύο, η 15χρονη είναι ανιψιά του κυρίου (ηχητικό σήμα κάλυψης) και έφτασα σε σημείο τώρα να έχω 2 κακουργήματα και 5 πλημμελήματα, να είμαι έξω με περιοριστικούς όρους και να εμφανίζομαι στο αστυνομικό τμήμα της Ακράτας 1^η και 16.

Σπηκάς: Η ίδια, υποστήριξε ότι υπάρχει φωτογραφία που μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αποδεικτικό στοιχείο για τα όσα ισχυρίζεται.

κα. Παναγούλια (απόσπασμα τηλεφωνικής συνομιλίας): Πήγα και στο σπίτι τους και υπάρχει και συγκεκριμένη φωτογραφία που είναι με τον κύριο (ηχητικό σήμα κάλυψης από τον σταθμό).

(λίγο αργότερα) Σπηκάς: Ζήτημα όμως δημιουργήθηκε και με την κατάθεση νεαρού που εργαζόταν στον κατάστημα.

Δηλώσεις κ. Χρονόπουλου: Είπε ένα νέο παιδί που δεν είχε κανέναν λόγο να πει ψέματα ότι δεν μου τη διαβάσανε, καμία κατάθεση δεν μου διαβάσανε και όταν είπε η κυρία εισαγγελέας «καλά, και εσύ γιατί την υπέγραψες;», λέει «που να ξέρω, μου είπαν “υπέγραψε” και υπέγραψα. Δεν μου διαβάσανε καμία κατάθεση». Αυτά δεν είναι σοβαρά πράγματα. Κάποιος πρέπει να επιληφθεί για αυτά τα πράγματα

(λίγο αργότερα) Παρουσιαστής: Ήθελα τώρα να της ζητήσω ως νομικού που είναι το δικό της σχόλιο για τα όσα γίνονται τον τελευταίο καιρό, ακούσαμε και σήμερα και δεν πρέπει να το ξεπερνάμε έτσι απλά, ότι είπε ο κύριος Χρονόπουλος πως στην υπόθεση Βάκρινου, ο ένας μάρτυρας υπέγραψε κατάθεση την οποία δεν είχε δει.

Σακαρέλλου (δικηγόρος, σε παράθυρο): Βεβαίως κλήθηκα εδώ για να αναφερθώ στην υπόθεση η οποία με αφορά όσον αφορά την ιδιότητά μου ως συνηγόρου υπεράσπισης και βέβαια λόγοι δεοντολογίας μου επιβάλλουν και εφόσον δεν γνωρίζω την υπόθεση, απλά μου μεταφέρετε αυτό που είπε ο καθ' όλα άξιος συνάδερφός μου κ. Χρονόπουλος και ευθυγραμμίζομαι με αυτά τα οποία είπε. Δεν μπορώ να σχολιάσω, δεν θα προβώ σε κανένα σχόλιο.

Καρβουνιάρης (σε παράθυρο): Νομίζω ότι είναι αυτονόητο και αυτό πρέπει να το πούμε, δεν είναι δυνατόν κανείς σε μια ευνομούμενη πολιτεία, σε μία πολιτεία που έχει νόμους να υπογράψει καταθέσεις που δεν γνωρίζει. Δεν είναι η πρώτη φορά που το ακούμε και μιλάω και για στις δύο υποθέσεις, υπάρχουν παρόμοιες καταγγελίες· δεν είναι δυνατόν κάποιος να υπογράψει μια κατάθεση για την οποία δεν γνωρίζει κάτι.

(λίγο αργότερα) Σακαρέλλου: Εκείνο το οποίο κάνει εντύπωση και εκείνο το οποίο γεννά ερωτήματα είναι το εξής: ότι και οι δυο υποθέσεις, επί 16 μήνες -ξέρω για την υπόθεση που με αφορά επί 16μηνο- καθυστέρησε στην προδικασία και συγκεκριμένα στην ανάκριση. Από και πέρα, εσπευσμένα και έχω πλήρη συνείδηση αυτού του οποίου λέω φέρεται να εκδικαστεί τώρα, δηλαδή από τις 30 Ιουνίου μέχρι και τις 4 Ιουλίου εξεδόθη το βούλευμα το παραπεμπτικό, κοινοποιήθηκε στους κατηγορούμενους και με σύντμηση προθεσμίας εκλήθησαν μέσα σε 12 μέρες από τις 4 μέχρι τις 16 Ιουλίου όπου εκλήθησαν να παρουσιαστούν στο τριμελές εφετείο κακουργημάτων είναι ακριβώς 12 μέρες. Η δικογραφία είναι χιλιάδες σελίδων και βέβαια είναι αυτονόητη η απάντηση πως είναι δυνατόν ο όποιος συνήγορος και ο κατηγορούμενος να έχει μία άρτια υπεράσπιση. [...] Γεννώνται ερωτήματα από παρατυπίες τέτοιες. Κατήγγειλε ο κ. Χρονόπουλος ότι εδόθη σε μάρτυρα κατάθεση να υπογράψει και δήλωσε ο μάρτυρας ότι δεν γνώριζα –κατ' ουσία αυτό είπε- τι υπέγραφα. Είναι θέματα τα οποία...

Παρουσιαστής: Μήπως δεν είναι θέμα ότι και στις 2 υποθέσεις, για να μην πούμε για την τρίτη που είναι πάρα πολύ σοβαρή και εκείνη, έχουν εξαφανιστεί οι βασικοί μάρτυρες; Μήπως και αυτό δεν είναι ένα κοινό στοιχείο;

Σακαρέλλου: Είναι ένα κοινό στοιχείο και ένα άλλο στοιχείο και αντικείμενο ερεύνης που γεννά ερωτήματα, αρκετά ερωτήματα.

Παρουσιαστής: Που έχουν πάρει όλοι αυτοί και γιατί τους αφήσαμε και έφυγαν αφού υπήρχαν αυτές οι υποθέσεις που είναι πάρα πολύ σοβαρές. Και όλοι θέλουμε να δούμε τι θα γίνει τελικώς. Να ριχθεί άπλετο φως.

(λίγο αργότερα) Παρουσιαστής: Πώς εξαφανίζονται έτσι οι μάρτυρες κυρία Σακαρέλλου, δεν ξέρω αν στα χρόνια εμπειρίας που έχετε, το έχετε ζανασυνατήσει.

Σακαρέλλου: Όχι, στα χρόνια της διαδρομής μου μέχρι τώρα είναι πρωτόγνωρα ορισμένα θέματα και βασικά η υπόθεση που αφορά, επαναλαμβάνω τη φερομένη εγκληματική ενέργεια στηρίζεται στις διηγήσεις ενός μάρτυρα.

(λίγο αργότερα) Σακαρέλλου: ...Και βέβαια στηρίζεται στις διηγήσεις ενός μάρτυρα ο οποίος προστατεύεται. Ακόμα και σήμερα όταν εξεφωνήθη προ ημερών το όνομά του στο δικαστήριο δεν είχε το θάρρος. Διότι εκείνος ο οποίος θέλει να πει ότι καταθέτω ως μάρτυρας στοιχεία, έχω επίγνωση των όσων λέω, είμαι βέβαιος για αυτά που λέω, δεν προτρέχω, δεν έχει εκδικαστεί ακόμα, δεν έχει παρουσιαστεί στο δικαστήριο για να καταθέσει όμως σχολιάζω αυτό γιατί η δίκη είναι δημόσια και έχω δικαίωμα να σχολιάσω. Όταν εξεφωνήθη το όνομά του, αντί του κυρίου μάρτυρα, είπε το «παρών», άλλος. Πρώτη φορά βλέπω αντί του μάρτυρα αυτοπροσώπως να λέει «παρών» άλλος.

Καρβουνιάρης: Αστυνομικός;

Σακαρέλλου: Αστυνομικός;

Παρουσιαστής: Και εμείς πάντως πρώτη φορά το ακούμε. Και είναι άλλο ένα στοιχείο που ακούμε για πρώτη φορά εδώ τουλάχιστον απόψε στο δελτίο του Teletime. [...] Αστυνομικός αντί του μάρτυρα είπε «παρών». Και το δέχτηκε αυτό η έδρα;

Σακαρέλλου: Όχι, όχι, δεν το δέχτηκε βέβαια.

Παρουσιαστής: Δεν το δέχτηκε. Ωραία, να τα διευκρινίζουμε αυτά γιατί έχουν μεγάλη σημασία για τους τηλεθεατές μας.

Σακαρέλλου: Εγώ δεν αναφέρθη στο τριμελές δικαστήριο κακουργημάτων, εγώ σχολίασα το γεγονός το εξής: συνέχισαν την παρατήρησή σας ότι είναι πρωτότυπο το γεγονός ότι και αυτό που είπε και ο κύριος Καρβουνιάρης στη συγκεκριμένη υπόθεση και στη μία και στην άλλη υπάρχει ένας μάρτυρας στη μεν μία που εξεφανίσθη και στην υπόθεση που με αφορά ένας μάρτυρας, μοναδικός αυτό σχολίασα, στις διηγήσεις του οποίου στηρίζεται ολόκληρη η κατηγορία και ο οποίος δεν είχε το θάρρος, το σθένος, τη δύναμη να εμφανιστεί.

(λίγο αργότερα) Σακαρέλλου: Στο σημείο αυτό το «παρατυπίες και παρανομίες» δεν το είπα εγώ. Μεταφέρω ακριβώς την ανακοίνωση του δικηγορικού συλλόγου η οποία εξεδόθη το πρωί μάλιστα ο αντιπρόεδρος ο κ. Διαμαντόπουλος το ανέπτυξε και προφορικά στο δικαστήριο αιτιολογώντας το λόγο για τον οποίο εξακολουθούμε εμείς οι συνήγοροι της υπερασπίσεως να απέχουμε της υπερασπίσεως και συγκεκριμένα το κείμενο ακριβώς και επί λέξει έχει ως εξής στο σημείο αυτό: «Απέχουμε σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τις παρατυπίες και τις παρανομίες που έλαβαν χώρα αποδεδειγμένα κατά το στάδιο της προδικασίας, της ενδιάμεσης διαδικασίας και της προπαρασκευής της δίκης».

Παρουσιαστής: Για αυτές όλες τις παρανομίες και τις παρατυπίες ποιοι ευθύνονται, ποιοι στήριζαν όλο αυτό το παιχνίδι;

Σακαρέλλου: Δεν θα σας απαντήσω σε αυτό, χωρίς να υπεκφεύγω αλλά επειδή πρέπει να είμαστε προσεκτικοί και δεν είναι εύκολο το να πει κανείς για το ποιοι, βεβαίως το θέμα έχει παραπεμφθεί αρμοδίως, να ελεγχθεί ποιοι και ποιος. Εμάς ως συνηγόρους υπερασπίσεως μας αφορά ένα και μόνο ένα θέμα: η διασφάλιση των δικαιωμάτων του κατηγορουμένου. (η ίδια, λίγο αργότερα) Στην περίπτωση μας, και αυτή είναι η διαμαρτυρία μας, είναι δυνατόν εις βάρος των κατηγορουμένων να παραμένει η

υπόθεση επί 16 μήνες στην ανάκριση; Δεν ξέρω αν αυτό είναι ραθυμία, αν είναι κωλυσιεργία, αν ελέγχθηκε η κυρία ανακρίτρια ή όχι αρμοδίως και μέσα σε διάστημα ολίγων ημερών να καλείται αιφνίδια ο κατηγορούμενος με σύντμηση προθεσμίας; Και δεν υπάρχει κανένας σοβαρός λόγος. Ο νόμος λέει ότι αν υπάρχει κίνδυνος παραγραφής ή άλλος σοβαρός, εξαιρετικός λόγος οποίος αναγράφεται στην κλήση του για το δικαστήριο.

Καρβουνιάρης: Ποιοι αγχώνονται, ποιοι ιδρώνουν για να μην συμπληρωθεί το 18μηνο και βγουν έξω;

Ε. Κατά την διάρκεια του δελτίου ειδήσεων της 25/07/08 προβλήθηκαν τα εξής:

Παρουσιαστής: Εν μέσω πιέσεων ισχυρίστηκε ότι έγινε η αρχική του κατάθεση στην αστυνομία ο μάρτυρας που εξετάστηκε πρώτος σήμερα για την υπόθεση Παναγούλια. Στη συνέχεια ο εισαγγελέας διέταξε την προσωρινή του κράτηση καθώς άλλα είχε πει στην προανάκριση και άλλα στο δικαστήριο. Μετά την κατάθεση και του 2^{ου} μάρτυρα, ο Δημήτρης Μάνος αφέθηκε ελεύθερος. Σημαντικά στοιχεία αναμένεται να καταθέσει την Δευτέρα για την υπόθεση ο οικογενειακός φίλος της υπόθεσης Παναγούλια, Γιώργος Γιοβάς.

Υπέρτιτλοι: «Νέα καταγγελία για προανακριτικές παρατυπίες», «Καταγγελία σοκ μάρτυρα: Άλλα έγραψαν στην κατάθεσή μου», « “Καταπέλτες” οι συνήγοροι για του βούλευμα»

Σπηκάς: Αίσθηση προκάλεσε η κατάθεση του μάρτυρα Δημήτρη Μάνου για την υπόθεση Παναγούλια. Ο μάρτυρας που εργαζόταν ως σερβιτόρος στο κατάστημα «Κουρσάρος», ισχυρίστηκε ότι η αρχική του κατάθεση στην αστυνομία έγινε εν μέσω πιέσεων.

Δηλώσεις κ. Χρονόπουλου: Θυμάστε ότι είπε ότι με ανακρίνανε στην αστυνομία 7 ώρες συνεχώς, άλλα έλεγα, άλλα γράφανε, μάλιστα είπε ότι εκεί που είπα εγώ «φιλικά το έπιασε το παιδί και πηγαίνανε προς το κεντρικό μπαρ» μου είπαν «πες ότι του ρίζανε και 2 γροθιές». Αντιλαμβάνεστε τι γίνεται; Δηλαδή, αντιλαμβάνεστε ότι ήρθε σήμερα μάρτυρας που είπε ότι όταν εξεταζόμουν δεν ήταν 2 όπως έπρεπε να είναι μέσα αλλά ήταν 3 στην αστυνομία, πράγμα παράνομο και ότι άλλα έλεγε και άλλα γράφανε και μάλιστα προσπαθούσαν να βγάλουν επιβαρυντικά στοιχεία τα οποία δεν βγαίνανε;

Δηλώσεις συνηγόρου πολιτικής αγωγής, κ. Μάρκου: Ήδη, δεν ξέρω αν θα υπάρξουν και άλλοι, νομίζω θα υπάρξουν αν το επιχειρήσουν να κάνουν το ίδιο αυτό που έκανε ο μάρτυρας σήμερα, να ψευδορκήσει δηλαδή κατά τρόπο απροκάλυπτο προσπαθώντας να αποκρύψει, εργαζόμενος και αυτός στο κατάστημα «Κουρσάρος», ότι εκείνο το βράδυ ο γιος Βάκρινος και κατηγορούμενος και αυτός σήμερα κυριολεκτικά έσυρε έξω από το μαγαζί τον μεθυσμένο και άτυχο στη συνέχεια Θεόδωρο Παναγούλια. Το δικαστήριο έκρινε ήδη με την κίνησή του αυτή ότι η κατάθεση του ήταν ψευδής και διέταξε την προσωρινή του κράτηση.

Σπηκάς: Η εισαγγελέας της έδρας πρότεινε την προσωρινή κράτηση του μάρτυρα εξαιτίας του ότι άλλα είχε πει στην προανάκριση και άλλα στο δικαστήριο για να αφεθεί στη συνέχεια ελεύθερος.

Χρονόπουλος: Αν το δικαστήριο έκρινε ότι σήμερα έλεγε ψέματα, θα σας πω μια τεχνική δικηγορική, θα του ασκούσε δίωξη επί ψευδορκία. Σήμερα και ήταν και αυτόφωρο, σήμερα τα είπε. Για να τον αφήσει ελεύθερο, προφανώς θεώρησε ότι τότε είχε πει αυτά που φέρεται να είχε πει γιατί το παιδί δεν τα αποδέχτηκε είναι μη πραγματικά. Τα σημερινά τα επιβεβαίωσε και ο αμέσως επόμενος μάρτυρας, για αυτό και τον διώξανε.

Δηλώσεις κ. Οικονόμου: Αν θα έπρεπε να τον κρατήσει θα έπρεπε να ακολουθήσει την αυτόφωρη διαδικασία σε βάρος του για τα αδικήματα της ψευδορκίας, πράγμα που όπως

καταλαβαίνετε στα πλαίσια της συγκεκριμένης δίκης και με το φόρτο εργασίας που υπάρχει και με τα σοβαρότερα θέματα που έχουν να ακολουθήσουν δεν θα μπορούσε να γίνει. Είναι προφανές πάντως ότι ανά πάσα στιγμή η θέση του συγκεκριμένου μάρτυρα είναι επισφαλής.

Σπηκάς: Από την πλευρά της υπεράσπισης, ο καθηγητής ποινικού δικαίου Αλέξανδρος Κατσαντώνης ζήτησε την επί τόπου αυτοψία του δικαστηρίου στο κατάστημα «Κουρσάρος».

Δηλώσεις συνηγόρου υπεράσπισης κ. Κατσαντώνη: Πιστεύω ότι αν το δικαστήριο επισκεφτεί αυτούς τους χώρους οι οποίοι κατά τα βούλευμα φιλοξενούν φόνο και αυτής της τάξεως του φόνου, με τους ποταμούς του αίματος που διαπιστώνουν ότι χύθηκε και ότι αυτά όλα γίνανε μέσα στο στενό χώρο, ελεγχόμενο χώρο του parking πίσω από την πλάτη του μαγαζιού το οποίο φωτίζεται και από τη μία πλευρά και από την άλλη με προβολείς και βγαίνουν συνεχώς άνθρωποι να πηγαίνουν στα αυτοκίνητά του και μπαίνουν κλπ, αν αυτό γίνει δεν νομίζω θα τολμήσει δικαστής ή ένορκος να πει ποτέ ότι ο Βάκρινος είναι ένοχος.

Σπηκάς: Η δίκη διεκόπη την ώρα που βρισκόταν ενώπιον του ακροατηρίου ο Γιώργος Γιοβάς, φίλος της οικογένειας Παναγούλια.

Χρονόπουλος: Θεωρώ όλα κατέρρευσαν σήμερα. Όπως και χτες και θα δείτε και τη Δευτέρα τι θα γίνει.

Σπηκάς: Με ιδιαίτερο ενδιαφέρον αναμένεται η δίκη τη Δευτέρα με τη συνέχεια της κατάθεσης του Γιοβά.

(λίγο αργότερα) Παρουσιαστής: Ακούσαμε να λέτε ότι ουσιαστικά σήμερα όλα καταρρέουν.

Χρονόπουλος (σε τηλεφωνική επικοινωνία): Βέβαια γιατί και το παραπεμπτικό βούλευμα και τα επόμενα βουλεύματα από τους 80 περίπου μάρτυρες και τις 128 καταθέσεις εντοπίζεται και στηρίζει τις όποιες κατηγορίες στην κατάθεση Μάνου. Έχουν δώσει κατάθεση από τους εργαζόμενους στο κατάστημα και τους πελάτες εκείνο το βράδυ για το συγκεκριμένο επεισόδιο 22 άτομα. Από τα 22 άτομα, κανένα δεν είπε ότι έγινε το παραμικρό. Κανένα. Κανένας από τους 22. Όχι μόνο εργαζόμενους και πελάτες, μισοί και μισοί. Σας πληροφορώ λοιπόν ότι ο μόνος που λέει ότι κάτι έγινε στην προανακριτική - στην αστυνομία- κατάθεση ήταν ο Μάνος. Στηρίζεται λοιπόν το βούλευμα με μία αφαιρετική διάθεση πρωτοφανή ότι όλοι οι άλλοι είναι αναξιόπιστοι και τα είπε καλά ο Μάνος γιατί τους βόλευε η κατάθεση που είπε ότι είδε τον νεαρό Βάκρινο να πιάνει από τη μέση ένα παιδί και το οδηγεί προς τα έξω.

Παρουσιαστής: Ποιους βόλευε αυτή τη κατάθεση;

Χρονόπουλος: Βόλευε εκείνους που ήθελαν να χτίσουν μία καταγγελία η οποία δεν βγαίνει ούτε τραβηγμένη από τα μαλλιά. Σήμερα λοιπόν ο νεαρός αυτός, 18χρονος τότε, είπε ότι εμένα με πήγανε στην αστυνομία, με κρατήσανε 7 ώρες και ήταν μέσα 3 αστυνομικοί, όχι 2 και μου λέγανε «πες και εκείνο, πες και το άλλο». Μάλιστα είπε χαρακτηριστικά, το άκουσαν όσοι ήταν στο ακροατήριο, του λέγανε την ώρα που τους έλεγε «πες ότι του έριξε και 2 γροθιές εκεί πέρα», μα δεν του έριξε γροθιές λέει, γιατί να το πω. Είπε λοιπόν σήμερα ότι την κατάθεση αυτή –ακούσατε, ακούσατε- δεν του τη διάβασε

Παρουσιαστής: Κύριε Χρονόπουλε για να μην ξεπερνάμε έτσι απλά τα πράγματα γιατί και οι τηλεθεατές μας πρέπει να καταλαβαίνουν, τι σημαίνει ότι ήταν 3 υπάλληλοι κατά την ώρα της ανάκρισης;

Χρονόπουλος: Απαγορεύεται κατά την ώρα της προανάκρισης να είναι πλέον των 2: του ανακριτικού υπαλλήλου και του 2^{ου} ανακριτικού υπαλλήλου. Όποιος άλλος είναι μέσα, είναι μη νομίμως.

Παρουσιαστής: *Αν υπάρχουν 3 λοιπόν κατά την ώρα της προανάκρισης παρόντες, είναι άκυρη;*

Χρονόπουλος: *Είναι άκυρη, αλλά βέβαια δεν αναφέρεται στην προανάκριση ότι ήταν 3, 2 αναφέρεται. Τι λέει όμως το 18χρονο παιδάκι, το οποίο το είχαν εκεί μέσα 7 ώρες...*

Παρουσιαστής: *Αποκρύφτηκε καταρχήν από τη δικαιοσύνη ότι ήταν 3 μέσα την ώρα της προανάκρισης και καταρχήν πώς να στηριχτεί κάτι που είναι άκυρο;*

Καρβουνιάρης (σε παράθυρο): *Το ζήτημα είναι αυτό το παιδί λέει κάτι εντυπωσιακό: ότι εγώ άλλα είπα στην κατάθεσή μου, άλλα γράψανε.*

Χρονόπουλος: *Και δεν μου τη διάβασαν.*

κ. Καρβουνιάρης: *...Και δε μου τη διάβασαν και με έβαλαν να την υπογράψω. Πηγαίνοντας στην ανακρίτρια αν δεν κάνω λάθος αυτά είπε ο μάρτυρας είτε ότι θέλω να τα ανασκευάσω δεν είναι έτσι τα πράγματα όπως εγράφησαν στην κατάθεσή μου και λοιπά και του λέει πες τα στο δικαστήριο. Σήμερα λοιπόν έκανε αυτό που του είπαν, πήγε στο δικαστήριο και είπε δεν ήταν αυτά, ήταν αλλιώς. Και βεβαίως υπήρξε αυτή η αναμπουμπούλα στο δικαστήριο και του είπαν ότι ενδέχεται να κατηγορηθεί ακόμα και για ψευδορκία. Το θέμα είναι πότε την έκανε. Την έκανε τότε; Και αν την έκανε υπό πίεση, είναι ψευδορκία; Δεν ξέρω.*

Χρονόπουλος: *Και αν θυμάστε στην παρέμβαση της κυρίας εισαγγελέως που του είπε «παιδί μου με αυτά που είπες 3 άνθρωποι πήγαν φυλακή και είναι ακόμα 18 μήνες μέσα. Δεν έχεις τύψεις για αυτά που είπες»; Και είπε το παιδί δεν έχω τύψεις γιατί εγώ δεν τα είπα, τα γράψανε.*

Καρβουνιάρης: *Την κατάθεσή του μόνο του έγραψαν μία άλλη εκτός αυτής που είπε ή συνέβη και κάτι άλλο στην κατάθεσή του;*

Χρονόπουλος: *Ο πατέρας του έλεγε στον διάδρομο -και νομίζω ότι το είπε και το παιδί,- ότι του σκίσανε 3 καταθέσεις, πριν. Και ήρθε και ο επόμενος μάρτυρας ο οποίος ήταν βέβαια πιο μορφωμένος και πιο μεγάλος, ήταν φοιτητής της λογιστικής, αυτόν τον κράτησαν μόνο μία ώρα, δεν μπορούσαν βέβαια ενδεχομένως να περάσουν σε μορφωμένο παιδί, φοιτητή λογιστικής ορισμένα πράγματα και είπε και αυτός ότι πράγματι ήταν 3 μέσα, δεν ήταν 2.*

κ. Καρβουνιάρης: *Με συγχωρείτε, κ. Χρονόπουλε επειδή ήμουν παρών σε όλη τη διαδικασία, 4 είπε ότι ήτανε. Είπε ότι ήταν 2 και μετά ήρθαν άλλοι 2 και γίνανε 4.*

κ. Χρονόπουλος: *Έχω χάσει την αίσθησή.*

Παρουσιαστής: *Δηλαδή κατά την ώρα της προανάκρισης μπαίνανε και βγαίνανε.*

Χρονόπουλος: *Μπαίνανε και βγαίνανε διάφοροι αστυνομικοί και μετά λέμε γιατί διέρρευσε οι καταθέσεις, είχε βουίξει το Αίγιο και έγραφε ο «Ηνίοχος» επί λέξει τις καταθέσεις και πριν, όταν ήταν μυστική η ανάκριση...*

Παρουσιαστής: *Το θέμα είναι ότι όποιος ήθελε έμπαινε και έβγαινε κατά την ώρα της προανάκρισης. Σε μία τόσο σοβαρή υπόθεση, φαντάζομαι. Κύριε Χρονόπουλε, εκτός των ανακριτικών υπαλλήλων, ποιοι άλλοι ήταν δηλαδή μέσα;*

Χρονόπουλος: *Αστυνομικοί της ασφάλειας προφανώς του Αιγίου, της Πάτρας...Εκεί έχουν παρελάσει από εκεί και της ασφάλειας της Πάτρας και του Αιγίου. Και μετά προσπαθεί η άλλη πλευρά να εμφανίσει ότι αυτοί οι αστυνομικοί κάλυπταν τον Βάρκινο. Μα, εδώ του σκάψανε τον λάκκο! Από την πρώτη στιγμή βγάζανε τις καταθέσεις έξω, τον διαλύσανε, τον καταρρακώσανε ως άνθρωπο, ως επιχειρηματία, ως οικογενειάρχη και έρχεται η άλλη πλευρά να τολμά να μιλάει για φιλίες του Βάκρινου με την αστυνομία. Και το κυριότερο είναι το εξής: ωραία, βάζεις ένα νεαρό παιδί που λέει ορισμένα πράγματα στο στόμα του. Α! Δεν θα είπα τα εξής, το φοβερό. Πότε δίνει κατάθεση το νεαρό παιδί, το 18χρονο τότε; Μετά από τις φερόμενες 2 καταθέσεις του Αλβανού υπηκόου που φέρονται να είναι σε βάρος μας καταδικαστικές. Την ίδια μέρα που δίνει ο Αλβανός και επειδή ξέρουν επειδή είναι πανέξυπνοι ότι δεν*

μπορούν να χρησιμοποιήσουν αυτές τις καταθέσεις, παίρνουν το παιδάκι ημέρα Κυριακή και το κρατάνε 7 ώρες και του βάζουν στο στόμα τέτοια πράγματα ώστε να δέσει αυτό που είπε ο Αλβανός. Δεν είναι τυχαία όλα αυτά. Δεν είναι καθόλου τυχαία όλα αυτά. Και ήρθε μετά –ο κ. Καρβουνιάρης ήταν εκεί στην κατάθεση του τσεκαδόρου- και είπε ότι είναι αδύνατον να έγιναν αυτά τα πράγματα. Διότι ο άνθρωπος αυτό κάνει, τσεκάρει το χώρο όπου υποτίθεται ότι έγιναν όλα αυτά.

Παρουσιαστής: Γι αυτό και ζήτησε ο κ. Κατσαντώνης αυτοψία.

Χρονόπουλος: Βέβαια. Και υποστήριξε ο κύριος καθηγητής ελάτε επί τόπου να το δείτε! Να δείτε ότι δεν μπορεί να γίνουν όλα αυτά σε 5 λεπτά. Για να γίνει αυτό που λέει το κατηγορητήριο χρειάζονται τουλάχιστον 3 τέταρτα! Και δεν μπορεί να έγινε σε 3 με 4, με 5 λεπτά.

(λίγο αργότερα) Παρουσιαστής: Η κατάχρηση εξουσίας είναι το χαρακτηριστικό που διέπει πολλά στοιχεία του βουλεύματος για την υπόθεση των κυκλωμάτων της νύχτας. Αυτό τουλάχιστον υποστηρίζει ο γνωστός δικηγόρος, Ντίνος Αργυρόπουλος, ο οποίος μίλησε σήμερα το πρωί στο «Ράδιογαμμα». Ο κύριος Αργυρόπουλος δήλωσε ανασφαλής με όσα συμβαίνουν πως οι παρατυπίες θα μπορούσαν να εντυπωσιάσουν ακόμα και φοιτητές της νομικής.

Σπηκάς: Σκληρή στάση κρατάνε οι δικηγόροι της υπεράσπισης στην υπόθεση των κυκλωμάτων της νύχτας, μετά τα όσα έγιναν στο ξεκίνημα της εκδίκασης με την καταγγελία του αντιπροέδρου του δικηγορικού συλλόγου για πλαστογραφία σε δημόσια έγγραφα που έχουν να κάνουν με τη συγκεκριμένη δίκη. Ο γνωστός δικηγόρος Ντίνος Αργυρόπουλος, μιλώντας στον «Ράδιογαμμα», έκανε λόγο πως το συγκεκριμένο βούλευμα είναι γεμάτο από παραβάσεις.

Ακούγεται απόσπασμα συνέντευξης κ. Αργυρόπουλου στο «Ράδιογαμμα»: Όποιος διαβάσει αυτό το βούλευμα θα δει ότι είναι γεμάτο από την αρχή μέχρι το τέλος από καταχρήσεις εξουσίας, από παραβάσεις νόμου και το κυριότερο από όλα από ανατροπή όλων των νομικών εννοιών. Και βέβαια δεν είμαι αφελής να πιστεύω ότι αντιστασιακές εφετών που ήταν και η κυρία η οποία πρότεινε στο βούλευμα ή κάποιοι εφέτες οι οποίοι βάλανε την υπογραφή τους από κάτω ότι τελικά αγνοούσαν... , έμπειροι δικαστές.

Σακαρέλλου (απόσπασμα ΚΔΕ 24^{ης} Ιουλίου): «Απέχουμε σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τις παρατυπίες και τις παρανομίες που έλαβαν χώρα αποδεδειγμένα κατά το στάδιο της προδικασίας, της ενδιάμεσης διαδικασίας και της προπαρασκευής της δίκης».

Σπηκάς: Ανασφαλής δήλωσε ο γνωστός δικηγόρος με αφορμή τα όσα συμβαίνουν.

Ακούγεται απόσπασμα συνέντευξης κ. Αργυρόπουλου στο «Ράδιογαμμα»: Δυστυχώς, αισθάνομαι ανασφαλής στην Ελλάδα μας. Και αντιλαμβάνεστε πόσο ανασφαλείς θα πρέπει να αισθάνονται οι πολίτες. Την πρώτη μέρα της δίκης είπα στο δικαστήριο ποιοι είναι πίσω από αυτήν την υπόθεση και τι επιδιώκουν; Για ποιο λόγο;

Σακαρέλλου (απόσπασμα ΚΔΕ 24^{ης} Ιουλίου): Ο κύριος μάρτυρας αυτός, θα έπρεπε να είναι κατηγορούμενος. Ομολόγησε αδικήματα. Και όμως, δια του βουλεύματος απεδόθη αθώς των κατηγοριών και προκειμένου να παραμείνει ως μάρτυς γιατί επαναλαμβάνω δεν υπάρχει άλλος, ένας είναι.

Σπηκάς: Ο Ντίνος Αργυρόπουλος μίλησε για δικονομικές παρατυπίες που δεν θα ξέφευγαν ούτε από μάτι ενός φοιτητή.

Ακούγεται απόσπασμα συνέντευξης κ. Αργυρόπουλου στο «Ράδιογαμμα»: Θλίβομαι πραγματικά διότι εάν διαβάσει κάποιος φοιτητής της νομικής, όχι δικηγόρος, το παραπεμπτικό αυτό βούλευμα θα καταλάβει πάρα πολλά. Θα καταλάβει πριν από όλα ότι έχουμε ανατροπή της νομιμότητας. Θλίβομαι γιατί συμβαίνουν αυτά τα πράγματα στη δικαιοσύνη. Όπως επίσης δεν μου ήταν ευχάριστο το ότι συνέταξα προσφυγή στο

δικαστήριο δικαιωμάτων του ανθρώπου ακριβώς γιατί στερούμαι εθνικών ενδίκων μέσων.

Παρουσιαστής: Καταπέλτες λοιπόν οι συνήγοροι υπεράσπισης για τους φερόμενους ως νονούς της νύχτας. Ακούσαμε τον κ. Ντίνο Αργυρόπουλο, ιδιαίτερα αιχμηρός και σκληρός. Γιώργο Καρβουνιάρη, σε ακούω

Καρβουνιάρης (σε παράθυρο): Και στις 2 υποθέσεις, Βασίλη και σε μία 3^η, μιλάω για την υπόθεση τοκογλυφίας που δεν έχει φτάσει στο δικαστήριο βέβαια γιατί επεστράφη από την εισαγγελία στην ασφάλεια της Πάτρας ως ελλιπής, παρουσιάζονται πάρα πολλές περιέργες συμπτώσεις. Εγώ οφείλω να τις επισημάνω, τίποτα άλλο. Σήμερα στο μεικτό ορκωτό δικαστήριο, στη δίκη δηλαδή για την δολοφονία Παναγούλια, το 20χρονο αυτό παιδί ακούσαμε να λέει ο κ. Χρονόπουλος και όσοι ήταν στο ακροατήριο τον άκουσαν να λένε ότι παρουσιάστηκε μία κατάθεση που δεν ήταν αυτή που είχε δώσει αυτός, υπέγραψε μία κατάθεση που δεν είχε δώσει, ο κ. Χρονόπουλος λέει ότι ο πατέρας του λέει ότι του έσκιζαν τις καταθέσεις για να πει άλλα πράγματα και να ενοχοποιήσει τους κατηγορούμενους. Καταγγελίες αντίστοιχες και πρέπει να το θυμίσουμε αυτό είχαμε και πριν από μερικές ημέρες από την αδερφή του θύματος στην ίδια υπόθεση, την Θεοδώρα Παναγούλια η οποία είπε ότι δέχτηκε πιέσεις προκειμένου να ενοχοποιήσει κλπ. Εμπλεκόμενοι και αστυνομικοί σε όσα καταγγέλλει η κ. Παναγούλια. Στην υπόθεση για τα κυκλώματα της νύχτας: ένας εκ των δύο βασικών μαρτύρων, ο Γεώργιος Δερτινής και λέω το όνομά του γιατί είναι γνωστό γιατί μας έχει δώσει και συνεντεύξεις ο άνθρωπος, καταθέτει σε συμβολαιογράφο αφού έχει δώσει μία κατάθεση και αυτός όπου καταγγέλλει κυκλώματα, συγκεκριμένα ονόματα κλπ καταθέτει σε συμβολαιογράφο ότι πείστηκε από αξιωματικό της ασφάλειας για να καταδείξει συγκεκριμένα πρόσωπα ως εμπλεκόμενα στην προστασία νυχτερινών κέντρων. Και μετά δίνει και μία συνέντευξη στην εφημερίδα, την «Ημέρα», την δημοσιεύσαμε, και στην εφημερίδα «Πελοπόννησος» όπου λέει τα ίδια πράγματα, επιβεβαιώνει δηλαδή αυτά, ότι πείστηκε για να δώσει καταθέσεις, ότι τον πίεζαν για να πει συγκεκριμένα πράγματα. Οι συμπτώσεις δεν τελειώνουν εδώ, Βασίλη. Καταστηματοάρχης της Πάτρας όπου συνελήφθη κάποιος εκβιαστής ο οποίος συνελήφθη για την ίδια υπόθεση αφού βεβαίως είχαν γίνει οι πρώτες προσαγωγές, συνεχίζει και καταγγέλλει ότι στην ασφάλεια του έσκιζαν την κατάθεση για να δώσει άλλη που θα ενοχοποιούσε τον συγκεκριμένο κατηγορούμενο. Αυτό είναι καταγεγραμμένο γιατί το έχει δηλώσει και στις εφημερίδες και στους τηλεοπτικούς σταθμούς ο κ. Διαμαντόπουλος που είναι ο δικηγόρος του κατηγορούμενου. Το σκίσιμο το ακούσαμε και σήμερα. Το επικαλέστηκε ο κ. Χρονόπουλος. Και στην υπόθεση τοκογλυφίας όμως για να το ολοκληρώσω, αυτή που ήταν ελλιπής και επέστρεψε στην ασφάλεια κλπ, έχουμε παρόμοια καταγγελία από έναν μάρτυρα στην υπόθεση. Δεν θα πω περισσότερα γιατί δεν υπάρχει λόγος να πω περισσότερα για αυτό ακόμα.

Παρουσιαστής: Πολλές οι συμπτώσεις. Και μας δίνεις πραγματικά μια πολύ γεμάτη εικόνα από τις συμπτώσεις όπως τα έχεις συγκεντρώσει.

κ. Καρβουνιάρης: Πάρα πολλές συμπτώσεις. Συμπτώσεις πολλές και μαζεμένες. Εμένα ξέρεις τι με ανησυχεί, Βασίλη; Με ανησυχεί το γεγονός ότι αυτά τα γνωρίζουμε ή τα μάθαμε κάνοντας έρευνα ή ρεπορτάζ. Φοβάμαι ότι ίσως να υπάρχουν και άλλα που δεν τα γνωρίζουμε και αυτό εμένα με ανησυχεί ακόμα περισσότερο. Είμαι υποχρεωμένος να επισημάνω όμως αυτές τις συμπτώσεις που προκύπτουν από καταθέσεις, από καταγγελίες, από δηλώσεις και από συνεντεύξεις. Και ο καθένας μπορεί να κρίνει, νομίζω, δεν χρειάζεται να πω κάτι άλλο εγώ.

ΣΤ. Κατά την διάρκεια του δελτίου ειδήσεων της 28/07/08 προβλήθηκαν τα εξής:

Παρουσιαστής: Ένταση επικράτησε σήμερα στο τριμελές εφετείο κακουργημάτων κατά τη διάρκεια εκδίκασης της υπόθεσης των κυκλωμάτων της νύχτας, καθώς οι συνήγοροι υπεράσπισης ζήτησαν από την έδρα την ακυρότητα του κατηγορητηρίου. Οι ενστάσεις έπεφταν βροχή, ενώ αύριο θα υπάρξουν εξελίξεις με την ένσταση βόμβα που κατατέθηκε την προηγούμενη εβδομάδα καθώς αναμένεται η απόφαση της έδρας.

Υπέρτιτλοι: «Το έλα να δεις καταγγέλλει ο Τσοβόλας», «Κρίσιμες ενστάσεις από δικηγόρους», «Πανελλαδική πρώτη στην παρανομίες», «Μάρτυρας υπό ποια προστασία;», «Έντυπωσιακή ανατροπή»

Σπηκάς: Μπαράζ ενστάσεων στην εκδίκαση της υπόθεσης των κυκλωμάτων της νύχτας και της δολοφονίας Παϊζη. Η σημερινή διαδικασία ξεκίνησε με ένσταση από πλευράς των συνηγόρων υπεράσπισης των κατηγορουμένων που αφορούσε τη σύσταση του δικαστηρίου.

Δηλώσεις αντιπροέδρου δικηγορικού συλλόγου, κ. Διαμαντόπουλου: Οι κατηγορούμενοι ήρθαν να δικαστούν σε σύνθεση η οποία ήταν ήδη γνωστή. Αυτό βέβαια δεν έχει να κάνει με τους συγκεκριμένους δικαστές, αλλά έχει να κάνει γενικά με την απαγόρευση που υπάρχει στο νόμο να μην προσδιορίζονται υποθέσεις σε συνθέσεις οι οποίες είναι ήδη γνωστές, προκειμένου να αποτραπεί οποιαδήποτε υπόνοια, έστω και κακόπιστη μεροληψίας των δικαστών.

Σπηκάς: Η έδρα απέρριψε την ένσταση των συνηγόρων οι οποίοι τότε υπέβαλαν ακόμη μία που αφορά την ακυρότητα του κατηγορητηρίου.

Δηλώσεις δικηγόρου κ. Αργυρόπουλου: Βασική πράξη για την οποία κατηγορούνται οι κατηγορούμενοι είναι της ένταξης σε εγκληματική οργάνωση. Για την πράξη αυτή της ένταξης σε εγκληματική οργάνωση, δεν υπάρχει καθόλου ποινική δίωξη. Αντιθέτως, υπάρχει ποινική δίωξη για συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης για την οποία ουδέποτε είχε απαγγελθεί καταγγελία. Αυτή η ανορθοδοξία με την οποία λειτούργησαν τα σχετικά όργανα καταγγέλθηκε και υπάγεται κατά τον νόμο απόλυτη ακυρότητα. Αποδίδω ιδιαίτερη σημασία από μέρος του δικαστηρίου αποδοχή της ενστάσεως αυτής γιατί το αντίθετο θα σήμαινε ότι τελικά πλέον οδεύουμε σε κανόνες μη δίκαιης δίκης.

Δηλώσεις κ. Διαμαντόπουλου: Ενώ είχε ασκηθεί ποινική δίωξη για αδίκημα στιγμιαίο, που πρακτικά σημαίνει αδίκημα το οποίο δεν υφίστατο κατά το χρόνο τελέσεώς του, εντούτοις, μεταβλήθηκε και μεταμορφώθηκε εντελώς οβιδιακά αυτό το αδίκημα σε άλλης μορφής αδίκηματος αδίκημα, το οποίο πια έχει το χαρακτήρα του διαρκούς ούτως ώστε να μπορέσουν να περισώσουν την υπόθεση αυτοί οι οποίοι εμπνεύστηκαν αυτήν την υπόθεση και οι οποίοι την οργάνωσαν.

Σπηκάς: Για την ένσταση επιφυλάχθηκε το δικαστήριο και η δίκη διεκόπη για αύριο. Οι ενστάσεις όμως δεν σταμάτησαν εκεί. Συνεχίστηκαν με ακόμη μία από τους συνηγόρους υπεράσπισης η οποία αναφέρει πως κακώς δεν συνελήφθη ο φερόμενος ως υπό προστασία μάρτυρας, καθώς ο ίδιος ομολόγησε την τέλεση κακουργηματικών πράξεων που επισύρουν την αυτόφωρη διαδικασία

(λίγο αργότερα) Κριετσιώτης (δημοσιογράφος εφημερίδας «Η Ημέρα», σε παράθυρο): Υπάρχουν σοβαρές καταγγελίες από τον κύριο Τσοβόλα τις οποίες θα πρέπει να τις αναφέρουμε. Ο κ. Τσοβόλας μίλησε για φαζ που κάνουν βόλτα εντός και εκτός εισαγωγικών από την Πάτρα στην Αθήνα και στον Άρειο Πάγο την ώρα που όπως είπε ο κύριος Τσοβόλας οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι δεν έχουν λάβει μια σειρά από χαρτιά στα χέρια τους ή ακόμα και οι δικηγόροι τους. Πολλά τα πράγματα που κάνουν εντύπωση, πολλές οι καταγγελίες και περιμένουμε με ιδιαίτερο ενδιαφέρον την αυριανή ημέρα.

Παρουσιαστής: Κύριε Τσόγκα, ακούσατε τα ζητήματα που ανέφεραν οι συνάδελφοι, ο λόγος σε εσάς.

Τσόλκας (δικηγόρος): Τα ζητήματα που ανέφεραν οι συνάδελφοί σας τα θέσαμε εμείς σήμερα το πρωί στο δικαστήριο. Και δυστυχώς, βρισκόμαστε προ πρωτοφανών δεδομένων. Σε εμένα τουλάχιστον δεν έχει τύχει να ασκείται ποινική δίωξη για άλλο αδίκημα και η ανακρίτρια μετά ταύτα -μετά από λίγες ώρες μιλώ- να απαγγέλλει κατηγορία για άλλο αδίκημα.

Καρβουνιάρης (σε παράθυρο): Για να το διευκρινίσουμε αυτό να το καταλάβει και ο κόσμος, για να το καταλάβουμε και εμείς, δεν είμαστε όλοι νομικοί: είναι σαν να συλλαμβάνεται ο Χρήστος για παράδειγμα για κλοπή και να δικάζεται για διαρρήξεις ας πούμε;

Τσόλκας: Κλοπή και διαρρήξεις είναι το ίδιο πράγμα. Είναι σα να κατηγορείται κάποιος για παράδειγμα για κατοχή ναρκωτικών και ξαφνικά να του απαγγέλλεται κατηγορία για πώληση ναρκωτικών που είναι τελείως διαφορετικό αδίκημα.

Καρβουνιάρης: Μπορεί να δικαστεί κάποιος χωρίς να του έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για αυτό που δικάζεται;

Τσόλκας: Είναι παγία η νομολογία πάνω σε αυτό, τόσο η νομολογία όσο και η θεωρία, ότι τελικά αυτά συνεπάγονται απόλυτη ακυρότητα. Αυτή τη ακυρότητα θέσαμε στο δικαστήριο και πιστεύουμε ότι τελικά θα γίνει δεκτή γιατί κατά την άποψη όλων των συνηγόρων υπερασπίσεως οι οποίοι δεν είναι τυχαίοι από ό,τι είδατε, είναι μονόδρομος για το δικαστήριο να την αποδεχτεί. Αν τελικά θέλει να τηρηθεί η νομιμότητα και να μην οδηγηθούμε σε περίεργες ατραπούς.

Καρβουνιάρης: Και αν δεν τη δεχτεί τι γίνεται;

Τσόλκας: Αν δεν γίνει δεκτή θα δούμε από κει και πέρα ποιες θα είναι οι ενέργειές μας και δεν θέλω εγώ να προκαταλάβω τις αντιδράσεις των λοιπών συνηγόρων υπερασπίσεως. Θέλω να πιστεύω όμως ότι θα γίνει δεκτή.

Καρβουνιάρης: Υπήρχαν κάποιες αιχμές από συνηγόρους υπερασπίσεως. Εγώ θα πω λίγο νωρίτερα ότι η κυρία Σακαρέλλου είπε ότι πραγματικά ανησυχεί με όσα βλέπει να συμβαίνουν στην υπόθεση αυτή ως άνθρωπος και ως πολίτης σε μία υποτίθεται ευνομούμενη δημοκρατική κοινωνία. Να πει και ο Κώστας τη δήλωση του κυρίου Τσοβόλα ή να τη μεταφέρω εγώ περιληπτικά όπως την έχω στο μυαλό μου (την μεταφέρει): Ο κύριος Τσοβόλας επέστησε την προσοχή στο δικαστήριο λέγοντας ότι αυτά που συμβαίνουν με τον μάρτυρα τον υπό προστασία του θυμίζουν την περίπτωση του ΕΛΑ της δίκης για τον ΕΛΑ δηλαδή όπου κατηγορούμενη μετετράπη σε μάρτυρα προκειμένου να στηρίξει την διαδικασία. Και βεβαίως εκεί πέρα υπήρξε παρέμβαση και τελικά τα πράγματα άλλαξαν τροπή, εδώ πέρα όμως τι ακριβώς συμβαίνει; Μάλιστα υπήρξε και μία αντιδικία εντός εισαγωγικών με τον πρόεδρο του δικαστηρίου. Κάποια στιγμή ο κ. Τσοβόλας είπε «σας παρακαλώ μην προσβάλετε την νοημοσύνη μας», ο πρόεδρος ανταπάντησε «και εσείς μην προσβάλλεται την δική μας», υπήρξε ένταση στο δικαστήριο. Λέω ότι αρκετοί εκ των συνηγόρων έχουν αρχίσει και υποσημειώνουν για να μην το πω διαφορετικά ότι υπάρχει πρόβλημα, ότι υπάρχουν ενδεχομένως πιέσεις - το είπε και ο κ. Παπαναστασόπουλος- μία περιρρέουσα ατμόσφαιρα ότι κάτι γίνεται εκεί πέρα. Το είπαν πολλοί, δεν το είπε ένας.

Κριετσιώτης: Θέλω να ρωτήσω τον κ. Τσόλκα ως έμπειρο νομικό γιατί πιστεύει ότι συμβαίνει κάτι τέτοιο. Την είναι αυτό που οδήγησε την ανακρίτρια γιατί το ακούσαμε πάρα πολλές φορές το πρωί σε κάτι τέτοιο;

Καρβουνιάρης: Και γιατί έγιναν τόσες μαζεμένες καταγγελίες από τους συνηγόρους- επιμένω. Κάτι υπάρχει.

Παρουσιαστής: Ευθύνεται κάποιος για αυτό;

Τσόλκας: Πριν από όλα, να ξεκαθαρίσω είναι ένα θέμα. Είναι η μοναδική δίκη όπου μέχρι σήμερα έχουν διαβιβαστεί αντίγραφα των πρακτικών δύο φορές στους αρμόδιους εισαγγελείς για να διερευνηθούν ποινικές ευθύνες εμπλεκόμενων προσώπων και δεν

εννοώ κατηγορούμενων, εννοώ προανακριτικών υπαλλήλων, αστυνομικών της Γενικής Ασφαλείας Αττικής, αυτή είναι η σημερινή πρόταση του κυρίου εισαγγελέως, να διαβιβαστούν πρακτικά στον εισαγγελέα πρωτοδικών Αθηνών για να διερευνηθεί τυχόν ποινική ευθύνη τους για παράβαση καθήκοντος και για κατάχρηση εξουσίας. Το ίδιο συνέβη και προ ημερών όταν τελικά το δικαστήριο απεφάνθη να αποσταλούν αντίγραφα των πρακτικών στον εισαγγελέα πρωτοδικών Πατρών για να διερευνήσει τα της πλαστογραφίας που καταγγέλθηκε. Και το ερώτημα το οποίο τίθεται πιστεύω έρχεται φυσικά: είναι δυνατόν τελικά επ' ευκαιρίας αυτής της δίκης να σχηματίζονται 2 ποινικές δικογραφίες κατά οργάνων αυτής της πολιτείας και τελικά να επιμένουμε να λέμε ότι όλα έχουν γίνει νόμιμα και η δίκη να συνεχίζεται κανονικά; Δεν είναι δυνατόν να συμβαίνουν αυτά. Με ρωτήσατε για ποιο λόγο συνέβησαν αυτά τα οποία συνέβησαν σε σχέση με την ποινική δίωξη. Είναι απλό: αν πράγματι ακολουθούσαν την ασκηθείσα δίωξη από την κυρία εισαγγελέα για συγκρότηση εγκληματικής οργανώσεως δεν υπήρχε υπόθεση. Και τούτο διότι και αυτό είναι πρωτοφανές, δεν υπάρχει πράξη αν δεν υπάρχει νόμος που να την περιγράφει και να την τιμωρεί. Ο νόμος της εγκληματικής οργανώσεως έχει ψηφιστεί από το ελληνικό κοινοβούλιο το 2001. Στους 20 από τους 25 κατηγορούμενους αποδίδεται συγκρότηση το 1997 και το 2000, ήτοι πριν τη ψήφιση του νόμου.

Καρβουνιάρης: Δηλαδή λέτε ότι ασκήθηκε ποινική δίωξη με βάση ένα νόμο που δεν υπήρχε.

Τσόλκας: Ασκήθηκε ποινική δίωξη με βάση νόμο που δεν υπήρχε και για να το διασώσουν εκ των υστέρων απήγγειλε κατηγορία η ανακρίτρια για ένταξη. [...] Εδώ, ξαναλέω τα πράγματα είναι πρωτοφανή, δεν έχουν ξαναγίνει τέτοια πράγματα.

Καρβουνιάρης: Εγώ θα μείνω στην περιρρέουσα ατμόσφαιρα γιατί επ' αυτού δεν πήρα απάντηση. Υπάρχει μία περιρρέουσα ατμόσφαιρα κατήγγειλαν πολλοί εκ των συναδέλφων σας σήμερα στο δικαστήριο, ότι υπάρχει και ένα παρασκήνιο πίσω από αυτήν την υπόθεση.

Τσόλκας: Αν διαβάσει κάποιος με προσοχή και τα γενικότερα δημοσιεύματα του τοπικού τύπου πιστεύω ότι από κει ανάγλυφα προκύπτουν όλα αυτά τα οποία λέτε. Προκύπτει και το ποιος ενδιαφέρεται και το γιατί ενδιαφέρεται και όλα αυτά τα οποία τα οποία εσείς σήμερα με ρωτάτε. Κακά τα ψέματα, είναι κοινό μυστικό. Το ξέρω εγώ, εσείς και ο κόσμος όλος, το γράφουν και οι εφημερίδες όμως μέσα στην αίθουσα κάνουμε ότι δεν το βλέπουμε.

(λίγο αργότερα) Κριετσιώτης : Είπε ο κύριος Τσοβόλας «έχω πειστεί ότι η σκοπιμότητα υπερισχύει της νομιμότητας. Γιατί άραγε τόσες παρανομίες στην προδικασία; Μήπως αυτοί που για 16-17 μήνες είχαν τις επιφυλάξεις όπως σειρά νομικών της Πάτρας τώρα πια δικαιώνονται; Η άποψή μου είναι πως ναι, τώρα πια οι συνάδελφοί μου δικαιώνονται και καταλαβαίνω και εγώ γιατί. Δεν μπορεί λόγω του 18μήνου να παραβιάζονται θεμελιώδεις κανόνες του ποινικού κώδικα». [...] Και μην ξεχνάμε και την καταγγελία που έκανε όπου είπε χαρακτηριστικά «στάλθηκε από τον Άρειο Πάγο φαξ να σταλούν πρακτικά της διαδικασίας. Ρωτώ και ζητώ απάντηση». Το είπε και το ξαναείπε στον πρόεδρο του δικαστηρίου και είπε στη συνέχεια πως τι γίνεται όταν αυτά τα ζητάει ο μάρτυρας και δεν μπορεί να τα έχει τα πρακτικά πώς στέλνονται με φαξ πρακτικά στον Άρειο Πάγο και γιατί ζητιούνται φυσικά.

(λίγο αργότερα) Τσόλκας: Δεν είναι το μόνο θέμα. Λάβετε υπόψη σας ότι η δίκη αυτή έχει ξεκινήσει στις 16 Ιουλίου, έχει ήδη τρέξει ένα μεγάλο χρονικό διάστημα και μέχρι αυτή τη στιγμή το μόνο το οποίο γίνεται είναι να αναδεικνύονται οι παρανομίες οι οποίες έχουν λάβει χώρα έως σήμερα. Είτε αυτές αφορούν την καθαρή προδικασία, είτε αφορούν αυτό τούτο το βούλευμα. Δεν θεωρώ ότι υπάρχει άλλη τέτοια υπόθεση σε τοπικό αλλά και σε πανελλήνιο επίπεδο όπου τελικά ένα δικαστήριο να ασχολείται επί

15 περίπου ημέρες με τις ακυρότητες, τις παρανομίες οι οποίες έχουν λάβει χώρα και τη διάρκεια της προδικασίας. Το φωνάζαμε τόσο εγώ όσο και οι λοιποί συνήγοροι υπερασπίσεως που έχουμε την υπόθεση αυτή από την αρχή, από την πρώτη στιγμή. Κάναμε υποδείξεις προς τους δικαστικούς λειτουργούς που χειρίζονταν την υπόθεση προκειμένου να συμμορφωθούν με την νομιμότητα. Δυστυχώς, κανείς δεν μας άκουσε και φτάσαμε πια σε ένα σημείο να διεξάγεται η δίκη επί 15μερο και όλοι να ασχολούμαστε με τις παρανομίες των κυριών οι οποίες χειρίστηκαν την υπόθεση στη προδικασία.

(λίγο αργότερα) Τσόλκας: Δεν είναι δυνατόν δηλαδή εμείς να περικόψουμε τις διακοπές μας γιατί και εμείς εργαζόμενοι είμαστε και άνθρωποι προκειμένου να καλυφθούν οι ευθύνες αυτών οι οποίοι κρατούσαν την δικογραφία στο γραφείο τους επί 16 μήνες χωρίς να κάνουν απολύτως τίποτα.

(λίγο αργότερα) Τσόλκας: Εκείνο το οποίο υποστηρίξαμε στο δικαστήριο, δεν ήταν ότι έπρεπε να του ασκηθεί ποινική δίωξη. Ξεκινήσαμε λίγο πιο πριν. Εμφανίστηκε ο υπό προστασία μάρτυρας ο οποίος πλέον από ό,τι γνωρίζω στα χαρτιά δεν είναι υπό προστασία, στην πράξη όμως είναι, σε ένα αστυνομικό τμήμα, το οποίο, και ομολόγησε αυτόφωρο κακούργημα. Είναι σα να πάω εγώ δηλαδή σε ένα αστυνομικό τμήμα και να πω ότι πριν από 2 ώρες διέπραξα ληστεία. Έχει υποχρέωση ο αστυνομικός ο οποίος παίρνει αυτήν την κατάθεση να με συλλάβει. Και έχει υποχρέωση, το ξεκαθαρίζω δεν έχει δυνατότητα έχει υποχρέωση να με συλλάβει και να με στείλει εντός 24 ωρών ενώπιον του αρμόδιου εισαγγελέως. Αν αυτά δεν γίνουν, τότε αυτές οι παραλήψεις επάγονται απόλυτη ακυρότητα. Δυστυχώς εδώ δεν έγιναν. Δυστυχώς εδώ εμφανίστηκε ένας άνθρωπος στο τμήμα δίωξης οργανωμένου εγκλήματος των Αθηνών, όπου είπε ότι εγώ κύριοι μετέχω μέχρι σήμερα σε εγκληματική οργάνωση άρα μέχρι αυτή τη στιγμή διαπράττω αυτόφωρο κακούργημα και τον άφησαν και φύγει. Αυτά τα πράγματα δεν έχουν ξαναγίνει.

Καρβουνιάρης: Γιατί τον άφησαν και έφυγε;

Τσόλκας: Για τους δικούς τους σκοπούς, προκειμένου τελικά αυτόν τον κύριο να τον βαφτίσουν μάρτυρα. Έχω δικαίωμα να το λέω αυτό, γιατί η παρανομία δεν σταμάτησε εκεί. Συνεχίστηκε καθ' όλη τη διάρκεια της προδικασίας και βέβαια ολοκληρώθηκε με την έκδοση του παραπεμπτικού βουλεύματος. [...] Εκείνο που θα σας πω είναι ότι ο κύριος εισαγγελέας της έδρας ζήτησε να διαβιβαστούν αντίγραφα στον εισαγγελέα πρωτοδικών Αθηνών για να διερευνηθεί τυχόν τέλεση παραβάσεως καθήκοντος –πλημμέλημα- και καταχρήσεως εξουσίας -κακούργημα- από τους αστυνομικούς που έλαβαν αυτή την κατάθεση του υπό προστασία μάρτυρα.

(λίγο αργότερα) Χρονόπουλος (σε τηλεφωνική επικοινωνία): Δε χρειάστηκε να το κάνουν αυτό οι προανακριτές, γιατί βρήκανε την επόμενη ημέρα τον Αλβανό και του βάλανε στο στόμα αυτά που λέει. Είναι απαράδεκτα αυτά που συμβαίνουν. Δε μπορεί να λένε όλοι ότι υπήρχαν διαρροές στη δικογραφία όταν όλοι ξέρανε τι είχε γίνει και τι έλεγε ο καθένας.

(ο ίδιος λίγο αργότερα) Όπως θυμάστε η εισαγγελέας είπε «μα αφού έχει γράψει “αποσύρεται” θα είναι στο αρχείο» και ο πρόεδρος, απευθυνόμενος σε όλους προφανώς και με σαφείς αιχμές προς την εισαγγελική έδρα –όχι τη συγκεκριμένη, την εισαγγελία- είπε «όταν εγώ πήρα την δικογραφία προχτές, ήταν μέσα». (ο ίδιος, λίγο αργότερα) Ο άνθρωπος ο οποίος είναι διαιτητής και ο άλλος έχει ομάδα; Με συγχωρείτε δηλαδή, είναι αυτά συμπτώσεις; Κάτι ετοιμαζότανε τότε και προφανώς υπήρχαν υποψήφιοι Αλβανοί. Αλλά δεν χρειάστηκε να χρησιμοποιηθούν σε εισαγωγικά, γιατί βρέθηκε ο καμένος ο Αλβανός με όσα υπέστη και τελικά τον διώξαν για να μην είναι εδώ σήμερα. Τότε θα βλέπατε άρδην ανατροπή και θα ακούγατε και άλλα: πώς δόθηκαν ή πώς λήφθηκαν αυτές οι καταθέσεις.

(λίγο αργότερα) Κριετσιώτης: Και οι λεπτομέρειες πώς ανακαλύφθηκαν κύριε Χρονόπουλε;

Χρονόπουλος: Η διαρροή των καταθέσεων από την αστυνομία ήταν καθημερινή. Ξέρανε όλοι τι κατέθετε τι και ποιος κάθε μέρα. Απαράδεκτα πράγματα.

Z. Κατά την διάρκεια του δελτίου ειδήσεων της 29/07/08 προβλήθηκαν τα εξής:

Παρουσιαστής: Για τις 3 Σεπτεμβρίου αναβλήθηκε η πολύκροτη δίκη των κυκλωμάτων της νύχτας και της δολοφονίας Παϊζη, εξέλιξη που ικανοποίησε τους συνηγόρους υπεράσπισης των κατηγορουμένων. Η σημερινή διαδικασία πάντως άρχισε με καινούργια ένσταση των συνηγόνων που αφορά την ακυρότητα του βουλεύματος.

Υπέρτιλοι: «Μετά την ενστάσεις η αναβολή», «Χωρίς νέες εκπλήξεις»

Σπηκάς: Εντυπωσιακή η εξέλιξη στην υπόθεση κυκλωμάτων της νύχτας και της δολοφονίας Παϊζη σήμερα στο τριμελές εφετείο κακουρηγημάτων. Με αφορμή τα όσα διημείφθησαν στη δικαστική αίθουσα χθες από τους συνηγόρους υπεράσπισης και συνεχίστηκαν για σήμερα σχετικά με την περιρρέουσα ατμόσφαιρα που αφορά στην εξέλιξη της δίκης, ο εισαγγελέας πρότεινε τη αναβολή για τις 3 Σεπτεμβρίου και το δικαστήριο τη δέχτηκε.

Ακολουθούν οι δηλώσεις των κ. κ. Διαμαντόπουλου (αντιπρόεδρος Δικηγορικού συλλόγου Πατρών), Αργυρόπουλου (δικηγόρος), Τσόλκα (δικηγόρος) και Σακαρέλλου (δικηγόρος) οι οποίοι δηλώνουν την ικανοποίησή τους για αυτήν την εξέλιξη.

Σπηκάς: Η σημερινή διαδικασία ξεκίνησε με ακόμη μία ένσταση από τους συνηγόρους υπεράσπισης που αφορούσε την ακυρότητα του βουλεύματος λόγω υπέρβασης εξουσίας.

(λίγο αργότερα) Μπαϊρακτάρης (αρχισυντάκτης πολιτικού ρεπορτάζ εφημερίδας «Η Ημέρα», σε παράθυρο): Πρώτα να σας πω τι είπε ο εισαγγελέας και έχει ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Και μετά να πάμε στην προανακριτική δουλειά η οποία έχει ένα σαθρό υπόβαθρο από ό,τι έχει διαφανεί μέχρι στιγμής. Είπε ο εισαγγελέας λοιπόν: «Είχε διαφανεί ότι θα ήταν μία δίκη με μεγάλο ενδιαφέρον για τον κόσμο. Είχα πει εξ αρχής ότι οι κατηγορούμενοι θα έχουν μία δίκαια δίκη. Από την πρώτη στιγμή όμως αμφισβητήθηκε η ακεραιότητά μου, όπως και του δικαστηρίου. Μας είπαν ακόμα και φερέφωνα, είπαν ότι μας έβαλαν κάποιες σκοτεινές δυνάμεις να βλάψουμε τους κατηγορούμενους. Κανείς δεν μας είπε να ούτε να κάνουμε με το ζόρι τη δίκη, ούτε πώς να την κάνουμε». Αυτά, τα είπε ο κύριος Παπαγεωργίου για να καταλήξει: «Αμφισβητείται η ανεξαρτησίας μας. Οι εφημερίδες γράφουν αδικαιολόγητα πράγματα, θεωρείται ότι η απόφαση του δικαστηρίου είναι προειλημμένη. Γι 'αυτό προτείνω να αναβληθεί για τις 3 Σεπτεμβρίου» κλπ, κλπ. [...] Έχω την εντύπωση διαβάζοντας αυτές τις δηλώσεις του εισαγγελέα, διαβάζοντας πίσω από τις γραμμές τούτες την πραγματική κατάσταση που προσπάθησε να αποδώσει και βλέπω ότι ο εισαγγελέας έχει πειστεί για το άνομο που υπάρχει στην υπόθεση της προανάκρισης. Έχει αποδειχτεί από το δικαστήριο ότι στην προανάκριση, η ασφάλεια, έχει κάνει πολλές κουτσουκέλες και θα το πω ευθέως. Έχει πλαστογραφήσει –αποδείχτηκε τούτο- έχει φτάσει σε σημείο να κάνει κατηγορούμενο μάρτυρα και μάλιστα προστατευόμενο και όχι μόνο· έφτασε στο σημείο να κατασκευάσει ορισμένες καταστάσεις. Αναρωτιέται και ο πιο αδαής: υπάρχει ο δολοφόνος του Παϊζη ανάμεσα στους κατηγορούμενους; Που είναι το πειστήριο; Που είναι το περίστροφο και πώς αποδεικνύεται τούτο; Είναι πολλά τα ερωτηματικά και δεν είναι η πρώτη υπόθεση, είναι η δεύτερη, είναι η τρίτη, ίσως να έρθει και η τέταρτη. Αμφισβητείται η βασική δουλειά της προανάκρισης από την ασφάλεια εφ' όλης της ύλης. Αυτό μας λέει ο εισαγγελέας.

(λίγο αργότερα) Σακαρέλλου (σε παράθυρο): Βεβαίως υπήρχαν παρατυπίες στην προανάκριση, στην ενδιάμεση διαδικασία, στην προπαρασκευή της δίκης και εμείς σαν δικηγόροι εξεφράζαμε τόσες μέρες, ήταν τεράστια η αγωνία με ερωτήματα πραγματικά και ρητορικά, του τι συμβαίνει τέλος πάντων. Και το τι συμβαίνει τέλος πάντων εκεί οι δικηγόροι είμαστε εκεί όχι για να νομιμοποιούμε παρατυπίες αλλά για να εκπροσωπούμε τους εντολείς μας επισημαίνοντας τις παρατυπίες αυτές. Οι οποίες επισημαίνονται με τις ενστάσεις. Είναι γεγονός ότι και βέβαια πόσες μέρες έχει ξεκινήσει; Από τις 16 Ιουλίου και ακόμα υποβάλλοντο ενστάσεις στο δικαστήριο. Τι είναι οι ενστάσεις; Υπαγορεύοντο από το κατά πάντα διάτρητο και γεμάτο παρατυπίες βούλευμα. Το βούλευμα είναι η τροχιά της δίκης αυτής. Βάσει αυτού θα κινηθεί το όποιο δικαστήριο κρίνει τους κατηγορούμενους και είναι γεγονός ότι είναι γεμάτο παραβιάσεις. Και έρχομαι σε συνέχεια αυτού του οποίου έθιξε ο κ. Μπαϊρακτάρης ευστοχότατα. Δηλαδή, σήμερα υπεβλήθη η ένσταση ότι κατά πρωτότυπο νομικό τρόπο, κατά πρωτότυπη νομική κατασκευή απηλλάγη των κατηγοριών ο μέλλων να εξεταστεί και εβαπτίστη μάρτυρας. Ο οποίος θα έπρεπε να είναι κατηγορούμενος. Ο οποίος είχε συνολογήσει αδικήματα, έτσι άρχισε η υπόθεση αυτή. Επισυνέβησαν διάφορες παρατυπίες. Θέλω να πω λοιπόν το εξής και επαναλαμβάνω: στο βούλευμα αυτό με το οποί καλούνται να δικαστούν οι κατηγορούμενοι είναι κατάμεστο, όχι μεστό, κατάμεστο παρατυπιών και πρωτότυπων νομικών κατασκευών.

(λίγο αργότερα) Σακαρέλλου: Η περιρρέουσα ατμόσφαιρα η οποία υπήρχε τις προηγούμενες μέρες δεν ήταν δωρεάν. Υπήρχαν ψίθυροι, υπήρχαν πληροφορίες. Απόδειξη, το δημοσίευμα της πρωινής εφημερίδας, τοπικής των Πατρών, του «Εθνικού Κήρυκα» η οποία εφημερίδα κατετέθη στο δικαστήριο και αποτελεί υλικό της δικογραφίας και έκπληκτοι πιστεύω και εμείς οι δικηγόροι αλλά και οι δικαστές είδαν ότι για τον «Κήρυκα» ήταν βεβαιότητα –εμείς δεν είχαμε τέτοιες πληροφορίες- με φωτογραφία ότι η δίκη των μπράβων υπό το κλείστρο του κ. Σανιδά. Ότι ματαιώθηκε επίσκεψη Σανιδά στην Πάτρα, δεύτερον φαξ που πηγαινοερχότανε από Άρειο Πάγο...[...] Εμείς δεν είχαμε τις πληροφορίες και την βεβαιότητα που είχε η εφημερίδα που παρουσίασε της πληροφορίες ως είδηση. Είδηση λοιπόν η επίσκεψη του Σανιδά η ματαιωθείσα στην Πάτρα για να εμφανιστεί έγραφε χαρακτηριστικά στην αίθουσα του εφετείου που εκδίκαζε την υπόθεση των μπράβων, φαξ που πηγαινοερχόταν από εισαγγελία Αρείου Πάγου στην εισαγγελία εφετών ή τανάπαλιν. Ενόψει αυτού λοιπόν του δημοσιεύματος το δικαστήριο έπραξε άριστα και εξέδωσε την απόφαση αυτή και βέβαια έστειλε μήνυμα ότι ακόμα η δικαιοσύνη στέκεται όρθια, δεν χειραγωγείται, τηρεί την νομιμότητα και πάνω από όλα οι κατηγορούμενοι –οι οποίοι δεν είναι λίγοι τον αριθμό, είναι 30- είναι ήσυχoi και βέβαια θα κριθούνε με τις αρχές της δίκαιης δίκης.

(λίγο αργότερα) Σπηκάζ: Ο αστυνομικός κατά τη διάρκεια της κατάθεσής του άφησε μομφές για τους χειρισμούς της υπηρεσίας του, τους πρώτους μήνες της προανάκρισης, τη στιγμή που ο συνήγορος υπεράσπισης του Γιάννη Βάκρινου κάνει λόγο για υπηρεσία-σουρωτήρι, αφού διέρρεαν στοιχεία από την προανάκριση στον Τύπο.

Χρονόπουλος: Εκεί, δεν επρόκειτο περί τμήματος ασφαλείας Αιγίου, αλλά περί μιας υπηρεσίας διάτρητης. Το είπα «σουρωτήρι» και το ξαναλέω. Διότι, όταν έρχεται ένας αστυνομικός και λέει «εγώ είχα πρόσβαση υπηρεσιακά και μαθαίναμε τι λέγανε στις καταθέσεις, ποιος κατέθεσε και τι περίπου είπε, μάθαμε την κατάθεση του Αλβανού που είπε έτσι», όλα δηλαδή διαρρέανε από κει μέσα.

(λίγο αργότερα) Κριετσιώτης (δημοσιογράφος εφημερίδας «Η Ημέρα», σε παράθυρο): Είδαμε και τον αστυνομικό σήμερα να λέει μια από τα ίδια με λίγα λόγια «ότι μου είπαν, μου είπαν συγκεκριμένα ο Καμζόλας, ακούσαμε εκεί στην περιοχή να έχει αναπτυχθεί μια έντονη φημολογία ότι ήρθαν και μου ζήτησαν κάποιοι να προστατεύσω μάρτυρες κάποιοι ήταν αυτοί που φοβόντουσαν ή φοβούνται ακόμα και

σήμερα, ωστόσο δεν γνωρίζουμε γιατί το κάνουν αυτό ή γιατί δε συμβαίνει αυτό» και άλλο ένα που κρατάμε είναι αυτό που είπε ο κ. Χρονόπουλος για διάτρητη υπηρεσία, δεκάδες φορές ακούστηκαν κατηγορίες και από τον αστυνομικό Ροδόπουλο για τα όσα έβγαιναν από την υπηρεσία του, με λίγα λόγια είδαμε καταθέσεις οι οποίες έβγαιναν άμεσα μέσα από την υπηρεσία και ήξερε όλος ο κόσμος και όχι 2 και 3 άτομα εκεί στην περιοχή της Ακράτας και μιλάμε για πάρα πολλά άτομα που ξαφνικά γνωρίζανε.

(λίγο αργότερα) Χρονόπουλος (σε τηλεφωνική επικοινωνία): Υπάρχει αυτή η βεβαιότητα πλέον ότι εκείνη εκεί η υπηρεσία, η ασφάλεια του Αιγίου και όσοι άλλοι ενεπλάκησαν άρχισαν να διαρρέουν τα πάντα από τη στιγμή που κατατέθηκαν, αυτή η υπηρεσία-σουρωτήρι που γέμισε με την περιρρέουσα ατμόσφαιρα με καταθέσεις, ξέρανε όλοι την επόμενη ή την ίδια μέρα τι είχε καταθέσει ο καθένας και κυρίως ξέρανε τι είχε καταθέσει ο Αλβανός.

(λίγο αργότερα) Χρονόπουλος: Το άλλο, που το βάζετε; Την απέλαση του Αλβανού εν πλήρη γνώσει και με τις ευλογίες του κυρίου εισαγγελέα πλημμελειοδικών Αιγίου. Είδατε τι προσκόμισα σήμερα στο δικαστήριο; Προσκόμισα την κατηγορία που είχαν ασκήσει κατά του Βάκρινου για παράνομη απασχόληση αλλοδαπού και κατά του αλλοδαπού για παράνομη είσοδο στη χώρα. Με ημερομηνία 25 Αυγούστου, όταν ο Αλβανός κρατείται ήδη από τις 5 Αυγούστου και απελάθηκε σας πληροφορώ 5 ή 6 Σεπτεμβρίου. Όλο αυτό το διάστημα λοιπόν, ήξερε ο κύριος εισαγγελέας μάλιστα τον αναφέρει στο κατηγορητήριο που ο ίδιος ο εισαγγελέας είχε συντάξει, «ο δεύτερος κατηγορούμενος κρατείται στην ασφάλεια Αιγίου προς απέλαση». (ο ίδιος, λίγο αργότερα) Αφού δεν μπορούμε να φέρουμε τον ίδιο τον κατηγορούμενο γιατί φροντίσαμε εκτός εισαγωγικών να φύγει από την χώρα να τον απελάσουμε, εν πλήρη γνώσει της εισαγγελίας, το επαναλαμβάνω που το απέδειξα σήμερα με δικογραφία, τώρα αφού δεν έχουμε εκείνον τον κατηγορούμενο που αν τον είχαμε εδώ δεν θα βόλευε τα σχέδια εκείνων που θέλουν τους κατηγορούμενους, κατηγορούμενους, φέρνουμε έναν μεταλλαγμένο κατηγορούμενο που είναι αστυνομικός, τον κουβαλήσαμε από την Πάτρα για να τον κάνουμε μάρτυρα.

H. Κατά την διάρκεια του δελτίου ειδήσεων της 30/07/08 προβλήθηκαν τα εξής:

Παρουσιαστής: Τα πυρά του προς πάσα κατεύθυνση εξαπέλυσε για μία ακόμα φορά ο δικηγόρος Ντίνος Αργυρόπουλος μιλώντας στο Teletime και τον Γιώργο Καρβουνιάρη. Επιπλέον ο κ. Αργυρόπουλος ανακοίνωσε πως ένας κατηγορούμενος στην υπόθεση θα απευθυνθεί στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο προκειμένου να βρει εκεί το δίκιο του.

Υπέρτιτλος: «“Χείμαρρος” ο Ντίνος Αργυρόπουλος», «Προσφυγή στο Στρασβούργο», «Κατέθεσε και ο δεύτερος αστυνομικός», «Το «φάντασμα» της κατάθεσης του Αλβανού»

Σπηκάς: Νέες αποκαλύψεις για την υπόθεση κυκλωμάτων της νύχτας στην εκπομπή «Κόκκινη Γραμμή» με τον Γιώργο Καρβουνιάρη. Ο δικηγόρος Ντίνος Αργυρόπουλος ο οποίος στην εν λόγω υπόθεση είναι συνήγορος υπεράσπισης κατηγορούμενων, αποκάλυψε ότι κατηγορούμενος προσέφυγε στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στο Στρασβούργο προκειμένου να δικαιωθεί.

Απόσπασμα από δηλώσεις κ. Αργυρόπουλου στην διάρκεια της εκπομπής «Κόκκινη Γραμμή»: Τέθηκε σε αυτήν την υπόθεση υπό δοκιμασία η ίδια η νομιμότητα, με ανάγκασε να φτάσω στο Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στο οποίο έχω κάνει προσφυγή, έφτασα σαν έλληνας πολίτης και σαν έμπειρος δικηγόρος πλέον σε αδιέξοδα. Σε αδιέξοδα, όταν είδα την ανατροπή των νομικών εννοιών, όταν είδα ότι τελικά δευτεροβάθμιοι δικαστές λένε τη μέρα νύχτα και τη νύχτα μέρα, όταν τελικά είδα

ότι δεν τηρούνται ούτε στοιχειώδεις έννοιες από αυτές που διδάσκονται στο 3 έτος της νομικής, λέω «για σιγά, εδώ πέρα κάτι συμβαίνει».

Σπηκάς: Ο γνωστός δικηγόρος της Πάτρας σχολίασε τη διακοπή της δίκης για τις 3 Σεπτεμβρίου η οποία θα συνεχιστεί 14 μόνο μέρες πριν από τη συμπλήρωση του 18μηνου της προφυλάκισης των κατηγορουμένων που ολοκληρώνεται στις 17 Σεπτεμβρίου.

Απόσπασμα από δηλώσεις κ. Αργυρόπουλου στην διάρκεια της εκπομπής «Κόκκινη Γραμμή»: Έχετε 16 μήνες λοιπόν τη δικογραφία στο συρτάρι και μετά έχουμε βιασύνη με κατάλυση δικαιωμάτων των κατηγορουμένων να στηθεί δικαστήριο από το οποίο βγήκαμε άσπροι όπως είπατε. Μέσα στον Ιούλιο μήνα να στηθεί δικαστήριο για να δικαστεί η υπόθεση στους 18 μήνες.

Μπαϊρακτάρης: Για ποιο λόγο πριν τον 18μηνο; Είναι σοβαρό άγχος αυτό και δημιουργεί έναν προβληματισμό.

Αργυρόπουλος: Βεβαίως. Είναι μέσα στο όλο σκηνικό αυτής της υπόθεσης.

Μπαϊρακτάρης: Ποιος είναι ο παίκτης εδώ; Ποιος κάνει το παιχνίδι; Είναι θεατρική παράσταση αυτή εδώ κ. Αργυρόπουλε. Ποιος σκηνοθετεί;

Αργυρόπουλος: Είναι θεατρική παράσταση, με μία διαφορά. Εγώ με αυτούς τους σκηνοθέτες δεν ασχολούμαι.

Σπηκάς: Ο γνωστός δικηγόρος αναφερόμενος στο βούλευμα έκανε λόγο για αυθαιρεσίες.

Απόσπασμα από δηλώσεις κ. Αργυρόπουλου στην διάρκεια της εκπομπής «Κόκκινη Γραμμή»: Αυτό το βούλευμα ανατρέπει νομικές έννοιες, νομικές έννοιες οι οποίες διδάσκονται στο 3^ο έτος της νομικής. Βασικές νομικές έννοιες. Αυθαιρετεί, κάνει υπερβάσεις εξουσίας. Αυτή τη δίκη ανέθεσαν σε αυτούς τους ανθρώπους να δικάσουν με αυτό το υλικό και με αυτή την τροχιά. Το αν εδέχοντο πιέσεις ή δεν εδέχοντο πιέσεις, εγώ δεν μπορώ να το επιβεβαιώσω δημόσια, γιατί πρέπει να είμαστε υπεύθυνοι. Αυτό, το γνωρίζουν οι ίδιοι. Όμως, σημασία έχει το αποτέλεσμα και σημασία έχει αυτό που είπα, το ότι στάθηκαν όρθιοι.

Σπηκάς: Ο Ντίνος Αργυρόπουλος μιλώντας στην εκπομπή «Κόκκινη Γραμμή» αναφέρθηκε στα στραβά και τα ανάποδα τα οποία έχουν λάβει χώρα στη συγκεκριμένη υπόθεση η οποία απασχολεί ολόκληρο το πανελλήνιο.

Απόσπασμα από δηλώσεις κ. Αργυρόπουλου στην διάρκεια της εκπομπής «Κόκκινη Γραμμή»: Εξετάστηκε ο κύριος αυτός στην Αθήνα. Δεν συνελήφθη. Δεν επέλθει στον εισαγγελέα. Επανεξετάστηκε μετά από 2 μέρες με παρουσία εισαγγελικού λειτουργού. Ο εισαγγελικός λειτουργός ο οποίος παρέστη στη 2^η κατάθεση και δεν παρέστη στην 1^η, είναι καλυμμένος διότι έπαψε να ανήκει 2 μέρες πριν, άρα έπαψε το αυτόφωρο. Άρα, νομίμως τον ακούει. Και μετά ταύτα, γίνεται ένα διαβιβαστικό το οποίο διαβιβάζεται στην εισαγγελέα πρωτοδικών Πατρών, κυρία Χρηστούλη.

(λίγο αργότερα) Καρβουνιάρης: Ένας εκ των κατηγορούμενων λοιπόν, προσέφυγε ήδη στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στο Στρασβούργο. Προσέφυγε εκεί πέρα λέγοντας ότι ανετράπησαν τα πάντα σε αυτήν την υπόθεση. Δηλαδή ανετράπη η νομιμότητα, παραπέμφθηκαν άνθρωποι σε ένα δικαστήριο κατηγορούμενοι χωρίς να τους έχει ασκηθεί δίωξη για το συγκεκριμένο αδίκημα, κατηγορούμενος που θα έπρεπε να είναι μετετράπη σε μάρτυρα για να μπορέσει να στηρίξει την κατηγορία, υπήρξαν πλαστογραφίες στο βιβλίο της εισαγγελίας, υπήρξαν πάρα πολύ σοβαρές καταγγελίες και βεβαίως όλα αυτά επειδή προχώρησε η διαδικασία από την προανάκριση που την έκανε η ασφάλεια της Πάτρας στη κυρία ανάκριση, πέρασε από την εισαγγελία στην κυρία ανάκριση και έφτασε στο βούλευμα που εκδόθηκε από το συμβούλιο εφετών για να πάει όλος αυτός ο φάκελος ο διάτρητος κατά

τους συνηγόρους υπεράσπισης στο τριμελές εφετείο κακουργημάτων της Πάτρας, όλα αυτά όπως αντιλαμβάνεστε έπρεπε κάπου να καταγγελθούν.

(λίγο αργότερα) Σπηκάς: Νέα εξέλιξη στην υπόθεση δολοφονίας του Θεόδωρου Παναγούλια. Κατέθεσε τελικά ο μάρτυρας αστυνομικός αφού δεν έγινε δεκτή η ένσταση που κατέθεσε η υπεράσπιση του Γιάννη Βάκρινου. Το αιτιολογικό είναι ότι ο αστυνομικός κατέθεσε τα όσα του είπε ή άκουσε τον Αλβανό μάρτυρα να λέει, του οποίου όμως οι καταθέσεις έχουν αποσυρθεί από την δικογραφία.

Χρονόπουλος: Όφειλε το δικαστήριο να κάνει δεκτή την ένστασή μας. Στηρίζεται στο νόμο, στηρίζεται στην νομολογία υπάρχουν αποφάσεις και του πενταμελούς εφετείου Πατρών και του τριμελούς εφετείου κακουργημάτων Πατρών που τέτοιους μάρτυρες που είναι μεταλλαγμένοι κατηγορούμενοι, φοράνε το κουστούμι του μάρτυρα και έρχονται εδώ μεταφέροντας εκείνα δεν μπορούν να μπουν στη δικογραφία και που έχουν αφαιρεθεί και όμως αυτό το αίτημά μας δεν έγινε δεκτό. Βέβαια, δεν έγινε δεκτό με το σκεπτικό ότι εντάξει θα τον ακούσουμε αλλά δεν θα θεωρήσουμε την κατάθεσή του ως το μοναδικό αποδεικτικό στοιχείο.

Σπηκάς: Ο αστυνομικός στην κατάθεσή του ανέφερε τα όσα εκμυστηρεύτηκε σε αυτόν και τους συναδέλφους του ο Αλβανός υπήκοος τα οποία όμως αφού την μεταφορά του Θεόδωρη Παναγούλια μέχρι τις γραμμές του τρένου. Ωστόσο αν και ο Αλβανός μάρτυρας κατέθεσε τα όσα είπε στους αστυνομικούς εκείνη τη νύχτα, με την 3^η του κατάθεση ανακάλεσε με αποτέλεσμα να αποφασιστεί η απέλασή του.

(λίγο αργότερα) Χρονόπουλος: Από την πρώτη μέρα της διαδικασίας όπως ενθυμήστε, το δικαστήριο ομόφωνα έκανε δεκτό το αίτημά μας να αποσυρθούν από τη δικογραφία όλες οι καταθέσεις των κατηγορουμένων και κυρίως και οι καταθέσεις του Αλβανού. Οι οποίες καταθέσεις είναι όλες ένορκες καταθέσεις, δεν είναι καμία απολογία, προσέξτε το αυτό και ο ίδιος ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών Αιγίου έχει γράψει επάνω από τις 14 Φεβρουαρίου 2007 ότι αποσύρονται και τίθενται στο αρχείο. Περιέργως όμως και πάλι δεν έχουν αποσυρθεί και ήταν μέσα μετά από 18 ολόκληρους μήνες. Αναγκάστηκε και ο πρόεδρος να παραδεχτεί, ενθυμήστε και εγώ προχτές που πήρα τη δικογραφία τις βρήκα μέσα. Αυτό είναι απαράδεκτο και συνιστά παράβαση καθήκοντος για τον εισαγγελέα και για όλη την εισαγγελική ιεραρχία γιατί τις βλέπανε τις καταθέσεις και τις αφήνανε μέσα. Αφού λοιπόν το ίδιο το δικαστήριο και στη συνέχεια ο κύριος πρόεδρος απαγόρευε –αφαίρεσε καταρχήν τις ένορκες καταθέσεις και του Αλβανού- και απαγόρευε οποιαδήποτε ερώτηση είχε περιεχόμενο το τι είπε ο Αλβανός στις καταθέσεις του, ακόμα και για τις εφημερίδες θυμάστε λέγατε «ακούσαμε, διαβάσαμε από τις εφημερίδες ότι ο Αλβανός είπε αυτό», στοπ δεν θέλω να μου πεις τι είπε, είναι απαγορευμένη η κατάθεση. Σήμερα λοιπόν με αυτήν την έννοια είμαστε απολύτως βέβαιοι ότι το δικαστήριο θα πει «βέβαια, δεν μπορούμε να φέρουμε ένα μάρτυρα για να βάλει στο στόμα του τα λόγια που άκουσε από τον Αλβανό κατά τη στιγμή της κατάθεσής του. Είναι απόλυτα φυσιολογικό.

(λίγο αργότερα) Καρβουνιάρης: Ουσιαστικά, με την κατάθεσή του έδωσε άλλοθι στους πελάτες σας.

Χρονόπουλος: Απογοητεύτηκα όχι από τον αστυνομικό, από την απόφαση του δικαστηρίου. Εν πάση περιπτώσει το δικαστήριο στην απόφασή του είπε ότι άλλο το να του επιτρέψουμε να καταθέσει και άλλο η αξιοποίηση της κατάθεσής του ως αποδεικτικού μέσου. Δηλαδή, για να αξιοποιηθεί η κατάθεσή του ως αποδεικτικό μέσο, ακόμα και με την άποψη του δικαστηρίου, πρέπει να μην είναι το μόνο αποδεικτικό μέσο εις βάρος των κατηγορουμένων. Αλλιώς, δεν λαμβάνεται υπόψη.

Κριετσιώτης: Και γιατί την άφησαν;

Χρονόπουλος: Θα σας πω εγώ γιατί την άφησαν. Έχω την εντύπωση ότι βλέποντας ότι δεν υπάρχει κανένα αποδεικτικό στοιχείο να στηρίζει βουλεύματα και κατηγορητήριο,

είπαν ας αφήσουμε τουλάχιστον την κατάθεση του αστυνομικού. Γιατί όλα τα απέρριψαν.

Πρόκειται περί διαδοχικών δελτίων ειδήσεων τα οποία ασχολήθηκαν με διεξαγομένη δίκη με κατηγορούμενο τον φερόμενο ως υπαίτιο του θανάτου εικοσιδυάχρονου προδοσφαιριστή. Ο τηλεοπτικός σταθμός δεν περιορίστηκε στη παράθεση των σχετικών ειδήσεων από τη δίκη, αλλά προέβαλε κατά κόρον και εκτενώς τις απόψεις της υπερασπίσεως και μόνο σε μερικά από αυτά αναφέρθηκε λίαν συνοπτικώς η άποψη της πολιτικής αγωγής. Είχε υποχρέωση ο τηλεοπτικός σταθμός να προβάλλει εξίσου εκτενώς τις απόψεις της πολιτικής αγωγής. Είναι έκδηλη η προβολή μονομερών απόψεων καταχρηστικώς από τον δημοσιογράφο του τηλεοπτικού σταθμού. Όμως πλέον τούτων, προβλήθηκαν ακυρότητες από κακή σύνθεση του δικαστηρίου κατά τη συγκρότησή του από τους τρεις τακτικούς δικαστές, καθώς και αοριστίες περί δικονομικών παραδεκτών και άλλων ακυροτήτων κατά τρόπον που ενέχει σαφέστατα έλλειψη σεβασμού προς το θεσμό και τη λειτουργία της δικαιοσύνης. Για τις εν λόγω εκτροπές, ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η κύρωση του προστίμου.

Ενόψει των εκτεθέντων πραγματικών περιστατικών και λαμβανομένης υπόψη της βαρύτητας της παραβάσεως, του εξ 1.432.271,91 ευρώ ύψους της επένδυσης που έχει πραγματοποιηθεί από τον εν λόγω σταθμό και του γεγονότος ότι έχουν επιβληθεί στον αυτό σταθμό με τις αποφάσεις 132/11.5.2004, 492/7.11.2006, 490/9.10.2007, 29-15.1.2008, 433/4.8.2008 διοικητικές κυρώσεις, ενδείκνυται όπως το εν λόγω πρόστιμο καθορισθεί στο ποσό των 50.000 ευρώ. Μειοπήφησαν η Ίρις Αυδή Καλκάνη και ο Γιάννης Παπακώστας, κατά τους οποίους το πρόστιμο θα έπρεπε να περιοριστεί στο ποσόν των 30.000 ευρώ.

*Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης*

Επιβάλλει στον τηλεοπτικό σταθμό **TELETIME – ΑΧΑΪΚΕΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΕΣ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ Α.Ε.** Νομού Αχαΐας η διοικητική κύρωση του προστίμου των 50.000 ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδαφ. β του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή της, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ΑΧΑΪΚΕΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΕΣ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ Α.Ε. που εδρεύει στην Πάτρα, στην οδό Καραϊσκάκη 116, με ΑΦΜ 094290860, Δ.Ο.Υ Α΄ ΠΑΤΡΩΝ.
2. Της Γιασιμώς Λιόντα του Βύρωνα, κατοίκου Πατρών, στην οδό Γ. Γεννηματά 170, με ΑΦΜ 047823960, Δ.Ο.Υ. Γ΄ Πατρών, ως Προέδρου και Διευθύνουσας Συμβούλου της εταιρείας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 18^η Νοεμβρίου 2008.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ