

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**Α Π Ο Φ Α Σ Η
12/2018**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 5.7.2017 και ώρα 10:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ξενοφώντα Μορώνη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη Καλλιόπη Διαμαντάκου, Βασίλειο Καραποστόλη, Νικόλαο Κιάο, Ευαγγελία Μήτρου, Γιώργο Πλειό, Γεώργιο Σαρειδάκη και Δήμητρα Παπαδοπούλου. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Στυλιανή Γαλάνη, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό 6451/4.9.2015 αίτησης της εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΟΝ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ», ιδιοκτησιακού φορέα του τηλεοπτικού σταθμού ΔΙΟΝ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ, με την οποία ζητεί να ανακληθούν οι με αριθμό 322/2014 και 499/2014 αποφάσεις του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 538/15.9.2015, ο οποίος ανατέθηκε στην ειδική επιστήμονα- νομικό Θεοδώρα Παπαδάκη. Η ειδική επιστήμων υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 1051/7.11.2017 νομική εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστη ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας Σπύρος Αρώνης. Ερωτηθείς από τον Πρόεδρο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος απάντησε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 14.7.2017 και ώρα 14.00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 3827/17.7.2017 υπόμνημα.

Την 20.2.2018 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ξενοφώντα Μορώνη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη Καλλιόπη Διαμαντάκου, Βασίλειο Καραποστόλη, Γιώργο Πλειό, Γεώργιο Σαρειδάκη και Δήμητρα Παπαδοπούλου. Απόντα τα μέλη Νικόλαος Κιάος και Ευαγγελία Μήτρου, τα οποία είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και αποχώρησε. Στην συνέχεια η Ολομέλεια:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: «1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του». Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο». Κατά το άρθρο 15 παρ. 2: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...». Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000:

«Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις, καθώς και εκτελεστούς, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων, τίτλους ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ». Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των προαναφερομένων διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, στο οποίο έχει επιβληθεί διοικητική κύρωση με απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για παράβαση της συναφούς με αυτό νομοθεσίας και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως- του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του), δεν δικαιούται να ζητήσει την επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του απόφασεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(Β) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται εκ μέρους του βλαπτόμενου από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια

την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013,4519/2014,4596/2015,671/2016).

II. Πραγματικό μέρος

Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη, υπ' αριθμ. 322/2014, απόφασή της, η Ολομέλεια του παρόντος Συμβουλίου επέβαλε στην αιτούσα την «διοικητική κύρωση του προστίμου των 15.000 ευρώ». Στο σκεπτικό της απόφασης διαλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα: « Το Ε.Σ.Ρ. έχει επιληφθεί κατόπιν καταγγελίας ιδιώτη. Πρόκειται περί ενημερωτικού τηλεοπτικού σταθμού ο οποίος δεν προβάλλει πρωτότυπα δελτία ειδήσεων. Παρατηρήθηκε ότι τα δελτία ειδήσεων ήταν επανάληψη προηγούμενων και μάλιστα χωρίς να φέρουν το σήμα της επαναλήψεως (Ε). Πλέον τούτου κατά την προβολή του προγράμματος (εκτός τηλεοπτικής διαφήμισης και τηλεπώλησης) δεν προβάλλεται καθ' όλη τη διάρκεια του προγράμματος σήμα καταλληλότητας για ανηλίκους ανάλογα με το βαθμό της δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό του στην προσωπικότητα και στην εν γένει σωματική, ηθική, πνευματική και διανοητική ανάπτυξη των ανηλίκων. Περιορίστηκε ο τηλεοπτικός σταθμός στην προβολή μόνο κατά την έναρξη εκάστου προγράμματος της κάρτας επεξήγησης του σήματος. Για τις εν λόγω εκτροπές ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η διοικητική κύρωση του προστίμου. Άξιον παρατηρήσεως είναι ότι ο τηλεοπτικός σταθμός δεν υπέβαλε στο Ε.Σ.Ρ. την εκζητηθείσα ροή προγράμματος ανά ώρα και δεν έχει καταστεί δυνατή η διαπίστωση εάν προβλήθηκαν διαφημίσεις πέραν του νομίμου ωραρίου.»

Σημειώνεται ότι με την 499/2014 απόφαση του Συμβουλίου, είχε απορριφθεί άλλη αίτηση θεραπείας κατά της ανωτέρω κυρωτικής αντίφασης.

Ήδη η αιτούσα δεν προσκομίζει κανένα «νέο δεδομένο», υπό την προεκτεθείσα έννοια, στο οποίο να μπορεί να θεμελιωθεί το υποβαλλόμενο αίτημα, ενώ κανένα σφάλμα δεν προκύπτει από την ίδια την απόφαση. Εξάλλου, όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη πράξη, οι αποφάσεις με τις οποίες είχαν επιβληθεί άλλες διοικητικές

κυρώσεις στην αιτούσα και οι οποίες ακυρώθηκαν από το ΣτΕ, ελήφθησαν υπόψιν μόνον για το ύψος του προστίμου και όχι για την παραδοχή της ευθύνης της αιτούσης ή για την επιλογή του είδους της διοικητικής κύρωσης που ήταν επιβλητέα. Κατά συνέπεια- ενόψει του ότι το επιβληθέν πρόστιμο είναι το προβλεπόμενο ως ελάχιστο κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν.2328/1995- η επίκληση των ακυρωτικών αποφάσεων του ΣτΕ γίνεται αλυσιτελώς.

Κατά συνέπεια, πρέπει η αίτηση να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης απορρίπτει την με αριθμό πρωτοκόλλου 6451/4.9.2015 αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΟΝ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ» για την ανάκληση των με αριθμό 322/2014 και 499/2014 αποφάσεων του ΕΣΡ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 20^η Φεβρουαρίου 2018 και δημοσιεύτηκε την 4^η Σεπτεμβρίου 2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ