

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αρ. Πρωτ. 2230/15.4.2019

**ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ****Α Π Ο Φ Α Σ Η  
43/2019**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 27.2.2018 και ώρα 10:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ξενοφώντα Μορώνη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Νικόλαο Κιάο, Βασίλειο Καραποστόλη, Καλλιόπη Διαμαντάκου, Γεώργιο Σαρειδάκη και Ευαγγελία Μήτρου. Απόντα τα μέλη Δήμητρα Παπαδοπούλου και Γεώργιος Πλειός, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό πρωτ. ΕΣΡ 4076/3.8.2017 αίτησης της εταιρείας με την επωνυμία «Δ. ΜΙΧΑΛΟΣ - Ε ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», ιδιοκτησιακού φορέα του ραδιοφωνικού σταθμού «ΑΓΕΡΙ (πρώην ΡΑΔΙΟ INTERNATIONAL 102 FM)» Νομού Δωδεκανήσου, με την οποία ζητεί να ανακληθεί η με αριθμό 331/22.9.2014 απόφαση του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 438/6.9.2017, ο οποίος χρεώθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Αντώνη Κεχρή. Στη συνέχεια, ο Ειδικός Επιστήμων υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 932/ΕΣ/6.10.2017 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας παρέστη ο Δημήτρης Μίχαλος, ιδιοκτήτης του σταθμού. Ερωτηθείς από τον Πρόεδρο, ο εκπρόσωπος απάντησε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου

υπομνήματος μέχρι και την 13.3.2018 και ώρα 14.30 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 1246/7.3.2018 υπόμνημα.

Την 22.1.2019 και ώρα 10.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τα αυτά ως άνω (παρόντα κατά τη συζήτηση) μέλη, πλην της Ε. Μήτρου (η οποία απουσίαζε και είχε κληθεί). Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Η Ολομέλεια, αφού άκουσε τον ειδικό επιστήμονα - νομικό Αντώνη Κεχρή:

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

#### **I. Νομικό Μέρος**

Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: «1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του». Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο». Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...». Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: «Οι

αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ». Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(Β) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που

προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

## **II. Πραγματικό Μέρος - Υπαγωγή**

Με την προσβαλλόμενη απόφαση του ΕΣΡ, επιβλήθηκε στην αιτούσα η κύρωση της οριστικής διακοπής λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού «ΑΓΕΡΠΙ (πρώην ΡΑΔΙΟ INTERNATIONAL 102 FM)» Νομού Δωδεκανήσου και η ανάκληση της με αριθμό 18485/Ε1/3543/19.9.2001 βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του επειδή, όπως προκύπτει από το με αριθμό 30054/Φ. 386/25.7.2014 έγγραφο της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων [Α. Π. Ε.Σ.Ρ.: 3842/29.7.2014], κατά την καταγραφή ραδιοφωνικών εκπομπών στο Νομό Δωδεκανήσου που διενεργήθηκε κατά την 24<sup>η</sup>.6.2014, διαπιστώθηκε μη εκπομπή ραδιοφωνικού σταθμού από τη συχνότητα 102 MHz και το κέντρο εκπομπής «Καΐρ» Ρόδου, από τα οποία εδικαιούτο να εκπέμπει ο ως άνω ραδιοφωνικός σταθμός.

Όπως, δε, προκύπτει από το ίδιο το σώμα την αίτησης θεραπείας με αριθμό 4076/3.8.2017 κατά της προσβαλλόμενης απόφασης του ΕΣΡ [σελ. 1], ο ως άνω ραδιοφωνικός σταθμός είχε, πράγματι, διακόψει τη λειτουργία του από τον Απρίλιο του 2014, ούτως ώστε να μην αμφισβητείται το αποτέλεσμα του ελέγχου που διενεργήθηκε από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Εξάλλου, δεν υφίσταται αμφιβολία ότι η αιτούσα προσεκλήθη προσηκόντως στη συζήτηση της υπόθεσης ενώπιον της Ολομελείας του Ε.Σ.Ρ., την 16<sup>η</sup>.9.2014, αφού η με αριθμό 4496/5.9.2014 κλήση παρελήφθη από αυτήν διά τηλεομοιοτύπου, σύμφωνα με την οικεία επιβεβαίωση αποστολής-λήψης, ενώ ο αριθμός τηλεομοιοτύπου στον οποίο εστάλη η ως άνω πρόσκληση είναι ο ίδιος με αυτόν που αναγράφεται στην με αριθμό 6476/28.6.2010 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου του ανωτέρω ραδιοφωνικού σταθμού προς το ΕΣΡ.

Με την υπό κρίση αίτηση θεραπείας της, η αιτούσα δεν προβάλλει κάποιον νομικώς ουσιώδη ισχυρισμό για την κρινόμενη υπόθεση, ούτε και επικαλείται νομικό ή

ουσιαστικό σφάλμα της προσβαλλόμενης απόφασης που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα. Δεν υπάρχει, εξάλλου, στην προσβαλλόμενη απόφαση κανένα σφάλμα που να δικαιολογεί την ανάκληση ή τη μεταρρύθμιση αυτής.

Επομένως: (α) Η αιτούσα δεν επικαλείται ούτε προσκομίζει κανένα ισχυρισμό ή «νέο δεδομένο» υπό την προεκτεθείσα έννοια, που θα μπορούσαν να χαρακτηρισθούν ως νομικώς ουσιώδη για την κρινόμενη υπόθεση και όπου θα μπορούσε να θεμελιωθεί το υποβαλλόμενο αίτημα. (β) Κανένα σφάλμα δεν προκύπτει από την ίδια την προσβαλλόμενη απόφαση. Άρα, το ΕΣΡ, αφού έλαβε υπόψη το σύνολο των αναγκαίων προς έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης νομικών και πραγματικών δεδομένων, προέβη συννόμως στην επιβολή της κύρωσης της οριστικής διακοπής λειτουργίας του ανωτέρω ραδιοφωνικού σταθμού και στην ανάκληση της οικείας βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του. Κατά συνέπεια, η κρινόμενη αίτηση θεραπείας πρέπει να απορριφθεί.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

#### **Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Απορρίπτει την με αριθμό πρωτοκόλλου 4076/3.8.2017 αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία ««Δ. ΜΙΧΑΛΟΣ - Ε ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», ιδιοκτησιακού φορέα του ραδιοφωνικού σταθμού «ΑΓΕΡΙ (πρώην ΡΑΔΙΟ INTERNATIONAL 102 FM)» Νομού Δωδεκανήσου, για την ανάκληση της με αριθμό πρωτ. 331/22.9.2014 απόφασης του ΕΣΡ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 22<sup>α</sup> Ιανουαρίου 2019 και δημοσιεύθηκε την 15<sup>η</sup> Απριλίου 2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ