

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αρ. Πρωτ. 1596/18.3.2019

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**ΑΠΟΦΑΣΗ
64/2019**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 18.3.2019 και ώρα 10:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ξενοφώντα Μορώνη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη Δήμητρα Παπαδοπούλου, Καλλιόπη Διαμαντάκου, Βασίλειο Καραποστόλη, Νικόλαο Κιάο, και Γεώργιο Σαρειδάκη. Απόντα τα μέλη Ευαγγελία Μήτρου και Γιώργος Πλειός, τα οποία είχαν προσκληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 1304/8.3.2019 αίτησης θεραπείας της ανώνυμης εταιρείας «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ-STAR CHANNEL», που εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής, στην οδό Βιλτανιώτη 36, νόμιμα εκπροσωπούμενης, του Καρόλου Αλκαλάι του Νισήμ, κατοίκου Βριλησσιών Αττικής, στην οδό Χελμού 27, ως προέδρου Δ.Σ. και νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας και του Βασίλειου Αλεξάκη του Δημητρίου, κατοίκου Βάρκιζας Αττικής, στην οδό Επέκταση Αθηνάς, αρ. 1Β, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας. Με την αίτηση θεραπείας ζητείται η ανάκληση, άλλως μεταρρύθμιση της με αριθμό 58/2019 απόφασης του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

Η εταιρεία «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ-STAR CHANNEL», με την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 1483/15.3.2019 αίτησή της, ζητά την αναστολή εφαρμογής της με αριθμό 58/2019 απόφασης του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης έως ότου εξετασθεί και κριθεί η σχετική αίτηση θεραπείας.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 82/15.3.2019, ο οποίος χρεώθηκε στην ειδική επιστήμονα νομικό Ρέα Λαμπροπούλου.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας παρέστη η πληρεξούσια δικηγόρος Μαρία Κατζουράκη, η οποία δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της. Δεν ζητήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο προθεσμία για την υποβολή συμπληρωματικού υπομνήματος και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη.

Η Ολομέλεια συζήτησε αυθημερόν επί της υποθέσεως, αφού άκουσε την ανωτέρω εισηγήτρια η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και αποχώρησε. Στην συνέχεια η Ολομέλεια:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: *«1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του»*. Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: *«Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο»*. Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: *«Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου κα της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της*

τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ».

2. Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν. 2863/2000: «Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ».

3. Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει), δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίνον όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(B) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστέ διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

II. Πραγματικό Μέρος

Με την με αριθμό 58/2019 απόφαση του, το Ε.Σ.Ρ. επέβαλε στην αιτούσα εταιρεία 1) τη διοικητική κύρωση του προστίμου των πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ για προσβολή μνήμης τεθνεώτος, 2) τη διοικητική κύρωση του προστίμου των πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ για παραβίαση των διατάξεων περί των ανήλικων τηλεθεατών και 3) τη διοικητική κύρωση της υποχρεωτικής αναστολής της μετάδοσης της εκπομπής «Αλήθειες με τη Ζήνα» για τρεις ημέρες και δη κατά την 19, 20 και 21^η.3.2019 για την προβολή ποιοτικώς υποβαθμισμένης εκπομπής.

Με την υπό κρίση αίτηση θεραπείας, ο σταθμός ζητεί την εξαφάνιση ή άλλως τη μεταρρύθμιση της με αριθμό 58/2019 απόφασης του Ε.Σ.Ρ. καθώς και την άμεση εξέταση της αιτήσεως του, πριν τις ορισθείσες εκ μέρους της Αρχής ημερομηνίες υποχρεωτικής αναστολής της εκπομπής υποστηρίζοντας πως υπήρχαν ελαφρυντικές περιστάσεις(όπως ότι κλήθηκε για πρώτη φορά η εκπομπή ενώπιον της Ολομέλειας και ότι υπήρξε ειλικρινής μεταμέλεια) και ότι επιβλήθηκαν στο σταθμό «ιδιαιτέρα εξοντωτικά και επαχθή μέτρα».

Δεν προσκομίζει ωστόσο νέα, υπό την προεκτεθείσα έννοια, στοιχεία στα οποία θα μπορούσε να θεμελιωθεί το υποβαλλόμενο αίτημα, ήτοι διαφορετική κρίση του Συμβουλίου είτε για την κατάφαση της παράβασης είτε για την επιμέτρηση εκάστης των επιβληθεισών κυρώσεων. Κανένα σφάλμα δεν προκύπτει από την ίδια την προσβαλλόμενη απόφαση. Κατά συνέπεια, η αίτηση θεραπείας πρέπει να απορριφθεί, παρέλκει δε κατόπιν τούτου η εξέταση της αίτησης αναστολής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης

Απορρίπτει την με αριθμό πρωτοκόλλου 1304/8.3.2019 αίτηση θεραπείας της ανώνυμης εταιρείας «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ-STAR CHANNEL», που εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής, στην οδό Βιλτανιώτη 36, νόμιμα εκπροσωπούμενης, του Καρόλου Αλκαλάι του Νισήμ, κατοίκου Βριλησίων Αττικής, στην οδό Χελμού 27, ως Προέδρου Δ.Σ. και νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας και του Βασίλειου Αλεξάκη του Δημητρίου, κατοίκου Βάρκιζας Αττικής, στην οδό Επέκταση Αθηνάς, αρ. 1Β, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας για την εξαφάνιση ή άλλως τη μεταρρύθμιση της με αριθμό 58/2019 απόφασης του Ε.Σ.Ρ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 18^η Μαρτίου 2019 και δημοσιεύτηκε την 18^η Μαρτίου 2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ