

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αρ. Πρωτ. 4236/12 .9.2019

**ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ****ΑΠΟΦΑΣΗ  
113/2019**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 5.2.2019 και ώρα 10:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ξενοφόντα Μορώνη, αντιπρόεδρο και τα μέλη: Δήμητρα Παπαδοπούλου, Καλλιόπη Διαμαντάκου, Βασίλειο Καραποστόλη, και Νικόλαο Κιάο. Απόντα τα μέλη Ευαγγελία Μήτρου, Γεώργιος Πλειός και Γεώργιος Σαρειδάκης, οι οποίοι είχαν προσκληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο ΣΚΑΪ, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ, βάσει της με αριθ. πρωτοκόλλου 332/5.4.2017 αυτεπάγγελτης έρευνας, η οποία αφορούσε ενδεχόμενη υπέρβαση του ανώτατου ωριαίου χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 220/24.4.2017, ο οποίος χρεώθηκε στη διοικητική υπάλληλο Μαρία Κοντογιάννη και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Όλγα Γαρουφαλλιά. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 816/ΕΣ/19.9.2017 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης. Στην συνέχεια, η Ειδική Επιστήμονας υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 938/ΕΣ/10.10.2017 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας παρέστη ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Στάθης Γεωργόπουλος. Ερωτηθείς από τον Πρόεδρο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του.

Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 19.2.2019 και ώρα 14.00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 721/12.2.2019 υπόμνημά του.

Την 20.5.2019 και ώρα 10.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου. Παρέστησαν τα αυτά ως άνω μέλη της. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου.

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

#### **I. Νομικό Μέρος:**

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης.
2. Κατά την έννοια του άρθρου 23 παρ. 1 του Π.Δ. 109/2010, η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα δεν πρέπει να υπερβαίνει το 20%, δηλαδή τα δώδεκα (12) λεπτά.
3. Κατά την έννοια του άρθρου 11 παρ. 6 του Ν. 3587/2007 απαγορεύεται η μετάδοση διαφημίσεων παιδικών παιχνιδιών μεταξύ 07.00 και 22.00.
4. Τέλος, η έννοια της παραγράφου 1 περ. β και ε του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις. Όπως προκύπτει περαιτέρω από το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχείο α του Ν. 2328/1995, η ως άνω αρμοδιότητα επιβολής διοικητικών κυρώσεων υφίσταται και για κάθε περίπτωση παραβίασης των νομικών κανόνων που διέπουν τους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς και γενικότερα τη λειτουργία της ραδιοτηλεόρασης.

#### **II. Πραγματικό Μέρος**

Από τα έγγραφα του φακέλου, στα οποία περιλαμβάνονται και οι ευρισκόμενοι στο αρχείο του ΕΣΡ ψηφιακοί δίσκοι με την επίμαχη ροή προγράμματος, και τους

ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικός και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Κατά τη μετάδοση του προγράμματος της 6.4.2017 μεταξύ 16.00 και 19.00, της 8, 9, 11 και 13.4.2017 μεταξύ 8.00 και 10.00 και μεταξύ 16.00 και 19.00, διαπιστώθηκε ότι:

α) την 6.4.2017 μεταξύ 16.00 και 17.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 12 λεπτά και 56 δευτερόλεπτα, μεταξύ 17.00 και 18.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 12 λεπτά και 42 δευτερόλεπτα και μεταξύ 18.00 και 19.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 12 λεπτά και 32 δευτερόλεπτα,

β) την 8.4.2017 μεταξύ 09.00 και 10.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 13 λεπτά και 17 δευτερόλεπτα, μεταξύ 16.00 και 17.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 12 λεπτά και 26 δευτερόλεπτα, μεταξύ 17.00 και 18.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 12 λεπτά και 10 δευτερόλεπτα και μεταξύ 18.00 και 19.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 12 λεπτά και 14 δευτερόλεπτα,

γ) την 9.4.2017 μεταξύ 09.00 και 10.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 13 λεπτά και 10 δευτερόλεπτα και μεταξύ 17.00 και 18.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 12 λεπτά και 23 δευτερόλεπτα,

δ) την 11.4.2017 μεταξύ 08.00 και 09.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 12 λεπτά και 12 δευτερόλεπτα και μεταξύ 16.00 και 17.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 14 λεπτά και 43 δευτερόλεπτα και

ε) την 13.4.2017 μεταξύ 16.00 και 17.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 15 λεπτά και 18 δευτερόλεπτα, μεταξύ 17.00 και 18.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 12 λεπτά και 48 δευτερόλεπτα και μεταξύ 18.00 και 19.00 η διάρκεια μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων ανήλθε σε 12 λεπτά και 5 δευτερόλεπτα, καθ' υπέρβαση του ανώτατου ωριαίου χρόνου μετάδοσης διαφημίσεων και μηνυμάτων τηλεπώλησης.

### III. Υπαγωγή

Ενόψει όλων αυτών, καθίσταται σαφές ότι η εγκαλούμενη εταιρεία παραβίασε - εκ προθέσεως - τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας διατάξεις. Επομένως, πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη διοικητική κύρωση και δη εκείνη του συστάσεως.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟ ΕΣΡ

Δέχεται ότι ο σταθμός της εγκαλουμένης παραβίασε - εκ προθέσεως - τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς την τήρηση του ανώτατου ορίου του ωριαίου χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού ΣΚΑΪ, τη διοικητική κύρωση της συστάσεως να μην υπερβαίνει το ανώτατο όριο του ωριαίου χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων στο μέλλον.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 20<sup>η</sup> Μαΐου 2019 και δημοσιεύτηκε την 13<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ