

**ΠΕΡΙΕΧΕΤΑΙ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ**  
**ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 76/2019 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΣΡ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ  
Αρ. Πρωτ. 3605/5.7.2019

**ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**  
**116/2019**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 21.05.2019 και ώρα 10:30 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, και τα μέλη Δήμητρα Παπαδοπούλου, Καλλιόπη Διαμαντάκου, Βασίλειο Καραποστόλη, Νικόλαο Κιάο, Ευαγγελία Μήτρου, Γιώργο Πλειό και Γεώργιο Σαρειδάκη. Απόν ο αντιπρόεδρος Ξενοφών Μορώνης, ο οποίος είχε προσκληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό 2457/25.04.2019 αίτησης της εταιρείας με την επωνυμία STAR ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, ιδιοκτησιακού φορέα του τηλεοπτικού σταθμού Α. Epsilon Ν. Αττικής, με την οποία ζητεί να ανακληθεί η με αριθμό 76/2019 απόφαση του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 140/02.05.2019, ο οποίος χρεώθηκε στον ειδικό επιστήμονα Γεώργιο Αναγνωσταρά.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστη η πληρεξούσια δικηγόρος της αιτούσας Μαργαρίτα Παναγοπούλου. Ερωτηθείσα από τον Πρόεδρο, η πληρεξούσια δικηγόρος απάντησε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 05.06.2019 και ώρας 14.00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός

κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 3160/05.06.2019 υπόμνημα, σε συμπλήρωση των όσων η αιτούσα είχε ήδη ισχυριστεί με το με αριθμό πρωτοκόλλου 2605/07.05.2019 υπόμνημα.

Την 25.06.2019 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, και τα μέλη Καλλιόπη Διαμαντάκου, Βασίλειο Καραποστόλη, Νικόλαο Κιάο και Γιώργο Πλειό. Απόντα τα μέλη Ευαγγελία Μήτρου και Γεώργιος Σαρειδάκης, τα οποία εκλήθησαν νομίμως. Σημειώνεται ότι το μέλος Δήμητρα Παπαδοπούλου δεν προσήλθε λόγω λήξεως της θητείας της. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικώς και αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου.

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ**

### **I. Νομικό Μέρος**

Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: *«1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του».* Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: *«Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο».* Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: *«Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου κα της τέχνης, την*

εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...». Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: «Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη 3 νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ». Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της

υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(B) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

## II. Πραγματικό Μέρος

Με την προσβαλλόμενη απόφαση του ΕΣΡ, επιβλήθηκε στην αιτούσα: α) η διοικητική κύρωση του προστίμου των 300.000 ευρώ για την απουσία αυτονόμου προγράμματος και την συνολική ανάθεση της παραγωγής και της διαχείρισης του μεταδιδόμενου τηλεοπτικού της προγράμματος σε τρίτους φορείς και β) η διοικητική κύρωση της προσωρινής αναστολής της μετάδοσης του προγράμματος του τηλεοπτικού σταθμού της από τις 00.01 της 13.05.2019 έως τις 24.00 της 19.05.2019 για την παράνομη μετάδοση του τηλεοπτικού της προγράμματος εκτός της προβλεπόμενης περιφερειακής ζώνης.

Με την προσβαλλομένη, έγιναν δεκτά τα ακόλουθα: *«Από τα έγγραφα του φακέλου, από την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και από τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικός και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής.*

*Από την σύγκριση του τηλεοπτικού προγράμματος του σταθμού της εγκαλουμένης με το αντίστοιχο πρόγραμμα έτερων παρόχων περιεχομένου περιφερειακής εμβέλειας παρατηρείται σημαντικότητα μέχρι και πλήρης ταύτιση των μεταδιδόμενων εκπομπών.*

*Ειδικότερα:*

- *Υπάρχει απόλυτη ταύτιση (τόσο χρονική όσο και από άποψη περιεχομένου) του συνόλου του προγράμματος του σταθμού της εγκαλουμένης με το αντίστοιχο πρόγραμμα*

του τηλεοπτικού σταθμού ΑΕ TV Ν. Λασιθίου (ενδεικτική χρονική περίοδος ελέγχου 20-22.02.2019).

- Υπάρχει απόλυτη ταύτιση (τόσο χρονική όσο και από άποψη περιεχομένου) του συνόλου του προγράμματος του σταθμού της εγκαλουμένης με το αντίστοιχο πρόγραμμα του τηλεοπτικού σταθμού Α ΝΕΤ Ν. Μεσσηνίας (ενδεικτική χρονική περίοδος ελέγχου 09-10.02.2019).

- Υπάρχει σημαντικότερη ταύτιση (τόσο χρονική όσο και από άποψη περιεχομένου) του προγράμματος του σταθμού της εγκαλουμένης με το αντίστοιχο πρόγραμμα του τηλεοπτικού σταθμού ΑΕ CHANNEL Ν. Θεσσαλονίκης (ενδεικτική χρονική περίοδος ελέγχου 10-16.12.2018). Οι εμπλεκόμενοι σταθμοί μεταδίδουν ταυτοχρόνως τις καθημερινές το ίδιο ακριβώς από πλευράς περιεχομένου πρόγραμμα κατά την χρονική ζώνη 09.30-19.00. Κατά την ως άνω χρονική περίοδο προβάλλονται ειδικότερα οι εκπομπές ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ-ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΙ ΛΕΜΕ-ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΜΕ ΤΗ ΝΕΝΑ-JUST BELIEVE IT-ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΑΓΚΑΣ. Οι ελεγχόμενοι σταθμοί μεταδίδουν ταυτοχρόνως τα σαββατοκύριακα το ίδιο ακριβώς από πλευράς περιεχομένου πρόγραμμα κατά την χρονική ζώνη 08.00-20.30. Κατά την ως άνω χρονική περίοδο προβάλλονται ειδικότερα οι εκπομπές ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΑΓΚΑΣ-ΠΡΩΙΝΟ WEEKEND-ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ-ANNITA AIRLINES-TRAVEL GUIDE-JUST BELIEVE IT. Την Κυριακή προβάλλεται επίσης ταυτοχρόνως η εκπομπή ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΣΚΟΠΕΥΤΗΣ, κατά τις ώρες 22.00-01.00. Συνεπώς, οι ελεγχόμενοι σταθμοί προβάλλουν παράλληλα το ίδιο ακριβώς από πλευράς περιεχομένου πρόγραμμα από εννέα (9) ώρες και τριάντα (30) λεπτά μέχρι και δεκαπέντε (15) ώρες και τριάντα (30) λεπτά ημερησίως κατά περίπτωση. Ο υπόλοιπος ημερήσιος χρόνος μετάδοσης των εμπλεκόμενων σταθμών καλύπτεται κατά βάση από χρονοθυρίδες και μεμονωμένα μηνύματα τηλεπώλησης, που αφορούν σχεδόν συνολικά τα ίδια ακριβώς προϊόντα και υπηρεσίες. Προβάλλονται επίσης σε επανάληψη οι εκπομπές ΣΠΙΤΙ ΜΕ ΤΗ ΝΕΝΑ & ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ.

- Υπάρχει σημαντικότερη ταύτιση (τόσο χρονική όσο και από άποψη περιεχομένου) του προγράμματος του σταθμού της εγκαλουμένης με το αντίστοιχο πρόγραμμα του τηλεοπτικού σταθμού ΑΕ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ Ν. Δράμας (ενδεικτική χρονική περίοδος ελέγχου 10-16.12.2018). Οι εμπλεκόμενοι σταθμοί μεταδίδουν ταυτοχρόνως τις καθημερινές το ίδιο ακριβώς από πλευράς περιεχομένου πρόγραμμα κατά την χρονική ζώνη 09.30-19.00. Κατά την ως άνω

χρονική περίοδο προβάλλονται ειδικότερα οι εκπομπές ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ-ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΙ ΛΕΜΕ-ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΜΕ ΤΗ ΝΕΝΑ-JUST BELIEVE ΙΤ-ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΑΓΚΑΣ. Οι ελεγχόμενοι σταθμοί μεταδίδουν τα σαββατοκύριακα το ίδιο ακριβώς από πλευράς περιεχομένου πρόγραμμα κατά την χρονική ζώνη 10.00-19.30. Κατά την ως άνω χρονική περίοδο προβάλλονται ειδικότερα οι εκπομπές ΠΡΩΙΝΟ WEEKEND-ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ-ANNITA AIRLINES. Την Κυριακή προβάλλεται επίσης από κοινού η εκπομπή ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΣΚΟΠΕΥΤΗΣ, κατά τις ώρες 22.00-01.00. Συνεπώς, οι ελεγχόμενοι σταθμοί προβάλλουν παραλλήλως το ίδιο ακριβώς από πλευράς περιεχομένου πρόγραμμα από εννέα (9) μέχρι και δώδεκα (12) ώρες ημερησίως κατά περίπτωση. Ο υπόλοιπος ημερήσιος χρόνος μετάδοσης των εμπλεκόμενων σταθμών καλύπτεται κατά βάση από χρονοθυρίδες και μεμονωμένα μηνύματα τηλεπώλησης που αφορούν σχεδόν συνολικά τα ίδια ακριβώς προϊόντα και υπηρεσίες, πλην δύο (2) έως τεσσάρων (4) κατά περίπτωση ωρών ημερησίως κατά τις οποίες ο σταθμός ΑΕ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ προβάλλει πρόγραμμα τοπικού περιεχομένου με άλλο λογότυπο. Προβάλλονται επίσης σε επανάληψη οι εκπομπές ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΙ ΛΕΜΕ-ΣΠΙΤΙ ΜΕ ΤΗ ΝΕΝΑ-ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ.

Η εγκαλουμένη προβάλλει τον ισχυρισμό ότι η ομοιότητα του προγράμματος του σταθμού της με έτερους τηλεοπτικούς φορείς οφείλεται στο γεγονός ότι για να επιτύχει οικονομίες κλίμακος έχει συνάψει συμβάσεις με εταιρείες παραγωγής προγραμμάτων, οι οποίες προφανώς προμηθεύουν βάσει αντιστοίχων συμφωνιών τα ίδια ακριβώς προγράμματα και σε άλλους παρόχους περιεχομένου σε άλλες γεωγραφικές περιφέρειες της χώρας. Η εγκαλουμένη υποστηρίζει ότι αυτές οι συμφωνίες είναι απόλυτα νόμιμες και επιτρεπτές.

Ο παραπάνω ισχυρισμός προβάλλεται αορίστως και αναποδείκτως. Δεν προσκομίζονται από την εγκαλουμένη οι συμβάσεις παραγωγής προγράμματος στις οποίες αναφέρεται και οι οποίες υποτίθεται ότι αφορούν το σύνολο των εκπομπών που περιγράφονται στο πραγματικό μέρος της παρούσας, πλην μίας η οποία αφορά ωστόσο μία μόνον από τις εκπομπές που προβάλλονται από τους εμπλεκόμενους στην υπόθεση παρόχους περιεχομένου.

Ανεξαρτήτως όμως αυτού, με τον παραπάνω ισχυρισμό της η εγκαλουμένη συνομολογεί ουσιαστικώς ότι ο σταθμός της στερείται της απαιτούμενης κατά νόμον προγραμματικής και λειτουργικής αυτοτέλειας. Όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στο πραγματικό

μέρος της παρούσας, οι μόνες ουσιαστικά εκπομπές τις οποίες προβάλλει η εγκαλουμένη (είτε απευθείας είτε σε επανάληψη) είναι εκείνες που μεταδίδονται και από έτερους τηλεοπτικούς φορείς και τις οποίες έχει αναθέσει σύμφωνα με τις παραδοχές της σε εταιρείες παραγωγής προγράμματος. Ο υπόλοιπος τηλεοπτικός της χρόνος καλύπτεται από χρονοθυρίδες και μεμονωμένα μηνύματα τηλεπώλησης, που προφανώς ουδόλως μπορούν να θεωρηθούν πρόγραμμα παραγωγής της εγκαλουμένης κατά τις σχετικές νομοθετικές επιταγές. Η εγκαλουμένη συνομολογεί συνεπώς ότι έχει αναθέσει συνολικώς την παραγωγή του τηλεοπτικού της προγράμματος σε τρίτες εταιρείες παραγωγής, ενώ μια τέτοια ανάθεση επιτρέπεται κατά νόμον για μεμονωμένα και μόνον προγράμματα.

Το παραπάνω συμπέρασμα επιρρωνύεται και από κάποιες ειδικότερες επισημάνσεις που γίνονται επί του θέματος με το υποβληθέν υπόμνημα. Συγκεκριμένα, στο υπόμνημα αυτό η εγκαλουμένη σημειώνει ότι «βασικός όρος της συμφωνίας μας αποτελεί η μετάδοση των εκπομπών σε συγκεκριμένες τηλεοπτικές ζώνες, που μας υπέδειξε η εταιρεία παραγωγής, αναλόγως του είδους τους, του περιεχομένου και της θεματολογίας του προγράμματος και της εκτιμώμενης τηλεθέασης» (σελ. 2-3 του υπομνήματος). Προκύπτει επομένως ότι η εγκαλουμένη όχι μόνον έχει αναθέσει συνολικώς την παραγωγή του τηλεοπτικού της προγράμματος σε τρίτες εταιρείες, αλλά ότι οι εταιρείες αυτές αποφασίζουν κυριαρχικά για το πότε ακριβώς θα μεταδοθούν τα προγράμματα αυτά και σε ποια ειδικότερα ζώνη θα ενταχθεί η προβολή τους. Αυτό προκύπτει εξάλλου και από την σύμβαση παραγωγής που προσκομίζει η εγκαλουμένη με την εταιρεία ΑΛΦΑ PRODUCTION ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, στην οποία αναγράφεται ρητώς ότι «η ένταξη των εκπομπών και λοιπών οπτικοακουστικών έργων στο πρόγραμμα του Σταθμού θα γίνεται σύμφωνα με τις ανάγκες και τη φυσιογνωμία και το περιεχόμενο κάθε εκπομπής, κατόπιν ρητής συναίνεσης του Παραγωγού ως προς τις ώρες και ζώνες προβολής» (Όρος 3 της Σύμβασης Παραγωγής) και ότι «ο Παραγωγός δικαιούται να διαμορφώνει το περιεχόμενο των εκπομπών (θεματολογία, παρουσιαστές, συμμετέχοντες και λοιποί συντελεστές) κατά την απόλυτη ελευθερία του, χωρίς να ενημερώνει προηγουμένως με οποιονδήποτε τρόπο τον Σταθμό ή να απαιτείται η συναίνεση του» (Όρος 7 της Σύμβασης Παραγωγής).

Εξάλλου, σε ερώτηση που έγινε κατά την ακρόαση της εγκαλουμένης στον Σύμβουλο Διοίκησης του σταθμού Ιωάννη Λαμπρόπουλο σχετικά με το αν ήταν τυχαία η αλλαγή

των διακριτικών τίτλων όλων των εμπλεκόμενων στην υπόθεση τηλεοπτικών σταθμών δόθηκε κατά λέξιν η ακόλουθη απάντηση: «Όχι, ήταν επιθυμία της εταιρείας παραγωγής για να προβάλει το λογότυπό της, της εταιρείας παραγωγής. Εντάξει, τα επιβάλλει, παράκληση για να μας δώσει αυτό το πρόγραμμα, μας είπε να κάνετε και αυτό, το οποίο το κοινοποιήσαμε, ενημερώσαμε το ΕΣΡ, έτσι; Υπάρχει όμως μια διακριτικότητα στα λογότυπα που έχουν..».

Από τα παραπάνω, συνάγεται επομένως το συμπέρασμα ότι η εγκαλουμένη έχει αναθέσει -κατά τις παραδοχές της- σε τρίτους αφενός τη συνολική παραγωγή του τηλεοπτικού της προγράμματος και αφετέρου τη διαχείριση όχι μόνον του προγράμματος αυτού αλλά σε μεγάλο βαθμό και του ίδιου του τηλεοπτικού σταθμού της, κατά παράβαση των σχετικών νομοθετικών επιταγών. Η ανάθεση αυτή φθάνει μέχρι το σημείο να επιβάλλεται από τις εταιρείες παραγωγής όχι μόνον ο χρόνος και η ακριβής ζώνη προβολής των μεταδιδόμενων προγραμμάτων, αλλά και η επιλογή του ίδιου του διακριτικού τίτλου του σταθμού.

Η εγκαλουμένη αρνείται επίσης ότι γίνεται αναμετάδοση του τηλεοπτικού της προγράμματος από άλλους τηλεοπτικούς φορείς, υποστηρίζοντας ότι ουδεμία έχει η ίδια ανάμειξη στη μετάδοση και από άλλους τηλεοπτικούς σταθμούς των προβαλλόμενων από αυτήν εκπομπών. Αναφέρεται και ως προς το σημείο αυτό στις σχετικές συμβάσεις που έχει συνάψει με εταιρείες παραγωγής προγράμματος, εικάζοντας ότι αντίστοιχες συμφωνίες έχουν συναφθεί και από άλλους παρόχους περιφερειακής εμβέλειας.

Δεν εξηγεί ωστόσο η εγκαλουμένη γιατί παρατηρείται απόλυτη ταύτιση ολόκληρου του τηλεοπτικού της προγράμματος (όπως αυτό ήταν αναρτημένο στον ιστότοπο <http://www.neotv.gr/programa/>) με το αντίστοιχο πρόγραμμα των τηλεοπτικών σταθμών ΑΕ TV Ν. Λασιθίου και Α ΝΕΤ Ν. Μεσσηνίας, ακόμα και ως προς τις χρονοθυρίδες και τα μεμονωμένα μηνύματα τηλεπώλησης που προφανώς εκφεύγουν του πεδίου εφαρμογής των συμβάσεων παραγωγής προγράμματος που έχει συνάψει με τρίτες εταιρείες. Δεν εξηγεί ομοίως η εγκαλουμένη πώς γίνεται η μετάδοση του συνόλου του προγράμματος των τηλεοπτικών αυτών σταθμών να πραγματοποιήθηκε επί εικοσιτετραώρου βάσεως με την προβολή του λογοτύπου της, αφορώντας μάλιστα τις περισσότερες φορές ζωντανά μεταδιδόμενες εκπομπές. Δεν προσκομίζει τέλος η εγκαλουμένη τις συμβάσεις παραγωγής προγράμματος τις οποίες επικαλείται, πλην μίας



*η οποία αφορά ωστόσο μία μόνον από τις εκπομπές που προβάλλονται από τους εμπλεκόμενους στην υπόθεση παρόχους περιεχομένου.*

*Συνάγεται επομένως το συμπέρασμα ότι τουλάχιστον όσον αφορά τους τηλεοπτικούς σταθμούς ΑΕ ΤV Ν. Λασιθίου και Α ΝΕΤ Ν. Μεσσηνίας, πραγματοποιήθηκε παράλληλη μετάδοση του προγράμματος του σταθμού της εγκαλουμένης εκτός της επιτρεπόμενης περιφερειακής του ζώνης. Όπως όμως έχει επισημανθεί στο νομικό μέρος της παρούσας, η εκπομπή ενός παρόχου περιφερειακής εμβέλειας εκτός της γεωγραφικής του ζώνης επιτρέπεται μόνον με την μορφή και τους όρους της τηλεοπτικής δικτύωσης. Οποιαδήποτε άλλη μορφή μετάδοσης είναι παράνομη και απαγορεύεται απολύτως. Είναι συνεπώς αδιάφορος ο ειδικότερος τρόπος με τον οποίον έγινε αυτή η μετάδοση, από την στιγμή που πραγματοποιήθηκε χωρίς να τηρηθούν οι νόμιμες προϋποθέσεις για τη δικτύωση των παρόχων περιεχομένου περιφερειακής εμβέλειας».*

Με την από 07.05.2019 απόφαση του ΕΣΡ, η οποία καταχωρήθηκε στα οικεία πρακτικά της Ολομελείας, ανεστάλη προσωρινώς η εκτέλεση της προσβαλλομένης μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της ασκηθείσης αιτήσεως θεραπείας.

Με την υπό κρίση αίτηση θεραπείας, η αιτούσα ισχυρίζεται ότι εισφέρει στοιχεία τα οποία αναιρούν τα όσα έγιναν δεκτά με την προσβαλλόμενη απόφαση.

Δεν προσκομίστηκαν ωστόσο κρίσιμα νεότερα στοιχεία, τα οποία να αποδεικνύουν την ύπαρξη της απαιτούμενης κατά νόμον προγραμματικής και λειτουργικής αυτοτέλειας του σταθμού της αιτούσας και την μετάδοση του τηλεοπτικού της προγράμματος αποκλειστικά και μόνον εντός της περιφερειακής ζώνης στην οποία αφορά η νόμιμη λειτουργία της. Δεν υπάρχει εξάλλου στην προσβαλλόμενη απόφαση κανένα σφάλμα που να δικαιολογεί την ανάκληση ή τη μεταρρύθμιση αυτής.

Κατά συνέπεια, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να απορριφθεί. Περαιτέρω, επειδή -λόγω τη προαναφερόμενης αναστολής εκτελέσεως- έχει ήδη παρέλθει το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο είχε ορισθεί με την προσβαλλόμενη απόφαση ότι έπρεπε να ανασταλεί η μετάδοση προγράμματος από τον τηλεοπτικό σταθμό της αιτούσας, πρέπει να ορισθεί νέο χρονικό διάστημα για την αναστολή το προγράμματος, κατά τα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**  
**Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Απορρίπτει την με αριθμό πρωτοκόλλου 2457/25.04.2019 αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία STAR ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ για την ανάκληση της με αριθμό 76/2019 απόφασης του ΕΣΡ.

Ορίζει ως χρόνο αναστολής της μετάδοσης προγράμματος του τηλεοπτικού σταθμού της αιτούσας (εγκαλουμένης) εταιρείας το διάστημα από την 00.01 ώρα της 22.07.2019 έως την 24.00 ώρα της 28.07.2019.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 25<sup>η</sup> Ιουνίου 2019 και δημοσιεύτηκε την 5<sup>η</sup> Ιουλίου 2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ