

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**Α Π Ο Φ Α Σ Η
5/2025**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 24.10.2024 και ώρα 10:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον ιδιωτικό τηλεοπτικό σταθμό εθνικής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «MEGA», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ EGO MEDIA ΑΕ», αναφορικά με διατάξεις περί υποχρέωσης σεβασμού προσωπικότητας αναφερομένου σε εκπομπές προσώπου, κατά τη διάρκεια των κεντρικών δελτίων ειδήσεων, τα οποία μεταδόθηκαν στις 17.10.2023, 25.10.2023, 26.10.2023 και 3.11.2023 και των μεσημβρινών δελτίων ειδήσεων, τα οποία μεταδόθηκαν στις 3.11.2023 και 4.11.2023 (φάκελος 222/31.10.2023), καθώς επίσης και κατά τη διάρκεια των κεντρικών δελτίων ειδήσεων, τα οποία μεταδόθηκαν από τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό στις 25.1.2024, 11.2.2024, 5.3.2024, 6.3.2024 και 12.9.2024 και κατά τη διάρκεια της εκπομπής «Κοινωνία ώρα Mega», η οποία μεταδόθηκε στις 7.2.2024 και 21.3.2024 (φάκελος 104/3.4.2024). Οι υποθέσεις αυτές εξετάζονται ύστερα από τις με αριθμ. πρωτ. ΕΣΡ 5267/18.10.2023, 5474/27.10.2023, 5759/9.11.2023, 707/7.2.2024, 825/13.2.2024, 1238/7.3.2024, 1250/7.3.2024, 5023/16.9.2024, 726/8.2.2024, 1541/22.3.2024, εξώδικες διαμαρτυρίες - προσκλήσεις και δηλώσεις προς την εγκαλουμένη εταιρεία του καταγγέλλοντος Γρηγορίου Αλεξάνδρου Δημητριάδη, οι οποίες κοινοποιήθηκαν και στο ΕΣΡ, καθώς επίσης και από την ΑΠ ΕΣΡ 5385/24.10.2023 καταγγελία του τελευταίου.

Για τον έλεγχο αυτών σχηματίστηκαν οι φακέλοι: α) 222/31.10.2023, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Ροδόπη Μπιλιαρδή και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Ρέα Λαμπροπούλου. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 248/ΕΣ/14.2.2024 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική Επιστήμονας-Νομικός υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 1254/ΕΣ/8.8.2024 νομική της εισήγηση και β) 104/3.4.2024, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Ειρήνη Κεραμήτσου και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Ρέα Λαμπροπούλου. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 627/ΕΣ/11.4.2024 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική Επιστήμονας-Νομικός υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 1465/ΕΣ/30.9.2024 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση των υποθέσεων, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον τηλεοπτικό σταθμό ως άνω εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ EGO MEDIA ΑΕ», παρέστησαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της Σπυριδούλα Καλογήρου και Γρηγόριος Δαρμάρος. Παρέστη, επίσης, ο καταγγέλλων Γρηγόριος Δημητριάδης με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Κωνσταντίνο Βιτώρο, καθώς και η ασκουμένη δικηγόρος Δανάη Ελευθερόγλου. Ο καταγγέλλων Γρηγόριος-Αλέξανδρος Δημητριάδης κλήθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 1 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΕΣΡ, για παροχή διευκρινίσεων σχετικά με το περιεχόμενο των ως άνω εξωδίκων διαμαρτυριών - προσκλήσεων και δηλώσεων - καταγγελιών του, ύστερα από το ΑΠ ΕΣΡ 5134/23.9.2024 έγγραφο αίτημά του, το οποίο υπέβαλε στο ΕΣΡ καθώς η κλήση του θεωρήθηκε αναγκαία από την Πρόεδρο του ΕΣΡ.

Στο σημείο αυτό οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της εγκαλουμένης εταιρείας υπέβαλαν προφορικά το αίτημα της συνεξέτασης και συνεκδίκασης των υποθέσεων, που περιέχονται στους φακέλους 222/31.10.2023 και 104/3.4.2024, λόγω συνάφειας, το οποίο δέχθηκε η Ολομέλεια, αφού συνήνεσε για την αποδοχή του και ο καταγγέλλων και αποφάσισε την συνεξέταση και συνεκδίκαση των υποθέσεων των ως άνω φακέλων (άρθρο 11 παρ. 2 Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΕΣΡ).

Στη συνέχεια, ερωτηθέντες από την Πρόεδρο οι ανωτέρω πληρεξούσιοι δικηγόροι της εγκαλουμένης εταιρείας απάντησαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο των φακέλων, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, ο δε καταγγέλλων

διευκρίνισε το περιεχόμενο των καταγγελιών του. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να παρασχεθεί στους πληρεξουσίους δικηγόρους της εγκαλουμένης εταιρείας προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 22.11.2024, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η εγκαλουμένη εταιρεία κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6193/22.11.2024 έγγραφο υπόμνημά της, το οποίο είναι ενιαίο και αφορά και τους δύο ως άνω φακέλους.

Την 10.1.2025 και ώρα 10.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί των υποθέσεων, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ, λόγω κωλύματος της Αναστασίας Μαραζίδου, διοικητικής υπαλλήλου του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικός και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε τη ροή προγράμματος των επίμαχων δελτίων ειδήσεων και εκπομπών, μελέτησε το σύνολο των στοιχείων των συνεξετασθέντων, λόγω συνάφειας, φακέλων και άκουσε την εισηγήτρια:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος, το ΕΣΡ είναι η αρμόδια Αρχή για την άσκηση του άμεσου ελέγχου το Κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και την επιβολή των προβλεπομένων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους που λαμβάνει και την μορφή καθεστώτος της προηγούμενης άδειας έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική

ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας.

2. Κατά το άρθρο 2 παρ. 1 του Συντάγματος ο σεβασμός και η προστασία της αξίας του ανθρώπου αποτελούν πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας.

3. Το άρθρο 5 παρ. 2 του Συντάγματος αναφέρει «Όλοι όσοι βρίσκονται στην ελληνική επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής και της τιμής και της ελευθερίας τους...»

4. Κατά το άρθρο 106 παρ. 2 του Συντάγματος «Η ιδιωτική οικονομική πρωτοβουλία δεν επιτρέπεται να αναπτύσσεται σε βάρος της ελευθερίας και της ανθρώπινης αξιοπρέπειας ή προς βλάβη της εθνικής οικονομίας»

5. Κατά το άρθρο 1 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (που έχει νομική ισχύ επί τη βάση της Συνθήκης της Λισαβόνας, άρθρο 6 της Σ.Ε.Ε.). Η ανθρώπινη αξιοπρέπεια είναι απαραβίαστη. Πρέπει να είναι σεβαστή και να προστατεύεται.

6. Το άρθρο 9 παρ. 1 εδ. β του Συντάγματος ορίζει: «Η ιδιωτική και οικογενειακή ζωή του ατόμου είναι απαραβίαστη»

7. Ο Ν 2328/1995 στο άρθρο 3 παρ. 1 περ. β ορίζει: «Οι κάθε είδους εκπομπές που μεταδίδουν οι ραδιοφωνικοί και τηλεοπτικοί σταθμοί πρέπει να σέβονται την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό και επαγγελματικό βίο, την επαγγελματική, κοινωνική, επιστημονική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου ή στοιχεία επαρκή για τον προσδιορισμό του οποίου μεταδίδονται».

8. Κατά το άρθρο 1 παρ. 8 του Ν. 3592/2007 «Η παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών και η εκπομπή ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων εξυπηρετούν την κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης, την πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και ιδίως το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 15 του Συντάγματος»

9. Κατά το άρθρο 3 παρ. 1 του Ν 4173/2013, όπως τροποποιήθηκε με το Ν 4324/29.4.2015 που επανιδρύει την ΕΡΤ και ισχύει και για την ιδιωτική τηλεόραση κατ' εφαρμογή του άρθρου 3 παρ. 1α του Ν2328/1995, οι ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπές της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. καθώς και το περιεχόμενο των διαδικτυακών ιστοτόπων της, εμπνέονται από τα ιδανικά της ελευθερίας, της δημοκρατίας της αξίας του ανθρώπου, της προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου ως ατόμου και ως

μέλος του κοινωνικού συνόλου και κατά την παράγραφο 3 παρ. 3 του ως άνω νόμου «..... διέπονται από τις αρχές ... του σεβασμού της προσωπικότητας...».

10. Το άρθρο 9 παρ. 2 του ΠΔ 77/2003 ορίζει: «Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται στις εκπομπές πρέπει να απολαμβάνουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, ειδικότερα δεν επιτρέπεται η προσβολή της προσωπικότητας της τιμής και της αξιοπρέπειας τους. Πρέπει επίσης να γίνονται σεβαστά η ιδιωτική και οικογενειακή τους ζωή, η επαγγελματική τους δραστηριότητα και το δικαίωμα έκφρασής τους. Η άσκηση κριτικής δεν είναι ασυμβίβαστη με το σεβασμό των δικαιωμάτων των εμφανιζομένων ή αναφερομένων προσώπων.»

11. Η ελευθερία της έκφρασης και το δικαίωμα του κοινού στην πληροφόρηση θεσπίζεται στις εξής διατάξεις:

α) στο άρθρο 14 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος που ορίζει: «1. Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους. 2. Ο τύπος είναι ελεύθερος. Η λογοκρισία και κάθε άλλο προληπτικό μέσο απαγορεύονται.

β) στο άρθρο 5^Α του Συντάγματος που ορίζει: «Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει»

γ) στο άρθρο 10 παρ. 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προάσπιση των δικαιωμάτων του ανθρώπου που κυρώθηκε με το ΝΔ 53/74 (ΕΣΔΑ) που ορίζει, όπως έχει μεταγλωττισθεί στη δημοτική με το ΠΔ 76/2022, ότι κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία γνώμης καθώς και την ελευθερία λήψης ή μετάδοσης πληροφοριών ή ιδεών, χωρίς παρέμβαση δημοσίων αρχών και ασχέτως συνόρων. Στη παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου προβλέπεται η δυνατότητα περιορισμού των ελευθεριών αυτών, ορίζοντας ότι η άσκηση του δικαιώματος της ελεύθερης έκφρασης συνεπάγεται καθήκοντα και ευθύνες, καθώς και ότι μπορεί να υπαχθεί σε περιορισμούς ή κυρώσεις, που προβλέπονται από το νόμο και αποτελούν σε κάθε δημοκρατική κοινωνία αναγκαία μέτρα για την προστασία μεταξύ άλλων, της υπόληψης ή των δικαιωμάτων τρίτων.

δ) στο άρθρο 19 παρ. 2 του Ν 2462/1997 (που κυρώνει το Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα του 1996) και ορίζει ότι κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία της αναζήτησης, της λήψης και της μετάδοσης πληροφοριών και απόψεων

κάθε είδους, ανεξαρτήτως συνόρων, προφορικά, γραπτά, σε έντυπα, σε κάθε μορφή τέχνης ή με κάθε άλλο μέσο της επιλογής του.

ε) στο άρθρο 2 παρ. 2 του ΠΔ 77/2003 που ορίζει: «ο δημοσιογράφος υπερασπίζεται την ελευθερία της έκφρασης και στο πλαίσιο της δημοσιογραφικής δεοντολογίας έχει το δικαίωμα, να μεταδίδει ανεμπόδιστα πληροφορίες και σχόλια για να εξασφαλίσει την ενημέρωση της κοινής γνώμης»

12. Η υποχρέωση αντικειμενικής ενημέρωσης του κοινού από τους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς, στο πλαίσιο της δημόσιας λειτουργίας που επιτελούν, προβλέπεται στις εξής διατάξεις:

α) στις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 15 του Συντάγματος, που αναφέρθηκαν παραπάνω στο στοιχ. 1

β) στο άρθρο 3 παρ. 1 του Ν 1866/1989 που ορίζει: « Το ΕΣΡ ασκεί τον άμεσο έλεγχο του Κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως προκειμένου να εξασφαλιστούν η αντικειμενικότητα, η ισότητα των όρων και η ποιότητα των προγραμμάτων σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος «

γ) στο άρθρο 1 παρ. 1 εδ. β του Ν 2328/1995 που ορίζει: « Οι άδειες χορηγούνται για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και η χρήση τους συνιστά δημόσια λειτουργία»

13. Η υποχρέωση των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών, στο πλαίσιο εξασφάλισης της αντικειμενικής ενημέρωσης του κοινού, μετάδοσης αληθών και ακριβών ειδήσεων μετά από προηγούμενο έλεγχο θεσπίζεται στις εξής διατάξεις:

α) στο άρθρο 5 παρ. 1 ΠΔ 77/2003 που ορίζει: « Η μετάδοση των γεγονότων πρέπει να είναι αληθής, ακριβής και όσο είναι δυνατό πλήρης. Τα γεγονότα πρέπει να παρουσιάζονται με προσοχή και αίσθημα ευθύνης, ώστε να μη δημιουργούν υπέρμετρη ελπίδα, σύγχυση ή πανικό στο κοινό»

β) στο άρθρο 5 παρ. 2 ΠΔ 77/2003 που ορίζει: « Ανακρίβειες ή παραπλανητικές δηλώσεις διορθώνονται αμέσως στο πλαίσιο της ίδιας ή παρόμοιας εκπομπής»

γ) στο άρθρο 14 παρ. 1 εδ. α του ΠΔ 77/2003 που ορίζει: « Τα δελτία ειδήσεων πρέπει να συντάσσονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και τη μεγαλύτερη δυνατή πολυμέρεια»

δ) στο άρθρο 8 παρ. 1 εδ. α του ΠΔ 77/2003 που ορίζει: « Δεν πρέπει να μεταδίδονται πληροφορίες χωρίς να έχουν ελεγχθεί»

14. Το άρθρο 1ε του Ελληνικού Κώδικα Δεοντολογίας του Δημοσιογραφικού Επαγγέλματος ορίζει: « Ο δημοσιογράφος οφείλει να ερευνά προκαταβολικά, με

αίσθημα ευθύνης και με επίγνωση των συνεπειών, την ακρίβεια της πληροφορίας ή της είδησης που πρόκειται να μεταδώσει»

Το άρθρο 1 του Παγκόσμιου Χάρτη Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, που υιοθετήθηκε τον Απρίλιο 2019 και εγκρίθηκε από το Δ.Σ. της ΕΣΗΕΑ (28-5-2019) ορίζει: «Πρώτιστο καθήκον του δημοσιογράφου είναι να σέβεται την αλήθεια και το δικαίωμα της κοινής γνώμης να γνωρίζει την αλήθεια»

Το άρθρο 5 του Παγκόσμιου Χάρτη Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας επίσης ορίζει: « Η έννοια της επείγουσας και άμεσης μετάδοσης των πληροφοριών δεν υπερέχει της αναγκαίας επιβεβαίωσης των πηγών και της δυνατότητας να υπάρξει απάντηση»

15. Κατά το άρθρο 14 παρ. 5 εδ α και β του Συντάγματος, καθένας ο οποίος θίγεται από ανακριβές δημοσίευμα ή εκπομπή έχει δικαίωμα απάντησης, το δε μέσο ενημέρωσης έχει αντίστοιχα υποχρέωση πλήρους και άμεσης επανόρθωσης. Καθένας ο οποίος θίγεται από υβριστικό ή δυσφημιστικό δημοσίευμα ή εκπομπή έχει επίσης, δικαίωμα απάντησης, το δε μέσο ενημέρωσης έχει αντιστοίχως υποχρέωση άμεσης δημοσίευσης ή μετάδοσης της απάντησης.

16. Σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν 4779/20-2-2021 κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, τα έννομα συμφέροντα και ιδίως η προσωπικότητα του οποίου θίγονται από το περιεχόμενο τηλεοπτικού προγράμματος, δικαιούται να ζητήσει επανόρθωση από τον τηλεοπτικό οργανισμό που μετέδωσε το επίμαχο πρόγραμμα μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από τη μετάδοση ή την αναμετάδοση αυτού (δικαίωμα απάντησης). Δικαίωμα απάντησης έχει και κάθε πολιτικό κόμμα, συνδικαλιστικός, κοινωνικός ή συλλογικός φορέας καθώς και τα στελέχη του όταν οι απόψεις και οι θέσεις τους για ένα ζήτημα που αφορά στις δραστηριότητες τους παραποιούνται ή αποσιωπώνται... (παράγ. 1).

Το αίτημα απάντησης υποβάλλεται στον τηλεοπτικό οργανισμό με οποιοδήποτε πρόσφορο τρόπο που αποδεικνύει την παραλαβή του αιτήματος από τον τηλεοπτικό οργανισμό και πρέπει να περιέχει:

- τα πλήρη στοιχεία του θιγομένου
- την ημέρα και την ώρα του επίμαχου προγράμματος,
- τους λόγους για τους οποίους η συγκεκριμένη αναφορά υπήρξε βλαπτική
- το προτεινόμενο κείμενο της απάντησης(παράγ. 2).

Το προτεινόμενο κείμενο της απάντησης ή επανόρθωσης πρέπει να μεταδοθεί μέσα σε εύλογο χρόνο σε επόμενη μετάδοση του ίδιου προγράμματος, εφόσον αυτό

μεταδίδεται σε τακτή επαναλαμβανόμενη ημέρα και ώρα, διαφορετικά σε αντίστοιχη ώρα μετάδοσης με το προσβλητικό πρόγραμμα (παράγ. 3).

Ο τηλεοπτικός οργανισμός απαντά στο αίτημα του θιγόμενου μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη λήψη του αιτήματος. Επανόρθωση μπορεί να γίνει και χωρίς την τήρηση αυτής της διαδικασίας με πρωτοβουλία του τηλεοπτικού οργανισμού (παράγ. 4).

Αν ο τηλεοπτικός οργανισμός απορρίψει συνολικά ή σε μέρος του το αίτημα, το διαβιβάζει υποχρεωτικά μαζί με την αιτιολογημένη απόφαση του και αντίγραφο του επίμαχου προγράμματος, το αργότερο εντός τριών(3) ημερών στο Ε.Σ.Ρ. Το αίτημα για άσκηση του δικαιώματος απάντησης μπορεί να απορριφθεί αν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στο παρόν, εάν συνεπάγεται αξιόποινη πράξη, εάν μπορεί να στοιχειοθετήσει αστική ευθύνη του τηλεοπτικού οργανισμού ή εάν αντίκειται στα χρηστά ήθη (παράγ. 5).

Το δικαίωμα απάντησης του θιγόμενου και η αντίστοιχη υποχρέωση του τηλεοπτικού οργανισμού είναι ανεξάρτητα από την ύπαρξη αστικής ή ποινικής ευθύνης. Σε όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγ. 1 και εφόσον η προσβολή του δικαιώματος μπορεί να αποκατασταθεί με τη διαδικασία του παρόντος, η προηγούμενη υποβολή αίτησης απάντησης και η μη προσήκουσα από τον τηλεοπτικό σταθμό ικανοποίηση της αίτησης αυτής αποτελεί προϋπόθεση για την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων για το γεγονός που προκάλεσε την αίτηση απάντησης (παράγ. 6).

Επισημαίνεται πρόσθετα ότι το ΣτΕ με πάγια νομολογία του έχει κρίνει ότι η μη άσκηση του δικαιώματος επανόρθωσης από τον θιγέντα δεν ασκεί επιρροή στη νομιμότητα της απόφασης του ΕΣΡ περί επιβολής κυρώσεων για συμπεριφορά, η οποία συνιστά διαπιστωμένη παράβαση επιταγών της δημοσιογραφικής δεοντολογίας που αφορούν την προστασία της αξιοπρέπειας των προσώπων (ΣτΕ 4157/2015, 4150/2015, 1927/2012, 620/2010).

17. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν 2863/2000, το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

Από τον συνδυασμό των ως άνω διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα:

α) η άσκηση από το ΕΣΡ του άμεσου ελέγχου του Κράτους (δυνάμει του άρθρου 15 παρ. 2 του Συντάγματος), στον οποίο υπάγεται και η ραδιοφωνία και η τηλεόραση,

έχει ως στόχο, μεταξύ άλλων και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου, όπως ρητά αναφέρει το άρθρο αυτό και άρα και της προσωπικότητας, η προστασία της οποίας απορρέει από τη διάταξη αυτή. Ως προσωπικότητα φυσικού προσώπου νοούνται όλες εκείνες οι αστάθμητες αξίες, οι οποίες απαρτίζουν την ουσία του ανθρώπου, καθώς και το σύνολο των ιδιοτήτων, ικανοτήτων και καταστάσεων, τα οποία, αφενός προκύπτουν από την υπόσταση του ανθρώπου ως έλλογου και συνειδητού όντος και αφετέρου εξατομικεύουν ένα συγκεκριμένο πρόσωπο. Η προσωπικότητα του ατόμου περιλαμβάνει κάθε τι που συνθέτει ή αποτελεί τη σωματική, ψυχική, πνευματική, ηθική (τιμή, υπόληψη και αξιοπρέπεια) και την κοινωνική του υπόσταση, από την οποία απορρέουν επιμέρους δικαιώματα για την προστασία συγκεκριμένων εννόμων αγαθών, συνυφασμένων με την προσωπικότητά του. Η τιμή αποτελεί μία από τις εκφάνσεις του δικαιώματος της προσωπικότητας και προστατεύεται ως ηθικό και κοινωνικό αγαθό, δηλαδή ως η αξία που αποδίδεται σε κάθε άνθρωπο από την κοινωνία (υπόληψη). Προσβολή της τιμής αποτελεί η άρνηση ή η αμφισβήτηση της κοινωνικής υπόληψης και αξίας ενός προσώπου.

Τα όρια της ελευθερίας των Μ.Μ.Ε. σταματούν εκεί όπου αρχίζει η απαραβίαστη σφαίρα της προσωπικότητας (τιμής και υπόληψης) της οποίας η καταβράθρωση μπορεί να δηλώνεται με την ενσυνείδητη έκφραση περιφρόνησης. Η προσβολή της τιμής μπορεί να γίνει με λόγια ή έργα που, κατά την κοινή αντίληψη, περιέχουν είτε αμφισβήτηση της ηθικής και κοινωνικής αξίας του προσώπου, είτε περιφρόνηση γι' αυτό εκ μέρους του δράστη, αλλά και με πράξεις διαταρακτικές της κοινωνικής προσωπικότητας του ανθρώπου, όπως είναι αυτές που περιέχουν ονειδισμό ή αμφισβήτηση της προσωπικής ή επαγγελματικής εντιμότητας του προσώπου, ακόμα κι όταν αυτές απλώς τον καθιστούν ύποπτο ότι μετέρχεται ανέντιμες μεθόδους κατά την ενάσκηση των επαγγελματικών του καθηκόντων ή άλλων εκφάνσεων της δραστηριότητάς του ή δημιουργούν υποψίες μειωτικές του κύρους, της ηθικής και της εν γένει υπολήψεως αυτού.. (βλ. ΑΠ 2109/1986, ΑΠ 1582/1998, Εφ. Πατ. 789/2002).

Για να κριθεί εάν υπάρχει προσβολή της τιμής, η οποία συνιστά και προσβολή της προσωπικότητας του ατόμου, λαμβάνονται υπόψη ορισμένα κριτήρια αξιολόγησης, όπως είναι το είδος της προσβολής, οι συνέπειές της για τον θιγέντα (ποιοτική επίδραση της προσβλητικής ενέργειας), το μέσο με το οποίο πραγματοποιήθηκε η προσβλητική ενέργεια, η αφορμή και τα κίνητρα αυτής κ.λπ. Επίσης, είναι σημαντικό να ερευνηθεί κατά πόσο η διατύπωση δυσμενούς γνώμης μέσω ενός ηλεκτρονικού μέσου ενημέρωσης συμβάλλει στη διαμόρφωση αρνητικής άποψης του τηλεοπτικού

κοινού, καθόσον, όπως είναι γνωστό, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης παίζουν πολύ σημαντικό ρόλο σήμερα, λόγω της επιρροής που ασκούν, διότι όχι μόνο ενημερώνουν αλλά επίσης προτείνουν, με τον τρόπο που παρουσιάζουν μια είδηση, πως αυτή θα εκτιμηθεί (Stoll v. Switzer Pand (c.c), παράγ. 104 (Οδηγός του άρθρου 10 της ΕΣΔΑ παράγ. 103). Για τη στοιχειοθέτηση προσβολής της προσωπικότητας ενός προσώπου απαιτείται τα στοιχεία που παρουσιάζονται κατά τη μετάδοση της εκπομπής να είναι επαρκή για τον προσδιορισμό της ταυτότητας του προσώπου αυτού.

β) Η ελευθερία έκφρασης του ατόμου (προφορικά, γραπτά και δια του τύπου) θεσπίζεται στο άρθρο 14 παρ. 1 του Συντάγματος και περιλαμβάνει το δικαίωμα διαμόρφωσης, κατοχής, έκφρασης και διάδοσης, αλλά και λήψης μίας γνώμης και στο άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος ως έκφραση της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας του ατόμου. Επίσης, προβλέπεται στο άρθρο 10 παρ. 1 της Σύμβασης της Ρώμης περί ανθρωπίνων δικαιωμάτων και στο άρθρο 19 παρ. 2 του Διεθνούς Συμφώνου για τα ατομικά δικαιώματα. Η ελευθερία της έκφρασης ασκείται και από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και άρα και από την τηλεόραση. Στην ελευθερία έκφρασης του ατόμου περιλαμβάνεται και το δικαίωμα στην πληροφόρηση που έχει κάθε άτομο, το οποίο ορίζεται ρητά στο άρθρο 5^A του Συντάγματος. Η ελευθερία έκφρασης υπόκειται σε περιορισμούς χάριν προστασίας της υπόληψης ή δικαιωμάτων τρίτων, όπως είναι και το δικαίωμα στην προσωπικότητα. Η έκταση της αξίας σεβασμού της προσωπικότητας του ατόμου καθορίζεται κυρίως από τον ίδιο το φορέα του δικαιώματος, στον οποίο επαφίεται η περιχάραξη της κοινωνικής του παρουσίας. Η εξουσία αυτοπροσδιορισμού (η ελεύθερη επιλογή κάθε ατόμου του βαθμού αποκάλυψης στους τρίτους πτυχών της προσωπικότητάς του και της έκθεσης του ίδιου σε δημοσιότητα) υπόκειται σε περιορισμούς. Ο φορέας του δικαιώματος οφείλει να ανέχεται επεμβάσεις στην προσωπικότητά του, οι οποίες συνδέονται με τον τρόπο ζωής που ο ίδιος επέλεξε. Αυτό ισχύει γενικά για τα δημόσια πρόσωπα, τα πρόσωπα δηλαδή που, τόσο με τις πράξεις τους, όσο και λόγω του ρόλου τους στα δημόσια δρώμενα, εισέρχονται στη δημόσια σφαίρα και ειδικά για τα πρόσωπα που ασκούν δημόσιο λειτούργημα ή συμμετέχουν στην πολιτική ζωή, όπως οι πολιτικοί. Τα όρια της επιτρεπόμενης κριτικής που ασκείται σε έναν πολιτικό - δημόσιο πρόσωπο είναι ευρύτερα απ' ό,τι τα αντίστοιχα όρια των απλών πολιτών (πρβλ ΕΔΔΑ 17446/2007 (Smolozz v. Poland), ΕΔΔΑ 21279/2002 και 36448/2002(Lindon, Otchakovsky – Laurens and July v. France), ΕΔΔΑ 15601/2002 (Kulis v. Poland) γι' αυτό και τα πρόσωπα αυτά οφείλουν να δείχνουν μεγαλύτερη ανοχή στην κριτική που

τους ασκείται (ΕΔΔΑ 9815/1982 (Lingens v. Austria). Η ιδιότητα του πολιτικού δικαιολογεί την άσκηση ακόμα και δριμείας κριτικής αρκεί αυτή να μη συνιστά προσωπική επίθεση. Έχει υποστηριχθεί από την νομολογία ότι είναι επιτρεπτή η χρήση καυστικής γλώσσας, η άσκηση αυστηρής κριτικής και η διατύπωση δυσμενών κρίσεων όταν η παρουσίαση των πληροφοριών γίνεται χωρίς ουσιαστική παραμόρφωση της είδησης, αλλά από δικαιολογημένο συμφέρον, για την ενημέρωση του κοινού, όταν οι πληροφορίες ανταποκρίνονται στην αλήθεια και η μετάδοσή τους γίνεται στο πλαίσιο δριμείως δημοσιογραφικού ύφους και όχι με εξυβριστικό τρόπο, χωρίς να κινήθηκε ο δημοσιογράφος από εμπάθεια και χωρίς σκοπό μείωσης της τιμής και της υπόληψης του συγκεκριμένου προσώπου, στο οποίο γίνεται αναφορά (πρβλ ΑΠ 597/2003, Εφετ. Δωδ. 98/2002, Εφ. Πατρ. 889/1999).

γ) Το συμφέρον του κοινού για πληροφόρηση μέσω του τύπου και της ραδιοτηλεόρασης αποτελεί δικαιολογημένο συμφέρον. Η ύπαρξη δικαιολογημένου ενδιαφέροντος – συμφέροντος αποτελεί λόγο άρσης του άδικου χαρακτήρα των προσβολών της τιμής ή της υπόληψης, σύμφωνα και με το άρθρο 367 ΠΚ (όπως ίσχυε πριν την κατάργησή του με τον Ν 5090/2024).

Γίνεται δεκτό ότι δικαιολογημένο είναι το συμφέρον που δεν έρχεται σε αντίθεση με το δίκαιο και τα χρηστά ήθη. Το συμφέρον του κοινού για πληροφόρηση, όμως, δεν συνιστά απόλυτο δικαιολογητικό λόγο επέμβασης στην προσωπικότητα, αλλά η επίκλησή του από τον δράστη οδηγεί σε στάθμιση συμφερόντων, σε στάθμιση δηλαδή μεταξύ της συνταγματικά κατοχυρωμένης ελευθερίας της έκφρασης μέσω του τύπου και των λοιπών ΜΜΕ και του δικαιώματος της προσωπικότητας του προσώπου. Τονίζεται, εξάλλου, ότι και το δεύτερο άρθρο παράγρ. 2 του ΠΔ 77/2003 προβλέπει την εφαρμογή της αρχής της στάθμισης κατά περίπτωση του τυχόν διακυβευομένου δημοσίου συμφέροντος κατά τη μετάδοση ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών. Καθοριστικό ρόλο παίζει το κατά πόσον και σε ποια έκταση μια πληροφορία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση της αποστολής των ΜΜΕ, η οποία πραγματοποιείται με τη συλλογή και διάδοση πληροφοριών και ειδήσεων και συνίσταται στην πληροφόρηση του κοινού, ενώ επίσης θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η σοβαρότητα της έρευνας και η σκοπιμότητα της δημοσιότητας των πληροφοριών. Όριο, συνεπώς, συνιστά η τήρηση από τον ραδιοτηλεοπτικό σταθμό των θεμιτών ορίων, ώστε οι κρίσεις των φορέων των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών για συγκεκριμένα πρόσωπα να μην καταλήγουν σε καταφρόνηση και προσβολή της τιμής και της υπόληψής τους, αλλά να γίνονται μόνο στο πλαίσιο ενημέρωσης του κοινού

και εφόσον είναι απαραίτητες και αποτελούν το επιβαλλόμενο και αναγκαίο μέτρο για την απόδοση αφενός της αλήθειας και αφετέρου του καθήκοντος ενημέρωσης του κοινού από το δημοσιογράφο.

Έτσι έχει κριθεί από την εθνική νομολογία ότι ο άδικος χαρακτήρας του δημοσιεύματος ως προς τις εξυβριστικές ή δυσφημιστικές εκφράσεις που περιέχει δεν αίρεται λόγω δικαιολογημένου ενδιαφέροντος, όταν το δημοσίευμα υπερβαίνει το αντικειμενικώς αναγκαίο μέτρο προς ικανοποίηση του δικαιολογημένου ενδιαφέροντος για την ενημέρωση του κοινού, με βάση αληθινά – και όχι ψευδή ή παραπλανητικά – γεγονότα, ως προς το περιεχόμενο ή και το χρόνο δημοσίευσής του κειμένου του δημοσιογράφου. Οφείλει, συνεπώς, ο δημοσιογράφος να εξακριβώσει πριν από τη δημοσίευσή την αλήθεια των δυσφημιστικών γεγονότων, χωρίς να μπορεί να θεωρηθεί, σε αντίθετη περίπτωση, ότι η παράδοση σε δημόσια ανυποληψία του δυσφημούμενου προσώπου τελεί σε αναλογία με την κοινωνική αποστολή του τύπου για ενημέρωση του κοινού ή ότι αποτελεί αυτή το επιβεβλημένο μέσο άσκησης του έργου της ενημέρωσης (πρβλ. ΑΠ 1904/2008, 576/2006, ΑΠ 1256/2003 Τ.Ν.Π. Νόμος).

Από τα παραπάνω προκύπτει, συνεπώς, ότι η ελευθερία έκφρασης που αναγνωρίζεται στα ΜΜΕ και άρα και στους τηλεοπτικούς σταθμούς έχει ως στόχο την εξασφάλιση της ορθής πληροφόρησης και ενημέρωσης του κοινού, υπόκειται όμως σε περιορισμούς, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και ο σεβασμός της προσωπικότητας των προσώπων που αναφέρονται ή συμμετέχουν στο πρόγραμμα του σταθμού. Είναι θεμιτή η αναφορά στοιχείων και πληροφοριών σχετικών με ένα ζήτημα που ενδιαφέρει την κοινή γνώμη, αρκεί η παρουσίαση και η διάδοση των στοιχείων, γεγονότων και σχολίων να μην καταλήγουν σε προσβολή του αναφερομένου προσώπου. Το όριο αυτό καθορίζεται από τον τρόπο και το είδος των στοιχείων και πληροφοριών που παρουσιάζονται, από τη συχνότητα, την επαναληπτικότητα, τη διάρκεια της μετάδοσής τους και το σκοπό στον οποίο τελικά αποσκοπεί η διάδοσή τους (στην ενημέρωση της κοινής γνώμης ή στην αύξηση της θεαματικότητας ή στην πρόκληση σκανδάλου) και μετά από στάθμιση των συγκρουόμενων συμφερόντων (της ενημέρωσης του κοινού και της προστασίας και του σεβασμού της προσωπικότητας του προσώπου).

Η κατά το Σύνταγμα και την ΕΣΔΑ ελευθερία της έκφρασης περιλαμβάνει και την ελευθερία άσκησης δια του τύπου κριτικής – και μάλιστα οξείας – των δημοσίων προσώπων (περιλαμβανομένων και των προσώπων που ασκούν δημόσια καθήκοντα),

οι ενέργειες των οποίων υπόκεινται, σε μια δημοκρατική κοινωνία, στον έλεγχο όχι μόνο των δημοσιογράφων αλλά και του συνόλου των πολιτών, ιδίως όταν αφορούν σε ζητήματα δημοσίου ενδιαφέροντος. Και ναι μεν τα πρόσωπα αυτά οφείλουν να επιδεικνύουν μεγαλύτερη ανεκτικότητα, δικαιούνται όμως, όπως και κάθε άλλος, να απολαμβάνουν του σεβασμού της προσωπικότητας και του ιδιωτικού τους βίου, κατά τα προβλεπόμενα στα άρθρα 2 παρ. 1 και 9 παρ. 1 του Συντάγματος και 8 της ΕΣΔΑ. Επιβάλλεται, ως εκ τούτου, η στάθμιση της ανάγκης της προστασίας των συμφερόντων του δημοσίου προσώπου, με το συμφέρον της ύπαρξης ενός ελεύθερου διαλόγου για ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος, στάθμιση, η οποία, όσον αφορά ειδικώς τις ενημερωτικές εκπομπές στη ραδιοφωνία και την τηλεόραση, προβλέπεται ρητώς, κατά τα προαναφερθέντα, στο άρθρο 2 του ΠΔ 77/2003 (ΣτΕ 825/2017).

Γίνεται δεκτό ότι πρόσωπα που συνδέονται με τη λειτουργία των ΜΜΕ, δηλαδή και οι δημοσιογράφοι, μπορούν να δημοσιεύουν ειδήσεις και γεγονότα και να προχωρήσουν σε ανακοινώσεις σχετικά με πράξεις και συμπεριφορές φυσικών ή νομικών προσώπων που ενδιαφέρουν το κοινωνικό σύνολο, ακόμα και αν ασκούν οξεία κριτική και χρησιμοποιούν δυσμενείς χαρακτηρισμούς (Καράκωστας 243-244, Εφ. Δωδ. 98/2002, Αρμ. 2003, 187) όμως η άσκηση κριτικής και η χρήση χαρακτηρισμών δεν πρέπει να καταλήγει σε προσωπική επίθεση κατά συγκεκριμένου προσώπου και καταφρόνησή του. Τονίζεται, επιπλέον, ότι γίνεται δεκτό από τη θεωρία ότι τα όρια της ελευθερίας των ΜΜΕ σταματούν εκεί όπου π.χ. η κριτική αποσκοπεί στην καταβράθρωση της τιμής ή στην ενσυνείδητη έκφραση περιφρόνησης (Καράκωστας, Το δίκαιο των ΜΜΕ, 235, απόφ. 597/2003, Ποιν. Λογ. 2003, 613).

Τονίζεται πρόσθετα ότι γίνεται δεκτό από το ΕΔΔΑ ότι ένας βαθμός υπερβολής ή ακόμα και πρόκλησης επιτρέπεται στο τύπο και τους δημοσιογράφους, οι οποίοι έχουν ως στόχο τον σχολιασμό ζητημάτων δημοσίου ενδιαφέροντος (ΕΔΔΑ 15601/2002, *Kulis v. Poland*, ΕΔΔΑ 17446/2007, *Smolotz v. Poland* και ΕΔΔΑ *Prager et Oberschlick v. Austria* 26.4.1995, Βογιατζής, ό.π., σ. 314).

Επίσης, έχει κριθεί από το ΕΔΔΑ ότι η χρήση σαρκασμού και ειρωνείας είναι απόλυτα συμβατή με την άσκηση της ελευθερίας της έκφρασης ενός δημοσιογράφου (ΕΔΔΑ 15601/2002, *Kulis v. Poland* και ΕΔΔΑ 17446/2007, *Smolotz v. Poland* βλ. σημείωση Μαργαρίτη στην υπ' αριθμ. ΑΠ 551/2014, Νο Β 2014, σ. 1860) ενώ μια αξιολογική κρίση μπορεί να θεωρηθεί υπερβολική όταν δεν υπάρχουν συγκεκριμένα

γεγονότα, πραγματικά περιστατικά για να την στηρίξουν (ΕΔΔΑ 15601/2002, Kulis v. Poland).

Το ΕΔΔΑ διακρίνει ανάμεσα σε γεγονός και γνώμη (αξιολογική κρίση) με βάση το κριτήριο της δυνατότητας απόδειξής τους. Σύμφωνα με το ΕΔΔΑ η καλόπιστη αναφορά και σχολιασμός γεγονότων δεν είναι δυνατόν να τιμωρείται χωρίς να θεωρείται ότι έτσι τίθεται υπέρμετρος περιορισμός στην ελευθερία του λόγου, (ΕΔΔΑ 9815/1982 Lingens v. Austria). Η γνώμη συνιστά προσωπική τοποθέτηση ενός ατόμου απέναντι σε κάποια ιδέα ή κάποιο πρόσωπο, γι' αυτό και έχει υποκειμενικό χαρακτήρα. Διαφορετικά, βέβαια, εξετάζεται η περίπτωση που υπάρχει κακή πρόθεση εκ μέρους του δημοσιογράφου κατά τη διατύπωση των απόψεων του που στοχεύει στην προσβολή του συγκεκριμένου προσώπου. Κατά την πάγια εθνική νομολογία, ως γεγονός, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 362-363 ΠΚ (όπως η διάταξη του άρθρου 362 ΠΚ ίσχυε πριν την κατάργησή της με το Ν 5090/2024) νοείται κάθε περιστατικό του εξωτερικού κόσμου, που ανάγεται στο παρελθόν ή το παρόν, υποπίπτει στις αισθήσεις και είναι δεκτικό αποδείξεως καθώς και κάθε σχέση ή συμπεριφορά, αναφερόμενη στο παρελθόν ή στο παρόν που υποπίπτει στις αισθήσεις και αντίκειται στην ηθική ή την ευπρέπεια. Δεν αποκλείεται όμως, στην έννοια του γεγονότος να υπαχθούν η έκφραση γνώμης η αξιολογικής κρίσεως ακόμη δε και χαρακτηρισμός οσάκις αμέσως ή εμμέσως υποκρύπτονται συμβάντα και αντικειμενικά εκδηλωτικά στοιχεία, τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση συνιστούν προσβολή της προσωπικότητας, δηλαδή μόνον όταν συνδέονται και σχετίζονται με το γεγονός κατά τέτοιο τρόπο, ώστε ουσιαστικώς να προσδιορίζουν την ποσοτική και ποιοτική του βαρύτητα, άλλως μπορεί να αποτελούν εξύβριση (ΑΠ 1904/2008, Τ.Ν.Π. Νόμος).

Ως αξιολογική κρίση χαρακτηρίζεται από το Δικαστή του Στρασβούργου κάθε χαρακτηρισμός, ο οποίος εκφέρεται ως γνώμη και όχι ως δημοσιοποίηση πληροφορίας. Οι αξιολογικές κρίσεις δεν επιδέχονται αποδείξεως και δεν αποτελούν γεγονότα των οποίων η υλικότητα μπορεί να αποδειχθεί (πρβλ ΕΔΔΑ 9815/1982 (Lingens v. Austria) και ΕΔΔΑ 1131/2005 (Λιοναράκη κατά Ελλάδας). Η έκφραση αξιολογικών κρίσεων είναι επιτρεπτή εφόσον στηρίζεται σε αληθή πραγματικά περιστατικά, αντίθετα όμως θεωρούνται ως προσβλητικές της τιμής όταν τα πραγματικά περιστατικά που βρίσκονται στη βάση τους δεν καλύπτουν την αξιολογική κρίση ή όταν η κριτική περιλαμβάνει προσωπική επίθεση, η οποία υπερακοντίζει τον σκοπό της ή αποσκοπεί σε προσωπική επιτίμηση, η οποία

υπερβαίνει τα θεμιτά όρια της κριτικής (πρβλ. Καράκωστας, ό.π. σ. 238). Κατά συνέπεια έχει βαρύνουσα σημασία ο αληθής ή ψευδής χαρακτήρας των πραγματικών περιστατικών στα οποία στηρίχθηκαν οι χαρακτηρισμοί ή οι αξιολογικές κρίσεις που διατύπωσε ο δημοσιογράφος διότι αυτές αποτέλεσαν την αφορμή για τη συναγωγή συγκεκριμένων συμπερασμάτων για το συγκεκριμένο πρόσωπο. Η ύπαρξη πραγματικής βάσης (πραγματικών περιστατικών) των αξιολογικών κρίσεων αναζητείται στα στοιχεία που συγκροτούν το ιστορικό πλαίσιο κάθε υπόθεσης (πρβλ. Βογιατζής, ό.π. σ. 304). Τονίζεται, επίσης, ότι η αξιολογική κρίση δεν πρέπει να συνιστά επανάληψη απόψεων τρίτου, αλλά έκφραση προσωπικής γνώμης του δημοσιογράφου που την διατυπώνει (πρβλ. Καράκωστας, ό.π. σ. 304).

δ) Οι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί κατά την μετάδοση των εκπομπών τους οφείλουν να διασφαλίζουν την παροχή στο κοινό υψηλού επιπέδου τηλεοπτικές υπηρεσίες που συμβάλλουν μεταξύ άλλων και στην έγκυρη ενημέρωση του κοινού. Η πλήρωση της κοινωνικής αποστολής της ραδιοτηλεόρασης που συνίσταται στην αξιοποίηση της δημόσιας λειτουργίας της προς όφελος της πληροφόρησης του κοινού πραγματώνεται από την τήρηση της αντικειμενικότητας. Η τήρηση της αντικειμενικότητας προϋποθέτει την αντιστοιχία των μεταδιδόμενων γεγονότων με την πραγματικότητα και επιβάλλει τη μετάδοση της είδησης με πληρότητα και ακρίβεια.

Οι κανόνες που διατυπώνονται στα άρθρα 5 και 8 παρ. 1 του ΠΔ 77/2003, διέπουν κάθε μετάδοση ειδήσεως σχετικά με την πολιτική, οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ζωή της χώρας ή της διεθνούς κοινότητας, ανεξαρτήτως του χαρακτήρα της εκπομπής, στο πλαίσιο της οποίας μεταδίδεται (ΣτΕ 970 και 971/2011). Οι κανόνες δημοσιογραφικής δεοντολογίας του άρθρου 5 παρ. 1 δεν αφορούν μόνο τη μετάδοση αμιγώς πληροφοριών και ειδήσεων, αλλά και την εν γένει παρουσίαση θεμάτων της επικαιρότητας, καθώς και τον συνυφασμένο με αυτή, κριτικό και εν γένει αξιολογικό σχολιασμό τους (ΣτΕ 1731/2017). Η μετάδοση εκπομπών, των οποίων το περιεχόμενο παραβιάζει τους κανόνες του κώδικα δεοντολογίας, δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο του συνταγματικώς κατοχυρωμένου δικαιώματος της πληροφόρησης κατά την άσκησή του μέσω των τηλεοπτικών σταθμών (ΣτΕ 1731/2017, 2918/2014, 3311/2013): Η εξασφάλιση της αλήθειας και της ακρίβειας της μετάδοσης μιας είδησης επιβάλλει τον προγενέστερο έλεγχο των πληροφοριών και των ειδήσεων, ώστε αυτές να μεταδίδονται με προσοχή και αίσθημα ευθύνης (ΣτΕ 4418/2014, 4406/2013, 1351/2013) και να αποφεύγεται η πρόκληση σύγχυσης στο κοινό και η δημιουργία εσφαλμένης εντύπωσης για συγκεκριμένα πρόσωπα, γεγονότα

ή θέματα, η οποία δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Συνεπώς, αποτελεί καθήκον του σταθμού και των προστηθέντων του, να επιδείξει την απαιτούμενη επιμέλεια.

Έχει κριθεί από το ΣτΕ ότι η έκφραση επιφυλάξεων για την αλήθεια μίας πληροφορίας από τους δημοσιογράφους που συμμετείχαν σε δελτίο ειδήσεων δεν αναιρεί τη μη παρουσίαση του γεγονότος με την δέουσα προσοχή και αίσθημα ευθύνης ούτε την παράλειψη ελέγχου πριν τη μετάδοσή του, διότι όταν μία πληροφορία είναι έωλη δεν ενδείκνυται να παρουσιάζεται σε δελτίο ειδήσεων (ΣτΕ 4406/2013), καθώς και ότι η αναφορά κατά τη μετάδοση δελτίου ειδήσεων σε περιστατικό μη ανταποκρινόμενο στην πραγματικότητα, συνιστά μετάδοση ανακριβούς πληροφορίας, χωρίς την προσήκουσα προσοχή και αίσθημα ευθύνης (ΣτΕ 657/2018, 2903/2016), ενώ η εκ των υστέρων διόρθωση της μεταδοθείσας ανακριβούς είδησης δεν αίρει την τελεσθείσα παράβαση της παραγράφου 1 του άρθρου 8 και της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του ΠΔ 77/2003 (πρβλ. ΣτΕ 2903/2016, 2064/2013, 970/2011, 971/2011). Η μετάδοση ανακριβών γεγονότων δημιουργεί εσφαλμένη εντύπωση για τη μεταξύ τους σύνδεση την οποία μπορεί να επιτείνει τόσο ο υπότιτλος που συνοδεύει την παρουσίαση του θέματος, όσο και ο σχολιασμός του θέματος (ΣτΕ 2310/2014). Μια πληροφορία όταν παρουσιάζεται πρέπει να διασταυρώνεται με υπαρκτό υπόβαθρο που να περιέχει επαρκή ένδειξη για τα όσα μεταδόθηκαν (πρβλ. ΣτΕ 626/2016). Τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις συναφείς με την ελευθερία της έκφρασης απαιτούν ιδιαίτερα λεπτομερή έλεγχο ως προς το αν υπάρχει επαρκής «πραγματική βάση» για τόσο σοβαρούς ισχυρισμούς (ΕΔΔΑ, Rungainis v. Latvia, 14.9.2018, παρ. 59), ενώ η υπεύθυνη δημοσιογραφία συνεπάγεται ότι οι δημοσιογράφοι ελέγχουν τις πληροφορίες που παρουσιάζουν στο κοινό σε μία λογική έκταση (ΕΔΔΑ, Kacki v. Poland, 4.10.2017, παρ. 52). Σε περίπτωση διατήρησης επιφυλάξεων ως προς την ακρίβεια μεταδοθείσας είδησης οι συντελεστές της εκπομπής οφείλουν να μην προβούν σε οποιαδήποτε ανακοίνωση μέχρι να διασταυρώσουν και να επιβεβαιώσουν τις σχετικές πληροφορίες (ΣτΕ 626/2016). Η προστασία που το άρθρο 10 παρέχει στους δημοσιογράφους σε σχέση με την παρουσίαση των θεμάτων δημοσίου ενδιαφέροντος τελεί υπό την επιφύλαξη ότι ενεργούν με καλή πίστη και επί ακριβούς πραγματικής βάσης και παρέχουν «αξιόπιστες και ακριβείς» πληροφορίες σύμφωνα με τη δημοσιογραφική δεοντολογία (Guide to article 10 of the Convention – Freedom of expression, σ. 54, Axel Springer AG v. Germany, παρ. 93, Tromso and Stensaas v. Norway, παρ. 65, Pedersen and

Baadsgaard v. Denmark, Fressoz and Roire v. France, παρ. 54, Stoll, παρ. 103). Παρόλα αυτά το ΕΔΔΑ αναγνωρίζει το κριτήριο της καλής πίστης, ώστε να δώσει στον τύπο ένα περιθώριο λάθους (breathing space for error), καθώς εάν πρόκειται για θέμα δημοσίου ενδιαφέροντος και ο δημοσιογράφος έκανε εύλογες προσπάθειες για την εξακρίβωση της αλήθειας, δεν ευθύνεται ακόμη και αν αποδεικνύονται αναληθή (Macovei M., 2003, Freedom of Expression, A Guide to the Implementation of Article 10 of the European Convention on Human Rights, Human Rights handbooks, No2 σ. 10, Council of Europe). Κατά την αναζήτηση του βαθμού της επιμέλειας, πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψη και τα μέσα που διαθέτει ο δημοσιογράφος προς αναζήτηση της αλήθειας, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η παράλειψη έγκαιρης ενημερώσεως δύναται να αφαιρέσει από την είδηση κάθε αξία και ενδιαφέρον (ΕΔΔΑ, Aguilina and others v. Malta). Όμως, η έννοια της επείγουσας και άμεσης μετάδοσης των πληροφοριών δεν υπερέχει της αναγκαίας επιβεβαίωσης των πηγών και της δυνατότητας να υπάρξει απάντηση (Παγκόσμιος Χάρτης Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, προοίμιο 5, Βρυξέλλες, Απρίλιος 2019, ΠΠΑΘ 2237/2015).

Η σημασία της ακριβούς μετάδοσης γεγονότων έγκειται επίσης στο ότι τα μέσα όχι μόνο πληροφορούν, αλλά μπορούν επίσης να προτείνουν στο κοινό, μέσω του τρόπου παρουσίασης των πληροφοριών, πως θα εκτιμηθούν αυτές (Guide to article 10 of the Convention – Freedom of expression, σ. 54).

Πληροφορία είναι κάθε αντικείμενο γνώσεως (Δαγτόγλου, Συνταγματικό Δίκαιο – Ατομικά Δικαιώματα, 2012, σ. 448). Η πληροφορία διακρίνεται από τη γνώμη και την ιδέα κατά το ότι αυτή είναι επιδεκτική αποδείξεως της ακρίβειά της (Ι. Σαρμάς, Η ελευθερία εκφράσεως σε : Η δίκαιη ισορροπία, 2018, ς. 215). Η ελευθερία της πληροφορίας όμως, δεν περιλαμβάνει την ελευθερία διαδόσεως ψευδών ειδήσεων (Π. Δαγτόγλου, Περιεχόμενο σε Συνταγματικό Δίκαιο – Ατομικά Δικαιώματα, 2012, σ. 444. Βλ. σχετικά και Π. Φλώρου, «Ελευθερία της έκφρασης και fake news με έμφαση στη ομολογία του ΕΔΔΑ», διτ 2021, Σ. 11). Φήμες σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να παρουσιάζονται σαν γεγονότα (ΑΠ 1265/2010, ΔιΜΕΕ 2011, σ. 58).

Μία εκ των υποχρεώσεων του τύπου είναι το καθήκον αλήθειας που πηγάζει από τη δημόσια αποστολή του και συνίσταται στην υποχρέωση ελέγχου της αλήθειας των πληροφοριών και των ειδήσεων πριν από τη δημοσίευσή τους. Στα πλαίσια αυτά, ο τύπος οφείλει: α) να απέχει από διαστρεβλώσεις και παραποιήσεις και να μην παρουσιάζει ως γεγονότα φήμες και υποθέσεις, β) να εξαντλεί όλα τα μέσα που έχει στη διάθεσή του, προκειμένου να ελέγξει την αλήθεια και την προέλευση των

ειδήσεων (ΑΠ 1265/2010, ΔιΜΕΕ 2011, σ. 58)., γ) να διασταυρώνει τις πληροφορίες που λαμβάνει από μη επίσημες πηγές (ΕΔΔΑ Rymyanna Ivanova, παρ. 64-65), δ) να μην παρουσιάζει μονομερώς τις ειδήσεις (ΑΠ 1265/2010, ΔιΜΕΕ 2011, σ. 58). Η μη τήρηση αυτών των συναλλακτικών υποχρεώσεων αποκλείει στην περίπτωση της μεταδόσεως αναληθούς ειδήσεως την ύπαρξη δικαιολογημένου ενδιαφέροντος του δημοσιογράφου, προς ενημέρωση του κοινού (πρβλ. ΑΠ 471/2013, ΑΠ 271/2012, ΠΠΑθ 2237/2015, βλ. και Ι. Καρακώστα, Χ.Βρεττού, Ελευθερία του τύπου και προστασία προσωπικών δεδομένων, Νο Β 2011, σ. 3). Ειδήσεις που ουδόλως ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα δεν εξυπηρετούν την ανάγκη του κοινού για πληροφόρηση, αλλά τουναντίον επιφέρουν αποπροσανατολισμό του από την πραγματικότητα (ΠΠΑθ 2237/2015).

Η ανακρίβεια στην παρουσίαση της ειδήσεως είναι δυνατόν να συνίσταται στην μη πληρότητα υπό την έννοια ότι παραλείπονται ουσιώδη στοιχεία και αποδίδεται παραποιημένη η εικόνα της πραγματικότητας. Ως παράβαση καθήκοντος αληθείας θεωρείται και η μονομερής παρουσίασή της. Στο πλαίσιο τήρησης από τους σταθμούς της συνταγματικής επιταγής της αντικειμενικής μετάδοσης πληροφοριών και ειδήσεων, οι σταθμοί οφείλουν να παρουσιάζουν ολοκληρωμένα και με πληρότητα τις μεταδιδόμενες πληροφορίες και ειδήσεις, προβάλλοντας και την άποψη του προσώπου στο οποίο αφορά η είδηση, ώστε το κοινό να διαμορφώνει πλήρη άποψη του προσώπου στο οποίο αφορά η είδηση, που ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, Αποφασιστικό κριτήριο για την ακρίβεια μιας ειδήσεως δεν είναι η υποκειμενική γνώμη του δημοσιογράφου, αλλά η αντικειμενική εντύπωση του μέσου αμερόληπτου αναγνώστη (ΑΠ 1265/2010, ΔιΜΕΕ 2011, σ. 58, Ε. Κουράκου, 14 παρ. 2 – 9, Ελευθερία του τύπου και διατάξεις περί ΜΜΕ σε Φ. Σπυρόπουλος/ Ξ. Κοντιάδης/ Χ. Ανθόπουλος/ Γ. Γεραπετρίτης, Σύνταγμα, 2017, σ. 349, 350).

Στην προκειμένη περίπτωση ο καταγγέλλων Γρηγόριος Αλέξανδρος Δημητριάδης,

Α) Με την από 18-10-2023 εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση του προς την εγκαλουμένη ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΕ», την οποία κοινοποίησε την 18-10-2023 και προς το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΑΠ ΕΣΡ 5267/18-10-2023) ανέφερε ότι στις 17-10-2023 στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού

MEGA μεταδόθηκε ρεπορτάζ, στο οποίο, μεταξύ άλλων, και περί ώρα 20.20 έγινε αναφορά και στο πρόσωπό του. Συγκεκριμένα υπό τον τίτλο που προβλήθηκε «ΦΑΝΤΑΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΟΣ ΕΝ ΜΕΣΩ ΤΡΙΓΜΩΝ ΣΤΗ ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ», ελέχθησαν τα εξής: «Μετά τους πρώτους τριγμούς κάποιои επιχειρούν να εμφανίσουν στο προσκήνιο φαντάσματα του παρελθόντος, όπως τον αρχικοριό Γρηγόρη Δημητριάδη και τον επιχειρηματία Ξ, οι οποίοι συνδέονται με παρακολουθήσεις μέσω του λογισμικού «PREDATOR». Ο καταγγέλλων θεωρεί ότι οι απαξιωτικοί αυτοί ισχυρισμοί που μεταδόθηκαν μέσω του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού, είναι παντελώς αβάσιμοι και έχουν ως αποκλειστικό σκοπό και μόνο την προσβολή της τιμής και της υπόληψής του και καλεί την εγκαλουμένη εταιρεία να εφαρμόσει το άρθρο 30 του Ν 4779/21 (από προφανή παραδρομή αναφέρεται το καταργημένο άρθρο 9 του ΠΔ 100/2000) ζητώντας επανόρθωση για την τρωθείσα προσωπικότητά του. Προς το σκοπό αυτό παραθέτει αποκαταστατικό της προσβολής της προσωπικότητά του κείμενο, το οποίο ζητά να μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό.

Β) Με την αριθμ. Πρωτ. ΕΣΡ 5385/24-10-2023 καταγγελία του προς το ΕΣΡ κατά του τηλεοπτικού σταθμού MEGA, η οποία φέρει παρεμφερέσ περιεχόμενο με την ανωτέρω υπό στοιχ. Α εξώδικη διαμαρτυρία, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτει, όπως και την αριθμ 271/18-10-2023 έκθεση επίδοσης, παρακαλεί, όπως το ΕΣΡ, προχωρήσει στις σχετικές από το νόμο προβλεπόμενες διαδικασίες.

Γ) Στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, κοινοποιήθηκε η με ημερομηνία 23-10-2023 (ΑΠ ΕΣΡ 5439/26-10-2023) εξώδικη δήλωση – απάντηση της εγκαλουμένης εταιρείας, στρεφόμενη κατά του καταγγέλλοντος Γρηγορίου Αλεξάνδρου Δημητριάδη. Στην εξώδικη απάντησή της, η οποία κοινοποιήθηκε στο ΕΣΡ στις 25-10-2023, αρνείται και αποκρούει στο σύνολό του το περιεχόμενο της από 18-10-2023 εξώδικης δήλωσης του καταγγέλλοντος. Η εγκαλουμένη εταιρεία, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού υποστηρίζει πως το «σκάνδαλο των τηλεφωνικών υποκλοπών είναι βαρύνουσασ σημασίας, πως η ενημέρωση της κοινής γνώμης για την πολιτική και κοινωνική ζωή του τόπου είναι μείζονος σημασίας καθώς αφορά τον πυρήνα του δημοκρατικού πολιτεύματος, έχει δε απασχολήσει τα εγχώρια και διεθνή μέσα ενημέρωσης, καθώς και τα πολιτικά κόμματα. Στην εξώδικη απάντηση σημειώνεται επίσης: «Η αποπομπή σας από τη θέση του Γενικού Γραμματέα του Πρωθυπουργού τον Αύγουστο 2022 ταυτόχρονα με την αντίστοιχη του τότε διοικητή της ΕΥΠ ανακοινώθηκαν από την Κυβέρνηση ως άμεση θεσμική αντίδραση εξαιτίας της

σύνδεσή σας με την υπόθεση αυτή... Στο πλαίσιο αυτό, οι πληροφορίες που μετέδωσε ο σταθμός μας βασίζονται σε πραγματικά περιστατικά ως προέκυψαν από εκτενές ρεπορτάζ...». Ο σταθμός δηλώνει ότι το αίτημα του καταγγέλλοντος για δήθεν αποκατάσταση της αλήθειας δεν πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου και δεν μπορεί να το ικανοποιήσει.

Δ) Ο καταγγέλλων επανήλθε με νέα εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση (ΑΠ ΕΣΡ 5474/27-10-2023) στρεφόμενη κατά της εγκαλουμένης εταιρείας, την οποία κοινοποίησε στις 27-10-2023 στο ΕΣΡ, με την οποία αποκρούει τον ισχυρισμό της ότι είχε αποπεμφθεί από τη θέση του Γενικού Γραμματέα του Πρωθυπουργού το καλοκαίρι του 2022 υποστηρίζοντας ότι είχε παραιτηθεί (κι όχι αποπεμφθεί) και επιστρέφει στην ιδιωτική του ζωή και ότι δέχεται στοχευμένες, συκοφαντικές και εξυβριστικές επιθέσεις που εκφεύγουν των ορίων της συνταγματικής προστασίας της ελευθερίας του λόγου και της δημοσιογραφικής δεοντολογίας. Με την ως άνω εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση (ΑΠ ΕΣΡ 5474/27-10-2023) ανέφερε επίσης ότι στις 25-10-2023 στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού MEGA , ιδιοκτησίας της εγκαλουμένης εταιρείας, μεταδόθηκε και πάλι ρεπορτάζ, στο οποίο μεταξύ άλλων, περί ώρα 20.25 έγινε αναφορά στο πρόσωπό του. Συγκεκριμένα υπό τον τίτλο που προβλήθηκε «ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ - ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΚΛΟΠΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ» προβλήθηκαν διαδοχικά δύο φωτογραφίες του και ελέχθησαν τα εξής: «Να σημειωθεί ότι ο πρώην Γενικός Γραμματέας του Μεγάλου Μαξίμου, Γρηγόρης Δημητριάδης, που απομακρύνθηκε από τη θέση του λόγω του σκανδάλου των υποκλοπών, δεν έχει ακόμα κληθεί να καταθέσει για την υπόθεση.». Επίσης, με την ίδια εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση (ΑΠ ΕΣΡ 5474/27-10-2023) ο καταγγέλλων ανέφερε ότι η άδικη επίθεση εναντίον του συνεχίστηκε και στις 26-10-2023 στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του ως άνω τηλεοπτικού σταθμού, κατά τη διάρκεια του οποίου, μεταδόθηκε και πάλι ρεπορτάζ, περί ώρα 20.35, όπου έγινε αναφορά στο πρόσωπό του. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι προβλήθηκαν και πάλι διαδοχικά δύο φωτογραφίες του, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ «για τις υποκλοπές» και ελέχθησαν τα εξής: «Μετά την απομάκρυνση από το Μέγαρο Μαξίμου του Γενικού Γραμματέα Γρηγόρη Δημητριάδη, ο οποίος ακόμα δεν έχει κληθεί να καταθέσει, η Κυβέρνηση κρατάει στάση αναμονής μπροστά στις εξελίξεις», ζητώντας από την εγκαλουμένη εταιρεία να προβεί σε επανόρθωση καθώς θεωρεί ότι υπήρξαν συκοφαντικές αναφορές προς το πρόσωπό του. Παραθέτει δε και

δυο κείμενα επανόρθωσης που αφορούν στα δύο δελτία ειδήσεων, ζητώντας να μεταδοθούν από τον τηλεοπτικό σταθμό.

Ε) Με την από 8-11-2023 εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση του προς την εγκαλούμενη ανώνυμη εταιρεία, την οποία κοινοποίησε στις 9-11-2023 και προς το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΑΠ ΕΣΡ 5759/9-11-2023) ο καταγγέλλων ανέφερε ότι την 3-11-2023 στο μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού MEGA και περί ώρα 12.54 έως 12.57 παρουσιάστηκε ρεπορτάζ, βασιζόμενο και στο από 3-11-2023 πρωτοσέλιδο της Εφημερίδας των Συντακτών, με ορατό τίτλο καθ' όλη τη διάρκεια της παρουσίασης του ρεπορτάζ «ΠΟΙΟΣ ΕΣΤΕΙΛΕ ΤΟ ΚΑΚΟΒΟΥΛΟ SMS – ΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΤΟ ΕΛΑΒΑΝ». Ότι, η εικόνα που προβλήθηκε από το ως άνω δελτίο καθ' όλη τη διάρκεια που αναφερόταν το ρεπορτάζ με τον τίτλο αυτό, ήταν οι δύο δημοσιογράφοι και η φωτογραφία του πρωτοσέλιδου της Εφημερίδας των Συντακτών, στο οποίο εικονιζόταν ο καταγγέλλων και ο τίτλος του πρωτοσέλιδου «PREDATOR, από το κινητό του Γρηγόρη με αγάπη». Επίσης, σημειώνει ότι ευλόγως δημιουργείται η εντύπωση στους τηλεθεατές του τηλεοπτικού σταθμού, με το συνδυασμό της δήθεν «αποκάλυψης» «ΠΟΙΟΣ ΕΣΤΕΙΛΕ ΤΟ ΚΑΚΟΒΟΥΛΟ SMS», της φωτογραφίας του (καταγγέλλοντος και μάλιστα εις διπλούν) και του πρωτοσέλιδου, ότι ο ίδιος ήταν αυτός που δήθεν απέστειλε τα sms αυτά, καίτοι γνώριζαν ότι σύμφωνα με το αριθμό Γ/ΕΞ/1955, με ημερομηνία 20-7-2023 δελτίο τύπου της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με τίτλο «Ενέργειες της Αρχής σε σχέση με δραστηριότητες εγκατάστασης και χρήσης κατασκοπευτικού λογισμικού στην Ελλάδα: «... τα μηνύματα sms έχουν αποσταλεί μέσω υπηρεσιών διαδικτύου (web to sms) με χρήση προπληρωμένων καρτών. Επισημαίνεται ειδικά ότι σε αυτά τα μηνύματα sms διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και ότι δεν αντιστοιχούν στον πραγματικό αποστολέα, προκειμένου να παραπλανάται ο παραλήπτης τους για να ενεργοποιεί τον περιεχόμενο σύνδεσμο ιστοσελίδας και με τον τρόπο αυτό να εγκαθίσταται κατασκοπευτικό λογισμικό»

Με την ως άνω εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση (ΑΠ ΕΣΡ 5759/9-11-2023) ισχυρίζεται επίσης ότι την ίδια ημέρα (3-11-2023) στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού MEGA περί ώρα 20.25 έως και 20.27 μεταδόθηκε και πάλι η ψευδής είδηση ότι τα sms απεστάλησαν από κινητό τηλέφωνο υψηλόβαθμου κυβερνητικού παράγοντα και ότι στο μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων της 4-11-2023 και περί ώρα 13.11 έως 13.13 η παρουσιάστρια ανέφερε «Νέα

δημοσιεύματα ρίχνουν φως στην υπόθεση των υποκλοπών. Μετά την αποκάλυψη του Βασίλη Λαμπρόπουλου, ότι πολιτικό πρόσωπο φέρεται να έστειλε προς έντεκα στόχους μολυσμένα sms με το παράνομο λογισμικό Predator, το δημοσίευμα, σημερινό, αναφέρει ότι τα sms- παγίδα εμφανίζονται να εστάλησαν από το κινητό υψηλόβαθμου κυβερνητικού στελέχους και ότι επαναλαμβάνονταν η προβολή του συκοφαντικού πρωτοσέλιδου της Εφημερίδας των Συντακτών, στο οποίο εικονιζόταν ο καταγγέλλων και ο τίτλος του πρωτοσέλιδου «PREDATOR από το κινητό του Γρηγόρη με ... αγάπη». Παραθέτει ένα κείμενο επανόρθωσης που αφορά στα ως άνω δελτία ειδήσεων ζητώντας να μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό.

Πρέπει να σημειωθεί ότι για τις εξώδικες διαμαρτυρίες του καταγγέλλοντος που αφορούν στα δελτία ειδήσεων της 25, 26.10.2023 και 3, 4.11.2023 δεν υπήρξε απάντηση από τον τηλεοπτικό σταθμό.

ΣΤ) Με την από 6.2.2024 εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση του προς την εγκαλούμενη ανώνυμη εταιρεία, την οποία κοινοποίησε σ' αυτή την 6.2.2024 αλλά και στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΑΠ ΕΣΡ 707/7-2-2024) την 7-2-2024, ο καταγγέλλων ανέφερε ότι, παρά τις προηγούμενες εξώδικες διαμαρτυρίες και αγωγές, που έχει κοινοποιήσει προς την εγκαλούμενη ανώνυμη εταιρεία, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού MEGA, αυτή συνεχίζει τη συστηματική συκοφάντηση και το διασυρμό του μέσω του κεντρικού δελτίου ειδήσεων. Ειδικότερα, επισημαίνει ότι στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 25-1-2024 και περί ώρα 20.31, με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα, έγινε αναφορά στην εκδίκαση της αγωγής του ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά δημοσιογράφων που, όπως υποστηρίζει τον συκοφάντησαν και μεταδόθηκε ότι «... αγωγή του πρώην διευθυντή του πρωθυπουργικού γραφείου Γρηγόρη Δημητριάδη κατά των δημοσιογράφων που αποκάλυψαν το βασικό του ρόλο στην υπόθεση των υποκλοπών...». Ο καταγγέλλων, θεωρώντας ότι προσεβλήθη η προσωπικότητά του από συκοφαντικές αναφορές προς το πρόσωπό του που μεταδόθηκαν στο ως άνω δελτίο ειδήσεων, καλεί την εγκαλούμενη εταιρεία, να προβεί σε επανόρθωση και αποκατάσταση της τρωθείσας προσωπικότητάς του. Προς το σκοπό αυτό παραθέτει αποκαταστατικό της προσβολής της προσωπικότητάς του κείμενο το οποίο ζητά να μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό και να ειδοποιηθεί σχετικά για την απόφαση της εγκαλούμενης εταιρείας ως προς το αίτημά του.

Z) Με την από 7-2-2024 εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση του προς την εγκαλούμενη ανώνυμη εταιρεία, την οποία κοινοποίησε σ' αυτήν την 7-2-2024 και

στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΑΠ ΕΣΡ 726/8-2-2024), ο καταγγέλλων Γρηγόριος Αλέξανδρος Δημητριάδης ανέφερε ότι, παρά τις προηγούμενες εξώδικες διαμαρτυρίες και αγωγές που έχει κοινοποιήσει στην εγκαλουμένη εταιρεία, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού MEGA, αυτή συνεχίζει τη συστηματική κατασυκοφάντησή του και το διασυρμό του μέσω των εκπομπών του τηλεοπτικού σταθμού. Ειδικότερα επισημαίνει ότι στην πρωινή εκπομπή «ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΩΡΑ MEGA» της 7-2-2024 και περί ώρα 06.08 μεταδόθηκε ρεπορτάζ με τίτλο “State Department: Περιορισμοί στη βίζα για άτομα που εμπλέκονται στο εμπόριο συστημάτων παρακολούθησης τύπου Predator». Ο ρεπόρτερ- δημοσιογράφος ανέφερε «... είναι πάρα πολύ πιθανό πλέον να μην έχουν δικαίωμα να πάρουν βίζα για είσοδό τους στην Αμερική ο κύριος Δημητριάδης, ο Γρηγόρης Δημητριάδης, ο οποίος ήταν διευθυντής του γραφείου του Πρωθυπουργού ... είναι οι άνθρωποι οι οποίοι είχαν εμπλοκή και με την εταιρεία η οποία διακίνησε το συγκεκριμένο παράνομο λογισμικό παρακολουθήσεων...». Ο καταγγέλλων, ισχυρίζεται ότι συκοφαντήθηκε και πάλι ως συνδεόμενος δήθεν με την εταιρεία διακίνησης παράνομου λογισμικού παρακολουθήσεων και ως διατρέχων κίνδυνο να αποκλεισθεί από το δικαίωμά του για είσοδο στην Αμερική, επειδή δήθεν συνδέεται με διακίνηση παράνομων λογισμικών παρακολουθήσεων και καλεί την εγκαλουμένη σε επανόρθωση και αποκατάσταση της τρωθείσας προσωπικότητάς του. Προς το σκοπό αυτό παραθέτει αποκαταστατικό της προσβολής της προσωπικότητάς του κείμενο το οποίο ζητά να μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό της εγκαλουμένης εταιρείας και να ειδοποιηθεί σχετικά για την απόφαση της τελευταίας ως προς το αίτημά του.

Η) Με την από 12-2-2024 εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση του προς την εγκαλουμένη ανώνυμη εταιρεία, την οποία κοινοποίησε σ’ αυτή την 12-2-2024 και στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΑΠ ΕΣΡ 825/13.2.2024) ο ως άνω καταγγέλλων ανέφερε ότι παρά τα ήδη κοινοποιηθέντα σ’ αυτή (εγκαλουμένη) εξώδικά του, ειδικά για το ζήτημα του δήθεν κινδύνου απώλειας της βίζας του για την Αμερική, συνεχίζει μέσω του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού ιδιοκτησίας της, να διαδίδει ψευδώς ότι υπάρχει το ενδεχόμενο να κινδυνεύσει να χάσει τη βίζα του για τις ΗΠΑ επειδή, δήθεν, εμπλέκεται με την υπόθεση του Predator. Ειδικότερα επισημαίνει ότι στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 11-2-2024 και περί ώρα 20.29 σε ρεπορτάζ που μετέδωσε ο τηλεοπτικός σταθμός MEGA, με τίτλο «ΣΥΝΟΔΕΙΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΤΑ ΜΥΣΤΗΡΙΩΔΗ ΤΑΞΙΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΟ PREDATOR», ο

δημοσιογράφος ανέφερε « Ο αστυνομικός συντάκτης του Βήματος, I , σε εκτενές ρεπορτάζ στο Βήμα, αποκαλύπτει νέα στοιχεία για το σκάνδαλο.... Του ψηφίσματος – ράπισμα του Ευρωκοινοβουλίου, που εκθέτει τη χώρα στο εξωτερικό, είχε προηγηθεί και η μαύρη λίστα των ΗΠΑ για μη έκδοση βίζας σε εκπροσώπους και όσους σχετίζονται με τις εταιρείες Intellexa και Gytrox, όπως οι επιχειρηματίες Ξ και Ν αλλά και ο Γρηγόρης Δημητριάδης, που φέρεται να σχετίζεται μαζί τους, όπως παρατηρεί το Βήμα». Θεωρώντας ότι προσεβλήθη η προσωπικότητά του από επιλήψιμες και συκοφαντικές αναφορές προς το πρόσωπό του που μεταδόθηκαν στο ως άνω δελτίο ειδήσεων καλεί την εγκαλουμένη εταιρεία να προβεί σε επανόρθωση και αποκατάσταση της τρωθείσας προσωπικότητάς του. Προς το σκοπό αυτό παραθέτει αποκαταστατικό της προσβολής της προσωπικότητάς του κείμενο το οποίο ζητά να μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό της εγκαλουμένης εταιρείας και να ειδοποιηθεί σχετικά για την απόφαση της τελευταίας σε σχέση με το αίτημά του.

Θ) Με την από 6-3-2024 εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση του, προς την εγκαλουμένη εταιρεία, ο καταγγέλλων Γρηγόρης Αλέξανδρος Δημητριάδης, την οποία κοινοποίησε στην εγκαλουμένη εταιρεία την 6-3-2024 και στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΑΠ ΕΣΡ 1238/7-3-2024), σημειώνει ότι, παρά τις προηγούμενες εξώδικες διαμαρτυρίες και αγωγές που έχει κοινοποιήσει στην εγκαλουμένη εταιρεία, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού MEGA, η τελευταία συνεχίζει τη συστηματική κατασυκοφάντηση και το διασυρμό του μέσω των δελτίων ειδήσεων και εκπομπών του τηλεοπτικού σταθμού. Ειδικότερα επισημαίνει ότι στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 5-3-2024 και περί ώρα 20.03 με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα, μεταδόθηκε ρεπορτάζ με τίτλο «ΠΑΓΩΜΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ – ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΟΧΩΝ ΣΕ Π ΚΑΙ INTELLEXA ΣΕ ΟΛΟΚΛΗΡΟ ΤΟΝ ΚΟΣΜΟ» και «ΗΧΗΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟΚΛΟΠΕΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ» και ο ρεπόρτερ ανέφερε, μεταξύ άλλων, και τα εξής: «... η Krikel εκπροσωπείται πλέον από την Intellexa Ελλάδος, προκειμένου να εξαχθεί το παράνομο λογισμικό σε τρίτες χώρες... Βλέπουμε, λοιπόν, τη σύνδεση όλου αυτού του σκηνικού. Φυσικά όλο αυτό οδηγεί στον πρώην γενικό γραμματέα του μεγάρου Μαξίμου. Αντιλαμβανόμαστε ότι το σκάνδαλο των υποκλοπών φτάνει σε ανώτατο επίπεδο, φτάνει στο εξωτερικό, φτάνει στις Η.Π.Α., φτάνει σε ένα επίπεδο στο οποίο οι κυρώσεις είναι τεράστιες και αφορούν απαγόρευση εισόδου στις ΗΠΑ, απαγόρευση συνεργασίας με οποιαδήποτε αμερικανική οντότητα, πάγωμα όλων των κινητών και ακινήτων αλλά και των

μετοχών των συγκεκριμένων οντοτήτων στις Ηνωμένες Πολιτείες και σε περιπτώσεις σε περιοχές που ελέγχονται από την αμερικανική εποπτεία, βρίσκονται υπό την αμερικανική εποπτεία Σε κάθε περίπτωση, υπάρχει ρητή παράγραφος εντός του ανακοινωθέντος από το Αμερικανικό Υπουργείο Οικονομικών, στην οποία σημειώνεται ότι οντότητες, πρόσωπα και εταιρείες που έχουν σχέση άμεση με την Intellexa και με τα δυο πρόσωπα, τα οποία τίθενται στη μαύρη λίστα του Αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών, είναι ανοιχτά στην επιβολή κυρώσεων. Μέσα σε αυτό, όπως αντιλαμβανόμαστε, υπάρχει φυσικά και ο κύριος Γρηγόρης Δημητριάδης. Ο καταγγέλλων, θεωρώντας ότι προσεβλήθη η προσωπικότητά του, από τις συκοφαντικές αναφορές προς το πρόσωπό του που μεταδόθηκαν στο ως άνω δελτίο ειδήσεων, αφού δεν συμπεριλαμβάνεται στη «μαύρη λίστα» του Αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών, ούτε έχει σχέση με όσα φυσικά ή νομικά πρόσωπα περιλαμβάνει, ούτε έχει καμία σύνδεση με παράνομα λογισμικά, καλεί την εγκαλουμένη εταιρεία να προβεί σε επανόρθωση και αποκατάσταση της τρωθείσας προσωπικότητάς του. Προς το σκοπό αυτό παραθέτει αποκαταστατικό της προσβολής της προσωπικότητάς του κείμενο το οποίο ζητά να μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό και να ειδοποιηθεί σχετικά για την απόφασή της ως προς το αίτημά του.

Ι) Επίσης, το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, δέχθηκε την με ημερομηνία 7.3.2024 εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση του καταγγέλλοντος Γρηγόρη Αλεξάνδρου Δημητριάδη (ΑΠ ΕΣΡ 1250/7-3-2024), προς την εγκαλουμένη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ Α.Ε.» φορέα του τηλεοπτικού σταθμού MEGA, την οποία κοινοποίησε στην εγκαλουμένη εταιρεία την 7-3-2024. Στη εξώδικη αυτή διαμαρτυρία (καταγγελία) σημειώνεται ότι, παρά τις προηγούμενες εξώδικες διαμαρτυρίες και αγωγές, που έχει κοινοποιήσει στην εγκαλουμένη εταιρεία και ειδικότερα την από 6-3-2024 εξώδικη διαμαρτυρία του, που αναφέρεται στο περιεχόμενο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού MEGA της 5-3-2024, με την οποία ρητά την καλεί να παύσει να δημοσιεύει οποιαδήποτε συκοφαντική είδηση σε βάρος του και να επανορθώσει την τρωθείσα τιμή και υπόληψή του, από τις συκοφαντικές της δηλώσεις, που αναφέρθηκαν στο ως άνω δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού της σταθμού, η εγκαλουμένη συνεχίζει τη συστηματική κατασυκοφάντηση και το διασυρμό του μέσω εκπομπών του τηλεοπτικού της σταθμού. Ειδικότερα, ο καταγγέλλων επισημαίνει ότι στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 6-3-2024 και περί ώρα 20.25 με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα,

μεταδόθηκε ρεπορτάζ με τίτλο «ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ ΣΕ ΟΣΟΥΣ ΣΥΝΔΕΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ INTELLEXA ΚΑΙ ΤΟ PREDATOR», συνοδευόμενο από φωτογραφίες του. Στο ρεπορτάζ αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα εξής: «... Οι Αμερικανοί σημειώνουν πως ανοιχτοί στην επιβολή κυρώσεων είναι όλοι όσοι άμεσα συνδέονται με τη μητρική εταιρεία αλλά και τις θυγατρικές της. Υπενθυμίζεται πως το 35% του ελληνικού παραρτήματος της Intellexa ανήκει στον Ν , ο οποίος συνεργάστηκε στενά με την εταιρεία Krikel του Ξ , προκειμένου να εξαχθεί το κατασκοπευτικό λογισμικό σε τρίτες χώρες, με κάποιες από αυτές να χαρακτηρίζονται στο επίσημο έγγραφο των ΗΠΑ ως απολυταρχικά καθεστώτα. Στενή σχέση και ακόμη πιο στενή συνεργασία με τον Ξ , εμφανίζεται βάσει δημοσιογραφικών ερευνών, να έχει ο πρώην γενικός γραμματέας του Πρωθυπουργού και ανιψιός του, Γρηγόρης Δημητριάδης. Ο καταγγέλλων, θεωρεί ότι προσεβλήθη η προσωπικότητά του από τις επιλήψιμες και συκοφαντικές αναφορές προς το πρόσωπό του που αναφέρθηκαν στο ως άνω δελτίο ειδήσεων, αφού, όπως ισχυρίζεται, στην προσπάθειά τους να τον συνδέσουν με την εταιρεία Intellexa, στην οποία επιβλήθηκαν κυρώσεις από το Αμερικανικό Υπουργείο Οικονομικών, παρουσίασαν ψευδώς στο δελτίο ειδήσεων μια «διαδρομή σχέσεων» η οποία (αντιστρόφως) ξεκινά από τη δήθεν «στενή σχέση και ακόμη πιο στενή συνεργασία με τον Ξ, συνεχίζει με τον Ν , ο οποίος συνεργάστηκε στενά με την εταιρεία Krikel του Ξ » και τη σχέση του Ν με την εταιρεία Intellexa, ώστε ο τηλεθεατής να καταλήγει στη ψευδή εντύπωση και συμπέρασμα ότι «ανοιχτοί στην επιβολή κυρώσεων είναι όλοι όσοι άμεσα συνδέονται με την μητρική εταιρεία αλλά και τις θυγατρικές της και επομένως και ο καταγγέλλων. Για το λόγο αυτό καλεί την εγκαλουμένη εταιρεία να προβεί σε επανόρθωση και αποκατάσταση της τρωθείσας προσωπικότητάς του και προς το σκοπό αυτό παραθέτει αποκαταστατικό της προσβολής της προσωπικότητάς του κείμενο, το οποίο ζητά να μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό της εγκαλουμένης.

ΙΑ) Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, δέχθηκε επίσης την με ημερομηνία 21-3-2024 εξώδικη διαμαρτυρία- πρόσκληση – δήλωση του ως άνω καταγγέλλοντος προς την εγκαλουμένη εταιρεία (ΑΠ ΕΣΡ 1541/22-3-2024), η οποία κοινοποιήθηκε σ' αυτή την 21-3-2024. Στην εξώδικη αυτή διαμαρτυρία (καταγγελία) σημειώνεται ότι, παρά τις προηγούμενες εξώδικες διαμαρτυρίες και αγωγές που έχει κοινοποιήσει ο καταγγέλλων προς την εγκαλουμένη εταιρεία, αυτή συνεχίζει τη συστηματική κατασυκοφάντηση και το διασυρμό του μέσω εκπομπών της «εφευρίσκοντας» νέες ψευδείς κατηγορίες. Ειδικότερα ο καταγγέλλων επισημαίνει ότι, στην πρωινή

εκπομπή «ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΩΡΑ MEGA» την 21.3.2024 και περί ώρα 05.43' με παρουσιαστές την Ανθή Βούλγαρη και τον Ιορδάνη Χασαπόπουλο, μεταδόθηκε ρεπορτάζ με τους ψευδείς και συκοφαντικούς τίτλους «ΧΛΙΔΑΤΗ ΖΩΗ ΚΑΝΕΙ Ο ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ ΠΡΩΗΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ – ΤΑΞΙΔΙΑ ΣΕ ΟΛΟΝ ΤΟΝ ΚΟΣΜΟ ΚΑΙ ΕΠΙΔΕΙΞΗ ΣΤΟ INSTAGRAM ΚΑΝΕΙ Ο ΒΑΣΙΚΟΣ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ» συνοδευόμενο από φωτογραφίες του, στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρεται ως κατηγορούμενος (ιδιότητα την οποία, όπως υποστηρίζει, δεν φέρει), ότι όλες οι κατηγορίες είναι εναντίον του, αφετέρου εμφανίζεται ως βασικό πρόσωπο στις υποκλοπές, ως δωροδοκούμενος και ως μη υποβάλλον δήλωση «πόθεν έσχες». Παραθέτει απόσπασμα του διαλόγου που γίνεται μεταξύ των παρουσιαστών της εκπομπής σχετικά με τη δράση του θεωρώντας ότι, μέσω των λεγόμενων τους, συκοφαντείται. Ο καταγγέλλων, θεωρώντας ότι προσεβλήθη η προσωπικότητά του από επιλήψιμες και συκοφαντικές αναφορές προς το πρόσωπό του που μεταδόθηκαν στην ως άνω εκπομπή, καλεί την εγκαλουμένη εταιρεία να προβεί σε επανόρθωση και αποκατάσταση της τρωθείσας προσωπικότητάς του. Προς το σκοπό αυτό παραθέτει αποκαταστατικό της προσβολής της προσωπικότητάς του κείμενο, το οποίο ζητά να μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό.

ΙΒ) Τέλος, το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης δέχθηκε την με ημερομηνία 13-9-2024 εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση – δήλωση του καταγγέλλοντος προς την εγκαλουμένη εταιρεία (ΑΠ ΕΣΡ 5023/16-9-2024) η οποία κοινοποιήθηκε σ' αυτή την 13-9-2024. Στην εξώδικη διαμαρτυρία (καταγγελία) σημειώνεται ότι παραβιάζεται η δημοσιογραφική δεοντολογία και το καθήκον ενημέρωσης των πολιτών εκ μέρους του τηλεοπτικού σταθμού MEGA, ιδιοκτησίας της εγκαλουμένης εταιρείας, με τη διάδοση ψευδών ειδήσεων που μεταδόθηκαν στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού την 12.9.2024 με αποτέλεσμα την παραπληροφόρηση του κοινού, αφού η δικογραφία για την υπόθεση των τηλεφωνικών παρακολουθήσεων όσον αφορά την ΕΥΠ, τέθηκε από τον Ιούλιο του 2024 στο αρχείο από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και κρίθηκε ότι ο καταγγέλλων δεν έχει καμία απολύτως σχέση με το κακόβουλο λογισμικό predator.

Ειδικότερα, ο καταγγέλλων επισημαίνει ότι στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 12.9.2024 και περί ώρα 20.30 μεταδόθηκε ρεπορτάζ με ψευδείς και συκοφαντικούς τίτλους «ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙΣ Α ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟΚΛΟΠΕΣ ΣΤΟ pod.gr» «ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΣΑΝ ΔΕΚΑ ΣΤΟΧΟΥΣ ΜΕ ΤΟ PREDATOR – Ο

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΠΩΣ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΕΙ» συνοδευόμενο από φωτογραφία του.

Στο ρεπορτάζ παρατίθεται απόσπασμα συνέντευξης του Α σε παλαιότερη (Νοέμβριος του 2022) διαδικτυακή εκπομπή – podcast του Β «Πρωταγωνιστές» (που μεταδόθηκε στο «rod.gr») στην οποία αναφέρθηκαν τα εξής σημεία « Α: Νομίζω ο κος Δημητριάδης αποφάσισε για το πώς θα χρησιμοποιηθούν αυτά τα μέσα παρά το γεγονός ότι και ο Γ στην κατάθεσή του στη Βουλή κλπ. είπε ότι αποφάσισε αυτόνομα η ΕΥΠ, η αντίληψη μου είναι ότι ο κύριος Γ δεν είχε μεγάλη δυνατότητα αυτόνομων αποφάσεων για να το πω ευγενικά. Και αποφάσιζε ο κύριος Δημητριάδης και υπήρχαν και κάποιοι ιδιώτες που έπαιζαν έναν ρόλο οι οποίοι αρνούνται τώρα τη συμμετοχή τους, αλλά όλος ο κόσμος που ήρθε σε επαφή με αυτό το σύστημα επιβεβαιώνει ότι αυτοί οι ιδιώτες παίζανε ρόλο. Όλοι έχουν καταλάβει ότι η εικαζόμενη βούληση είναι να μην προχωρήσει αυτό το θέμα, η εικαζόμενη βούληση πάντα είναι πολύ σημαντικό στοιχείο για να κρίνει κανείς για το πώς λειτουργεί μια δημόσια υπηρεσία. Άρα είναι αυτό, υπάρχει μια κομματικοποίηση του ζητήματος με την έννοια ότι η κυβέρνηση θεωρεί χοντρικά ότι δεν έχει γίνει τίποτα».

Το ανωτέρω ρεπορτάζ προβλήθηκε ως δήθεν πρόσφατο – ως νέα αποκάλυψη – και παραλείφθηκε να γίνει μνεία ότι προηγήθηκε της απόφασης της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου. Στο ρεπορτάζ αναφέρεται: «Νέες αποκαλύψεις για τις υποκλοπές έκανε ο δημοσιογράφος Α μιλώντας στο rod.gr και τον Β. Επιβεβαίωσε ότι το Predator ήρθε στην Ελλάδα το 2019, στην αρχή για να χρησιμοποιηθεί για τεχνολογικούς και διεθνοπολιτικούς λόγους και στη συνέχεια για την παρακολούθηση 10 στόχων το μήνα με αντίτιμο 150.000€, ενώ από την πλευρά της κυβέρνησης αναφέρει το όνομα του τότε γενικού γραμματέα και ανιψιού του πρωθυπουργού Γρηγόρη Δημητριάδη... Ο Α δηλώνει ότι δεν έχει αμφιβολία ότι το predator λειτουργούσε συμπληρωματικά της ΕΥΠ... ωστόσο ο κ. Α λέει πως δεν είναι αισιόδοξος για την πορεία της δικαστικής έρευνας... Ο κ. Α λέει ότι τα έχουμε μάθει σχεδόν όλα γι' αυτήν την υπόθεση και λείπουν κάποια κομμάτια, όπως για παράδειγμα πως έγινε η πληρωμή του παράνομου λογισμικού.

Ο καταγγέλλων, θεωρώντας ότι προσεβλήθη η προσωπικότητά του από επιλήψιμες και συκοφαντικές αναφορές προς το πρόσωπό του που μεταδόθηκαν στο ως άνω δελτίο ειδήσεων καλεί την εγκαλουμένη εταιρεία να προβεί σε επανόρθωση και αποκατάσταση της τρωθείσας προσωπικότητάς του. Προς το σκοπό αυτό παραθέτει αποκαταστατικό της προσβολής της προσωπικότητάς του κείμενο το οποίο ζητά να

μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό. Ζητά επίσης να ειδοποιηθεί σχετικά για την απόφαση της εγκαλουμένης εταιρείας ως προς το αίτημά του.

ΠΓ) Στις 21-3-2024 επιδόθηκε στο ΕΣΡ (ΑΠ ΕΣΡ 1517/21-3-2024) η από 19-3-2024 εξώδικη δήλωση – απάντηση της εγκαλουμένης εταιρείας, φορέα του τηλεοπτικού σταθμού Mega προς τον καταγγέλλοντα Γρηγόριο – Αλέξανδρο Δημητριάδη, με την οποία απάντησε στο αίτημά του για επανόρθωση, αρνούμενη και αποκρούοντας στο σύνολό του το περιεχόμενο των εξωδίκων δηλώσεων της 6/2/2024, 7/2/2024, 12/2/2024, 6/3/2024 και 7/3/2024, που απηύθυνε ο καταγγέλλων σ' αυτή. Η εγκαλουμένη εταιρεία υποστηρίζει πως η «υπόθεση των υποκλοπών» γνωστή και ως «σκάνδαλο» είναι βαρύνουσας σημασίας, πως η ενημέρωση της κοινής γνώμης για την πολιτική και κοινωνική ζωή του τόπου είναι υψίστης σημασίας καθώς αφορά στο σεβασμό του πυρήνα του δημοκρατικού πολιτεύματος, θεωρεί δε γνωστό ότι υφίσταται εμπλοκή του καταγγέλλοντος λόγω της θέσης του ως Γενικού Γραμματέα του Πρωθυπουργού και των αρμοδιοτήτων που του είχαν ανατεθεί. Καταλήγει ότι το αίτημα του καταγγέλλοντος δεν πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου και δεν μπορεί να το ικανοποιήσει.

Πρέπει να σημειωθεί ότι η απάντηση της εγκαλουμένης στα αιτήματα του καταγγέλλοντος είναι εκπρόθεσμη, όπως εκπροθέσμως διαβιβάστηκε η απορριπτική αυτή απόφαση και στο ΕΣΡ (άρθρο 30 παρ. 5 Ν 4779/2021).

ΙΔ) Με το με αριθμ. Πρωτ. ΕΣΡ 5134/23-9-2024 έγγραφό του, ο καταγγέλλων, αφού αναφέρεται στη συστηματική συκοφάντησή του από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega της εγκαλουμένης εταιρείας και άλλα μέσα ενημέρωσης του ομίλου ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ, επισημαίνει ότι, από την έρευνα την οποία ολοκλήρωσε η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου στις 25-7-2024 για την υπόθεση των παράνομων παρακολουθήσεων, ασκήθηκαν διώξεις κατά προσώπων που κρίθηκαν ύποπτοι τέλεσης παράνομων πράξεων. Από την ανωτέρω έρευνα δεν προέκυψε κάποια ένδειξη ή κατηγορία σε βάρος του. Ο καταγγέλλων, θεωρώντας ότι συκοφαντείται εμμονικά από τον τηλεοπτικό σταθμό της εγκαλουμένης εταιρείας, ζητά να επιβληθούν κυρώσεις εναντίον της. Προσκομίζει δε αντίγραφο του Πορίσματος Προκαταρκτικής Εξέτασης του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Ο της 25-7-2024.

ΙΕ) Στις 23-10-2024 επιδόθηκε στο ΕΣΡ (ΑΠ ΕΣΡ 5692/23-10-2024) η από 16-10-2024 εξώδικη – δήλωση – απάντηση της εγκαλουμένης εταιρείας προς τον καταγγέλλοντα, με την οποία απάντησε στο αίτημά του για επανόρθωση, αρνούμενη και αποκρούοντας στο σύνολό του το περιεχόμενο της από 13-9-2024 εξώδικης

δήλωσης, που απηύθυνε ο καταγγέλλων σ' αυτή, καθώς δεν πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου και δεν είναι δυνατή η ικανοποίηση του, με την κάτωθι διευκρίνιση. Αποκλειστικά ως προς το μέρος που αφορά στο απόσπασμα συνέντευξης του Α και δη την ενημέρωση που παρείχαμε ως προς το χρόνο αυτής, ενεργώντας καλόπιστα, σας ενημερώνουμε ότι στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού Mega της 15.09.2024 μεταδόθηκε επανόρθωση ως εξής « Το Mega εκ παραδρομής μετέδωσε συνέντευξη του Α στον Β για την υπόθεση των υποκλοπών ως πρόσφατη ενώ στην πραγματικότητα είχε μεταδοθεί παλαιότερα».

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα των συνεξετασθέντων, λόγω συνάφειας φακέλων, με αριθμούς 222/31-10-2023 και 104/3-4-2024, την παρακολούθηση από την Ολομέλεια της ροής προγράμματος των επίμαχων δελτίων ειδήσεων και εκπομπών με τίτλο «Κοινωνία Ώρα Mega», που μεταδόθηκαν από τον ιδιωτικό τηλεοπτικό σταθμό εθνικής εμβέλειας MEGA, ιδιοκτησίας της εγκαλουμένης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΕ», τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), καθώς και τις διευκρινίσεις του καταγγέλλοντος, προκύπτουν τα εξής:

Ο καταγγέλλων Γρηγόρης – Αλέξανδρος Δημητριάδης είναι δικηγόρος και, μετά τις εκλογές του Ιουνίου του έτους 2019, ορίστηκε Γενικός Γραμματέας του Πρωθυπουργού (Υ7/2019 ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 435/11-07-2019). Στη συνέχεια, με την αριθμ. 344 (ΦΕΚ Β'2659/18.06.2021) απόφαση του Πρωθυπουργού, του δόθηκε Εξουσιοδότηση να υπογράφει «Με εντολή Πρωθυπουργού» έγγραφα, πράξεις και αποφάσεις που αφορούν μεταξύ των άλλων διαδικαστικά θέματα του Συντονιστικού Συμβουλίου Διαχείρισης Πληροφοριών της Ε.Υ.Π. κ.πλ. (βλ. σελ. 271 του από 25-7-2024 πορίσματος προκαταρκτικής εξέτασης του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Ο). Την 5^η Αυγούστου 2022 παραιτήθηκε από τη θέση του Γενικού Γραμματέα του Πρωθυπουργού. Η παραίτηση έγινε αποδεκτή από τον Πρωθυπουργό, όπως ανακοινώθηκε από το Γραφείο Τύπου αυτού. Από τη συντριπτική πλειοψηφία των δημοσιευμάτων των ημερών εκείνων προέκυψε ότι παραιτήθηκε εξαιτίας του κλίματος τοξικότητας που είχε αναπτυχθεί γύρω από το πρόσωπό του.

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, από τα τέλη Ιουλίου 2022 κίνησε αυτεπάγγελτη έρευνα σε σχέση με δραστηριότητες εγκατάστασης και χρήσης

κατασκοπευτικού λογισμικού στην Ελλάδα, ιδίως σε σχέση με το λογισμικό παρακολούθησης που αναφέρεται ως «Predator». Η Αρχή συσχέτισε κατά την έρευνά της και τις καταγγελίες – αναφορές που υποβλήθηκαν από πέντε φυσικά πρόσωπα. Η Αρχή συνέστησε ομάδα έρευνας για την εν λόγω υπόθεση και προέβη σε συγκεκριμένες ενέργειες. Με βάση τα στοιχεία που συνέλεξε διαπιστώθηκε ότι «πραγματοποιήθηκαν απόπειρες εγκατάστασης κατασκοπευτικού λογισμικού προς πολυάριθμους χρήστες κινητής τηλεφωνίας στην Ελλάδα. Μια τέτοια απόπειρα πραγματοποιείται μέσω αποστολής μηνύματος sms προς τον αριθμό κινητού τηλεφώνου ενός αποδέκτη – στόχου. Τα μηνύματα sms αυτού του είδους περιέχουν σύντομο κείμενο και σύνδεσμο σε ιστοσελίδα, ο οποίος είναι παραπλανητικός, καθώς έχει μεγάλη ομοιότητα με μια πραγματική ιστοσελίδα. Στην περίπτωση κατά την οποία ο αποδέκτης του μηνύματος sms ενεργοποιήσει τον σύνδεσμο που περιέχεται σε αυτό, επιλέγοντάς τον, τότε λαμβάνει χώρα εγκατάσταση του κατασκοπευτικού λογισμικού στη συσκευή του. Τα μηνύματα sms έχουν αποσταλεί μέσω υπηρεσιών διαδικτύου (web to sms) με χρήση προπληρωμένων καρτών. Επισημαίνεται ειδικά ότι σε αυτά τα μηνύματα sms διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και ότι δεν αντιστοιχούν στον πραγματικό αποστολέα, προκειμένου να παραπλανάται ο παραλήπτης τους για να ενεργοποιεί τον περιεχόμενο σύνδεσμο ιστοσελίδας και με τον τρόπο αυτό να εγκαθίσταται το κατασκοπευτικό λογισμικό (βλ. σχετ. αριθμ. Πρωτ. Γ/ΕΞ/1955/20-7-2023 δελτίο τύπου της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα). Την 25 Ιουλίου 2024 εκδόθηκε το πόρισμα της προκαταρκτικής εξέτασης που διενεργήθηκε, για την υπόθεση των υποκλοπών με παραγγελία της Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου, από τον Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Ο , ύστερα από ευρεία δημοσιοποίηση καταγγελιών και μηνυτηρίων αναφορών σε βάρος εμπλεκόμενων προσώπων (ιδιωτών και Κρατικών Λειτουργών), το οποίο κατέληξε στην ύπαρξη επαρκών ενδείξεων για την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος τεσσάρων (4) φυσικών προσώπων για τα αναφερόμενα στο πόρισμα αδικήματα.

Στις καταληκτικές διαπιστώσεις του πορίσματος αυτού αναφέρεται ότι «αναντίλεκτα δεν προέκυψε καμιά ύπαρξη κοινού κέντρου παρακολούθησης προσώπων με νόμιμες και παράνομες μεθόδους - εκ μέρους της Διοίκησης της ΕΥΠ - όπως αβασίμως και αναπόδεικτα ισχυρίζονται οι εγκαλούντες – αναφέροντες». Καθ' όσον αφορά τον καταγγέλλοντα Γρηγόρη – Αλέξανδρο Δημητριάδη αναφέρονται τα ακόλουθα «2... . Ο τελευταίος ορίστηκε Γενικός Γραμματέας του Πρωθυπουργού τον

Ιούλιο του 2019 και στη συνέχεια, με την υπ' αριθμ. 344 (ΦΕΚ Β'2659/18.06.2021) Απόφαση του Πρωθυπουργού, του δίδεται Εξουσιοδότηση να υπογράψει «Με εντολή Πρωθυπουργού» έγγραφα, πράξεις και αποφάσεις, που αφορούν μεταξύ των άλλων διαδικαστικά θέματα του Συντονιστικού Συμβουλίου Διαχείρισης Πληροφοριών της Ε.Υ.Π. κ.λπ. Ουδέποτε δε τον ενημέρωσε ο Διοικητής ή κάποιος άλλος για επισυνδέσεις κάποιου προσώπου, αλλά και γενικότερα δεν είχε ενημέρωση για την έκδοση Εισαγγελικών Διατάξεων νόμιμης επισύνδεσης, για ποια πρόσωπα αφορούν οι διατάξεις, χρονικά διαστήματα αυτών, τους λόγους έκδοσης αυτών και γενικότερα για όλη τη διαδικασία που προηγείται της έκδοσης εισαγγελικής διάταξης.

3. Σχετικά με τα ένδικα μηνύματα – sms που περιείχαν συνδέσμους που μόλυναν το κινητό του παραλήπτη με το λογισμικό Predator, και φέρεται να στάλθηκαν τις ημέρες της ονομαστικής εορτής του 25-1-2021, προέκυψε ότι είναι μηνύματα spoof, δηλαδή φέρεται ότι είναι αυτός ο αποστολέας, ενώ στην πραγματικότητα αποστολέας ήταν άλλο άγνωστο άτομο. Πράγματι η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων σε σχετικό έγγραφο Γ/ΕΞ/1955 της 20-7-2023, με τίτλο «Ενέργειες της Αρχής σε σχέση με δραστηριότητες εγκατάστασης και χρήσης κατασκοπευτικού λογισμικού στην Ελλάδα» αναφέρει ότι τα μηνύματα αυτά έχουν αποσταλεί μέσω υπηρεσιών διαδικτύου, με χρήση παραπλανητικών καρτών. Ειδικότερα, σε αυτά τα μηνύματα sms – όπως διαπιστώθηκε από την Αρχή – τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και δεν αντιστοιχούσαν στον πραγματικό αποστολέα. Όπως δε εξακριβώθηκε και από την έρευνα της Αρχής (ΑΠΠΔΠΧ) θύμα spoof δεν ήταν μόνο ο μηνυόμενος Δημητριάδης Γρηγόρης, αλλά υπήρξαν και άλλα πρόσωπα πολιτικά και μη, όπως ο πρώην Υπουργός και εγκαλών (βλ. το από 6/2023 Πόρισμα Διοικητικού Ελέγχου της Α.Π.Π.Δ.Π.Χ.)» (σχετ. σελίδες πορίσματος 271 και 272).

Επίσης, στις σελίδες 274-275 και 276 του ως άνω πορίσματος αναφέρονται τα εξής: «6. Τα αντιθέτως υποστηριζόμενα από την εγκαλούσα (ΑΒΜ Ε 1189/2024 ποινική δικογραφία) στην από 17-4-2024 ένορκη κατάθεσή της, ότι δηλ. «... Ο τεχνικός εξοπλισμός του predator υπήρχε στις εγκαταστάσεις της Αγίας Παρασκευής στο ΚΕΤΥΑΚ και το διαχειριζόταν επιχειρησιακή μονάδα 7-8 αποσπασμένων αστυνομικών υπό τις εντολές της τότε β' υποδιευθύντριας ΔΙΣΥΑΠ Β» έρχονται σε προφανή αντίθεση με το πραγματολογικό υπόστρωμα – υλικό της δικογραφίας (μάρτυρες και δημόσια έγγραφα και δη το σύνολο των ελεγκτικών μηχανισμών) και δεν διασταυρώνονται από κανένα άλλο αποδεικτικό υλικό. Αλλά και οι εξετασθέντες

ως μάρτυρες - Δημοσιογράφοι στο σημείο αυτό επικαλούνται τη δημοσιογραφική τους έρευνα, χωρίς ως επί το πλείστον να προσδιορίζουν τις πηγές και τις πληροφορίες τους, ενώ εκφράζουν και επιφύλαξη ως προς τα γεγονότα χρησιμοποιώντας λέξεις, όπως «φαίνεται» ή «φέρεται».... 7. Τέλος, όπως προαναφέρθηκε, από την έρευνα που διεξήχθη δεν συνάγεται από ποιο σημείο, τοπικά, έγινε η χρήση του κατασκοπευτικού λογισμικού Predator, ενόψει και του γεγονότος ότι αυτό δεν εντοπίστηκε οπουδήποτε στη χώρα, συμπεριλαμβανομένων και των εγκαταστάσεων της Intellexa A.E. και των συνδεδεμένων – συνεργαζομένων με αυτή εταιρειών. Ωστόσο, προκειμένου το λογισμικό Predator και τα συναφή με αυτό λογισμικά να χρησιμοποιηθούν για την παρακολούθηση κάποιου στόχου, δεν απαιτείται γεωγραφική εγγύτητα με αυτόν. Έτσι είναι δυνατόν ο στόχος να βρίσκεται στην Ελλάδα και το παράνομο λογισμικό να βρίσκεται σε χώρες όπως Τουρκία, Αυστραλία, Φιλιππίνες. (πρβλ. και το από 6/2023 Πόρισμα Διοικητικού Ελέγχου Α.Π.Π.Δ.Π.Χ.). Στο πλαίσιο αυτό και με δεδομένη τη δράση της εταιρείας Intellexa A.E. και των συνδεδεμένων – συνεργαζομένων με αυτή εταιρειών στη διακίνηση – εμπορία κατασκοπευτικού λογισμικού σε διεθνές επίπεδο, για την οποία είτε διεξάγονται έρευνες (π.χ. Ιρλανδία) είτε έχουν επιβληθεί σ' αυτή κυρώσεις (π.χ. Η.Π.Α., Κύπρος), λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος ότι οι στόχοι του πιο πάνω κατασκοπευτικού λογισμικού εντοπίστηκαν και στην Ελλάδα, σε αντιστοιχία μάλιστα όσον αφορά τις ιδιότητες των στόχων (πολιτικοί, δημοσιογράφοι κ.λπ.) και με τη μεθοδολογία της σχετικής εγκληματικής δράσης (χρήση ονομάτων χώρου, domain names – μιμούνται ιστοσελίδες με έδρα και την Ελλάδα) με ό,τι συνέβαινε σε άλλες χώρες..... 9. Ενόψει όλων αυτών προκύπτουν επαρκείς, κατά την κρίση μας, ενδείξεις ότι ανάλογη δράση αναπτύχθηκε και στην Ελλάδα από την ίδια ως άνω εταιρεία και τις συνδεδεμένες με αυτή εταιρείες μεταξύ των οποίων και η εταιρεία Krikel, η οποία δράση πρέπει να αποδοθεί στους παρακάτω μηνυόμενους...». Τέλος, στη σελίδα 68 του ως άνω πορίσματος αναφέρεται ότι «Το πόρισμα αυτό αφορά τον έλεγχο που διενήργησε η Εθνική Αρχή Διαφάνειας (ΕΑΔ) στις εταιρείες Intellexa A.E. και Krikel Μονοπρόσωπη Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία σχετικά με τη συνεργασία των εταιρειών αυτών με δημόσιους φορείς, χωρίς να διαπιστώνεται σχέση με το Predator...».

Την 4^η Οκτωβρίου 2024 δημοσιεύτηκε η με αριθμό 2833/2024 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο δίκασε την από 4-8-2023 αγωγή του καταγγέλλοντος-ενάγοντος Γρηγόρη – Αλέξανδρου Δημητριάδη για προσβολή της

προσωπικότητάς του κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ Α.Ε.» εκδότριας της καθημερινής πολιτικής εφημερίδας, πανελλήνιας κυκλοφορίας «Η Εφημερίδα των Συντακτών» και ιδιοκτήτριας ιστοσελίδας και των δημοσιογράφων που ασκούσαν καθήκοντα διευθυντή, διευθυντή σύνταξης και αρχισυντάκτη πολιτικού στην ως άνω εφημερίδα και κατά της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία «REPORTERS UNITED ΑΣΤΙΚΗ ΜΕ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ιδιοκτήτριας της ιστοσελίδας «www.reportersunited.gr» και τους δημοσιογράφους αυτής, που δημοσίευσαν, στις 3-6-2022, ταυτόχρονα με την Εφημερίδα των Συντακτών πανομοιότυπου περιεχομένου άρθρο με τίτλο «Ο μεγάλος ανιψιός και ο μεγάλος αδερφός», αναφερόμενο, κατά τον εκεί ενάγοντα, στον ίδιο. Επίσης, η ως άνω αγωγή στρεφόταν και κατά του δημοσιογράφου Ρ διότι, κατά το περιεχόμενο της αγωγής, δημοσίευσε από τον προσωπικό του λογαριασμό στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης «twitter» αναρτήσεις σχετικές με τα παραπάνω άρθρα και το περιεχόμενο των άρθρων και των αναρτήσεων αυτών ήταν συκοφαντικό για τον ίδιο, (ενάγοντα), προσβάλλοντας με τον τρόπο αυτό την προσωπικότητά του.

Με την απόφαση αυτή απορρίφθηκε, κατά πλειοψηφία, η αγωγή αυτή στο σύνολό της ως ουσία αβάσιμη.

Όπως προκύπτει από τις σελίδες 27 και 28 του σκεπτικού της ως άνω απόφασης η πλειοψηφία δέχθηκε, καθ' όσον αφορά τη σχέση του ενάγοντα με εταιρείες που εμπλέκονταν με το κακόβουλο λογισμικό «Predator» τα εξής: «... Όσον αφορά το δεύτερο θέμα, τη σχέση του ενάγοντα με εταιρείες που εμπλέκονταν με το κακόβουλο λογισμικό «Predator», όπως φαίνεται από το περιεχόμενο του άρθρου γίνεται μία αναλυτική περιγραφή αληθών επιχειρηματικών μεταβιβάσεων, στη βάση της δημοσιογραφικής έρευνας για τη λειτουργία του λογισμικού «Predator» στην Ελλάδα. Καθ' όλη την έκταση του άρθρου καταδεικνύεται η σύνδεση του ενάγοντα με εταιρείες και πρόσωπα που φέρονται (κατά τη διατύπωση του άρθρου) να εμπλέκονται με την εισαγωγή και τη λειτουργία του λογισμικού, η οποία επισημαίνεται, όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, από το σχετικό διάγραμμα που εκκινεί από φωτογραφία του ενάγοντα, συνδέεται με τα ενδιάμεσα φυσικά και νομικά πρόσωπα και καταλήγει στην εταιρεία «Intellexa», που αναγνωρίζεται ως αυτή που εμπορεύεται το λογισμικό «Predator», ενώ εντός αυτού εμφανίζεται το ερώτημα «Συνδέεται το Ελληνικό Δημόσιο με την Intellexa του Predator;». Στο συγκεκριμένο

ζήτημα αναλώθηκε και σημαντικό μέρος των μαρτυρικών καταθέσεων κατά τη διαδικασία στο ακροατήριο, από τις οποίες η μάρτυρας του ενάγοντος δεν κατέθεσε κάποιο στοιχείο ενισχυτικό των αγωγικών ισχυρισμών, ο δεύτερος μάρτυρας των εναγομένων Α ανέπτυξε τη διαδρομή της δημοσιογραφικής έρευνας τόσο των συντακτών του άρθρου όσο και του ιδίου για την υπόθεση των παρακολουθήσεων και κατέθεσε ότι κατά το χρόνο της δημοσίευσης δεν υπήρχαν αποδείξεις για ανάμειξη του ενάγοντα με το παράνομο λογισμικό «Predator», ... Πράγματι, από την επισκόπηση του συνόλου του δημοσιεύματος, συμπεριλαμβανομένων των τίτλων, υποτίτλων, διαγραμμάτων και κειμένου, τα οποία αποτελούν ενιαίο νοηματικό σύνολο, δεν προκύπτει ψευδές γεγονός σχετικά με τη διαδρομή φυσικών και νομικών εταιρειών που περιγράφεται στο άρθρο. Όπως και στο πρώτο θέμα, η σύνδεση του ενάγοντος με εταιρείες και πρόσωπα που εμπλέκονται με το κακόβουλο λογισμικό «Predator» παρουσιάζεται ως γεγονός από τους συντάκτες, το οποίο μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του πρώτου, ωστόσο για τους ίδιους ως άνω λόγους κρίνεται ότι υφίσταται δηλαδή δικαιολογημένο ενδιαφέρον των συντακτών και άρα αίρεται το άδικο της δυσφήμισης που υπέστη ο ενάγων, κατά παραδοχή και πάλι της σχετικής καταλυτικής ένστασης των εναγομένων και περαιτέρω δέχθηκε (πλειοψηφία) ότι οι συντάκτες των άρθρων δεν ενήργησαν με ειδικό σκοπό εξύβρισης του ενάγοντος.

Κατά την άποψη όμως του μειοψηφούντος Προέδρου του Δικαστηρίου, η οποία διατυπώθηκε αναλυτικά στις σελίδες 31, 32, 33, 34, 35 και 36 του σκεπτικού της ως άνω απόφασης: «... από κανένα αποδεικτικό μέσο που εισφέρθηκε από τους διαδίκους δεν αποδείχθηκε ότι ο ενάγων συνδέεται με παράνομες υποκλοπές και το λογισμικό παρακολούθησης Predator». Επίσης, κατά την άποψη του Προέδρου: «... δεν προέκυψε από κανένα στοιχείο του αποδεικτικού υλικού, ότι οι εναγόμενοι είχαν επίγνωση, δηλαδή γνώριζαν θετικά το ψευδές των όσων ανέφεραν σε βάρος του ενάγοντος, στοιχείο απαραίτητο για την πλήρωση του πραγματικού της προβλεπόμενης από τη διάταξη του άρθρου 363 ΠΚ άδικης πράξης της συκοφαντικής δυσφήμισης.». Ωστόσο, κατά τον μειοψηφούντα Πρόεδρο: «... οι εναγόμενοι προέβησαν στις ανωτέρω αναφορές στις επίδικες αναρτήσεις έχοντας ειδικό σκοπό να βλάψουν την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος και συνεπώς παραμένει ως έγκλημα η απλή δυσφήμιση, πράξη η οποία προσβάλλει επίσης την προσωπικότητα του ενάγοντος. Εξάλλου, η έλλειψη οιασδήποτε ενέργειας ελέγχου της αλήθειας των πληροφοριών που συμπεριέλαβαν στο εν λόγω δημοσίευμα αναφορικά με τις

παράνομες παρακολουθήσεις, η χρήση ενός ιδιαίτερα αρνητικά φορτισμένου τίτλου, η χρήση αντίστοιχων υποτίτλων και διαγραμμάτων καταδεικνύει τον προλεχθέντα σκοπό των εναγομένων να προσβάλλουν την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος». Επίσης, κατά την άποψη του Προέδρου του Δικαστηρίου: «... ο τρόπος με τον οποίο εκδηλώθηκαν οι ως άνω προσβλητικές της τιμής του ενάγοντος εκφράσεις και λέξεις από τους εναγομένους, δεν ήταν αντικειμενικά αναγκαίες για τη δέουσα απόδοση του περιεχομένου της σκέψης τους...».

Τον Φεβρουάριο 2024, εγκρίθηκε, κατά πλειοψηφία, το από 7-2-2024 ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (2024/2502 (RSP) σχετικά με το κράτος δικαίου και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης στην Ελλάδα, στο οποίο, μεταξύ των άλλων, γίνεται αναφορά και στον καταγγέλλοντα ως εξής «... ότι ο ανιψιός και πρώην Γενικός Γραμματέας του Πρωθυπουργού ήγειρε διάφορες αγωγές το 2022 κατά της «Εφημερίδας των Συντακτών», της διαδικτυακής ερευνητικής πλατφόρμας «Reporters United» και μεμονωμένων δημοσιογράφων ζητώντας την απόσυρση του άρθρου που τον εμπλέκει σε εθνικό σκάνδαλο κατασκοπευτικού λογισμικού στο οποίο εμπλέκεται η εταιρεία Intellexa, καθώς και αποζημίωση 550.000 ευρώ.

- ότι το άρθρο, μεταξύ άλλων, προκάλεσε δημόσια κατακραυγή, η οποία οδήγησε τελικά στην παραίτησή του από τη θέση του Γενικού Γραμματέα του Πρωθυπουργού....»

Από την καταγραφή των πραγματικών περιστατικών των επίμαχων δελτίων ειδήσεων και εκπομπών με τίτλο «Κοινωνία Ώρα Mega» που μεταδόθηκαν από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega προκύπτουν τα εξής:

- **Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 17.10.2023**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 17.10.2023 και ώρα 19.44' με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα

- Στις 20:18' η Ράνια Τζίμα αναφέρει: Τώρα συνεχίζονται οι συζητήσεις στο εσωτερικό της Νέας Δημοκρατίας μετά το αποτέλεσμα του δεύτερου γύρου των δημοτικών εκλογών στις Περιφέρειες, αλλά και στους δύο μεγαλύτερους Δήμους της χώρας, την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη. Το γαλάζιο επιτελείο ζυγίζει τις απώλειες,

ενώ την ίδια στιγμή πρωτοκλασάτα στελέχη κάνουν λόγο ανοιχτά πια για λάθος στρατηγικές επιλογές.

- Στις 20:19'.41'' σε ρεπορτάζ της Σ αναφέρονται: «Την ίδια ώρα τριγμοί ήχησαν στο κυβερνητικό επιτελείο με τη Νέα Δημοκρατία να ζυγίζει τις απώλειές της σε μεγάλους Δήμους και Περιφέρειες με πρωτοκλασάτα γαλάζια στελέχη, να μιλούν ανοιχτά για λάθος στρατηγικές επιλογές»

- Περί ώρα 20:20'.30'' η ρεπόρτερ Σ αναφέρει: **«Μετά τους πρώτους τριγμούς κάποιιοι επιχειρούν να εμφανίσουν στο προσκήνιο φαντάσματα του παρελθόντος, όπως τον αρχικοριό Γρηγόρη Δημητριάδη και τον επιχειρηματία Ξ, οι οποίοι συνδέονται με παρακολουθήσεις μέσω του λογισμικού PREDATOR».**

Σε λεζάντα στο κάτω μέρος της οθόνης αναγράφεται «ΦΑΝΤΑΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΟΣ ΕΝ ΜΕΣΩ ΤΡΙΓΜΩΝ ΣΤΗ ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ».

- **Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 25.10.2023**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 25.10.2023 και ώρα 19.44' με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα.

- Στις 20:23'.12'' η Ράνια Τζίμα αναφέρει: Να περάσουμε σε μία αποκάλυψη τη εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ» για τις υποκλοπές για το λογισμικό «PREDATOR». Εκτός λοιπόν από τα παραπλανητικά link μέσω εφαρμογών κοινωνικής δικτύωσης, όπως αναφέρει η εφημερίδα, παγίδευσαν τα κινητά τηλέφωνα, ακόμα και με τα sms για τον εμβολιασμό κατά του covid. Όλα αυτά, ενώ η έρευνα των υποκλοπών είναι σε εξέλιξη. Περιέργως έχει αφαιρεθεί από τους Πρωτοδικές Εισαγγελείς και έχει διαβιβασθεί στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου.

- Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: Η απόφαση της Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου, να φύγει η υπόθεση από τα χέρια των δύο Εισαγγελέων που την ερευνούσαν και να δοθεί σε Αντεισαγγελέα του Ανωτάτου Δικαστηρίου προκαλεί ερωτηματικά, καθώς, όπως αποκαλύπτουν σήμερα «ΤΑ ΝΕΑ» η υπόθεση έφυγε από τα χέρια των Εισαγγελέων, που ερευνούσαν την υπόθεση τη στιγμή που ζητούσαν για άλλη μία φορά από την Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, εάν είχαν κινηθεί διαδικασίες παρακολούθησής τους μέσω της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών.

Η λεζάντα στο κάτω μέρος της οθόνης αναγράφει: «ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΚΛΟΠΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ»

- Ακολουθεί απόσπασμα από ομιλία του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Σύριζα Σωκράτη Φάμελλου στη Βουλή για το θέμα των υποκλοπών.

- Το ρεπορτάζ συνεχίζει: «Όπως αποκαλύπτουν «Τα Νέα» με το επίμαχο λογισμικό παγιδεύονται κινητά μέσω μηνυμάτων sms για τον εμβολιασμό κατά του covid ...κατάφεραν να παγιδεύσουν 92 τηλέφωνα 88 προσώπων. Καταγράφηκαν 150 απόπειρες παγίδευσης κινητών τηλεφώνων και αποστολή 200 sms παραπλανητικού χαρακτήρα»

- Ακολουθεί δήλωση της Μιλένας Αποστολάκη – βουλευτή ΠΑΣΟΚ, που αναγράφεται στην οθόνη και εκφωνείται «Η «επιτάχυνση» και «αναβάθμιση» της διαδικασίας είναι μια εκδοχή. Η προσπάθεια κουκουλώματος της υπόθεσης είναι υπαρκτός κίνδυνος.»

- Περί ώρα 20:25'.25'' προβάλλονται διαδοχικά δύο φωτογραφίες του καταγγέλλοντος, η λεζάντα στο κάτω μέρος αναγράφει «ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΚΛΟΠΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ» ενώ στο ρεπορτάζ αναφέρεται «**Να σημειωθεί ότι ο πρώην Γενικός Γραμματέας του Μεγάρου Μαξίμου Γρηγόρης Δημητριάδης, που απομακρύνθηκε από τη θέση του λόγω του σκανδάλου των υποκλοπών, δεν έχει κληθεί να καταθέσει για την υπόθεση**»

- **Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 26.10.2023**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 26.10.2023 και ώρα 19:44' με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα.

- Στις 19:46'.10'' η Ράνια Τζίμα πληροφορεί ««...Χωρίς τέλος είναι οι αποκαλύψεις στην υπόθεση των υποκλοπών καθώς, σύμφωνα με πληροφορίες, μέσω του κακόβουλου λογισμικού predator, παρακολούθηθηκε και η Εισαγγελέας της... Η ».

- Στις 20:33' η παρουσιάστρια αναφέρει: «...Αποκαλύψεις-φωτιά έρχονται στο φως για το σκάνδαλο των υποκλοπών. Όπως φαίνεται, η Εισαγγελέας της ... Η είχε τεθεί κι εκείνη υπό παρακολούθηση μέσω του παράνομου λογισμικού predator... Όπως αποκαλύπτει το “Inside Story” , αφαιρέθηκε ο φάκελος από τους δύο Εισαγγελείς λίγο πριν τις διώξεις κατά δύο υψηλών κρατικών αξιωματούχων».

- Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Νέα στοιχεία έρχονται στο φως για το πολύκροτο θέμα των παρακολουθήσεων. Στην ιστοσελίδα “Inside Story”, οι δημοσιογράφοι Α και Υ αποκαλύπτουν πως μέσα στους στόχους του παράνομου κατασκοπευτικού λογισμικού Predator η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων είχε βρει ακόμα και το τηλέφωνο της ίδιας της Εισαγγελέως της Η ... ».
- Ακολουθεί δήλωση του βουλευτή του ΠΑΣΟΚ Παναγιώτη Δουδωνή: «... Όλα αυτά δημιουργούν ένα ζοφερό κλίμα και εμείς στο ΠΑΣΟΚ-Κίνημα Αλλαγής να είστε βέβαιοι ότι θα αντιδράσουμε με κάθε θεσμικό τρόπο».
- Το ρεπορτάζ συνεχίζει: «Η ανάθεση της υπόθεσης στον Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου με την αιτιολογία της επιτάχυνσης των διαδικασιών δείχνει και την αδυναμία των δύο Εισαγγελέων που ερευνούσαν την υπόθεση εδώ και δεκατέσσερις μήνες να δείξουν πρόοδο, καθώς, σύμφωνα με το ίδιο δημοσίευμα, έβρισκαν κλειστές πόρτες τόσο από την Αρχή για την Προστασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα όσο και από τη Διεύθυνση Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Ελληνικής Αστυνομίας που δεν ήθελε καμία ανάμειξη. Παρ’ όλα αυτά οι δύο Εισαγγελείς φαίνεται να είχαν στοιχειοθετήσει για την ύπαρξη κακουργήματος και ετοιμαζόταν να ασκήσουν ως το τέλος του έτους διώξεις κατά δύο κρατικών αξιωματούχων».
- Προβάλλεται ανακοίνωση του ΠΑΣΟΚ που αναγράφεται στην οθόνη και εκφωνείται: «...Είναι φανερό ότι με το πέρασμα του χρόνου το σκάνδαλο των υποκλοπών βαραίνει όλο και περισσότερο στην πλάτη μιας επικίνδυνης για τους θεσμούς και το κράτος δικαίου κυβέρνησης και ενός Πρωθυπουργού που είναι ικανός να κάνει τα πάντα για να πετύχει τη συγκάλυψη».
- Στο σημείο αυτό και ώρα 20:35’.08’’ προβάλλονται διαδοχικά φωτογραφίες του προσώπου του καταγγέλλοντος, ενώ στο ρεπορτάζ ακούγεται: **«Μετά την απομάκρυνση από το Μέγαρο Μαξίμου του Γενικού Γραμματέα Γρηγόρη Δημητριάδη, ο οποίος ακόμα δεν έχει κληθεί να καταθέσει, η κυβέρνηση κρατάει στάση αναμονής μπροστά στις εξελίξεις».**
- Στις 20:35’.17’’ μεταδίδονται δηλώσεις του κυβερνητικού εκπροσώπου Παύλου Μαρινάκη: «...Είναι συνολικά μια υπόθεση η οποία απασχολεί τη δικαιοσύνη, εμείς δεν κάνουμε κάποιο σχόλιο για τις υποθέσεις οι οποίες βρίσκονται εν ενεργεία στη Δικαιοσύνη, είναι μέσα σε αυτή τη διαδικασία».
- την 20:36’.52’’ ώρα ολοκληρώνεται η αναφορά του δελτίου στο θέμα των υποκλοπών.

- **Μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων της 3.11.2023**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 3.11.2023 και ώρα 12:30' με παρουσιάστρια τη Δώρα Αναγνωστοπούλου.

- Στις 12:50'.51'' η Δώρα Αναγνωστοπούλου αναφέρει: Πολιτικό σεισμό προκαλούν οι αποκαλύψεις του Mega για το σκάνδαλο των υποκλοπών. Με το ρεπορτάζ του δημοσιογράφου Βασίλη Λαμπρόπουλου, σύμφωνα με το οποίο πολιτικό πρόσωπο με σημαντική παρουσία φέρεται να παγίδευσε έντεκα στόχους μέσω μολυσμένων sms με το κακόβουλο λογισμικό «PREDATOR». Οι εξελίξεις είναι ραγδαίες με το Σύριζα και το ΠΑΣΟΚ να ζητούν άμεση διαλεύκανση της υπόθεσης και την κυβέρνηση να κάνει λόγο για κουτσομπολιά.

- Σε ρεπορτάζ της Τ αναφέρονται: Θύελλα αντιδράσεων προκαλούν οι αποκαλύψεις για το σκάνδαλο των υποκλοπών που παρουσιάστηκαν στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του Mega από τον Βασίλη Λαμπρόπουλο. Σύμφωνα με τον δημοσιογράφο του «Βήματος» και των «Νέων» ένα πολιτικό πρόσωπο με σημαντική παρουσία φέρεται να παγίδευσε έντεκα στόχους μέσω μολυσμένων sms με κακόβουλο λογισμικό PREDATOR, τα οποία στάλθηκαν ως απάντηση σε ευχές για την ονομαστική του εορτή.

- Σε αυτό το σημείο προβάλλεται στιγμιότυπο από προγενέστερο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του Mega με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα. Ο αστυνομικός συντάκτης Βασίλης Λαμπρόπουλος μεταδίδει «Αυτά τα μηνύματα – παγίδα στάλθηκαν ως απάντηση σε ευχές κάποιων προσώπων, κυρίως πολιτικών αλλά και δικαστικής λειτουργού προς το συγκεκριμένο πρόσωπο.

- Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται «... φανερά φορτισμένος εμφανίστηκε σε ημερίδα για τις Ανεξάρτητες Αρχές ο Πρόεδρος της Αρχής Διασφάλισης Απορρήτου και Επικοινωνιών, Φ, όταν μίλησε για αναφορά του Κυριάκου Μητσοτάκη στο πρόσωπό του από το Βήμα της Βουλής.

- Προβάλλονται σχετικά στιγμιότυπα από το εν λόγω συνέδριο και ακολούθως δηλώσεις του Φ.

- Ακολουθούν δηλώσεις του Προέδρου του Σύριζα Στέφανου Κασσελάκη για το θέμα.

- Ακολουθούν δηλώσεις του Προέδρου της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Χ σε σχέση με τις δηλώσεις του Φ.

- Μεταδίδονται δηλώσεις του Προέδρου του ΠΑΣΟΚ Νίκου Ανδρουλάκη από το βήμα της Βουλής «Το εορτολόγιο της Ορθόδοξης πίστης μας οδηγεί στο Θανάση, τον Αντώνη, το Φώτη ή το Γρηγόρη – Έχει ενδιαφέρον να σκεφτούμε ποιο μπορεί να είναι το πολιτικό πρόσωπο που είναι πίσω από την αποστολή αυτών των μηνυμάτων»

- Ακολουθούν δηλώσεις του Υπουργού Επικρατείας Μάκη Βορίδη σε ομιλία του στη Βουλή.

- Ακολουθούν δηλώσεις του κ. Ανδρουλάκη.

- Σχετικά με τις θέσεις του Νίκου Ανδρουλάκη προβάλλονται δηλώσεις του κόμματος «Ελληνική Λύση» που αναγράφονται στην οθόνη και εκφωνούνται «Άλλη μία απόδειξη ότι όχι μόνο δεν επιθυμεί την αποκάλυψη του σκανδάλου αλλά, με τη στάση του, ουσιαστικά το συγκαλύπτει.»

- Δώρα Αναγνωστοπούλου (παρουσιάστρια του δελτίου) αναφέρει: Θα παραμείνουμε στο θέμα. Συνδεόμαστε με την αίθουσα σύνταξης και την Υβόννη Κλάπα. Υβόννη, το πρωτοσέλιδο σήμερα της «Εφημερίδας των Συντακτών» δίνει ονόματα που έχουν προκύψει σύμφωνα με το ρεπορτάζ. Θα μας πεις τι ακριβώς λέει και ποιους δείχνει. Η λεζάντα στο κάτω μέρος της οθόνης αναγράφει «ΕΦ. ΣΥΝ. ΠΟΙΟΣ ΕΣΤΕΙΛΕ ΤΟ ΚΑΚΟΒΟΥΛΟ SMS – ΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΟΙ 11 ΠΟΥ ΤΟ ΕΛΑΒΑΝ»

Στις 12:54'.42'' ώρα η οθόνη επιμερίζεται σε δύο. Στο αριστερό τμήμα εμφανίζονται οι δημοσιογράφοι κυρίες Δώρα Αναγνωστοπούλου στο στούντιο των ειδήσεων και Υβόννη Κλάπα στην αίθουσα σύνταξης. Στο δεξιό τμήμα της οθόνης προβάλλεται η πρώτη σελίδα της «Εφημερίδας των Συντακτών» εις διπλούν. Στην πρώτη φωτογραφία προβάλλεται ολόκληρη η πρώτη σελίδα, ενώ στη δεύτερη φωτογραφία «ζουμάρεται» αποκλειστικά το δημοσίευμα που αφορά τις υποκλοπές. **Κυρίαρχο πρόσωπο και στις δύο φωτογραφίες της πρώτης σελίδας της εφημερίδας είναι το πρόσωπο του καταγγέλλοντος. Ο πηχναίος τίτλος της σελίδας αυτής αναγράφει «PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ ... ΑΓΑΠΗ». Το επίμαχο στιγμιότυπο με το πρωτοσέλιδο της «Εφημερίδας των Συντακτών» με κεντρικό πρόσωπο αυτό του καταγγέλλοντος προβάλλεται στο δεξί τμήμα της οθόνης έως την 12:55'.08'' ώρα.**

- Σε ρεπορτάζ από την Υβόννη Κλάπα μεταδίδεται: «Δώρα, σύμφωνα με την «Εφημερίδα των Συντακτών» τα μολυσμένα με το «PREDATOR» sms, που δέχθηκαν το βράδυ της 26^{ης} Ιανουαρίου του 2021 τα έντεκα πρόσωπα – στόχοι ως απάντηση σε ευχές που έστειλαν λίγο νωρίτερα, φέρονται, να εμφανίζουν ως αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη, όπως βλέπουμε και στο πρωτοσέλιδο της εφημερίδας. Ο αριθμός δηλαδή που φαίνεται να απαντούσε στις ευχές αυτών των έντεκα προσώπων – στόχων εμφανίζεται σαν να είναι αυτός του κυρίου Δημητριάδη, σύμφωνα με την εφημερίδα. Κατά το δημοσίευμα ανάμεσα στα έντεκα πρόσωπα στόχους φέρονται να είναι και οι Δ, Περιφερειάρχης Αττικής, ο Ε το πρώην στέλεχος του ΠΑΣΟΚ και τώρα της Νέας Δημοκρατίας, ο ΣΤ , ο Ζ, αλλά και η εισαγγελέας της ... Η και ο ... αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας Θ , όπως αναφέρει χαρακτηριστικά η «Εφημερίδα των Συντακτών», ο κ. Δημητριάδης πάντως αρνείται κάθε εμπλοκή στην υπόθεση.

- Σε επόμενο ρεπορτάζ μεταδίδεται τι αναφέρουν τα ξένα μέσα ενημέρωσης για το θέμα των υποκλοπών στην Ελλάδα. Τα ξένα μέσα αποκαλούν το θέμα «Ελληνικό Watergate». Ο ανταποκριτής από τις Βρυξέλλες αναφέρει: «Το σκάνδαλο των υποκλοπών έχει πάρει πανευρωπαϊκές διαστάσεις τις τελευταίες μέρες με πολλές ευρωπαϊκές εφημερίδες να δημοσιεύουν πολύ επικριτικά άρθρα για την ελληνική κυβέρνηση, καθώς και για το γεγονός, ότι δύο χρόνια αφότου ξέσπασε το σκάνδαλο, δεν υπάρχει κάποια πρόοδος στις δικαστικές έρευνες. Σήμερα η βελγική εφημερίδα “Le Soir” δημοσίευσε άρθρο που κάνει λόγο... το «Ελληνικό Watergate» ως ένα από τα πιο σημαντικά σκάνδαλα υποκλοπών που έχει βιώσει μια ευρωπαϊκή δημοκρατία. Η ίδια εφημερίδα τονίζει επίσης ότι το σκάνδαλο φέρνει σε εξαιρετικά δύσκολη θέση τον ίδιο τον Πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη, ενώ κάνει αναφορά και στον ανιψιό και δεξί χέρι, όπως αναφέρει, Γρηγόρη Δημητριάδη, λέγοντας ότι φαίνεται να είναι πολύ βαθιά εμπλεκόμενος στο εν λόγω σκάνδαλο. Νωρίτερα μες στην εβδομάδα το “Politico” δημοσίευσε άρθρο, το οποίο αναφέρθηκε στα πυρά που δέχθηκε η κυβέρνηση για τη στάση της απέναντι στην ΑΔΑΕ και συγκεκριμένα στον Φ. Πριν λίγο να σου πω, ότι επικοινωνήσαμε με τους “Δημοσιογράφους Χωρίς Σύνορα”, οι οποίοι ακολουθούν το σκάνδαλο από την πρώτη στιγμή. Εξαπέλυσαν δριμεία επίθεση στην κυβέρνηση, κάνοντας λόγο για σκόπιμη παράλυση της έρευνας του σκανδάλου. Κάλεσαν τις ελληνικές δικαστικές Αρχές να επιταχύνουν την έρευνα, για να σταματήσει, όπως ανέφεραν, η ξεδιάντροπη πολιτική δολιοφθορά της έρευνας.

Τέλος... κάλεσαν την Ευρωπαϊκή Ένωση, επιτέλους να παρέμβει και να αντιμετωπίσει σοβαρά την παρακμή του κράτους δικαίου στην Ελλάδα, αυτή τη βασική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είπαν, και έκλεισαν με ένα ερώτημα: Δεν πήραμε κανένα μάθημα ως Ευρώπη από την υπόθεση της Ουγγαρίας;».

Κατά τη διάρκεια μετάδοσης του ρεπορτάζ, προβάλλεται σελίδα της εφημερίδας «Le Soir» στην οποία διακρίνεται η εικόνα του προσώπου του καταγγέλλοντος (δίπλα σε αυτήν του Πρωθυπουργού).

Η παρουσιάστρια κλείνει το θέμα αναφέροντας: «...Σήμερα το πρωί συζητήθηκε ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας η αίτηση του Προέδρου του ΠΑΣΟΚ Νίκου Ανδρουλάκη, με την οποία στρέφεται κατά της Αρχής της Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, ζητώντας να κριθεί... αντισυνταγματική η εισαγγελική διάταξη που απαγορεύει στην Αρχή να παράσχει ενημέρωση σε όσους τα τηλέφωνα παρακολουθούνταν από την ΕΥΠ για λόγους εθνικής ασφάλειας ». Στο ρεπορτάζ γίνεται μνεία στους νομικούς παραστάτες του κ. Ανδρουλάκη και στα επιχειρήματα αυτών.

- Στις 12:59' το δελτίο ειδήσεων αλλάζει θέμα.

- **Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 3.11.2023**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε στις 3.11.2023 και ώρα 19:44' με παρουσιάστρια την Κατερίνα Παναγοπούλου.

- Στις 20:26'.20'' η Κατερίνα Παναγοπούλου αναφέρει: «Νέα δημοσιεύματα ρίχνουν φως στην υπόθεση των υποκλοπών. **Μετά την αποκάλυψη του Βασίλη Λαμπρόπουλου, ότι πολιτικό πρόσωπο φέρεται να έστειλε προς 11 στόχους μολυσμένα sms με το παράνομο λογισμικό predator, σημερινό δημοσίευμα αναφέρει ότι τα sms- παγίδα εμφανίζονται να εστάλησαν από το κινητό υψηλόβαθμου κυβερνητικού στελέχους.** Το θέμα παίρνει διαστάσεις και στην Ευρώπη, καθώς ξένα μέσα μιλούν για “Ελληνικό Watergate”, ενώ η “Le Soir” του Βελγίου κάνει λόγο για ένα από τα πιο σημαντικά σκάνδαλα υποκλοπών που έχει βιώσει η ευρωπαϊκή δημοκρατία».

Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Μορφή χιονοστιβάδας παίρνουν οι αποκαλύψεις για το σκάνδαλο των υποκλοπών που παρουσιάστηκαν στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του Mega από τον Βασίλη Λαμπρόπουλο».

Στο σημείο αυτό προβάλλεται απόσπασμα από προγενέστερο δελτίο ειδήσεων του ίδιου σταθμού της 01/11/2023 με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα. Ο αστυνομικός συντάκτης του «Βήματος» και των «Νέων» Βασίλης Λαμπρόπουλος εμφανίζεται στο δεξιό τμήμα της επιμερισμένης στα τρία οθόνης. Η ρεπόρτερ αναφέρει: **«Σύμφωνα με τον δημοσιογράφο του “Βήματος” και των “Νέων”, ο τηλεφωνικός αριθμός που χρησιμοποιήθηκε ως αποστολέας των μολυσμένων sms με το κακόβουλο λογισμικό predator φαίνεται να ανήκει σε πολιτικό πρόσωπο με σημαντική παρουσία. Τα μηνύματα στάλθηκαν σε 11 στόχους, κυρίως πολιτικούς, αλλά και μία δικαστική λειτουργό ως απάντηση σε ευχές για ονομαστική εορτή».**

Στο σημείο αυτό προβάλλεται απόσπασμα από προγενέστερο δελτίο ειδήσεων του ίδιου σταθμού της 2/11/2023 με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα. Ο αστυνομικός συντάκτης του «Βήματος» και των «Νέων» Βασίλης Λαμπρόπουλος εμφανίζεται στο δεξιό τμήμα της επιμερισμένης στα τρία οθόνης και ακούγεται να λέει τα εξής: «Κάποιος θα μπορούσε με τη μαζική αποστολή μηνυμάτων, να αλλοιώνει τα στοιχεία του αποστολέα και να υπάρχει ένας αριθμός κατά το δοκούν. Αυτός που κάνει την πλασματική αυτή ενέργεια, στέλνει εν ονόματι κάποιου τα sms, πώς γνωρίζει ότι ο συγκεκριμένος άνθρωπος έχει πάρει τις ευχές από τα συγκεκριμένα πρόσωπα;».

Στην οθόνη προβάλλεται η πρώτη σελίδα της «Εφημερίδας των Συντακτών» που φέρει ως τίτλο «Predator: Από το κινητό του Γρηγόρη...με αγάπη». Στην εφημερίδα εικονίζεται το πρόσωπο του καταγγέλλοντος. Σε λεζάντα αναγράφεται: «Νέες αποκαλύψεις από Reporters United , ΕΦ.ΣΥΝ, Spiegel , Mediapart , Le Soir».

Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «...Σύμφωνα με την “Εφημερίδα των Συντακτών”, τα sms - παγίδα που εστάλησαν στις 26 Ιανουαρίου του 2021 φέρονται να εμφανίζουν ως αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη. Σύμφωνα με την εφημερίδα, ανάμεσα στα 11 πρόσωπα που έλαβαν τα μολυσμένα μηνύματα στα κινητά τους φέρονται να είναι οι Ζ, Δ, Ε, ΣΤ, αλλά και η εισαγγελέας της ... Η και ο ... αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας Θ».

Στο δελτίο ειδήσεων προβάλλεται σελίδα της εφημερίδας «Le Soir» στην οποία διακρίνεται η εικόνα του προσώπου του καταγγέλλοντος (δίπλα σε αυτήν του Πρωθυπουργού). Η βελγική εφημερίδα αναγράφει(σε ελληνική μετάφραση):

«Predator Files: Αυτά τα sms ρίχνουν νερό στο μύλο του “ελληνικού Watergate”[στα γαλλικά: Predator Files: ces SMS qui apportent de l’ eau au moulin du “Watergate grec”]. Τα μηνύματα που έστειλε ένας αριθμός ο οποίος μιμείται αυτόν του ανιψιού του Πρωθυπουργού, μιας προσωπικότητας που έχει ήδη υπονομευτεί μέσω μεγάλου σκανδάλου υποκλοπών». Το περιεχόμενο της βελγικής εφημερίδας μεταδίδεται και σε ρεπορτάζ.

- Στις 20:28’ μεταδίδεται ρεπορτάζ σχετικά με τον Πρόεδρο της ΑΔΑΕ Φ στο συνέδριο των Ανεξαρτήτων Αρχών και ακολουθούν οι δηλώσεις του Προέδρου του Σύριζα Στέφανου Κασσελάκη (όπως στο μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων της ίδιας ημέρας). Έπονται οι δηλώσεις της εκπροσώπου Τύπου του Σύριζα Δώρας Αυγέρη που αναγράφονται στην οθόνη και εκφωνούνται: «Αντί να δώσει ο ίδιος την έγκριση για να μιλήσουν τα στελέχη της ΕΥΠ και να χυθεί άπλετο φως στην υπόθεση, στοχοποιεί θεσμικούς αξιωματούχους και υπονομεύει το έργο των Ανεξαρτήτων Αρχών. Όμως η αλήθεια θα λάμψει όσο και να επιθυμεί τη συγκάλυψη ο κ. Μητσοτάκης».

- Ακολουθούν πληροφορίες για την προσφυγή του Προέδρου του ΠΑΣΟΚ Ν. Ανδρουλάκη ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας σχετικά με τους λόγους παρακολούθησης του και σχετική δήλωση του βουλευτή του ΠΑΣΟΚ Παύλου Γερουλάνου.

- Στις 20.30’ το δελτίο ειδήσεων αλλάζει θέμα.

- **Μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων της 4.11.2023**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε στις 4.11.2023 και ώρα 12:45’ με παρουσιάστρια τη Στέλλα Στυλιανού.

- Στις 13:11’ η παρουσιάστρια αναφέρει: «Νέα δημοσιεύματα ρίχνουν φως στην υπόθεση των υποκλοπών. **Μετά την αποκάλυψη του Βασίλη Λαμπρόπουλου, ότι πολιτικό πρόσωπο φέρεται να έστειλε προς 11 στόχους μολυσμένα sms με το παράνομο λογισμικό Predator. Το δημοσίευμα, σημερινό, αναφέρει ότι τα sms-παγίδα εμφανίζονται να εστάλησαν από το κινητό υψηλόβαθμου κυβερνητικού στελέχους.** Το θέμα παίρνει μεγάλες διαστάσεις και στην Ευρώπη, καθώς ξένα μέσα μιλούν για ελληνικό Watergate, ενώ η “Le Soir” του Βελγίου κάνει λόγο για ένα από τα πιο σημαντικά σκάνδαλα υποκλοπών που έχει βιώσει μία ευρωπαϊκή δημοκρατία».

- Ακολουθούν πληροφορίες όπως στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων της προηγούμενης ημέρας (3-11-2023), ήτοι η παρουσίαση προγενέστερων δελτίων ειδήσεων (1-11-2023 και 2-11-2023) που παρουσίασε η Ράνια Τζίμα και παρευρισκόταν ο αστυνομικός συντάκτης του «Βήματος» και των «Νέων» Βασίλης Λαμπρόπουλος μεταδίδοντας πληροφορίες, **η πρώτη σελίδα της «Εφημερίδας των Συντακτών» που φέρει ως τίτλο «Predator: Από το κινητό του Γρηγόρη...με αγάπη» στην οποία εικονίζεται το πρόσωπο του καταγγέλλοντος, ρεπορτάζ της Υβόννης Κλάπα σχετικά με το περιεχόμενο της «Εφημερίδας των Συντακτών» σύμφωνα με το οποίο τα sms – παγίδα που εστάλησαν στις 26 Ιανουαρίου του 2021 φέρονται να εμφανίζουν ως αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη και τα πρόσωπα που έλαβαν μολυσμένα μηνύματα στα κινητά τους, το οποίο μεταδόθηκε και στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 3.11.2023**, το δημοσίευμα της εφημερίδας «Le Soir» στην οποία διακρίνεται η εικόνα του προσώπου του καταγγέλλοντος (δίπλα σε αυτήν του Πρωθυπουργού), ρεπορτάζ σχετικά με τον Πρόεδρο της ΑΔΑΕ Φ στο συνέδριο των Ανεξαρτήτων Αρχών, οι δηλώσεις του Προέδρου του Σύριζα Στέφανου Κασσελάκη και της εκπροσώπου Τύπου του Σύριζα Δώρας Αυγέρη, πληροφορίες για την προσφυγή του Προέδρου του ΠΑΣΟΚ Ν. Ανδρουλάκη ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας.

- Στις 13:15' η παρουσιάστρια μεταδίδει: «Μένουμε στην υπόθεση των υποκλοπών, καθώς το σκάνδαλο παίρνει νέα τροπή. Σύμφωνα με σημερινό ρεπορτάζ του Βασίλη Λαμπρόπουλου στα “Νέα”, τεκμηριώνεται και η παγίδευση εισαγγελέων από το κακόβουλο λογισμικό predator....».

- Ακολουθεί τηλεφωνική επικοινωνία με τον αστυνομικό συντάκτη Ι που αναφέρεται στην παγίδευση του τηλεφώνου του πρώην οικονομικού Εισαγγελέα και νυν Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου ΑΒ και της Η. Σύμφωνα με τον αστυνομικό συντάκτη, το κινητό του ΑΒ έγινε στόχος παρακολούθησης από παράνομο λογισμικό μέσω ψευτομηνύματος για εμβολιασμό. Για την εισαγγελέα Η που εποπτεύει την, ο αστυνομικός συντάκτης αναφέρει ότι στάλθηκε sms από πολιτικό πρόσωπο όπου διατυπώνεται ο ισχυρισμός ότι αυτό στάλθηκε μέσω μαζικής αποστολής μηνυμάτων. Η παρουσιάστρια ανακοινώνει ότι οι πληροφορίες δημοσιεύονται στα «Νέα Σαββατοκύριακο».

- Στις 13.17' το δελτίο ειδήσεων αλλάζει θέμα.

- **Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 25.1.2024**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 25.1.2024 και ώρα 19.44' με παρουσιάστρια την Ράνια Τζίμα.

- Στις 20.31' η παρουσιάστρια αναφέρει: **«Ως μια καλοστημένη επιχείρηση για να φιμωθεί η δημοσιογραφική έρευνα, τη στιγμή μάλιστα που η χώρα μας είναι στην 107^η θέση στην ελευθερία του Τύπου, χαρακτήρισαν μάρτυρες και δικηγόροι την αγωγή του πρώην διευθυντή του πρωθυπουργικού γραφείου Γρηγόρη Δημητριάδη κατά των δημοσιογράφων που αποκάλυψαν τον βασικό του ρόλο στην υπόθεση των υποκλοπών. Χαρακτηριστικά είναι τα λόγια του ομότιμου καθηγητή Συνταγματικού Δικαίου Μ , που μίλησε ανοιχτά για εκφοβισμό. Πάντως ο μηνυτής, ο κ. Δημητριάδης, δεν πήγε σήμερα στην εκδίκαση της αγωγής που ο ίδιος είχε κάνει».**

- Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Την απόρριψη της αγωγής του πρώην διευθυντή του πρωθυπουργικού γραφείου Γρηγόρη Δημητριάδη (προβάλλεται φωτογραφία του κ. Δημητριάδη) για την υπόθεση των υποκλοπών ως καταχρηστικής, με την οποία επιχειρείται να φιμωθεί η δημοσιογραφική έρευνα ζήτησαν οι δικηγόροι της «Εφημερίδας των Συντακτών», των «Reporters United» και του δημοσιογράφου Ρ από το Πολυμελές Πρωτοδικείο της Αθήνας».

- Ακολουθούν δηλώσεις του καθηγητή Συνταγματικού Δικαίου Μ (υπήρξε μάρτυρας στη δίκη): «...Γίνεται πλέον κατά κόρον στην Ελλάδα, αγωγές που αποβλέπουν στον εκφοβισμό δημοσιογράφων αλλά και πολιτών που αναδεικνύουν παρανομίες και οι οποίες ενώ δεν έχουν καμία βάση, δεν έχουν καμία πιθανότητα να ευοδωθούν, αποβλέπουν απλώς στο να δημιουργήσουν φοβία» (προβάλλονται φωτογραφίες του κ. Δημητριάδη). Σε σπικάζ σημειώνεται ότι στη μαρτυρική του κατάθεση στη δίκη, ο καθηγητής Μ έκανε λόγο για προσεκτικά δημοσιεύματα που αναφέρονται σε αδιαμφισβήτητα γεγονότα.

- Η δικηγόρος των δύο εφημερίδων Ψ δηλώνει: «Η υπόθεση των υποκλοπών και των επισυνδέσεων -νόμιμων ή παράνομων- συνιστά ένα ζήτημα μείζονος δημοσίου ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου, οι δημοσιογράφοι έχουν όχι απλώς δικαίωμα να γράφουν για τα ζητήματα αυτά αλλά και καθήκον και έχουμε κι εμείς όλοι οι πολίτες δικαίωμα πρόσβασης στην πληροφορία αυτή».

- Μεταδίδονται δηλώσεις του δημοσιογράφου Α : «Πιστεύω, ότι το δημοσίευσμά τους που προσπαθούσε να συνδέσει τον κ. Δημητριάδη με τον Ν δεν είναι συκοφαντικό. Με αυτά τα στοιχεία που είχαν έπρεπε να το γράψουν αυτό το δημοσίευμα και θεωρώ ότι αυτή η αγωγή υπερέβαινε το μέτρο, αποσκοπούσε κυρίως στο να μην γραφτεί το επόμενο δημοσίευμα παρά να τιμωρηθεί το προηγούμενο. Δηλαδή, ήτανε μία αγωγή slapp κατά τη γνώμη μου».

- Ακολουθούν δηλώσεις του δημοσιογράφου Ρ : «Δυστυχώς ο κ. Δημητριάδης δεν ήταν σήμερα εδώ προκειμένου να εξεταστεί ως μάρτυρας για να απαντήσει σε σχέση με την σχέση του με τους επιχειρηματίες που εμπλέκονται στο σκάνδαλο των υποκλοπών, τον Ξ και τον Ν. Θεωρούμε ότι τα στοιχεία, που έχουμε εισφέρει στο δικαστήριο είναι συντριπτικά...».

- Μεταδίδονται δηλώσεις εκπροσώπων κομμάτων για το θέμα:

- Σε κάρτα προβάλλεται δήλωση της εκπροσώπου Τύπου του Σύριζα Δώρας Αυγέρη: «Η ανεξάρτητη δημοσιογραφία δεν κάμπτεται, η ανεξάρτητη Δικαιοσύνη θα γίνει η ασπίδα προστασίας της. Η αλήθεια θα καταδικάσει όσους δεν τη σέβονται».

- Σε κάρτα προβάλλεται δήλωση του Προέδρου του Πασόκ Νίκου Ανδρουλάκη: «Αποτελεί ευθεία προσπάθεια φίμωσης και εκφοβισμού των δημοσιογράφων η εξοντωτική αγωγή του Γρηγόρη Δημητριάδη σε βάρος της “Εφημερίδας των Συντακτών”, των “Reporters United” και του Θανάση Κουκάκη. Την ώρα μάλιστα, που ενάμιση χρόνο μετά, δεν έχουν αποδοθεί ευθύνες στους υπαίτιους αυτού του σκανδάλου και πολλάκις η κυβέρνηση ενορχήστρωσε τη συγκάλυψή τους».

- Μεταδίδεται δήλωση του εκπροσώπου Τύπου της Νέας Αριστεράς Κ. Καρπόζηλου: «Ο κύριος Δημητριάδης έχει έναν στόχο: Να φιμώσει τις ανεξάρτητες και κριτικές φωνές που αντιστάθηκαν στο τείχος της επιβεβλημένης σιωπής της κυβέρνησης γύρω από την υπόθεση των υποκλοπών».

- Για την πληρότητα του ρεπορτάζ μεταδίδεται και η θέση του ενάγοντος: η συνεργάτιδα του χαρακτήρισε ψευδή και συκοφαντικά τα δημοσιεύματα.

Στη διάρκεια μετάδοσης της είδησης προβάλλεται συχνά η εικόνα του προσώπου του καταγγέλλοντος.

- Στις 20.35' το δελτίο ειδήσεων αλλάζει θέμα.

• **Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 11.2.2024**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 11.2.2024 και ώρα 19.44' με παρουσιάστρια την Κατερίνα Παναγοπούλου.

- Στις 20.29' η παρουσιάστρια αναφέρει: «Νέα στοιχεία για την υπόθεση των υποκλοπών από τον I, ο οποίος αποκαλύπτει ότι βρίσκεται σε εξέλιξη έρευνα για μυστηριώδη ταξίδια των επιχειρηματιών που σχετίζονται με την εγκατάσταση του predator στην Ελλάδα ως συνοδοί κρατικών αξιωματούχων σε χώρες της Μέσης Ανατολής. Στο μεταξύ, το Πασόκ επιμένει ότι υπήρξε ασπίδα προς τον κ. Γρηγόρη Δημητριάδη η Νέα Δημοκρατία αλλά και τους επιχειρηματίες που σχετίζονταν με το predator με τον Άδωνη Γεωργιάδη να απαντά, πως όσο ο κ. Ανδρουλάκης δεν κάνει μηνύσεις δείχνει ότι έχει “λερωμένη τη φωλιά του”, όπως είπε χαρακτηριστικά».

- Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Με νωπό ακόμη το καταδικαστικό Ψήφισμα-κόλαφο του Ευρωκοινοβουλίου για το κράτος δικαίου στην Ελλάδα με αιχμή την υπόθεση των παρακολουθήσεων και τις εξοντωτικές αγωγές κατά δημοσιογράφων και μέσω ενημέρωσης που έκαναν αποκαλύψεις, το “Βήμα της Κυριακής” φέρνει νέα στοιχεία για το σκάνδαλο των υποκλοπών».

- Στην οθόνη προβάλλεται σελίδα της εφημερίδας «Το Βήμα» που περιέχει δημοσίευμα με τίτλο «Επτά νέα στοιχεία για το σκάνδαλο των υποκλοπών». Παραπλεύρως αναγράφονται τα ονόματα 5 δημοσιογράφων μεταξύ των οποίων παρατίθεται και το όνομα του I.

- Μεταδίδεται: «Ο αστυνομικός συντάκτης του “Βήματος” I, σε εκτενές ρεπορτάζ στο “Βήμα”, αποκαλύπτει νέα στοιχεία για το σκάνδαλο. Σύμφωνα με την εφημερίδα, βρίσκεται σε εξέλιξη έρευνα για τον ρόλο κρίσιμης υπηρεσίας και της Ελληνικής Αστυνομίας, εκτός από την ΕΥΠ για μυστηριώδη ταξίδια των επιχειρηματιών, που σχετίζονται με την εγκατάσταση του predator στην Ελλάδα, ως συνοδοί κρατικών αξιωματούχων σε χώρες της Μέσης Ανατολής και για το πώς τελικά εγκαταλείφθηκε το σύστημα συνακροάσεων της αντιτρομοκρατικής υπηρεσίας. Σύμφωνα πάντα με το ρεπορτάζ του I, φαίνεται ότι ένας δεύτερος πόλος παρακολουθήσεων είχε δημιουργηθεί και μέσω της ένταξης άσχετων τηλεφωνικών αριθμών σε τρέχουσες ποινικές έρευνες και αυτό επιτυγχάνονταν με την τοποθέτηση αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ σε συγκεκριμένες υπηρεσίες».

- **Μεταδίδεται: «Του Ψηφίσματος-ράπισμα του Ευρωκοινοβουλίου, που εκθέτει την χώρα στο εξωτερικό, είχε προηγηθεί και η μαύρη λίστα των ΗΠΑ για μη έκδοση βίζας σε εκπροσώπους και όσους σχετίζονται με τις εταιρείες Intellexa και Cytrox, όπως οι επιχειρηματίες Ξ και Ν αλλά και ο Γρηγόρης Δημητριάδης, που φέρεται να σχετίζεται μαζί τους, όπως παρατηρεί το “Βήμα”.** Στα στοιχεία από την έρευνα των δικαστικών αρχών που αποκαλύπτει η εφημερίδα,

προκύπτει ότι, με βάση ντοκουμέντα, οι εν λόγω επιχειρηματίες φαίνεται ότι είχαν ταξιδέψει ως συνοδοί κυβερνητικών στελεχών σε χώρες της Μέσης Ανατολής, χώρες που έχουν συσχετιστεί με την προώθηση του παράνομου λογισμικού».

- Μεταδίδονται δηλώσεις εκπροσώπων κομμάτων για το θέμα:

- Σε συνέδριο στο οποίο συμμετέχει, ο Πρόεδρος του Σύριζα Στέφανος Κασσελάκης θέτει το ερώτημα: «Θα πάει κανείς φυλακή σε αυτή την χώρα για το predator και τις υποκλοπές; Είμαστε η χώρα της ατιμωρησίας και η Ευρώπη το ξέρει αυτό. Το Ευρωκοινοβούλιο ξέρει τι ψηφίζει».

- Μετά από δημόσια προτροπή του Υπουργού Υγείας Άδωνη Γεωργιάδη προς τον Πρόεδρο του Πασόκ Νίκο Ανδρουλάκη να καταθέσει μήνυση σε βάρος του Γρηγόρη Δημητριάδη, ο βουλευτής του Πασόκ Μιχάλης Κατρίνης απαντά: «Δεν θα υπήρχε αποκάλυψη αυτής της ζοφερής υπόθεσης αν ο Ν. Ανδρουλάκης δεν πήγαινε να καταγγείλει την απόπειρα παγίδευσης του κινητού του με το λογισμικό predator. Υπήρχε μια ασπίδα από την παράταξη του κ. Μητσοτάκη προς τον κ. Δημητριάδη και προς τους επιχειρηματίες, που είχαν τα παράνομα λογισμικά».

- Στο ρεπορτάζ αναφέρεται ότι η διερεύνηση της υπόθεσης των παράνομων παρακολουθήσεων διεξάγεται από την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου.

- Στις 20.32' το δελτίο ειδήσεων αλλάζει θέμα.

• **Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 5.3.2024**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 5.3.2024 και ώρα 19.44' με παρουσιάστρια την Ράνια Τζίμα.

- Κατά την έναρξη του δελτίου ειδήσεων, η παρουσιάστρια αναφέρει: «Σε πρωτοφανείς κυρώσεις προχώρησε το αμερικανικό Υπουργείο Οικονομικών κατά της Intellexa, της εταιρείας που παράγει το παράνομο λογισμικό παρακολούθησης predator. Στη λίστα περιλαμβάνονται δύο φυσικά και πέντε νομικά πρόσωπα, μεταξύ αυτών και η Intellexa Ελλάδας. Οι κυρώσεις, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνουν πάγωμα όλων των περιουσιακών στοιχείων, τόσο των προσώπων όσο και των εταιρειών και απαγόρευση εισόδου και συνεργασίας με τις ΗΠΑ». Στη λεζάντα αναγράφεται: «Ηχηρή παρέμβαση του αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών για τις υποκλοπές στην Ελλάδα». «Πάγωμα λογαριασμών και μετοχών σε Π και Intellexa σε ολόκληρο τον κόσμο.»

- Στις 20.01' η παρουσιάστρια αναπτύσσει την είδηση: «Παρέμβαση-βόμβα είχαμε πριν από λίγες ώρες από το αμερικανικό Υπουργείο Οικονομικών στην υπόθεση των υποκλοπών και του predator, καθώς το αμερικανικό Υπουργείο επέβαλε βαριές κυρώσεις σε δύο πρόσωπα. Το ένα είναι ο ιδιοκτήτης της ισραηλινής Intellexa...».

- Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «... Η αμερικανική πολιτεία, με βάση το ανακοινωθέν που για πρώτη φορά στα χρονικά του Υπουργείου Οικονομικών και της αρμόδιας Επιτροπής Κυρώσεων γίνεται προς εταιρεία παραγωγής κατασκοπευτικού λογισμικού, αναφέρει ότι η συγκεκριμένη παρέμβαση είναι απαιτητή, καθώς υπάρχουν αποδείξεις πως Αμερικανοί πολίτες, πολίτες που χαράσσουν πολιτική για τις ΗΠΑ και δημοσιογράφοι αμερικανικής υπηκοότητας έχουν πέσει θύματα του λογισμικού predator της Intellexa. Ήταν απαιτητό, λοιπόν, προκειμένου να καθοριστούν τα πλαίσια από την πλευρά των ΗΠΑ, να μπουκωθούν κυρώσεις, να τεθούν υπό κυρώσεις. Είναι εξόχως αυστηρές οι κυρώσεις και... αφορούν τον ιδρυτή της Intellexa, τον Π, τον άνθρωπο, που το 2019 ίδρυσε την Intellexa με έδρα το Ισραήλ. Αφορούν και μία κυρία, την Ω, η οποία πέρα από σύντροφος του Π είναι υπεύθυνη για τις off-store δραστηριότητες της Intellexa...».

- Το ρεπορτάζ συνεχίζει: «...Είναι ο άνθρωπος που βρήκε τα γραφεία της ελληνικής Intellexa εδώ στην Λεωφόρο Βουλιαγμένης προκειμένου να εγκατασταθεί, αφορούν όντως και τα συνεργαζόμενα μέλη. Οι κυρώσεις που επιβλήθηκαν από το αμερικανικό Υπουργείο Οικονομικών αφορούν και την ελληνική Intellexa και την μητρική Intellexa και τη Cytrox A.E και όλα τα παρακλάδια της, πέντε εταιρίες της συγκεκριμένης με έδρα την Ιρλανδία, με έδρα την Αθήνα, όλα τα παρακλάδια της Intellexa. Αφορούν, όμως, και τις συνεργαζόμενες εταιρείες. Να σημειώσουμε, ότι η Intellexa Ελλάδος ανήκει κατά 35% στον Ν. Η συγκεκριμένη εταιρεία, σύμφωνα με έγγραφο που θα δημοσιεύσουμε τώρα, συνεργαζόταν με την εταιρεία Krikel του Ξ, προκειμένου να εξαχθεί το λογισμικό σε τρίτες χώρες».

- Στην οθόνη προβάλλεται το σχετικό έγγραφο, ενώ στο ρεπορτάζ αναφέρεται: «Βλέπετε πάνω αριστερά την επωνυμία της Intellexa, κάτω αριστερά την Krikel, την ενημέρωση ότι η Krikel εκπροσωπείται πλέον από την Intellexa Ελλάδος, προκειμένου να εξαχθεί το παράνομο λογισμικό σε τρίτες χώρες... **Βλέπουμε, λοιπόν, τη σύνδεση όλου αυτού του σκηνικού. Φυσικά, όλο αυτό οδηγεί στον πρώην γενικό γραμματέα του Μεγάρου Μαξίμου.** Αντιλαμβανόμαστε ότι το σκάνδαλο των υποκλοπών φτάνει σε ανώτατο επίπεδο, φτάνει στο εξωτερικό, φτάνει στις ΗΠΑ, φτάνει σε ένα επίπεδο στο οποίο οι κυρώσεις είναι τεράστιες και αφορούν

απαγόρευση εισόδου στις ΗΠΑ, απαγόρευση συνεργασίας με οποιαδήποτε αμερικανική οντότητα, πάγωμα όλων των κινητών και ακινήτων αλλά και των μετοχών των συγκεκριμένων οντοτήτων στις ΗΠΑ και σε περιπτώσεις σε περιοχές που ελέγχονται από την αμερικανική εποπτεία, βρίσκονται υπό την αμερικανική εποπτεία... Σε κάθε περίπτωση, υπάρχει ρητή παράγραφος εντός του ανακοινωθέντος από το αμερικανικό Υπουργείο Οικονομικών, στην οποία σημειώνεται ότι οντότητες, πρόσωπα και εταιρείες, που έχουν σχέση άμεση με την Intellexa και τα δύο πρόσωπα, τα οποία τίθενται στην μαύρη λίστα του αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών, είναι ανοιχτά στην επιβολή κυρώσεων. Μέσα σε αυτό, όπως αντιλαμβανόμαστε, υπάρχει φυσικά και ο κύριος Γρηγόρης Δημητριάδης».

- Στις 20.04' το δελτίο ειδήσεων αλλάζει θέμα.

- **Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 6.3.2024**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 6.3.2024 και ώρα 19.44' με παρουσιάστρια την Ράνια Τζίμα.

- Στις 20.23' η παρουσιάστρια αναφέρει: «Έντονη ήταν η αντίδραση στις χθεσινές κυρώσεις, που επέβαλε το Υπουργείο Οικονομικών των ΗΠΑ στον ιδρυτή της Intellexa, Π και την πιο στενή του συνεργάτιδα δεσμεύοντας τους πόρους, τόσο της μητρικής εταιρείας όσο και των θυγατρικών της σε Ελλάδα και Ιρλανδία. Οι αμερικανικές κυρώσεις έρχονται να δεσμεύσουν τους λογαριασμούς, τα ακίνητα και τις μετοχές των δύο προσώπων, τους πόρους των εταιρειών, ενώ αφήνουν ανοιχτό παράθυρο για κυρώσεις και στους άμεσα συνεργαζόμενους, άμεσα ή έμμεσα με την Intellexa».

- Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Με πυρά από την αντιπολίτευση έγινε δεκτή η είδηση της επιβολής κυρώσεων κατά του ιδρυτή της Intellexa Π και της συνεργάτιδάς του Ω εχθές από το Υπουργείο Οικονομικών των ΗΠΑ. Οι πρωτοφανείς για τα αμερικανικά χρονικά κυρώσεις κατά εταιρείας που παράγει και διανέμει κατασκοπευτικό λογισμικό αποτελούν, για τον ΣΥΡΙΖΑ, απτή απόδειξη πως η χώρα μας και η δημοκρατία εξακολουθούν να στιγματίζονται».

- Μεταδίδονται δηλώσεις εκπροσώπων κομμάτων για το θέμα:

- Στην οθόνη προβάλλεται κάρτα με ανακοίνωση του Σύριζα η οποία ταυτόχρονα εκφωνείται: «Σχεδόν δύο χρόνια μετά την αποκάλυψη του σκανδάλου των παράνομων παρακολουθήσεων, που εξέθεσε και εκθέτει τη χώρα μας διεθνώς, η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας εξακολουθεί να κάνει τα πάντα για να συγκαλύψει την υπόθεση και να θέσει εμπόδια στη διερεύνησή της. Αντιθέτως, η κυβέρνηση των ΗΠΑ, μέσα στον τελευταίο χρόνο απαγόρευσε τη χρήση λογισμικών παρακολούθησης όπως το predator, ανακοίνωσε την απαγόρευση της χορήγησης βίζας σε όσους εμπλέκονται στην παραγωγή, εμπορία και διάχυση του παράνομου λογισμικού. Η Δημοκρατία μας πρέπει να σταματήσει να στιγματίζεται από το σκάνδαλο των υποκλοπών της κυβέρνησης Μητσοτάκη. Η χώρα πρέπει να σταματήσει να διασύρεται».

- Σε συζήτηση με τον δημοσιογράφο Ν. Ευαγγελάτο, ο Πρόεδρος του Πασόκ Ν. Ανδρουλάκης διερωτάται: «Συμπαιγνία η απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για τον κ. Μητσοτάκη, συμπαιγνία η απόφαση του Συμβουλίου της Ευρώπης, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τον τρόπο εκλογής των δικαστών; Συμπαιγνία και η απόφαση των ΗΠΑ να μούνε κυρώσεις στην εταιρεία που εμπλέκεται με το predator;».

- Στην οθόνη προβάλλεται κάρτα με ανακοίνωση της Νέας Αριστεράς η οποία ταυτόχρονα εκφωνείται: «Η απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών των ΗΠΑ επιβεβαιώνει αυτό που είχε αποκαλύψει η δημοσιογραφική έρευνα. Δυστυχώς, στην Ελλάδα της κυβέρνησης Μητσοτάκη, οι εμπλεκόμενοι προστατεύτηκαν, οι έρευνες των Αρχών έγιναν με χρονοκαθυστέρηση σε άδεια γραφεία και η όποια απόπειρα διερεύνησης και διαλεύκανσης του σκανδάλου των υποκλοπών προσέκρουσαν στην εκτεταμένη επιχείρηση συγκάλυψης».

- Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Επίσημη τοποθέτηση δεν έχει υπάρξει από την κυβέρνηση. Η αρμόδια επιτροπή επιβολής κυρώσεων του αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών στην αιτιολογική της έκθεση υπογραμμίζει πως οι κυρώσεις έρχονται ως αποτέλεσμα της συστηματικής στόχευσης Αμερικανών πολιτών, μεταξύ αυτών και δημοσιογράφων, με το παράνομο λογισμικό predator. Οι Αμερικανοί σημειώνουν πως ανοιχτοί στην επιβολή κυρώσεων είναι όλοι όσοι άμεσα συνδέονται με τη μητρική εταιρεία αλλά και τις θυγατρικές της. Υπενθυμίζεται πως το 35% του ελληνικού παραρτήματος της Intellexa ανήκει στον Ν , ο οποίος συνεργάστηκε στενά με την εταιρεία Krikel του Ε , προκειμένου να εξαχθεί το κατασκοπευτικό λογισμικό σε

τρίτες χώρες, με κάποιες από αυτές να χαρακτηρίζονται στο επίσημο έγγραφο των ΗΠΑ, ως απολυταρχικά καθεστώτα».

- Ενώ στην οθόνη προβάλλεται το έγγραφο του αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών, το ρεπορτάζ καταλήγει: **«Στενή σχέση και ακόμη πιο στενή συνεργασία με τον Ξ, εμφανίζεται, βάσει των δημοσιογραφικών ερευνών, να έχει ο πρώην Γενικός Γραμματέας του Πρωθυπουργού και ανιψιός του Γρηγόρης Δημητριάδης».** Προβάλλονται φωτογραφίες του προσώπου του καταγγέλλοντος. Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται και ο ακόλουθος τίτλος «Αμερικανικές κυρώσεις σε όσους συνδέονται με την Intellexa και το Predator».

- Στις 20.26' το δελτίο ειδήσεων αλλάζει θέμα.

- **Εκπομπή «Κοινωνία ώρα Mega» της 7.2.2024**

Η εκπομπή «Κοινωνία ώρα Mega» η οποία φέρει κυρίως ενημερωτικό χαρακτήρα, μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 7.2.2024 και ώρα 5.00', με σήμανση 2^{ης} κατηγορίας (κατάλληλο για άνω των 8 ετών) και με παρουσιαστές τον Ιορδάνη Χασαπόπουλο και την Ανθή Βούλγαρη.

- Στις 6.07' οι παρουσιαστές αναφέρονται στο θέμα των υποκλοπών και των κυρώσεων που σκοπεύουν οι ΗΠΑ να επιβάλουν σε εμπλεκόμενα πρόσωπα. Οι παρουσιαστές αναφέρουν: «...Φαίνεται πως οι ΗΠΑ κλιμακώνουν τις κυρώσεις για τις εταιρείες αλλά και τους εμπλεκόμενους που έχουν να κάνουν με παράνομα λογισμικά παρακολούθησεων...», «Είναι ένα θέμα που το είχαμε δει... με το predator. Η κυβέρνηση άρον άρον προσπάθησε να το κουκουλώσει αλλά φαίνεται τώρα ότι ανοίγει από τις ΗΠΑ όλη αυτή η ιστορία».

- Σε ρεπορτάζ του δημοσιογράφου Κ, ώρα 06.08' μεταδίδεται: «...Όταν πρωτοέσκασε το θέμα το συγκεκριμένο, η κυβέρνηση με διάφορους τρόπους προσπάθησε να το κουκουλώσει, όπως είπες χαρακτηριστικά κι εσύ Ιορδάνη, ωστόσο όμως έχουμε τον Αμερικανό Υπουργό Εξωτερικών, ο οποίος... λέει κάτι πάρα πολύ απλό. Ότι δεν θα παίρνει βίζα κάποιος ο οποίος φαίνεται να είναι αναμειγμένος στο... θέμα του predator.... Γιατί πιθανότατα τα άτομα αυτά να δημιουργήσουν προβλήματα στην εξωτερική πολιτική της Αμερικής. Στο πλαίσιο λοιπόν αυτό και με βάση όλους τους ελέγχους που έχουν γίνει από τις αρμόδιες αμερικανικές υπηρεσίες, επιβεβαιώνεται ότι η μοναδική χώρα σε ολόκληρη την Ευρώπη η οποία δεν έχει κάνει τίποτα προκειμένου να διασφαλίσει το αδιάβλητο της επικοινωνίας, των επαφών των

πολιτών, των δημοσιογράφων, του κάθε ανθρώπου που κινείται μέσα σε αυτή τη χώρα, είναι η Ελλάδα. Και για το λόγο αυτό, είναι πάρα πολύ πιθανόν πλέον να μην έχουν δικαίωμα να πάρουν βίζα για την είσοδό τους στην Αμερική ο κ. Δημητριάδης, ο Γρηγόρης Δημητριάδης, ο οποίος ήταν διευθυντής του γραφείου του Πρωθυπουργού, ο Ξ και ο Ν. Είναι οι άνθρωποι, οι οποίοι είχαν εμπλοκή και με την εταιρεία, η οποία διακίνησε το συγκεκριμένο παράνομο λογισμικό παρακολούθησεων με αποτέλεσμα να περιμένουμε αυτή τη στιγμή να δούμε ποια θα είναι η εξέλιξη, γιατί πραγματικά δεν είναι καθόλου καλό αυτό το οποίο προκύπτει και φαίνεται για την κυβέρνηση». Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο ακόλουθος τίτλος «STATE DEPARTMENT – ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΣΤΗ ΒΙΖΑ ΓΙΑ ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΕΜΠΛΕΚΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΤΥΠΟΥ PREDATOR.

- Στις 6.09' η εκπομπή αλλάζει θέμα.

- **Εκπομπή «Κοινωνία ώρα Mega» της 21.3.2024**

Η εκπομπή «Κοινωνία ώρα Mega» η οποία φέρει κυρίως ενημερωτικό χαρακτήρα μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 21.3.2024 και ώρα 5.00', με σήμανση 2^{ης} κατηγορίας (κατάλληλο για άνω των 8 ετών) και με παρουσιαστές τον Ιορδάνη Χασαπόπουλο και την Ανθή Βούλγαρη.

- Στις 5.43' οι παρουσιαστές, με αφορμή δημοσίευμα της στήλης «Στίγμα» της εφημερίδας «Τα Νέα» της 20.3.2024 που υπογράφει ο δημοσιογράφος Λ, αναφέρονται στον καταγγέλλοντα και προβάλλουν φωτογραφίες αυτού.

- Ειδικότερα, οι παρουσιαστές με χαλαρό ύφος σχολιάζουν την διαμονή του καταγγέλλοντος σε ακριβό ξενοδοχείο του Λονδίνου διερωτώμενοι ποιες είναι οι πηγές εισοδήματος του. Ακούγονται οι διάλογοι «...Αν διαβάσουμε το Λ ...στη στήλη του «Στίγμα» στα «Νέα», είχε ολόκληρο ρεπορτάζ από έναν γνωστό του που τον πήρε τηλέφωνο και τον πέτυχε στο Λονδίνο τον κ. Δημητριάδη να μένει σε ένα ξενοδοχείο...», «Πολύ χλιδάτο», «Park Lane, το οποίο κάνει πάνω από 1500 – καλά το διαβάζω;...1500 τη βραδιά σε σουίτα παρακαλώ και μετά, λέει, πήγαν σε δύο πολύ καλά εστιατόρια, γιατί αυτός προφανώς είχε λεφτά ο φίλος του, και πήγαινε και τον έβρισκε μπροστά του και κάνει, λέει, μια χλιδάτη ζωή και τον παίρνει τηλέφωνο και του λέει: ρε φίλε, τι δουλειά κάνει αυτός που τον βλέπω συνέχεια;», «Δικηγόρος δεν

είναι ο κ. Δημητριάδης;», «Ναι, δικηγόρος», «Οι δικηγόροι βγάζουν τόσα πολλά λεφτά; Γιατί κρίνοντας από αυτά που γράφει ο Λ εκεί που πήγε δεν σου φτάνει... ούτε σουμάδα σε εμάς δεν φτάνει να πιούμε...», «Υπάρχουν δικηγόροι που βγάζουν πολλά λεφτά. Ο Δημητριάδης, όμως, πώς δουλεύει και πότε;», «... Είναι εν ενεργεία δικηγόρος; Πηγαίνει στα δικαστήρια;», «Δεν ξέρω αν πηγαίνει στα δικαστήρια», «... Άμα δεν πηγαίνει στα δικαστήρια, πώς βγάζει λεφτά ο άνθρωπος;», «... Ο Λ λέει, ότι άμα μπει κάποιος στα social media του Δημητριάδη θα δει μέσα ότι ... είναι πολυταξιδεμένος», «Και πότε ας πούμε δουλεύει αυτός ο άνθρωπος;».

- Σχετικά με το «πόθεν έσχες» του καταγγέλλοντος και την υπόθεση των παράνομων παρακολουθήσεων, ακούγονται οι διάλογοι: «Επειδή ήταν στέλεχος στην κυβέρνηση, δεν πρέπει να ελεγχθεί και το “πόθεν έσχες” του κ. Δημητριάδη; Επιβάλλεται φαντάζομαι», «Αν δεν ήταν βουλευτής, όχι... ή υπουργός... Γιατί αυτός νομίζω ήταν στο Μέγαρο Μαξίμου με έναν τρόπο, που δεν ξέρω αν αυτοί υποβάλλουν πόθεν έσχες», «Πάντως πολύ χαλαρό τον βλέπω τον κ. Δημητριάδη», «Ναι, και όπως έλεγε και κάποιο κυβερνητικό στέλεχος “παιδιά, άμα με καλέσουν εμένα να πω ποιος με παρακολουθούσε, τι θα απαντήσω”;... Θέλω να σου πω... ρητορικό ήταν το ερώτημα, διότι όλοι ξέρουν τι κάνει νιάου νιάου στα κεραμίδια, το θέμα είναι ποιος θα πει ότι είναι η γάτα. Κατάλαβες;» «Εγώ τα βλέπω λίγο πιο απλά τα πράγματα. Αν ο κ. Δημητριάδης είχε δώσει εντολή παρακολούθησης- γιατί ήταν κάτω από τον πρωθυπουργό στην ΕΥΠ, ήταν ο διευθυντής της ΕΥΠ -, είχε την ευθύνη λοιπόν, γιατί να μην πω ότι με παρακολουθούσε ο συγκεκριμένος, δηλαδή στην ουσία από τα χέρια του περνούσαν», «Άμα είσαι κυβερνητικό στέλεχος; Άμα είσαι της κυβερνητικής παράταξης; Πώς θα το αποδείξεις;», «Μα, όλες οι κατηγορίες είναι εναντίον του», «Όλες οι κατηγορίες είναι εναντίον του, αλλά δεν ήξερες αν έδινε αυτός την εντολή, εδώ ήταν ένα ολόκληρο σύστημα...», «Όταν είσαι επικεφαλής κάπου, συγγνώμη... Δεν ξέρεις τι γίνεται στο σύστημά σου;...», «Λέμε εδώ πέρα για τον Δημητριάδη. Πιο πάνω από τον Δημητριάδη ποιος ήταν;», «Ο Μητσοτάκης», «Ήξερε;», «Δεν θα έπρεπε να ξέρει; Ε, δεν ξέρω ρε παιδιά...», «Για αυτό ξετυλίγουμε τώρα το κουβάρι των υποκλοπών, γιατί σου λέει ο άλλος: τι θα πάω να πω; Άμα δείξω τον Δημητριάδη, δείχνω τον Μητσοτάκη», «Δε γίνεται όλοι οι πολιτικοί να είναι σε θέσεις και να μην ξέρουν τι τους γίνεται. Έτσι πάω και εγώ και γίνομαι πολιτικός», «Αυτό είναι το θέμα με τις υποκλοπές. Βλέπεις που καταλήγουμε πάλι; Όπως και με την ιστορία με το δυστύχημα στα Τέμπη, όπως και με τις υποκλοπές, όταν το πράγμα δεν μπορείς να το ανοίξεις και να γίνουνε φανερά όλα και

να υπάρχει διαφάνεια, μετά καταλήγεις στο ότι κλείνουμε τη μία επιτροπή, ο άλλος δεν ξέρω που είναι... Είναι συγγενής αλλά δεν ξέρω τι κάνει και ο άλλος κάνει ζωάρα», «Το δικαστήριο τι κάνει; Δεν έχει πάει στην δικαιοσύνη;», «Και ο εισαγγελέας... Η έρευνα που βρίσκεται;»,... «Νομίζω είναι η αχίλλειος πτέρνα της κυβέρνησης, που δεν ξέρω αν μπορούν να το κλείσουν αυτό εύκολα παιδιά και αν κλείνει, διότι η έρευνα πού θα πάει; Θα πάρει μια αναβολή, δεύτερη αναβολή, τρίτη αναβολή, τί θα γίνει μετά; Πότε θα ξεκινήσουν οι καταθέσεις;», «Ο Ανδρουλάκης δεν έχει αγωνία να μάθει τι έχει γίνει;», «Πως δεν έχει. Αφού το λέει συνέχεια. Του λένε: κάνε μήνυση. Μα, δεν είναι το θέμα της μήνυσης;», «Έχει κάνει μήνυση», «Ναι, δεν είναι θέμα της μήνυσης. Το θέμα είναι ότι δεν προχωράει η έρευνα. Και ο άλλος κάνει εδώ ζωάρα. Καλημέρα στον Λ τον φίλο μας...», «Αλλά να μας πει εδώ για τον Δημητριάδη. Πώς το κάνουν;... Εγώ θέλω να πάω... ένα ταξίδι το Πάσχα και το έχω γυρίσει από εδώ, το έχω γυρίσει από εκεί, δεν μου βγαίνουν τα κουκιά. Πώς το κάνουν αυτοί;», «Εσένα σου λείπουν οι μέρες και τα λεφτά. Αυτός και μέρες έχει και λεφτά έχει. Μια χαρά είναι», «Αμα έχεις μέρες όμως, πώς έχεις λεφτά; Πάει να πει δεν δουλεύεις», «Από πού έχεις τα εισοδήματα;», «Κάτι γίνεται λάθος».

- Σε λεζάντες αναγράφεται: **«Υπόθεση υποκλοπών-Χλιδάτη ζωή κάνει ο κατηγορούμενος πρώην Διευθυντής του πρωθυπουργικού Γραφείου», «Ταξίδια σε όλο τον κόσμο και επίδειξη στο Instagram κάνει ο βασικός εμπλεκόμενος».** Στην τελευταία λεζάντα είχε γραφεί αρχικά η λέξη «κατηγορούμενος» η οποία διορθώθηκε αμέσως σε «εμπλεκόμενος».

- Στη διάρκεια της συζήτησης των παρουσιαστών προβάλλεται ανά διαστήματα η εικόνα του προσώπου του καταγγέλλοντος.

- Στις 5.48' η εκπομπή αλλάζει θέμα.

- **Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 12.9.2024**

Το δελτίο ειδήσεων μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 12.9.2024 και ώρα 19.44' με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα.

- Στις 20.30' η παρουσιάστρια αναφέρει: **«Σημαντικές αποκαλύψεις για τις υποκλοπές και το predator έκανε σήμερα ο δημοσιογράφος Α . Το σύστημα παρακολούθησεων έφτασε στην Ελλάδα το 2019 και σχεδόν αμέσως χρησιμοποιήθηκε για την παρακολούθηση 10 στόχων το μήνα με αντίτιμο 150.000**

ευρώ. Ως εγκέφαλο ο Α υπέδειξε τον τότε Γενικό Γραμματέα της κυβέρνησης και του Πρωθυπουργού Γρηγόρη Δημητριάδη ο οποίος, όπως είπε, αποφάσισε για το πώς θα χρησιμοποιηθούν αυτά τα μέσα». Σε λεζάντα αναγράφεται: «Αποκαλύψεις Α για τις υποκλοπές στο rod.gr». «Παρακολουθούσαν δέκα στόχους με το Predator.» «Ο Δημητριάδης αποφάσισε πως θα χρησιμοποιηθεί». Προβάλλεται εικόνα του Α που συνομιλεί με τον δημοσιογράφο Β.

- Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «**Νέες αποκαλύψεις για τις υποκλοπές έκανε ο δημοσιογράφος Α μιλώντας στο rod.gr και τον Β . Επιβεβαίωσε ότι το predator ήρθε στην Ελλάδα το 2019, στην αρχή για να χρησιμοποιηθεί για τεχνολογικούς και διεθνοπολιτικούς λόγους και στη συνέχεια για την παρακολούθηση 10 στόχων το μήνα με αντίτιμο 150.000 ευρώ, ενώ από την πλευρά της κυβέρνησης, αναφέρει το όνομα του τότε γενικού γραμματέα και ανιψιού του Πρωθυπουργού Γρηγόρη Δημητριάδη**».

- Μεταδίδεται η άποψη του Α : «**Νομίζω ο κ. Δημητριάδης αποφάσισε για το πώς θα χρησιμοποιηθούν αυτά τα μέσα παρά το γεγονός ότι και ο Γ στην κατάθεση του στην Βουλή κλπ είπε ότι αποφάσισε αυτόνομα η ΕΥΠ, η αντίληψη μου είναι ότι ο Γ δεν είχε μεγάλη δυνατότητα αυτόνομων αποφάσεων για να το πω ευγενικά**». Ο Α συνεχίζει: «**Και αποφάσισε ο κ. Δημητριάδης και υπήρχαν και κάποιοι ιδιώτες που έπαιζαν έναν ρόλο οι οποίοι αρνούνται τώρα την συμμετοχή τους, αλλά όλος ο κόσμος που ήρθε σε επαφή με αυτό το σύστημα, επιβεβαιώνει ότι αυτοί οι ιδιώτες παίζανε ρόλο**».

- Στο ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Ο Α δηλώνει ότι δεν έχει αμφιβολία ότι το predator λειτουργούσε συμπληρωματικά της ΕΥΠ και ότι έχει διαπιστωθεί ότι ήταν υπό παρακολούθηση και πολιτικά πρόσωπα, ενώ η υπόθεση πήρε άλλες διαστάσεις όταν επιβεβαιώθηκε από την Τεχνική Επιτροπή του Ευρωκοινοβουλίου ότι είχε μολυνθεί το κινητό του Νίκου Ανδρουλάκη. Ωστόσο ο Α λέει πως δεν είναι αισιόδοξος για την πορεία της δικαστικής έρευνας».

- Μεταδίδεται η άποψη του Α : «**Όλοι έχουν καταλάβει ότι η εικαζόμενη βούληση είναι να μην προχωρήσει αυτό το θέμα, η εικαζόμενη βούληση πάντα είναι πολύ σημαντικό στοιχείο για να κρίνει κανείς για το πώς λειτουργεί μια δημόσια υπηρεσία. Άρα είναι αυτό, υπάρχει μια κομματικοποίηση του ζητήματος με την έννοια ότι η κυβέρνηση θεωρεί χοντρικά ότι δεν έχει γίνει τίποτα**».

- Στο ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Ο κύριος Α λέει ότι τα έχουμε μάθει σχεδόν όλα γι' αυτή την υπόθεση και λείπουν κάποια κομμάτια, όπως για παράδειγμα πώς έγινε η πληρωμή του παράνομου λογισμικού».
- Στη διάρκεια της είδησης προβάλλεται η εικόνα του προσώπου του καταγγέλλοντος.
- Στις 20.33' το δελτίο ειδήσεων αλλάζει θέμα.

III. Υπαγωγή

α) Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 17.10.2023

Κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 17.10.2023, που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Μετά τους πρώτους τριγμούς κάποιοι επιχειρούν να εμφανίσουν στο προσκήνιο φαντάσματα του παρελθόντος όπως τον αρχικοριό Γρηγόρη Δημητριάδη και τον επιχειρηματία Ξ ... οι οποίοι συνδέονται με παρακολουθήσεις μέσω του λογισμικού Predator».

Με το παραπάνω περιεχόμενο του επίμαχου ρεπορτάζ ο προσθηθείς του τηλεοπτικού σταθμού δημοσιογράφος χαρακτήρισε τον καταγγέλλοντα ως αρχικοριό, δηλαδή πρόσωπο που παγιδεύει τηλεφωνικές συνδέσεις, παραβιάζοντας το δικαίωμα της επικοινωνίας, χαρακτηρισμός, ο οποίος φέρει προσβλητικό περιεχόμενο, καθώς ενέχει καταφρόνηση και δημιουργεί την εντύπωση στο τηλεοπτικό κοινό ότι ο καταγγέλλων είναι πρόσωπο, που χρησιμοποιεί ανέντιμες μεθόδους, σχετίζοντας, μάλιστα, άμεσα τον χαρακτηρισμό αυτό με τον πραγματικό ισχυρισμό ότι ο καταγγέλλων συνδέεται με παρακολουθήσεις μέσω του λογισμικού Predator, ώστε να μην καταλείπεται αμφιβολία στο μέσο τηλεθεατή περί ευθείας εμπλοκής του σε παράνομες παρακολουθήσεις μέσω του λογισμικού Predator. Ο περιεχόμενος όμως ως άνω ισχυρισμός, με τον οποίο ο καταγγέλλων συνδέεται με παράνομες παρακολουθήσεις μέσω του λογισμικού Predator, συνιστά γεγονός, αφού αποτελεί συγκεκριμένη συμπεριφορά, υποπίπτουσα στις αισθήσεις, δεκτική απόδειξης, η οποία ανακοινούμενη σε τρίτον, μπορούσε να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του καταγγέλλοντος, καθόσον τον συνδέει με τις ανωτέρω παράνομες πράξεις και επομένως να προσβάλλει την προσωπικότητά του. Είναι όμως ανεπίτρεπτη η προβολή πραγματικού ισχυρισμού, στον οποίο περιέχεται (όχι δυσμενής κρίση αλλά) η επίκληση γεγονότος, το οποίο, κατά τα δεδομένα της κοινής πείρας, συνιστά δυσφήμιση προσώπου και ίδια γεγονότος, που αληθούς υποτιθέμενου θα συνιστούσε

αξιόποινη πράξη του προσβαλλομένου, όταν για τη διάπραξη αυτής δεν (αναφέρεται ότι) υφίσταται (στην κατοχή του δημοσιογράφου) κάποιο σχετικό αποδεικτικό στοιχείο. Στην προκειμένη περίπτωση δεν παρουσιάζεται από τον προστηθέντα του τηλεοπτικού σταθμού δημοσιογράφο κάποιο στοιχείο, το οποίο να επιβεβαιώνει την αλήθεια του ισχυρισμού ότι ο καταγγέλλων συνδέεται με παράνομες υποκλοπές μέσω του λογισμικού παρακολούθησης Predator ή ότι έχει διωχθεί για αξιόποινη πράξη, σχέση έχουσα με εμπλοκή του σε παράνομες παρακολουθήσεις μέσω του λογισμικού Predator.

Επομένως, τα όσα παραπάνω, στο υπό έλεγχο δελτίο ειδήσεων αναφέρθηκαν, τα οποία αφορούσαν το δημόσιο πρόσωπο του καταγγέλλοντος, υπερβαίνουν το αντικειμενικώς αναγκαίο μέτρο προς ικανοποίηση του δικαιολογημένου ενδιαφέροντος για την ενημέρωση του τηλεοπτικού κοινού, με βάση αληθινά - και όχι ψευδή ή παραπλανητικά - γεγονότα.

Οφείλει όμως ο δημοσιογράφος να εξακριβώσει πριν την προβολή από τον τηλεοπτικό σταθμό την αλήθεια του δυσφημιστικού γεγονότος, χωρίς να μπορεί να θεωρηθεί, σε αντίθεση, όπως στην προκειμένη περίπτωση, στην οποία ο δημοσιογράφος παρέβη το καθήκον αληθείας, ότι η παράδοση σε δημόσια ανυποληψία του δυσφημιζόμενου προσώπου, έστω και αν αυτό είναι δημόσιο πρόσωπο, το οποίο καταρχήν οφείλει να ανέχεται αυστηρότερη κριτική (απ' ότι οι ιδιώτες) σε σχέση με την άσκηση των δημόσιων καθηκόντων του, τελεί σε αναλογία με την κοινωνική αποστολή του ηλεκτρονικού μέσου (τηλεόραση) για ενημέρωση του τηλεοπτικού κοινού ή ότι αποτελεί αυτή το επιβεβλημένο μέσο άσκησης του έργου της ενημέρωσης (ΑΠ 576/2006 Τ.Ν.Π. Νόμος).

Πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως αναφέρεται και στις σελίδες 18, 19, 20, 21 και 22 της παρούσας απόφασης, ο καταγγέλλων, που είναι δημόσιο πρόσωπο, απηύθυνε εξώδικες διαμαρτυρίες προς τον ιδιωτικό τηλεοπτικό σταθμό Mega, τις οποίες κοινοποίησε και στο ΕΣΡ, όπως και την από 18.10.2023, που αφορά το δελτίο ειδήσεων της 17.10.2023, στις οποίες υποστηρίζει ότι έχει υποστεί βλάβη η προσωπικότητα, τιμή και υπόληψή του λόγω προσβλητικών, συκοφαντικών και απαξιωτικών ισχυρισμών που μεταδόθηκαν στη διάρκεια του ειδησεογραφικού προγράμματος του σταθμού των ημερομηνιών 17.10.2023, 25.10.2023, 26.10.2023 και 3 και 4.11.2023, ζητώντας επανόρθωση για την τρωθείσα προσωπικότητά του. Προς το σκοπό αυτό παραθέτει αποκαταστατικό της προσβολής της προσωπικότητάς του κείμενο, το οποίο ζητά να μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό.

Ο τηλεοπτικός σταθμός Mega, με εξώδικη δήλωσή του, της 23.10.2023, απάντησε στο από 18.10.2023 αίτημα του καταγγέλλοντος, το οποίο κοινοποίησε και στο ΕΣΡ στις 25.10.2023, αρνούμενος και αποκρούοντας στο σύνολο του το περιεχόμενο της από 18.10.2023 εξώδικης δήλωσης του καταγγέλλοντος, δηλώνοντας ότι το αίτημά του για δήθεν αποκατάσταση της αλήθειας δεν πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου και δεν μπορεί να το ικανοποιήσει. Για τις εξώδικες διαμαρτυρίες του καταγγέλλοντος που αφορούν τα δελτία ειδήσεων της 25.10.2023, 26.10.2023 και 3.11.2023 και 4.11.2023 δεν υπήρξε απάντηση από τον τηλεοπτικό σταθμό.

β) Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 5.3.2024

Κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 5.3.2024, που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, σε ρεπορτάζ μεταδίδονται πληροφορίες σχετικά με κυρώσεις του αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών που αφορούν τις παράνομες παρακολουθήσεις μέσω λογισμικού. Όταν στην οθόνη προβάλλεται το σχετικό έγγραφο, στο ρεπορτάζ αναφέρεται: «Βλέπετε πάνω αριστερά την επωνυμία της Intellexa, κάτω αριστερά την Krikel, την ενημέρωση ότι η Krikel εκπροσωπείται πλέον από την Intellexa Ελλάδος, προκειμένου να εξαχθεί το παράνομο λογισμικό σε τρίτες χώρες... *Βλέπουμε, λοιπόν, τη σύνδεση όλου αυτού του σκηνικού. Φυσικά, όλο αυτό οδηγεί στον πρώην Γενικό Γραμματέα του Μεγάρου Μαξίμου.* Αντιλαμβανόμαστε ότι το σκάνδαλο των υποκλοπών φτάνει σε ανώτατο επίπεδο, φτάνει στις ΗΠΑ, φτάνει σε ένα επίπεδο στο οποίο οι κυρώσεις είναι τεράστιες και αφορούν απαγόρευση εισόδου στις ΗΠΑ... *Σε κάθε περίπτωση, υπάρχει ρητή παράγραφος εντός του ανακοινωθέντος από το αμερικανικό Υπουργείο Οικονομικών, στην οποία σημειώνεται ότι οντότητες, πρόσωπα και εταιρείες, που έχουν σχέση άμεση με την Intellexa και τα δύο πρόσωπα, τα οποία τίθενται στη μαύρη λίστα του αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών, είναι ανοιχτά στην επιβολή κυρώσεων. Μέσα σε αυτό, όπως αντιλαμβανόμαστε, υπάρχει φυσικά και ο κύριος Γρηγόρης Δημητριάδης».*

Με το παραπάνω περιεχόμενο του επίμαχου ρεπορτάζ ο προστηθείς του τηλεοπτικού σταθμού δημοσιογράφος παρουσίασε τον καταγγέλλοντα ότι, επί τη βάση του συγκεκριμένου αμερικανικού εγγράφου, συμπεριλαμβάνεται στη «μαύρη λίστα» του

αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών, ότι έχει σχέση με όσα φυσικά ή νομικά πρόσωπα περιλαμβάνει η λίστα αυτή και ότι συνδέεται με παράνομα λογισμικά και παράνομες παρακολουθήσεις. Όμως η αξιολογική αυτή κρίση με το περιεχόμενο αυτό υπερβαίνει καταδήλως, τα επιτρεπτά όρια της πολιτικής κριτικής σε βάρος του καταγγέλλοντος, διότι πρόκειται για κρίση παντελώς ατεκμηρίωτη και στερούμενη οποιασδήποτε πραγματικής βάσης, με συνέπεια να συνιστά παραβίαση των προστατευτικών της ελευθερίας της έκφρασης αλλά και της προσωπικότητας διατάξεων, οι οποίες - παρότι διευρύνουν τα όρια της δημόσιας κριτικής προς τα δημόσια πρόσωπα σε σχέση με τους ιδιώτες - επιβάλλουν ταυτοχρόνως το σεβασμό της προσωπικότητας και των προσώπων αυτών και απαγορεύουν μία όλως αδικαιολόγητη προσβολή της. Επομένως, με την παραπάνω συμπεριφορά του ο δημοσιογράφος προσέβαλε αδικαιολόγητα την προσωπικότητα του καταγγέλλοντος.

γ) Εκπομπή «Κοινωνία ώρα Mega» της 7.2.2024

Κατά τη διάρκεια της πρωινής εκπομπής «Κοινωνία ώρα Mega», που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega την 7.2.2024, γίνεται αναφορά στο θέμα των υποκλοπών και των κυρώσεων που σκοπεύουν να επιβάλουν οι ΗΠΑ σε εμπλεκόμενα πρόσωπα. Μεταδίδεται ρεπορτάζ με τίτλο «State Department: Περιορισμοί στη βίζα για άτομα που εμπλέκονται στο εμπόριο συστημάτων παρακολούθησης τύπου Predator» Ο ρεπόρτερ - δημοσιογράφος ανέφερε: «... είναι πάρα πολύ πιθανό πλέον να μην έχουν δικαίωμα να πάρουν βίζα για είσοδό τους στην Αμερική ο κύριος Δημητριάδης, ο Γρηγόρης Δημητριάδης, ο οποίος ήταν διευθυντής του γραφείου του Πρωθυπουργού... είναι οι άνθρωποι οι οποίοι είχαν εμπλοκή και με την εταιρεία η οποία διακίνησε το συγκεκριμένο παράνομο λογισμικό παρακολουθήσεων...».

Ο τρόπος παρουσίασης του επίμαχου ρεπορτάζ δημιούργησε την εσφαλμένη εντύπωση στους τηλεθεατές, η οποία δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, ότι ο καταγγέλλων συνδέεται με την εταιρεία, η οποία διακίνησε το παράνομο λογισμικό παρακολουθήσεων Predator και ότι λόγω της σύνδεσης του αυτής διατρέχει τον κίνδυνο να αποκλεισθεί από το δικαίωμά του για είσοδο του στην Αμερική.

Όμως, κατά τη διάρκεια της εκπομπής αυτής δεν παρουσιάστηκε από τον προσηθέντα δημοσιογράφο του τηλεοπτικού σταθμού κάποια διασταυρωμένη

πληροφορία, με υπαρκτό υπόβαθρο, που να περιέχει επαρκή ένδειξη για τα όσα μετέδωσε, τα οποία προσέβαλαν την τιμή, την υπόληψη και την προσωπικότητα του καταγγέλλοντος και αφετέρου δεν ήλεγξε, όπως είχε υποχρέωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 8 ΠΔ 77/2003, την ακρίβεια των πληροφοριών που περιήλθαν προ της μετάδοσης τους στο τηλεοπτικό κοινό, όταν μάλιστα διατήρησε επιφύλαξη ως προς την ακρίβεια των μεταδοθέντων, με τη χρήση της φράσης «είναι πολύ πιθανόν», η οποία, δεν αναιρούσε την υποχρέωση του να ελέγξει τις ως άνω πληροφορίες για την ακρίβεια τους και επιπλέον όφειλε να μην προβεί σε οποιαδήποτε ανακοίνωση μέχρι να διασταυρώσει και να επιβεβαιώσει τις σχετικές πληροφορίες.

Η μετάδοση εκπομπών, των οποίων το περιεχόμενο παραβιάζει τους κανόνες του κώδικα δεοντολογίας δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο του συνταγματικώς κατοχυρωμένου δικαιώματος της πληροφορήσεως κατά την άσκησή του μέσω των τηλεοπτικών σταθμών (ΣτΕ 1731/2017, 2918/2014).

δ) Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 12.9.2024

Κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 12.9.2024, που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, μεταδόθηκε ρεπορτάζ με τίτλους: «ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙΣ Α ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟΚΛΟΠΕΣ ΣΤΟ pod.gr» «ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΣΑΝ ΔΕΚΑ ΣΤΟΧΟΥΣ ΜΕ ΤΟ PREDATOR – Ο ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΠΩΣ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΕΙ», συνοδευόμενο από φωτογραφία του καταγγέλλοντος.

Στις 20.30' η παρουσιάστρια αναφέρει: «Σημαντικές αποκαλύψεις για τις υποκλοπές και το Predator έκανε σήμερα ο δημοσιογράφος Α ... Ως εγκέφαλο ο Α υπέδειξε τον τότε Γενικό Γραμματέα της Κυβέρνησης και του Πρωθυπουργού Γρηγόρη Δημητριάδη ο οποίος, όπως είπε, αποφάσιζε για το πως θα χρησιμοποιηθούν αυτά τα μέσα...». Σε λεζάντα αναγράφεται: «Αποκαλύψεις Α για τις υποκλοπές στο pod.gr», «Παρακολουθούσαν δέκα στόχους με το Predator», «Ο Δημητριάδης αποφάσισε πως θα χρησιμοποιηθεί». Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Νέες αποκαλύψεις για τις υποκλοπές έκανε ο δημοσιογράφος Α μιλώντας στο pod.gr και τον Β. (Πρέπει να σημειωθεί ότι η συνέντευξη αυτή είχε δοθεί από τον Α στον Β το μήνα Νοέμβριο του έτους 2022). Επιβεβαίωσε ότι το Predator ήρθε στην Ελλάδα το 2019, στην αρχή για να χρησιμοποιηθεί για τεχνολογικούς και διεθνοπολιτικούς λόγους και στη συνέχεια για

την παρακολούθηση 10 στόχων το μήνα με αντίτιμο 150.000 ευρώ, ενώ από την πλευρά της κυβέρνησης, αναφέρει το όνομα του τότε Γενικού Γραμματέα και ανιψιού του Πρωθυπουργού Γρηγόρη Δημητριάδη». Κατά την αναπαραγωγή του αποσπάσματος της σχετικής συνέντευξης του Α προς τον δημοσιογράφο Β μεταδόθηκε η άποψη του Α : «Νομίζω ο κ. Δημητριάδης αποφάσισε για το πώς θα χρησιμοποιηθούν αυτά τα μέσα παρά το γεγονός ότι και ο Γ στην κατάθεση του στην Βουλή κλπ είπε ότι αποφάσισε αυτόνομα η ΕΥΠ, η αντίληψη μου είναι ότι ο Γ δεν είχε μεγάλη δυνατότητα αυτόνομων αποφάσεων για να το πω ευγενικά». Ο κ. Α συνεχίζει: «Και αποφάσιζε ο κ. Δημητριάδης και υπήρχαν και κάποιοι ιδιώτες που έπαιζαν έναν ρόλο οι οποίοι αρνούνται τώρα τη συμμετοχή τους, αλλά όλος ο κόσμος που ήρθε σε επαφή με αυτό το σύστημα, επιβεβαιώνει ότι αυτοί οι ιδιώτες παίζανε ρόλο». Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Ο Α δηλώνει ότι δεν έχει αμφιβολία ότι το Predator λειτουργούσε συμπληρωματικά της ΕΥΠ και ότι έχει διαπιστωθεί ότι ήταν υπό παρακολούθηση και πολιτικά πρόσωπα, ενώ η υπόθεση πήρε άλλες διαστάσεις όταν επιβεβαιώθηκε από την Τεχνική Επιτροπή του Ευρωκοινοβουλίου ότι είχε μολυνθεί το κινητό του Νίκου Ανδρουλάκη. Ωστόσο ο Α λέει πως δεν είναι αισιόδοξος για την πορεία της δικαστικής έρευνας».

Μεταδίδεται η άποψη του Α : «Όλοι έχουν καταλάβει ότι η εικαζόμενη βούληση είναι να μην προχωρήσει αυτό το θέμα, η εικαζόμενη βούληση πάντα είναι πολύ σημαντικό στοιχείο για να κρίνει κανείς για το πώς λειτουργεί μια δημόσια υπηρεσία. Άρα είναι αυτό, υπάρχει μια κομματικοποίηση του ζητήματος με την έννοια ότι η κυβέρνηση θεωρεί χοντρικά ότι δεν έχει γίνει τίποτα».

Στο ρεπορτάζ μεταδίδεται: «Ο κύριος Α λέει ότι τα έχουμε μάθει σχεδόν όλα γι' αυτή την υπόθεση και λείπουν κάποια κομμάτια, όπως για παράδειγμα πώς έγινε η πληρωμή του παράνομου λογισμικού».

Μετά την προβολή του ως άνω δελτίου ειδήσεων ο καταγγέλλων Γρηγόρης Δημητριάδης, θεωρώντας ότι προσεβλήθη η προσωπικότητά του από επιλήψιμες και συκοφαντικές αναφορές προς το πρόσωπό του, που μεταδόθηκαν στο ως άνω δελτίο ειδήσεων, κοινοποίησε, την 13.9.2024 στην εγκαλουμένη εταιρεία, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού Mega, την από 13.9.2024 εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση - δήλωσή του, την οποία κοινοποίησε και στο ΕΣΡ, αιτούμενος την αποκατάσταση της τρωθείσας προσωπικότητάς του, ζήτησε δε να μεταδοθεί από τον τηλεοπτικό σταθμό, σε αντίστοιχη ώρα του κεντρικού - βραδινού δελτίου ειδήσεων του σταθμού, σχετικό, υποβληθέν από τον ίδιο, κείμενο αποκαταστατικό της προσβολής της

προσωπικότητάς του, στο οποίο αναφέρονται τα εξής: «Ζητούμε συγνώμη από τον κύριο Γρηγόρη Δημητριάδη, για τις ψευδείς και συκοφαντικές αναφορές προς το πρόσωπό του, που έλαβαν χώρα την 12.9.2024, στο κεντρικό - βραδινό δελτίο ειδήσεων του σταθμού μας και περί ώρα 20.30'. Μετά από την εξώδικη δήλωσή του, της οποίας το πλήρες περιεχόμενο μεταδίδουμε, ανακαλούμε κάθε τέτοια συκοφαντική αναφορά, όπως αναλυτικά στην εξώδικη του διαλαμβάνονται και ζητούμε συγνώμη από τον κύριο Γρηγόρη Δημητριάδη. Το αληθές είναι, ως αποφάνθηκε ήδη η Ελληνική Δικαιοσύνη, ότι ο κύριος Δημητριάδης καμία απολύτως σχέση δεν έχει με παράνομες υποκλοπές και το λογισμικό Predator. Η σχετική υπόθεση έχει τεθεί στο αρχείο με πράξη της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου και καμία κατηγορία δεν του αποδόθηκε. Η συνέντευξη του Α προς τον Β, απόσπασμα της οποίας μεταδόθηκε στο βραδινό δελτίο ειδήσεων της 12.9.2024 με τον τίτλο: «ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙΣ Α ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟΚΛΟΠΕΣ ΣΤΟ pod.gr» «ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΣΑΝ ΔΕΚΑ ΣΤΟΧΟΥΣ ΜΕ ΤΟ PREDATOR – Ο ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΠΩΣ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΕΙ» έχει παραχωρηθεί το έτος 2022, δηλαδή πριν το πόρισμα της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου ως προς την ερευνηθείσα υπόθεση των παράνομων παρακολουθήσεων».

Στις 23.10.2024 επιδόθηκε στο ΕΣΡ η από 16.10.2024 εξώδικη δήλωση - απάντηση της εγκαλουμένης εταιρείας προς τον καταγγέλλοντα, με την οποία απάντησε στο αίτημα του για επανόρθωση, αρνούμενη και αποκρούοντας στο σύνολο του το περιεχόμενο της από 13.9.2024 εξώδικης δήλωσης, που απηύθυνε ο καταγγέλλων σ' αυτή, καθώς δεν πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου και δεν είναι δυνατή η ικανοποίησή του, με την κάτωθι διευκρίνιση: «Αποκλειστικά ως προς το μέρος που αφορά στο απόσπασμα συνέντευξης του Α και δη την ενημέρωση που παρείχαμε ως προς τον χρόνο αυτής, ενεργώντας καλόπιστα, σας ενημερώνουμε ότι στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού Mega της 15.9.2024 μεταδόθηκε επανόρθωση ως εξής: «Το Mega εκ παραδρομής μετέδωσε συνέντευξη του Α στον Β για την υπόθεση των υποκλοπών ως πρόσφατη ενώ στην πραγματικότητα είχε μεταδοθεί παλαιότερα».

Πράγματι στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 15.9.2024, τη ροή του προγράμματος του οποίου παρακολούθησε η Ολομέλεια, ο τηλεοπτικός σταθμός προσπάθησε να κάνει διόρθωση της ανακριβούς είδησης μεταδίδοντας το κείμενο που αναφέρθηκε παραπάνω. Η διόρθωση όμως αυτή δεν ήταν πλήρης, επαρκής και σύμφωνη με το νόμο, αφού δεν έγινε αμέσως, δηλαδή στο επόμενο δελτίο ειδήσεων της 13.9.2024

(άρθρο 5 παρ. 2 ΠΔ 77/2003) αλλά τρεις (3) ημέρες αργότερα, δεν προσδιορίστηκε σε ποιο δελτίο ειδήσεων είχε γίνει η «παραδρομή» (12.9.2024) και δεν κατέστη σαφές πότε ακριβώς είχε μεταδοθεί η συνέντευξη του Α στον Β (11^ο/2022). Επομένως η διόρθωση αυτή της μεταδοθείσας ανακριβούς είδησης δεν αίρει την παράβαση των παραγ. 1 του άρθρου 8 και 1 του άρθρου 5 του ΠΔ 77/2003. Ο τρόπος παρουσίασης του επίμαχου ρεπορτάζ στο δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού της 12.9.2024, με τη μετάδοση παλαιάς (Νοέμβριος 2022) συνέντευξης του δημοσιογράφου Α στον δημοσιογράφο Β ως «νέας», η οποία, δήθεν, δόθηκε την ημέρα προβολής του δελτίου ειδήσεων και με τον ψευδή τίτλο «Νέες αποκαλύψεις για τις υποκλοπές έκανε ο δημοσιογράφος Α μιλώντας στο prod.gr και τον Β », δημιούργησε την εσφαλμένη εντύπωση στους τηλεθεατές, η οποία δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, ότι, σύμφωνα και με τις νέες σημαντικές αποκαλύψεις για τις υποκλοπές και το Predator, που έκανε ο δημοσιογράφος Α , ο καταγγέλλων Γρηγόρης Δημητριάδης ήταν ο σύνδεσμος μεταξύ ΕΥΠ και παράνομου λογισμικού Predator, ήταν ο εγκέφαλος, ο οποίος αποφάσιζε για το πώς θα χρησιμοποιηθούν αυτά τα μέσα και ότι δήθεν διερευνάται ακόμα η εμπλοκή στην υπόθεση των παράνομων παρακολουθήσεων, καθώς και ότι η υπόθεση δεν θα «προχωρήσει» για κυβερνητικούς λόγους.

Όμως, κατά τη διάρκεια του ως άνω δελτίου ειδήσεων δεν παρουσιάστηκε από τους προστηθέντες δημοσιογράφους του τηλεοπτικού σταθμού κάποια διασταυρωμένη πληροφορία με υπαρκτό υπόβαθρο που να περιέχει επαρκή ένδειξη για όσα μετέδωσαν, αλλά και για όσα αναφέρθηκαν, στη μεταδοθείσα ως «νέα» συνέντευξη του Α , τα οποία προσέβαλαν την τιμή, την υπόληψη και την προσωπικότητα του καταγγέλλοντος και αφετέρου δεν ήλεγξαν, όπως είχαν υποχρέωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 8 ΠΔ 77/2003, την ακρίβεια των πληροφοριών προ της μετάδοσης τους στο τηλεοπτικό κοινό, το δε παρέλειψαν να μεταδώσουν, για την πληρότητα της είδησης (άρθρο 5 παρ. 1 ΠΔ 77/2003), το γεγονός ότι την 25.7.2024 εκδόθηκε το πόρισμα της προκαταρκτικής εξέτασης, που διενεργήθηκε για την υπόθεση των υποκλοπών, με παραγγελία της Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου από τον Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Ο, το οποίο κατέληξε στην ύπαρξη επαρκών ενδείξεων για την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος τεσσάρων (4) φυσικών προσώπων για τα αναφερόμενα στο πόρισμα αδικήματα, στα οποία (πρόσωπα) δεν συγκαταλέγεται φυσικά ο καταγγέλλων, αφού κρίθηκε ότι δεν είχε καμία απολύτως σχέση ούτε με το κακόβουλο λογισμικό Predator αλλά ούτε και με

παράνομες υποκλοπές, με αποτέλεσμα να μεταδώσουν στο τηλεοπτικό κοινό ανακριβείς και χωρίς πληρότητα πληροφορίες και ειδήσεις, οι οποίες δεν αντιστοιχούσαν με την πραγματικότητα και να προσβάλουν την τιμή και την προσωπικότητα του καταγγέλλοντος. Στο πλαίσιο τήρησης από τους σταθμούς της συνταγματικής επιταγής της αντικειμενικής μετάδοσης πληροφοριών και ειδήσεων, οι σταθμοί οφείλουν να παρουσιάζουν ολοκληρωμένα και με πληρότητα τις μεταδιδόμενες πληροφορίες και ειδήσεις. Η αναφορά δε, κατά τη μετάδοση δελτίου ειδήσεων, σε περιστατικό μη ανταποκρινόμενο στην πραγματικότητα συνιστά μετάδοση ανακριβούς πληροφορίας, χωρίς την προσήκουσα προσοχή και αίσθημα ευθύνης (ΣτΕ 657/2018, 2903/2016).

Πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως αναφέρεται και στις σελίδες από 22 έως και 29 της παρούσας απόφασης, ο καταγγέλλων, απηύθυνε εξώδικες διαμαρτυρίες προς την εγκαλουμένη εταιρεία, ιδιοκτήτρια του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού Mega (κοινοποιούμενες προς το ΕΣΡ) στις οποίες υποστηρίζει ότι έχει υποστεί βλάβη η προσωπικότητα, τιμή και υπόληψή του λόγω επιλήψιμων, προσβλητικών, συκοφαντικών και απαξιωτικών ισχυρισμών που μεταδόθηκαν στη διάρκεια ειδησεογραφικού προγράμματος του σταθμού των ημερομηνιών 25.1.2024, 11.2.2024, 5.3.2024, 6.3.2024 καθώς και στην εκπομπή «Κοινωνία ώρα Mega» των ημερομηνιών 7.2.2024 και 21.3.2024. Στις εξώδικες διαμαρτυρίες περιλαμβάνεται κείμενο απάντησης - επανόρθωσης το οποίο ο καταγγέλλων ζητά από τον σταθμό να αναγνωσθεί (άρθρο 30 παρ. 1 έως 3 Ν. 4779/2021)

Στις 21.3.2024 επιδόθηκε στο ΕΣΡ η από 19.3.2024 εξώδικη δήλωση - απάντηση της εγκαλουμένης εταιρείας προς τον καταγγέλλοντα Γρηγόριο-Αλέξανδρο Δημητριάδη, με την οποία απάντησε στο αίτημα του για επανόρθωση, αρνούμενη και αποκρούοντας στο σύνολο του το περιεχόμενο των εξωδίκων δηλώσεων της 6.2.2024, 7.2.2024, 12.2.2024, 6.3.2024 και 7.3.2024 που απηύθυνε ο καταγγέλλων σ' αυτή. Η εγκαλουμένη εταιρεία υποστηρίζει πως η «υπόθεση των υποκλοπών» γνωστή και ως «σκάνδαλο» είναι βαρύνουσας σημασίας, πως η ενημέρωση της κοινής γνώμης για την πολιτική και κοινωνική ζωή του τόπου είναι υψίστης σημασίας καθώς αφορά στο σεβασμό του πυρήνα του δημοκρατικού πολιτεύματος, θεωρεί δε γνωστό ότι υφίσταται εμπλοκή του καταγγέλλοντος λόγω της θέσης του ως Γενικού Γραμματέα του Πρωθυπουργού και των αρμοδιοτήτων που του είχαν ανατεθεί. Καταλήγει ότι το αίτημα του καταγγέλλοντος δεν πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου και δεν μπορεί να το ικανοποιήσει.

Η απάντηση της εγκαλουμένης στα αιτήματα του καταγγέλλοντος είναι εκπρόθεσμη, αφού έπρεπε να είχε απαντήσει εντός πέντε (5) ημερών από τη λήψη (ήτοι την επίδοση) κάθε αιτήματος του καταγγέλλοντος, όπως εκπροθέσμως διαβιβάστηκε η απορριπτική αυτή απόφαση και στο ΕΣΡ (άρθρο 30 παρ. 5 Ν. 4779/2021).

Ενόψει των ανωτέρω η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, ιδιοκτησίας της, των κεντρικών δελτίων ειδήσεων της 17.10.2023, 5.3.2024, 12.9.2024 και της εκπομπής «Κοινωνία ώρα Mega» της 7.2.2024, παραβίασε κατ' εξακολούθηση τις διατάξεις περί υποχρέωσης σεβασμού προσωπικότητας αναφερομένου σε εκπομπές προσώπου.

ε) Μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων της 3.11.2023

Κατά τη διάρκεια του μεσημβρινού δελτίου ειδήσεων της 3.11.2023, που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, μεταδόθηκε ρεπορτάζ βασιζόμενο στο από 3.11.2023 πρωτοσέλιδο της Εφημερίδας των Συντακτών, με τίτλο ορατό καθ' όλη τη διάρκεια της παρουσίασης του ρεπορτάζ. Η παρουσιάστρια του δελτίου ειδήσεων, περί ώρα 12:54, συνδέεται με την αίθουσα σύνταξης και τη ρεπόρτερ και αναφέρει: «... το πρωτοσέλιδο σήμερα της Εφημερίδας των Συντακτών δίνει ονόματα που έχουν προκύψει σύμφωνα με το ρεπορτάζ. Θα μας πεις τι ακριβώς λέει και ποιους δείχνει. Η λεζάντα στο κάτω μέρος της οθόνης αναγράφει: «ΕΦ. ΣΥΝ. ΠΟΙΟΣ ΕΣΤΕΙΛΕ ΤΟ ΚΑΚΟΒΟΥΛΟ SMS – ΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΟΙ 11 ΠΟΥ ΤΟ ΕΛΑΒΑΝ». Στις 12:54'.42'' ώρα η οθόνη επιμερίζεται σε δύο. Στο αριστερό τμήμα εμφανίζονται οι δημοσιογράφοι (παρουσιάστρια και ρεπόρτερ). Στο δεξιό τμήμα της οθόνης προβάλλεται η πρώτη σελίδα της Εφημερίδας των Συντακτών εις διπλούν. Στην πρώτη φωτογραφία προβάλλεται ολόκληρη η πρώτη σελίδα, ενώ στη δεύτερη φωτογραφία «ζουμάρεται» αποκλειστικά το δημοσίευμα που αφορά τις υποκλοπές. Κυρίαρχο πρόσωπο και στις δύο φωτογραφίες της πρώτης σελίδας της εφημερίδας είναι *το πρόσωπο του καταγγέλλοντος*. Ο πηχυαίος τίτλος της σελίδας αυτής αναγράφει: «PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ ... ΑΓΑΠΗ». Το επίμαχο στιγμιότυπο με το πρωτοσέλιδο της «Εφημερίδας των Συντακτών» με κεντρικό πρόσωπο αυτό του καταγγέλλοντος προβάλλεται στο δεξί τμήμα της οθόνης έως την 12:55'.08'' ώρα. Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «... σύμφωνα με την Εφημερίδα των Συντακτών τα μολυσμένα με το «PREDATOR» sms, που δέχθηκαν το βράδυ της

26^{ης} Ιανουαρίου του 2021 τα έντεκα πρόσωπα – στόχοι ως απάντηση σε ευχές που έστειλαν λίγο νωρίτερα, φέρονται, να εμφανίζονται ως αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη, όπως βλέπουμε και στο πρωτοσέλιδο της εφημερίδας. Ο αριθμός δηλαδή που φαίνεται να απαντούσε στις ευχές αυτών των έντεκα προσώπων – στόχων εμφανίζεται σαν να είναι αυτός του κυρίου Δημητριάδη, σύμφωνα με την εφημερίδα. Κατά το δημοσίευμα ανάμεσα στα έντεκα πρόσωπα στόχους φέρονται να είναι και οι Δ, Περιφερειάρχης Αττικής, ο Ε το πρώην στέλεχος του ΠΑΣΟΚ και τώρα της Νέας Δημοκρατίας, ο ΣΤ, ο Ζ, αλλά και η εισαγγελέας της, Η και ο αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας Θ, όπως αναφέρει χαρακτηριστικά η «Εφημερίδα των Συντακτών», ο κ. Δημητριάδης πάντως αρνείται κάθε εμπλοκή στην υπόθεση.

Ο τρόπος παρουσίασης του επίμαχου ρεπορτάζ στο δελτίο ειδήσεων, βασιζόμενο στο πρωτοσέλιδο της Εφημερίδας των Συντακτών, με κυρίαρχο πρόσωπο και στις δύο φωτογραφίες της πρώτης σελίδας της εφημερίδας το πρόσωπο του καταγγέλλοντος, με τον τίτλο του πρωτοσέλιδου: «PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ... ΑΓΑΠΗ», την λεζάντα στο κάτω μέρος της οθόνης να αναγράφει: «ΕΦ. ΣΥΝ. ΠΟΙΟΣ ΕΣΤΕΙΛΕ ΤΟ ΚΑΚΟΒΟΥΛΟ SMS – ΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΟΙ 11 ΠΟΥ ΤΟ ΕΛΑΒΑΝ», αλλά και με τη μετάδοση ότι: «σύμφωνα με την Εφημερίδα των Συντακτών» τα μολυσμένα με το PREDATOR SMS, που δέχθηκαν το βράδυ της 26^{ης} Ιανουαρίου του 2021 τα έντεκα πρόσωπα – στόχοι ως απάντηση σε ευχές που έστειλαν λίγο νωρίτερα, φέρονται να εμφανίζονται ως αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη, δημιούργησε την εσφαλμένη εντύπωση στο τηλεοπτικό κοινό, η οποία δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, ότι ο καταγγέλλων εμπλεκόταν στο σκάνδαλο των υποκλοπών και ότι ήταν αυτός που, δήθεν, απέστειλε τα μολυσμένα με το PREDATOR SMS, που δέχθηκαν το βράδυ της 26^{ης} Ιανουαρίου του 2021 τα έντεκα πρόσωπα – στόχοι ως απάντηση σε δήθεν ευχές που έστειλαν λίγο νωρίτερα.

Όμως, κατά τη διάρκεια του ως άνω δελτίου ειδήσεων δεν παρουσιάστηκε από τους προστεθέντες δημοσιογράφους του τηλεοπτικού σταθμού κάποια διασταυρωμένη πληροφορία, με υπαρκτό υπόβαθρο, που να περιέχει επαρκή ένδειξη για τα όσα μετέδωσαν, και αναφέρθηκαν στην Εφημερίδα των Συντακτών, τα οποία προσέβαλαν την τιμή, την υπόληψη και την προσωπικότητα του καταγγέλλοντος και αφετέρου δεν ήλεγξαν, όπως είχαν υποχρέωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 8 ΠΔ 77/2003, πριν τη μετάδοση των πληροφοριών αυτών, που προέρχονταν, από δημοσίευμα της Εφημερίδας των Συντακτών, την

ακρίβεια τους και να μην τις μεταδώσουν στο τηλεοπτικό κοινό. Εξάλλου, εφόσον διατήρησαν επιφυλάξεις ως προς την ακρίβεια των μεταδοθέντων πληροφοριών, που διατυπώθηκαν με τη χρήση των λέξεων «φέρονται ή φέρεται» όφειλαν να μην προβούν σε οποιαδήποτε ανακοίνωση μέχρι να διασταυρώσουν και να επιβεβαιώσουν τις σχετικές πληροφορίες.

Περαιτέρω, το γεγονός ότι η ως άνω πληροφορία είχε δημοσιευθεί στην Εφημερίδα των Συντακτών, και μάλιστα με επιφύλαξη, δεν αναιρούσε την υποχρέωση των ανωτέρω δημοσιογράφων να ελέγξουν ακόμα περισσότερο την εν λόγω πληροφορία για την ακρίβεια της. Επίσης, η έννοια της επείγουσας και άμεσης μετάδοσης των πληροφοριών δεν υπερέχει της αναγκαίας επιβεβαίωσης των πηγών τους.

Πρέπει να σημειωθεί ότι, το ΕΔΔΑ δέχεται, ότι οι δημοσιογράφοι δεν έχουν υποχρέωση περαιτέρω εξακρίβωσης των πληροφοριών που μεταδίδουν όταν αυτές προέρχονται από επίσημες, δημόσιες αναφορές ή επίσημα δελτία τύπου, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει στην εξαίρεση αυτή και τις πληροφορίες που αναφέρονται στον έντυπο τύπο (όπως εφημερίδες).

Πέραν αυτών όμως, οι προστηθέντες του τηλεοπτικού σταθμού δημοσιογράφοι, παρέλειψαν να μεταδώσουν, για την πληρότητα της είδησης (άρθρο 5 παρ. 1 ΠΔ 77/2003) το γεγονός ότι για τα μολυσμένα με το PREDATOR μηνύματα SMS, που δέχθηκαν το βράδυ της 26.1.2021 τα έντεκα πρόσωπα, αναφέρεται στο με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1955/20.7.2023 δελτίο τύπου της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ότι: «... τα μηνύματα sms έχουν αποσταλεί μέσω υπηρεσιών διαδικτύου (web to sms) με χρήση προπληρωμένων καρτών. Επισημαίνεται ειδικά ότι σε αυτά τα μηνύματα sms διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και ότι δεν αντιστοιχούν στον πραγματικό αποστολέα, προκειμένου να παραπλανάται ο παραλήπτης τους για να ενεργοποιεί τον περιεχόμενο σύνδεσμο ιστοσελίδας και με τον τρόπο αυτό να εγκαθίσταται το κατασκοπευτικό λογισμικό», με αποτέλεσμα να μεταδώσουν ανακριβείς και χωρίς πληρότητα πληροφορίες και ειδήσεις στο τηλεοπτικό κοινό, οι οποίες δεν αντιστοιχούσαν με την πραγματικότητα και να προσβάλουν την τιμή και την προσωπικότητα του καταγγέλλοντος. Η τήρηση της αντικειμενικότητας προς όφελος της πληροφόρησης του κοινού, προϋποθέτει την αντιστοιχία των μεταδιδόμενων γεγονότων με την πραγματικότητα και επιβάλλει τη μετάδοση της είδησης με πληρότητα και ακρίβεια.

στ) Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 3.11.2023

Κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 3.11.2023, που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, μεταδίδονται και πάλι πληροφορίες, όπως και στο μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων της ίδιας ημέρας, σχετικές με το πολιτικό πρόσωπο, το οποίο, κατά τις πληροφορίες αυτές έστειλε προς 11 στόχους μολυσμένα sms με το παράνομο λογισμικό Predator. Η παρουσιάστρια του δελτίου αναφέρει: «Νέα δημοσιεύματα ρίχνουν φως στην υπόθεση των υποκλοπών. Μετά την αποκάλυψη του Βασίλη Λαμπρόπουλου, ότι πολιτικό πρόσωπο φέρεται να έστειλε προς 11 στόχους μολυσμένα sms με το παράνομο λογισμικό Predator, σημερινό δημοσίευμα αναφέρει ότι τα sms παγίδα εμφανίζονται να εστάλησαν από το κινητό υψηλόβαθμου κυβερνητικού στελέχους».

Στο σημείο αυτό προβάλλεται απόσπασμα από προγενέστερο δελτίο ειδήσεων του ίδιου σταθμού της 1.11.2023 με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα. Ο αστυνομικός συντάκτης του «Βήματος» και των «Νέων» Βασίλης Λαμπρόπουλος εμφανίζεται στο δεξιό τμήμα της επιμερισμένης στα τρία οθόνες. Η ρεπόρτερ αναφέρει: «Σύμφωνα με τον δημοσιογράφο του «Βήματος» και των «Νέων», ο τηλεφωνικός αριθμός που χρησιμοποιήθηκε ως αποστολέας των μολυσμένων sms με το κακόβουλο λογισμικό Predator φαίνεται να ανήκει σε πολιτικό πρόσωπο με σημαντική παρουσία. Τα μηνύματα στάλθηκαν σε 11 στόχους, κυρίως πολιτικούς, αλλά και μία δικαστική λειτουργό ως απάντηση σε ευχές για ονομαστική εορτή».

Στην οθόνη προβάλλεται η πρώτη σελίδα της «Εφημερίδας των Συντακτών» που φέρει ως τίτλο «Predator: Από το κινητό του Γρηγόρη...με αγάπη». Στην εφημερίδα εικονίζεται το πρόσωπο του καταγγέλλοντος. Σε λεζάντα αναγράφεται: «Νέες αποκαλύψεις από Reporters United , ΕΦ.ΣΥΝ, Spiegel , Mediapart , Le Soir».

Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «...Σύμφωνα με την “Εφημερίδα των Συντακτών”, τα sms - παγίδα που εστάλησαν στις 26 Ιανουαρίου του 2021 φέρονται να εμφανίζουν ως αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη. Σύμφωνα με την εφημερίδα, ανάμεσα στα 11 πρόσωπα που έλαβαν τα μολυσμένα μηνύματα στα κινητά τους φέρονται να είναι οι Ζ, Δ, Ε, ΣΤ, αλλά και η εισαγγελέας της Η και ο αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας Θ».

Ο τρόπος παρουσίασης του επίμαχου δελτίου ειδήσεων, βασιζόμενο: α) στις αποκαλύψεις του αστυνομικού συντάκτη του «Βήματος» και των «Νέων» Βασίλη Λαμπρόπουλου, ότι αποστολέας των μολυσμένων SMS με το παράνομο λογισμικό

Predator προς τους 11 στόχους φέρεται να ήταν πολιτικό πρόσωπο με σημαντική παρουσία - υψηλόβαθμο κυβερνητικό στέλεχος, β) στο πρωτοσέλιδο της Εφημερίδας των Συντακτών, που φέρει ως τίτλο: «PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ... ΑΓΑΠΗ», με κυρίαρχο πρόσωπο στις φωτογραφίες της πρώτης σελίδας το πρόσωπο του καταγγέλλοντος, και γ) στη μετάδοση του ρεπορτάζ ότι «... σύμφωνα με την Εφημερίδα των Συντακτών τα SMS-παγίδα που εστάλησαν στις 26 Ιανουαρίου του 2021 φέρονται να εμφανίζουν ως αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη...», με τα δύο τελευταία, από τα οποία, ταυτοποιείται πλήρως και το πολιτικό πρόσωπο που αναφέρεται ανωνύμως στις πληροφορίες του δημοσιογράφου Βασίλη Λαμπρόπουλου, δημιούργησε την εσφαλμένη εντύπωση στο τηλεοπτικό κοινό, η οποία δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, ότι ο καταγγέλλων εμπλεκόταν στο σκάνδαλο των υποκλοπών και ότι ήταν αυτός που, δήθεν, απέστειλε τα μολυσμένα με το κακόβουλο λογισμικό Predator sms-παγίδα, στις 26 Ιανουαρίου του 2021, σε έντεκα στόχους, κυρίως πολιτικούς, αλλά και μία δικαστική λειτουργό, ως απάντηση σε δήθεν ευχές για ονομαστική εορτή.

Όμως, κατά τη διάρκεια του ως άνω δελτίου ειδήσεων δεν παρουσιάστηκε από τους προστηθέντες δημοσιογράφους του τηλεοπτικού σταθμού κάποια διασταυρωμένη πληροφορία, με υπαρκτό υπόβαθρο, που να περιέχει επαρκή ένδειξη για τα όσα μετέδωσαν, τα οποία προσέβαλαν την τιμή, την υπόληψη και την προσωπικότητα του καταγγέλλοντος και αφετέρου οι δημοσιογράφοι αυτοί είχαν την υποχρέωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ΠΔ 77/2003, να ελέγξουν την ακρίβεια των πληροφοριών που περιήλθαν σε αυτούς προ της μετάδοσης τους στο τηλεοπτικό κοινό.

Εξάλλου, εφόσον διατήρησαν επιφυλάξεις ως προς την ακρίβεια των μεταδοθέντων πληροφοριών, που διατυπώθηκαν με τη χρήση των λέξεων «φαίνεται ή φέρονται» όφειλαν να μην προβούν σε οποιαδήποτε ανακοίνωση μέχρι να διασταυρώσουν και να επιβεβαιώσουν τις σχετικές πληροφορίες. Περαιτέρω, το γεγονός ότι η ως άνω πληροφορία είχε ήδη δημοσιευθεί στην Εφημερίδα των Συντακτών δεν αναιρούσε την υποχρέωση των ανωτέρω δημοσιογράφων να ελέγξουν την εν λόγω πληροφορία για την ακρίβεια της.

Επίσης, οι προστηθέντες του τηλεοπτικού σταθμού δημοσιογράφοι, παρέλειψαν να μεταδώσουν, για την πληρότητα της είδησης (άρθρο 5 παρ. 1 ΠΔ 77/2003) το γεγονός ότι για τα μολυσμένα με το PREDATOR μηνύματα SMS, που εστάλησαν στις 26 Ιανουαρίου του 2021 στα έντεκα (11) πρόσωπα-στόχους, αναφέρεται στο με αριθμ.

πρωτ. Γ/ΕΞ/1955/20.7.2023 δελτίο τύπου της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ότι: «... Τα μηνύματα sms έχουν αποσταλεί μέσω υπηρεσιών διαδικτύου (web to sms) με χρήση προπληρωμένων καρτών. Επισημαίνεται ειδικά ότι σε αυτά τα μηνύματα sms διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και ότι δεν αντιστοιχούν στον πραγματικό αποστολέα, προκειμένου να παραπλανάται ο παραλήπτης τους για να ενεργοποιεί τον περιεχόμενο σύνδεσμο ιστοσελίδας και με τον τρόπο αυτό να εγκαθίσταται το κατασκοπευτικό λογισμικό», με αποτέλεσμα να μεταδώσουν στο τηλεοπτικό κοινό ανακριβείς και χωρίς πληρότητα πληροφορίες και ειδήσεις, οι οποίες δεν αντιστοιχούσαν με την πραγματικότητα και να προσβάλουν την τιμή και την προσωπικότητα του καταγγέλλοντος. Πρέπει να σημειωθεί ότι η πλήρωση της κοινωνικής αποστολής της ραδιοτηλεόρασης που συνίσταται στην αξιοποίηση της δημόσιας λειτουργίας της προς όφελος της πληροφόρησης του κοινού πραγματώνεται από την τήρηση της αντικειμενικότητας. Η τήρηση της αντικειμενικότητας προϋποθέτει την αντιστοιχία των μεταδιδόμενων γεγονότων με την πραγματικότητα και επιβάλλει τη μετάδοση της είδησης με πληρότητα και ακρίβεια.

ζ) Μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων της 4.11.2023

Κατά τη διάρκεια του μεσημβρινού δελτίου ειδήσεων της 4.11.2023, που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, μεταδόθηκαν σε επανάληψη, πληροφορίες, οι οποίες είχαν μεταδοθεί στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού την προηγούμενη ημέρα (3.11.2023), όπως και στα προγενέστερα δελτία ειδήσεων της 1.11.2023 και 2.11.2023, σχετικές με το πολιτικό πρόσωπο (υψηλόβαθμο κυβερνητικό στέλεχος), το οποίο, κατά τις πληροφορίες αυτές έστειλε από το κινητό του προς 11 στόχους μολυσμένα sms με το παράνομο λογισμικό Predator. Η παρουσιάστρια αναφέρει: «Νέα δημοσιεύματα ρίχνουν φως στην υπόθεση των υποκλοπών. Μετά την αποκάλυψη του Βασίλη Λαμπρόπουλου, ότι πολιτικό πρόσωπο φέρεται να έστειλε προς 11 στόχους μολυσμένα sms με το παράνομο λογισμικό Predator. Το δημοσίευμα, σημερινό, αναφέρει ότι τα sms-παγίδα εμφανίζονται να εστάλησαν από το κινητό υψηλόβαθμου κυβερνητικού στελέχους.

Το θέμα παίρνει μεγάλες διαστάσεις και στην Ευρώπη, καθώς ξένα μέσα μιλούν για ελληνικό Watergate, ενώ η «Le Soir» του Βελγίου κάνει λόγο για «ένα από τα πιο σημαντικά σκάνδαλα υποκλοπών που έχει βιώσει μία ευρωπαϊκή δημοκρατία». Η

λεζάντα στο κάτω μέρος της οθόνης αναγράφει: «ΘΥΕΛΛΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΚΑΝΔΑΛΟ ΤΩΝ ΥΠΟΚΛΟΠΩΝ». Ακολουθούν πληροφορίες, που είχαν μεταδοθεί στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων της προηγούμενης ημέρας (3.11.2023), στο οποίο είχε γίνει και παρουσίαση προγενέστερων δελτίων ειδήσεων (1.11.2023 και 2.11.2023) με τη δημοσιογράφο Ράνια Τζίμα, στα οποία παρευρισκόταν ο αστυνομικός συντάκτης του «Βήματος» και των «Νέων» Βασίλης Λαμπρόπουλος, μεταδίδοντας πληροφορίες. Εμφανίζεται σε πρώτο πλάνο δημοσίευμα της Εφημερίδας των Συντακτών, με δεσπόζουσα στα αριστερά την φωτογραφία του καταγγέλλοντος Γρηγόρη Δημητριάδη και τον πηχυαίο τίτλο: «PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ... ΑΓΑΠΗ». Σε ρεπορτάζ αναφέρεται: «... Την ίδια ώρα σύμφωνα με την «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» τα sms-παγίδα που εστάλησαν στις 26 Ιανουαρίου του 2021 φέρονται να εμφανίζουν ως αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη. Σύμφωνα με την εφημερίδα, ανάμεσα στα έντεκα πρόσωπα που έλαβαν τα μολυσμένα μηνύματα στα κινητά τους φέρονται να είναι οι Ζ, Δ, Ε, ΣΤ, αλλά και η εισαγγελέας της, Η και ο αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας Θ». Προβάλλεται επίσης δημοσίευμα της εφημερίδας «Le Soir» στην οποία διακρίνεται η εικόνα του προσώπου του καταγγέλλοντος (δίπλα σε αυτήν του Πρωθυπουργού).

Ο τρόπος παρουσίασης του επίμαχου δελτίου ειδήσεων, βασιζόμενο: α) στις αποκαλύψεις του αστυνομικού συντάκτη του «Βήματος» και των «Νέων» Βασίλη Λαμπρόπουλου, ότι το πολιτικό πρόσωπο που φέρεται να έστειλε από το κινητό του τηλέφωνο προς 11 στόχους μολυσμένα SMS με το παράνομο λογισμικό Predator ήταν υψηλόβαθμο κυβερνητικό πρόσωπο, η ταυτότητα του οποίου προέκυπτε από το υπόλοιπο περιεχόμενο του δελτίου ειδήσεων, β) στο δημοσίευμα της Εφημερίδας των Συντακτών, με δεσπόζουσα στα αριστερά την φωτογραφία του καταγγέλλοντος και τον πηχυαίο τίτλο: «PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ... ΑΓΑΠΗ», και γ) στη μετάδοση του ρεπορτάζ ότι: «... σύμφωνα με την Εφημερίδα των Συντακτών τα SMS-παγίδα, που εστάλησαν στις 26 Ιανουαρίου του 2021 φέρονται να εμφανίζουν ως αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη...» δημιούργησε την εσφαλμένη εντύπωση στο τηλεοπτικό κοινό, η οποία δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, ότι ο καταγγέλλων εμπλεκόταν στο σκάνδαλο των υποκλοπών και ότι ήταν αυτός που, δήθεν, απέστειλε τα μολυσμένα με το κακόβουλο λογισμικό Predator sms-παγίδα, στις 26 Ιανουαρίου 2021, σε έντεκα πρόσωπα, κυρίως πολιτικούς αλλά και μία δικαστική λειτουργό.

Όμως, κατά τη διάρκεια του ως άνω δελτίου ειδήσεων, δεν παρουσιάστηκε από τους προστηθέντες δημοσιογράφους του τηλεοπτικού σταθμού, κάποια διασταυρωμένη πληροφορία, με υπαρκτό υπόβαθρο, που να περιέχει επαρκή ένδειξη για τα όσα μετέδωσαν, τα οποία προσέβαλαν την τιμή, την υπόληψη και την προσωπικότητα του καταγγέλλοντος και αφετέρου οι δημοσιογράφοι αυτοί είχαν την υποχρέωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ΠΔ 77/2003, να ελέγξουν την ακρίβεια των πληροφοριών, που περιήλθαν σε αυτούς, προ της μετάδοσης τους στο τηλεοπτικό κοινό. Εξάλλου, εφόσον διατήρησαν επιφυλάξεις ως προς την ακρίβεια των μεταδοθέντων πληροφοριών, που διατυπώθηκαν με τη χρήση των λέξεων «φέρονται ή φέρεται» όφειλαν να μην προβούν σε οποιαδήποτε ανακοίνωση μέχρι να διασταυρώσουν και να επιβεβαιώσουν τις σχετικές πληροφορίες. Περαιτέρω, το γεγονός ότι η ως άνω πληροφορία είχε ήδη δημοσιευθεί στην Εφημερίδα των Συντακτών δεν αναιρούσε την υποχρέωση των ανωτέρω δημοσιογράφων να ελέγξουν την εν λόγω πληροφορία για την ακρίβεια της. Έχει κριθεί από το ΣτΕ ότι η έκφραση επιφυλάξεων για την αλήθεια μίας πληροφορίας από τους δημοσιογράφους που συμμετείχαν σε δελτίο ειδήσεων δεν αναιρεί τη μη παρουσίαση του γεγονότος με την δέουσα προσοχή και αίσθημα ευθύνης ούτε την παράλειψη ελέγχου πριν τη μετάδοσή του, διότι όταν μία πληροφορία είναι έωλη δεν ενδείκνυται να παρουσιάζεται σε δελτίο ειδήσεων (ΣτΕ 4406/2013).

Πέραν αυτών όμως, οι προστηθέντες του τηλεοπτικού σταθμού δημοσιογράφοι, παρέλειψαν να μεταδώσουν, για την πληρότητα της είδησης (άρθρο 5 παρ. 1 ΠΔ 77/2003) το γεγονός ότι για τα μολυσμένα με το PREDATOR μηνύματα SMS, που εστάλησαν στις 26 Ιανουαρίου του 2021 στα έντεκα (11) πρόσωπα - στόχους, αναφέρεται στο με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1955/20.7.2023 δελτίο τύπου της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ότι: «... Τα μηνύματα sms έχουν αποσταλεί μέσω υπηρεσιών διαδικτύου (web to sms) με χρήση προπληρωμένων καρτών. Επισημαίνεται ειδικά ότι σε αυτά τα μηνύματα sms διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και ότι δεν αντιστοιχούν στον πραγματικό αποστολέα, προκειμένου να παραπλανάται ο παραλήπτης τους για να ενεργοποιεί τον περιεχόμενο σύνδεσμο ιστοσελίδας και με τον τρόπο αυτό να εγκαθίσταται το κατασκοπευτικό λογισμικό», με αποτέλεσμα να μεταδώσουν στο τηλεοπτικό κοινό ανακριβείς και χωρίς πληρότητα πληροφορίες και ειδήσεις, οι οποίες δεν αντιστοιχούσαν με την πραγματικότητα και να προσβάλουν την τιμή και την προσωπικότητα του καταγγέλλοντος.

Ενόψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει, κατά πλειοψηφία, με ψήφους πέντε (5) έναντι τεσσάρων (4), ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, ιδιοκτησίας της, των μεσημβρινών δελτίων ειδήσεων της 3.11.2023 και 4.11.2023 και του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 3.11.2023, παραβίασε κατ' εξακολούθηση τις διατάξεις περί υποχρέωσης σεβασμού προσωπικότητας αναφερομένου σε εκπομπές προσώπου.

Κατά τη γνώμη, όμως, των τεσσάρων (4) μελών που μειοψήφησαν, και δη των Αντιπροέδρου Ι. Πολίτη και των μελών Δ. Σταυρόπουλου, Ε. Παλλήκαρη και Γ. Βλαβιανού, καθόσον αφορά τα μεσημβρινά δελτία ειδήσεων της 3.11.2023 και 4.11.2023 και το κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 3.11.2023, που προβλήθηκαν από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, η εγκαλουμένη εταιρεία δεν παραβίασε τις διατάξεις περί υποχρέωσης σεβασμού προσωπικότητας αναφερομένου σε εκπομπές προσώπου, διότι οι πληροφορίες που μεταδόθηκαν, κατά την προβολή των ως άνω δελτίων ειδήσεων, σχετικά με παράνομες παρακολουθήσεις μέσω λογισμικού, ερείδονται σε δημοσιεύματα εγχώριων και ξένων εφημερίδων και ενημερωτικών ιστοσελίδων («ΒΗΜΑ» «Νέα», «Εφημερίδα των Συντακτών», «Le Soir», «Politico», «Reporters United», «Spiegel» κ.α.), οι δημοσιογράφοι των οποίων έχουν διεξάγει έρευνες. Επίσης έρευνα έχουν διεξάγει και δημοσιογράφοι του σταθμού. Μεταδίδονται δηλώσεις πολιτικών προσώπων για το θέμα και θέσεις προσώπων επικεφαλής Ανεξάρτητων Αρχών. Στα ως άνω δελτία ειδήσεων ο σταθμός κρατάει αποστάσεις από τον καταγγέλλοντα ως προς το ζήτημα των παράνομων παρακολουθήσεων, είτε χρησιμοποιώντας τη λέξη «φέρεται» ή «φαίνεται» όταν αναφέρεται σε αυτόν, είτε επικαλούμενος εγχώρια και ξένα δημοσιεύματα, είτε μη αναφέροντας καθόλου το όνομα του (αλλά αφήνοντας το να υπονοηθεί). Ενδεικτικά μεταδίδεται: «Σύμφωνα με τον δημοσιογράφο του «Βήματος» και των «Νέων» ένα πολιτικό πρόσωπο με σημαντική παρουσία φέρεται να παγίδευσε 11 στόχους μέσω μολυσμένων sms με το κακόβουλο λογισμικό PREDATOR...», «Σύμφωνα με την «Εφημερίδα των Συντακτών» τα μολυσμένα με το Predator sms... φέρονται να εμφανίζουν ως αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη, όπως βλέπουμε και στο πρωτοσέλιδο της εφημερίδας. Ο αριθμός δηλαδή που φαίνεται να απαντούσε στις ευχές των 11 προσώπων - στόχων εμφανίζεται σαν να είναι αυτός του κυρίου Δημητριάδη, σύμφωνα με την εφημερίδα.... Όπως αναφέρει χαρακτηριστικά η «Εφημερίδα των Συντακτών» ο Γρηγόρης Δημητριάδης πάντως αρνείται κάθε εμπλοκή στην υπόθεση,

«... Predator Files: ces SMS qui apportent de l' eau au moulin du «Watergate grec». Τα μηνύματα που έστειλε ένας αριθμός ο οποίος μιμείται αυτόν του ανιψιού του Πρωθυπουργού, μιας προσωπικότητας που έχει ήδη υπονομευτεί μέσω μεγάλου σκανδάλου υποκλοπών... ». Η εικόνα του προσώπου του καταγγέλλοντος εμφανίζεται στην οθόνη επειδή βρίσκεται στις σελίδες των εφημερίδων που ο σταθμός επικαλείται. Οι ανωτέρω ειδήσεις στηρίζονται στα συμπεράσματα της δημοσιογραφικής έρευνας η οποία αποτελεί νόμιμη και ελεγμένη πηγή πληροφόρησης, φαίνεται δε να γίνονται καλόπιστα από τον δημοσιογράφο (εφόσον αυτός τις έχει συλλέξει με δεοντολογικό τρόπο και έχει επιβεβαιώσει την ακρίβεια τους) με σκοπό τη δημοσίευση πληροφοριών και κρίσεων για τις οποίες το κοινό έχει αυξημένο ενδιαφέρον. Εξάλλου, κατά τη στάθμιση μεταξύ ελευθερίας της έκφρασης και προστασίας της προσωπικότητας (τιμής και υπόληψης) θα πρέπει να εκτιμώνται το αληθές των πραγματικών περιστατικών επί των οποίων θεμελιώνεται μια γνώμη καθώς και η συμβολή τους σε μία συζήτηση δημοσίου ενδιαφέροντος. Επομένως, δεν μπορεί να υποστηριχθεί πως τα δελτία ειδήσεων της 3.11.2023 και 4.11.2023, που μεταδόθηκαν από το τηλεοπτικό σταθμό Mega, προέβησαν στην προσβολή της προσωπικότητας, τιμής και υπόληψης του καταγγέλλοντος, ο οποίος, ως δημόσιο πρόσωπο (ήτοι ως πρόσωπο που με τις πράξεις και το ρόλο του έχει εισέλθει στη δημόσια σφαίρα και διαχειρίζεται κρατική εξουσία και συμμετέχει στην πολιτική ζωή της χώρας), ενδιαφέρει σε αυξημένο βαθμό το κοινό.

Ως εκ τούτου η Ολομέλεια κρίνει, *ομόφωνα*, ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, ιδιοκτησίας της, των κεντρικών δελτίων ειδήσεων της 17.10.2023, 5.3.2024, 12.9.2024 και της εκπομπής «Κοινωνία ώρα Mega» της 7.2.2024, και, *κατά πλειοψηφία*, κατά τη μετάδοση των μεσημβρινών δελτίων ειδήσεων της 3.11.2023 και 4.11.2023 και του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 3.11.2023, παραβίασε *κατ' εξακολούθηση* τις διατάξεις περί υποχρέωσης σεβασμού προσωπικότητας αναφερόμενου σε εκπομπές προσώπου και πρέπει να της επιβληθεί διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Με βάση δε τη βαρύτητα των παραβάσεων, το κοινώς γνωστό μερίδιο τηλεθέασης του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού (όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στο ΕΣΡ στοιχεία), τον εξακολουθητικό χαρακτήρα της παραβίασης των σχετικών

διατάξεων και την εθνική εμβέλεια του εν λόγω σταθμού, κρίνεται *ομόφωνα* ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των ενενήντα χιλιάδων (90.000) ευρώ.

η) Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 25.10.2023

Κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 25.10.2023, το οποίο προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, μεταδίδονται πληροφορίες σχετικά με παράνομες παρακολουθήσεις μέσω του λογισμικού Predator. Περί ώρα 20.25'.25'' προβάλλονται διαδοχικά δύο φωτογραφίες του καταγγέλλοντος και η λεζάντα στο κάτω μέρος αναγράφει: «ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ - ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΚΛΟΠΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ» ενώ στο ρεπορτάζ αναφέρεται: «Να σημειωθεί ότι ο πρώην Γενικός Γραμματέας του Μεγάρου Μαξίμου Γρηγόρης Δημητριάδης, που απομακρύνθηκε από τη θέση του λόγω του σκανδάλου των υποκλοπών, δεν έχει κληθεί να καταθέσει για την υπόθεση».

Ο καταγγέλλων ισχυρίζεται ότι με το περιεχόμενο του ρεπορτάζ προσεβλήθη η τιμή, η υπόληψη και η προσωπικότητά του, διότι ο δημοσιογράφος - ρεπόρτερ ανέφερε ψευδώς ότι απομακρύνθηκε από τη θέση του Γενικού Γραμματέα του Μεγάρου Μαξίμου λόγω του σκανδάλου των υποκλοπών, ενώ η αλήθεια είναι ότι ο ίδιος παραιτήθηκε λόγω του κλίματος τοξικότητας που επικρατούσε εκείνες τις ημέρες και ότι τον εμφάνισε ως δήθεν εμπλεκόμενο πρόσωπο σε παράνομες υποκλοπές που θα έπρεπε κανονικά να είχε καταθέσει στις δικαστικές αρχές για τις ερευνώμενες υποθέσεις

Κατά την άποψη όμως της πλειοψηφίας της Ολομέλειας, ο δημοσιογράφος που παρουσίασε το ρεπορτάζ, στο πλαίσιο άσκησης της ελευθερίας της έκφρασης διατύπωσε την προσωπική του γνώμη, η οποία στηρίχθηκε σε ένα επίκαιρο και αληθές πραγματικό γεγονός, αυτό της παραίτησης του καταγγέλλοντος από τη θέση του Γενικού Γραμματέα του Μεγάρου Μαξίμου, το οποίο ενδιέφερε την κοινή γνώμη και είχε απασχολήσει έντονα την τότε επικαιρότητα, χωρίς να έχει καταφρονητικό χαρακτήρα για τον καταγγέλλοντα. Ο δημοσιογράφος, δηλαδή, προέβη σε μια προσωπική του εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και έδωσε σ' αυτά τη δική του ερμηνεία. Η δε φράση ότι «δεν έχει ακόμα κληθεί να καταθέσει» αποτελεί ισχυρισμό αληθινού γεγονότος, χωρίς καμία αρνητική χροιά για την προσωπικότητά του. Αναφέρεται «στεγνά» η μη εισέτι κλήση του σε «κατάθεση», χωρίς κανένα

προσδιορισμό που να υπαινίσσεται την κλήση του ως «υπόπτου» τέλεσης ποινικού αδικήματος. Αποτελεί μια απλή ουδέτερη διαπίστωση, που γίνεται καλόπιστα από τον δημοσιογράφο με σκοπό τη δημοσίευση πληροφοριών και κρίσεων για τις οποίες το κοινό έχει αυξημένο ενδιαφέρον.

θ) Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 26.10.2023

Κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 26.10.2023, το οποίο προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, μεταδίδονται πληροφορίες σχετικά με παράνομες παρακολουθήσεις μέσω του κακόβουλου λογισμικού Predator. Περί ώρα 20.35'.08'' προβάλλονται διαδοχικά φωτογραφίες του προσώπου του καταγγέλλοντος, ενώ στο ρεπορτάζ ακούγεται: «Μετά την απομάκρυνση από το Μέγαρο Μαξίμου του Γενικού Γραμματέα Γρηγόρη Δημητριάδη, ο οποίος ακόμα δεν έχει κληθεί να καταθέσει, η Κυβέρνηση κρατάει στάση αναμονής μπροστά στις εξελίξεις».

Ο καταγγέλλων ισχυρίζεται ότι προσεβλήθη η προσωπικότητά του, διότι ο δημοσιογράφος - ρεπόρτερ ισχυρίστηκε ψευδώς ότι αποπέμφθηκε από τη θέση του Γενικού Γραμματέα, ενώ η αλήθεια είναι ότι ο ίδιος παραιτήθηκε, λόγω του κλίματος τοξικότητας, που επικρατούσε εκείνες τις ημέρες και ότι τον εμφάνισε ως δήθεν συνδεδεμένο με την ερευνώμενη υπόθεση από τη δικαιοσύνη για τις παρακολουθήσεις και ότι άφησε πάλι σαφές υπονοούμενο ότι σκανδαλωδώς, δήθεν, δεν έχει κληθεί από τη δικαιοσύνη να καταθέσει.

Κατά την άποψη όμως της πλειοψηφίας της Ολομέλειας, ο δημοσιογράφος που παρουσίασε το ρεπορτάζ, στο πλαίσιο άσκησης της ελευθερίας της έκφρασης διατύπωσε την προσωπική του γνώμη, η οποία στηρίχθηκε σε ένα επίκαιρο και αληθές πραγματικό γεγονός, αυτό της παραίτησης του καταγγέλλοντος από τη θέση του Γενικού Γραμματέα του Μεγάρου Μαξίμου, το οποίο ενδιέφερε την κοινή γνώμη και είχε απασχολήσει έντονα την τότε επικαιρότητα, χωρίς να έχει καταφρονητικό χαρακτήρα για τον καταγγέλλοντα. Ο δημοσιογράφος, δηλαδή, προέβη σε μια προσωπική του εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και έδωσε σ' αυτά τη δική του ερμηνεία και χαρακτήρισε την παραίτηση ως απομάκρυνση. Η δε φράση ότι «δεν έχει ακόμα κληθεί να καταθέσει» δεν περιέχει στοιχείο προσβολής της προσωπικότητας του καταγγέλλοντος, διότι αποτελεί αληθινό ισχυρισμό χωρίς καμία αρνητική χροιά για την προσωπικότητά του, χωρίς κανένα προσδιορισμό που να

υπαινίσσεται την κλήση του ως «υπόπτου» τέλεσης ποινικού αδικήματος και γίνεται καλόπιστα από τον δημοσιογράφο με σκοπό τη δημοσίευση πληροφοριών και κρίσεων για τις οποίες το κοινό έχει αυξημένο ενδιαφέρον.

ι) Εκπομπή «Κοινωνία ώρα Mega» της 21.3.2024

Στην παραπάνω εκπομπή, που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, οι παρουσιαστές - δημοσιογράφοι Ιορδάνης Χασαπόπουλος και Ανθή Βούλγαρη σχολιάζουν άρθρο του δημοσιογράφου Λ στην εφημερίδα ΤΑ ΝΕΑ σχετικά με τα ταξίδια και τον τρόπο ζωής του καταγγέλλοντος, μετά την παραίτησή του από τη θέση του Γενικού Γραμματέα του Πρωθυπουργού και αναφέρονται στις πηγές των εισοδημάτων του. Το δημοσίευμα παρέχει πληροφορίες για τη διαμονή του καταγγέλλοντος σε ακριβό ξενοδοχείο του Λονδίνου και για ταξίδια που έχει κάνει για τα οποία αναρτά ο ίδιος πληροφορίες στην εφαρμογή κοινωνικής δικτύωσης Instagram. Οι παρουσιαστές, από δημοσιογραφικό ενδιαφέρον και στα πλαίσια του ελέγχου που δικαιούνται να ασκούν στα δημόσια πρόσωπα, διερωτώνται και σχολιάζουν τον τρόπο ζωής του καταγγέλλοντος («Ο κ. Δημητριάδης είναι δικηγόρος... δεν ξέρω αν πηγαίνει στα δικαστήρια... δεν ξέρω αν υποβάλει πόθεν έσχες...»). Αυτό που κατ' ουσίαν σχολιάζεται, με αφορμή την αρθρογραφία του δημοσιογράφου της εφημερίδας ΤΑ ΝΕΑ, στην παραπολιτική του στήλη ΣΤΙΓΜΑ, είναι ότι καθ' όλη τη διάρκεια αυτού του κυκλώνα, στο μάτι του οποίου βρισκόταν, ως εκ της θέσεως του, ο καταγγέλλων, εκείνος, με βάση τις δικές του αναρτήσεις στα δημοσίως προσβάσιμα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και συνεπώς με δική του επιθυμία και πρωτοβουλία (σχετ. η απόφαση ΜΟΔ Ηρακλείου 8/2019), δημοσιοποιούσε και εκουσίως προέβαλε έναν ιδιαίτερα χαλαρό, άνετο, αλλά και δαπανηρό, κατ' αντικειμενική κρίση, τρόπο ιδιωτικής ζωής, τον οποίο κάθε πολίτης δικαιούται να σχολιάσει. Η φράση εξάλλου «Μα όλες οι κατηγορίες είναι εναντίον του», όπως προκύπτει τόσο από τα συμφραζόμενα της συνολικής επί του θέματος συζήτησης μεταξύ των δύο δημοσιογράφων, όσο και από τον χαρακτήρα της συγκεκριμένης πρωϊνής ενημερωτικής εκπομπής, που επιτρέπει στους παρουσιαστές να συζητούν μεταξύ τους με τρόπο που παραπέμπει σε φιλική συζήτηση και να απευθύνονται σε απλή γλώσσα στο τηλεοπτικό κοινό, δεν σημαίνει, ότι ο καταγγέλλων έχει διωχθεί ποινικά για παράνομη ενέργεια, αφού καμία απολύτως νύξη δεν γίνεται στην ποινική πλευρά της υπόθεσης. Η συζήτηση αφορά αποκλειστικά στους πολιτικούς τριγμούς

της υπόθεσης και στη δύσκολη θέση που έχει περιέλθει η Κυβέρνηση. Η λέξη «κατηγορείται» δεν χρησιμοποιείται με την αυστηρή τυπική ποινικοδικονομική της έννοια, αλλά με την κοινώς γνωστή έννοια που έχει στην καθημερινή τρέχουσα γλώσσα και σημαίνει, ότι ο καταγγέλλων, λόγω της θέσης που κατείχε και των αρμοδιοτήτων του «βάλλεται πολιτικά πανταχόθεν», έχει βρεθεί «στο μάτι του κυκλώνα της πολιτικής αντιπαράθεσης». Τούτο ενισχύεται και από το γεγονός, ότι, στη λεζάντα: «Ταξίδια σε όλον τον κόσμο και επίδειξη στο Instagram κάνει ο κατηγορούμενος πρώην Διευθυντής του πρωθυπουργικού Γραφείου», η λέξη «κατηγορούμενος» αντικαταστάθηκε αμέσως σε «εμπλεκόμενος», κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 77/2003, προκειμένου να μην υπάρξει παρανόηση στο τηλεοπτικό κοινό, από προφανή βεβαίως παραδρομή και όχι με σκοπό προσβολής της προσωπικότητας του καταγγέλλοντος, δεν διορθώθηκε η ίδια λέξη στη λεζάντα: «Υπόθεση υποκλοπών - Χλιδάτη ζωή κάνει ο κατηγορούμενος πρώην Διευθυντής του πρωθυπουργικού Γραφείου».

Δυνάμει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει, κατά πλειοψηφία, με ψήφους επτά (7) έναντι δύο (2), ότι κατά τη μετάδοση των κεντρικών δελτίων ειδήσεων της 25.10.2023 και 26.10.2023, και της εκπομπής «Κοινωνία ώρα Mega» της 21.3.2024, από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, δεν παραβιάστηκαν από την εγκαλουμένη εταιρεία οι διατάξεις περί υποχρέωσης σεβασμού της προσωπικότητας αναφερομένου σε εκπομπές προσώπου, γι' αυτό και πρέπει να απαλλαγεί.

Κατά τη γνώμη, όμως, δύο μελών και δη των κκ. Σωκράτη Τσιχλιά και Ιωάννη Μιχελάκη, οι οποίοι μειοψήφησαν, η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε, κατά τη μετάδοση των δύο ως άνω δελτίων ειδήσεων, και της εκπομπής «Κοινωνία ώρα Mega» της 21.3.2024, τις διατάξεις περί υποχρέωσης σεβασμού της προσωπικότητας αναφερομένου σε εκπομπές προσώπου.

κ) Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 25.1.2024

Κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 25.1.2024, με παρουσιάστρια τη Ράνια Τζίμα, που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, έγινε δημοσιογραφική κάλυψη της αστικής δίκης που, εκείνη την ημέρα έλαβε χώρα ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, όταν συζητήθηκε η αγωγή του

καταγγέλλοντος κατά εφημερίδας και ιστοσελίδας και κατά δημοσιογράφων, που είχαν διενεργήσει δημοσιογραφική έρευνα για το σκάνδαλο των υποκλοπών. Πρόκειται για τη δίκη επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 2833/2024 απόφαση του Δικαστηρίου, με την οποία απερρίφθη, κατά πλειοψηφία, η αγωγή του καταγγέλλοντος. Μεταδόθηκαν δηλώσεις μαρτύρων της δίκης, του καθηγητή του Συνταγματικού Δικαίου, Μ, δημοσιογράφων, δικηγόρων και δηλώσεις εκπροσώπων πολιτικών κομμάτων. Επίσης, μεταδόθηκε και η θέση του καταγγέλλοντος, καθώς «η συνεργάτιδα του χαρακτήρισε ψευδή και συκοφαντικά τα δημοσιεύματα». Στις 20.31' η παρουσιάστρια αναφέρει: «Ως μια καλοστημένη επιχείρηση για να φιμωθεί η δημοσιογραφική έρευνα, τη στιγμή μάλιστα που η χώρα μας είναι στην 107^η θέση στην ελευθερία του Τύπου, χαρακτήρισαν μάρτυρες και δικηγόροι την αγωγή του πρώην διευθυντή του πρωθυπουργικού Γραφείου Γρηγόρη Δημητριάδη κατά των δημοσιογράφων που αποκάλυψαν τον βασικό του ρόλο στην υπόθεση των υποκλοπών...». Η ανωτέρω διατύπωση σχετικά με τον βασικό ρόλο του καταγγέλλοντος στην υπόθεση των υποκλοπών, αποτελεί μία προσωπική εκτίμηση και αξιολόγηση των συμπερασμάτων της δημοσιογραφικής έρευνας, που τέθηκαν υπό την κρίση του Δικαστηρίου κατά την εκδίκαση της αγωγής του καταγγέλλοντος, η οποία διατυπώθηκε από την παρουσιάστρια, καλόπιστα, χωρίς να έχει καταφρονητικό χαρακτήρα για τον καταγγέλλοντα, στο πλαίσιο άσκησης της ελευθερίας της έκφρασης.

λ) Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 6.3.2024

Κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 6.3.2024, που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, σε συνέχεια του δελτίου ειδήσεων της προηγούμενης ημέρας, μεταδίδονται πληροφορίες σχετικά με κυρώσεις του αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών που αφορούν τις παράνομες παρακολουθήσεις μέσω λογισμικού. Μετά την ανακοίνωση δηλώσεων πολιτικών προσώπων για το θέμα και αφού προβάλλεται στην οθόνη το έγγραφο του αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών, σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «... Οι Αμερικανοί σημειώνουν πως ανοιχτοί στην επιβολή κυρώσεων είναι όλοι, όσοι άμεσα συνδέονται με τη μητρική εταιρεία αλλά και τις θυγατρικές της. Υπενθυμίζεται πως το 35% του ελληνικού παραρτήματος της Intellexa ανήκει στον Ν, ο οποίος συνεργάστηκε στενά με την εταιρεία Krikel του Ξ, προκειμένου να εξαχθεί το

κατασκοπευτικό λογισμικό σε τρίτες χώρες, με κάποιες από αυτές να χαρακτηρίζονται στο επίσημο έγγραφο των ΗΠΑ, ως απολυταρχικά καθεστώτα». Ενώ στην οθόνη προβάλλεται το έγγραφο του αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών, το ρεπορτάζ καταλήγει: «Στενή σχέση και ακόμη πιο στενή συνεργασία με τον Ξ, εμφανίζεται, βάσει των δημοσιογραφικών ερευνών, να έχει ο πρώην Γενικός Γραμματέας του Πρωθυπουργού και ανιψιός του, Γρηγόρης Δημητριάδης». Προβάλλονται φωτογραφίες του προσώπου του καταγγέλλοντος.

Ο καταγγέλλων διαμαρτύρεται για το καταληκτικό αυτό σχόλιο του ρεπορτάζ, ισχυριζόμενος ότι προσεβλήθη με το περιεχόμενο του η προσωπικότητα, τιμή και υπόληψή του, διότι αναφέρθηκε ψευδώς ότι δήθεν υφίσταται στενή συνεργασία του με τον Ξ, η οποία έχει διαπιστωθεί από δημοσιογραφικές έρευνες, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί η ψευδής εντύπωση ότι ο ίδιος, μέσω αλληπάλληλων σχέσεων, έχει τελικώς σύνδεση με παράνομα λογισμικά και την εταιρεία Intellexa και ότι κινδυνεύει να υποστεί κυρώσεις από το Υπουργείο Οικονομικών της Αμερικής.

Όμως, κατά την κρίση της Ολομέλειας, το καταληκτικό αυτό σχόλιο του ρεπορτάζ, είναι απρόσφορο να στοιχειοθετήσει παράνομη προσβολή της προσωπικότητάς του, διότι δεν προσδιορίζεται, κατά τρόπο θετικό, χωρίς δηλαδή να καταλείπεται αμφιβολία στο μέσο τηλεθεατή ότι, η δήθεν στενή αυτή σχέση και συνεργασία του καταγγέλλοντος με τον Ξ, που εμφανίζεται, βάσει των δημοσιογραφικών ερευνών, οφείλεται στη σύνδεση του με την εταιρεία Krikel του Ξ, η οποία, κατά το περιεχόμενο του ρεπορτάζ, συνεργάστηκε με την εταιρεία Intellexa της Ελλάδας προκειμένου να εξαχθεί το κατασκοπευτικό λογισμικό σε τρίτες χώρες.

Κατά την άποψη της Ολομέλειας, η υποτιθέμενη σχέση και συνεργασία κάποιου, με πρόσωπο, που ενδέχεται να έχει εμπλοκή σε παράνομες πράξεις, δεν σημαίνει, από μόνη της, χωρίς επίκληση και άλλων στοιχείων, ότι και το πρόσωπο αυτό συμμετέχει, καθ' οιονδήποτε τρόπο, στις ενδεχόμενες παράνομες πράξεις του άλλου ή ότι τελεί σε γνώση αυτών και επομένως, με το επίμαχο σχόλιο του ρεπορτάζ, το οποίο μεταδόθηκε στο ως άνω δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού, δεν μπορούσε να δημιουργηθεί στο τηλεοπτικό κοινό η ψευδής εντύπωση ότι και ο καταγγέλλων συνδέεται με παράνομα λογισμικά και την εταιρεία Intellexa και ότι κινδυνεύει να υποστεί κυρώσεις από το Υπουργείο Οικονομικών της Αμερικής, ώστε να προσβληθεί η προσωπικότητα, τιμή και υπόληψή του.

μ) Κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 11.2.2024

Κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 11.2.2024, μεταδίδονται πληροφορίες σχετικά με παράνομες παρακολουθήσεις μέσω του λογισμικού Predator. Οι πληροφορίες ερείδονται σε δημοσίευμα της εφημερίδας «Το Βήμα» από έρευνα του δημοσιογράφου Ι. Στην οθόνη προβάλλεται σελίδα της ως άνω εφημερίδας, που περιέχει δημοσίευμα με τίτλο: ««Επτά νέα στοιχεία για το σκάνδαλο των υποκλοπών». Μεταδίδεται: «Ο αστυνομικός συντάκτης του «Βήματος» Ι, σε εκτενές ρεπορτάζ στο «Βήμα», αποκαλύπτει νέα στοιχεία για το σκάνδαλο». Μεταδίδεται επίσης: «Του ψηφίσματος-ράπισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που εκθέτει την χώρα στο εξωτερικό, είχε προηγηθεί και η μαύρη λίστα των ΗΠΑ για μη έκδοση βίζας σε εκπροσώπους και όσους σχετίζονται με τις εταιρείες Intellexa και Cytrox, όπως οι επιχειρηματίες Ξ και Ν αλλά και ο Γρηγόρης Δημητριάδης, που φέρεται να σχετίζεται μαζί τους, όπως παρατηρεί το «Βήμα».

Ο καταγγέλλων ισχυρίζεται ότι προσεβλήθη η προσωπικότητά του, διότι ο δημοσιογράφος-ρεπόρτερ ανέφερε ψευδώς στο ρεπορτάζ ότι δήθεν συνδέεται με παράνομο λογισμικό παρακολουθήσεων και ότι δήθεν για το λόγο αυτό κινδυνεύει να απωλέσει το δικαίωμα εισόδου του με βίζα στην Αμερική.

Όμως, από την παρακολούθηση του επίμαχου ρεπορτάζ από την Ολομέλεια, τα μέλη της, κατέληξαν στο συμπέρασμα, ότι δεν διατυπώθηκε από τον δημοσιογράφο-ρεπόρτερ, με τρόπο θετικό, χωρίς δηλαδή να καταλείπεται αμφιβολία στον μέσο τηλεθεατή, ότι ο καταγγέλλων σχετίζεται πράγματι, με τις εταιρείες Intellexa και Cytrox, όπως, θεωρεί, ο δημοσιογράφος, βέβαιη τη σχέση αυτή των ως άνω εταιρειών με τους επιχειρηματίες Ξ και Ν.

Επομένως, κατά την κρίση της Ολομέλειας, δεν μπορούσε να δημιουργηθεί στο τηλεοπτικό κοινό η ψευδής εντύπωση ότι ο καταγγέλλων συνδέεται με παράνομο λογισμικό παρακολουθήσεων και τις εταιρείες Intellexa και Cytrox και ότι κινδυνεύει να απωλέσει το δικαίωμα εισόδου του με βίζα στην Αμερική, ώστε να προσβληθεί η προσωπικότητα, τιμή και υπόληψή του.

Ενόψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει ομοφώνως, ότι κατά τη μετάδοση των κεντρικών δελτίων ειδήσεων της 25.1.2024, 6.3.2024 και 11.2.2024, από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, δεν παραβιάστηκαν από την εγκαλουμένη εταιρεία οι διατάξεις περί υποχρέωσης σεβασμού της προσωπικότητας αναφερομένου σε εκπομπές προσώπου, γι' αυτό και πρέπει να απαλλαγεί.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Συνεκδικάζει τις υποθέσεις των φακέλων Φ 222/31.10.2023 και Φ 104/3.4.2024.

Δέχεται *ομοφώνως* ότι η εγκαλουμένη εταιρεία δεν παραβίασε τις διατάξεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας περί υποχρέωσης σεβασμού της προσωπικότητας αναφερομένου σε εκπομπές προσώπου, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, ιδιοκτησίας της, των κεντρικών δελτίων ειδήσεων της 25.1.2024, 11.2.2024 και 6.3.2024 και *κατά πλειοψηφία*, κατά τη μετάδοση των κεντρικών δελτίων ειδήσεων της 25.10.2023, 26.10.2023 και της εκπομπής «Κοινωνία ώρα Mega» της 21.3.2024, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Δέχεται *ομοφώνως* ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, παραβίασε (εξακολουθητικώς) τις διατάξεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας περί υποχρέωσης σεβασμού της προσωπικότητας αναφερομένου σε εκπομπές προσώπου, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό Mega, ιδιοκτησίας της, των κεντρικών δελτίων ειδήσεων της 17.10.2023, 5.3.2024 και 12.9.2024 και της εκπομπής «Κοινωνία ώρα Mega» της 7.2.2024, και *κατά πλειοψηφία* κατά τη μετάδοση των μεσημβρινών δελτίων ειδήσεων της 3.11.2023, 4.11.2023 και του κεντρικού δελτίου ειδήσεων της 3.11.2023, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει *ομοφώνως* στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ ΕGO MEDIA ΑΕ» και τον διακριτικό τίτλο «ΑΛΤΕΡ ΕGO MEDIA», φορέα του τηλεοπτικού σταθμού «MEGA», για την πιο πάνω αναφερθείσα παραβίαση, τη διοικητική κύρωση του προστίμου των ενενήντα χιλιάδων (90.000) ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ΑΛΤΕΡ ΕGO MEDIA ΑΕ που εδρεύει στην Καλλιθέα Αττικής, στην Λεωφόρο Συγγρού 340, με ΑΦΜ 800745939 Δ.Ο.Υ. ΚΕΦΟΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ.
2. Του Ιωάννη Βρέντζου του Εμμανουήλ, κατοίκου, στην, με ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ., ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 10^η Ιανουαρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 18^η Φεβρουαρίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΙΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ - ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ