

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

68/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 27.3.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον ραδιοφωνικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «FOCUS FM 103,6» Νομού Θεσσαλονίκης, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ JDK ΙΚΕ» και τον διακριτικό τίτλο «JDK ΙΚΕ», αναφορικά με διατάξεις περί: α) ποιοτικής υποβάθμισης του προγράμματος και καλαισθητής εκφοράς του λόγου, β) σεβασμού της προσωπικότητας αναφερομένων σε εκπομπή προσώπων, γ) σεβασμού στη διατύπωση διαφορετικών απόψεων και δ) δυσμενών διακρίσεων στη βάση του γενετήσιου προσανατολισμού, κατά τη διάρκεια της εκπομπής με τίτλο: «Καλημέρα Θεσσαλονίκη» που μεταδόθηκε στις 19.5.2021 και ώρα από 07:00 έως 08:00. Η υπόθεση εξετάζεται κατόπιν της με αριθμό πρωτοκόλλου 3309/19.5.2022 καταγγελίας πολίτη.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 143/14.6.2022, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Ροδόπη Μπυλιάρδη και στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Αντώνιο Κεχρή. Μετά την παραίτηση και την αναχώρηση από το ΕΣΡ του ως άνω Αντωνίου Κεχρή, χρεώθηκε ο σχετικός φάκελος στις 8.11.2024 στην ειδική επιστήμονα – νομικό Θεοδώρα Παπαδάκη. Στη συνέχεια, η Διοικητική Υπάλληλος

υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 803/ΕΣ/30.8.2022 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική Επιστήμων υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 446/ΕΣ/14.3.2025 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της εγκαλουμένης εταιρείας, παρέστησαν (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Ιωάννης Βερναδάκης και ο ραδιοφωνικός παραγωγός - δημοσιογράφος - παρουσιαστής της εκπομπής Κώστας Ερμές. Ερωτηθέντες από την Πρόεδρο, οι ανωτέρω εκπρόσωποι δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 7.4.2025, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η εγκαλουμένη εταιρεία κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 1762/7.4.2025 υπόμνημα.

Την 28.4.2025 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Από το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρή γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού ακροάσθηκε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Ανεξάρτητη Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της

τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων. «Ο άμεσος έλεγχος του κράτους... έχει ως σκοπό... την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και νεότητας».

2. Οι άδειες χορηγούνται για την εξυπηρέτηση δημόσιου συμφέροντος και η χρήση τους συνιστά δημόσια λειτουργία, γι' αυτό και οι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί κατά τη μετάδοση των εκπομπών τους οφείλουν να διασφαλίζουν την παροχή στο κοινό υψηλού επιπέδου τηλεοπτικών υπηρεσιών που συμβάλλουν στην ενημέρωση, την επιμόρφωση και την ψυχαγωγία του ελληνικού λαού και προάγουν τον πολιτισμό και την πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας (άρθρα 1 παρ. 2 του Ν. 4339/2015, 1 παρ. 1 εδ. β και 6 παρ. 2 του Ν. 2328/1995 και άρ. 2 παρ. 1 του π.δ. 77/2003, άρ. 2 παρ. 1 του Κανονισμού με αρ. 2/1991 του ΕΣΡ).

3. Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 2 εδ. α' και β' του Π.Δ. 77/2003: «Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται στις εκπομπές πρέπει να απολαμβάνουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς. Ειδικότερα, δεν επιτρέπεται η προσβολή της προσωπικότητας, της τιμής και της αξιοπρέπειας τους».

Επισημαίνεται πρόσθετα ότι το ΣτΕ με πάγια νομολογία του έχει κρίνει ότι η μη άσκηση του δικαιώματος της επανόρθωσης από τον θιγέντα δεν ασκεί επιρροή στη νομιμότητα της απόφασης του ΕΣΡ περί επιβολής κυρώσεων για συμπεριφορά, η οποία συνιστά διαπιστωμένη παράβαση επιταγών της δημοσιογραφικής δεοντολογίας που αφορούν την προστασία της αξιοπρέπειας των προσώπων (ΣτΕ 4157/2015, 4150/2015, 1927/2012, 620/2010).

4. Κατά το άρθρο 1 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (που έχει νομική ισχύ επί τη βάση της Συνθήκης της Λισαβόνας, άρ. 6 της ΣΕΕ): «Η ανθρώπινη αξιοπρέπεια είναι απαραβίαστη. Πρέπει να είναι σεβαστή και να προστατεύεται».

5. Το Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα (Ν. 2462/1997), στον πρόλογό του αναφέρεται στην «αναγνώριση της εγγενούς αξιοπρέπειας και των ίσων και αναφαίρετων δικαιωμάτων όλων των μελών της ανθρώπινης κοινωνίας», ενώ στο άρθρο 17 παρ. 1 ορίζει: «Κανείς δεν υπόκειται σε αυθαίρετες ή παράνομες

παρενοχλήσεις της ιδιωτικής του ζωής, της οικογένειας, της κατοικίας ή της αλληλογραφίας του ούτε σε παράνομες προσβολές της τιμής και της υπόληψής του».

6. Ο Ν. 2328/1995 στο άρθρο 3 παρ. 1 περ. β' ορίζει: «Οι κάθε είδους εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) που μεταδίδουν οι ραδιοφωνικοί και τηλεοπτικοί σταθμοί πρέπει να σέβονται την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό και οικογενειακό βίο, την επαγγελματική, κοινωνική, επιστημονική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου ή στοιχεία επαρκή για τον προσδιορισμό του οποίου μεταδίδονται».

7. Στις περιπτώσεις που ασκείται κριτική σε πρόσωπα του δημοσίου βίου και της πολιτικής ζωής, το ενδιαφέρον του κοινού για πληροφόρηση είναι αυξημένο. Πέρα από την ενημέρωση των πολιτών, η διατύπωση δημόσιας κριτικής εξυπηρετεί και τη σκοπιμότητα της άσκησης ελέγχου σε όσους διαχειρίζονται κρατική εξουσία. Επομένως, υπό προϋποθέσεις, μπορούν να δικαιολογηθούν ακόμα και προσβλητικές εκδηλώσεις που λαμβάνουν ιδιαίτερη ένταση και οξύτητα φτάνει να αποβλέπουν στην προαγωγή του ελεύθερου δημοκρατικού διαλόγου και όχι στον εκχυδαϊσμό του δημόσιου βίου. Η κατά το Σύνταγμα και την ΕΣΔΑ ελευθερία της έκφρασης περιλαμβάνει και την ελευθερία άσκησης διά του τύπου κριτικής -και μάλιστα οξείας- των δημοσίων προσώπων (περιλαμβανομένων και των προσώπων που ασκούν δημόσια καθήκοντα), οι ενέργειες των οποίων υπόκεινται, σε μια δημοκρατική κοινωνία, στον έλεγχο όχι μόνο των δημοσιογράφων αλλά και του συνόλου των πολιτών, ιδίως όταν αφορούν σε ζητήματα δημοσίου ενδιαφέροντος. Και ναι μεν τα πρόσωπα αυτά οφείλουν να επιδεικνύουν μεγαλύτερη ανεκτικότητα, δικαιούνται, όμως, όπως και κάθε άλλος, να απολαμβάνουν του σεβασμού της προσωπικότητας και του ιδιωτικού τους βίου, κατά τα προβλεπόμενα στα άρθρα 2 παρ. 1 και 9 παρ. 1 του Συντάγματος και 8 της ΕΣΔΑ. Επιβάλλεται, ως εκ τούτου, η στάθμιση της ανάγκης της προστασίας των συμφερόντων του δημοσίου προσώπου με το συμφέρον της ύπαρξης ενός ελεύθερου διαλόγου για ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος, στάθμιση, η οποία, όσον αφορά τις ενημερωτικές εκπομπές στην ραδιοφωνία και την τηλεόραση, προβλέπεται ρητώς στο άρθρο δεύτερο του ΠΔ 77/2003. Από τη νομολογία συνάγεται ότι ως δημόσιο πρόσωπο νοείται αυτό που τόσο με τις πράξεις του όσο και λόγω του ρόλου του στα δημόσια δρώμενα εισέρχεται στη δημόσια σφαίρα (Βλ. Κ. Χατζηκώστας: «Προσβολές

της τιμής από δικαιολογημένο ενδιαφέρον», εκδ. Σάκκουλα, Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2005, σελ. 55 επόμε.).

8. Απαγορεύεται ρητώς η προβολή μειωτικών και ρατσιστικών μηνυμάτων και χαρακτηρισμών και γενικότερα η παρουσίαση προσώπων που υπό συγκεκριμένες συνθήκες μπορεί να ενθαρρύνει τις δυσμενείς διακρίσεις σε βάρος τους βάσει ιδίως της εθνικότητας και της φυλής του. Ειδικότερα, το άρθρο 4 παρ. 1 και 2 του ΠΔ 77/2003 ορίζει τα εξής: *«1. Δεν επιτρέπεται η παρουσίαση προσώπων με τρόπο ο οποίος, υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες, μπορεί να ενθαρρύνει, τον εξευτελισμό, την κοινωνική απομόνωση ή τις δυσμενείς διακρίσεις σε βάρος τους από μέρος του κοινού βάσει ιδίως του φύλου, της φυλής, της εθνικότητας, της γλώσσας, της θρησκείας, της ιδεολογίας, της ηλικίας, της ασθένειας ή αναπηρίας, του γενετήσιου προσανατολισμού ή του επαγγέλματος. 2. Δεν επιτρέπεται η προβολή μειωτικών, ρατσιστικών, ξενοφοβικών ή σεξιστικών μηνυμάτων και χαρακτηρισμών καθώς και μισαλλόδοξων θέσεων και γενικά δεν πρέπει να θίγονται εθνοτικές και θρησκευτικές μειονότητες και άλλες ευάλωτες ή ανίσχυρες πληθυσμιακές ομάδες».*

9. Τέλος, κατά τα στοιχεία β' και ε' της παραγ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει, σε περίπτωση παραβάσεων, τις από το άρθρο 8 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την ακρόαση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προέκυψαν τα εξής.

Στην εκπομπή της 19.5.2021 με τίτλο «Καλημέρα Θεσσαλονίκη» που παρουσίασε ο δημοσιογράφος Κώστας Ερμές από ώρα 07:00 έως 08:00 από τον ραδιοφωνικό σταθμό «FOCUS FM 103,6» Νομού Θεσσαλονίκης, ο παρουσιαστής συνομιλεί με ακροατές που τηλεφωνούν στην εκπομπή σχολιάζοντας την επικαιρότητα. Για την εκπομπή αυτή κατατέθηκε η με ΑΠ ΕΣΡ 3309/19.5.2022 καταγγελία για ομοφοβικές δηλώσεις και εξύβριση του Πρωθυπουργού κ. Κυριάκου Μητσοτάκη. Από την καταγραφή προέκυψαν τα εξής χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

« Ακροατής: Έχει κάνει έργο, έχει κάνει έργο. Το έργο του Μητσοτάκη είναι να περάσει τις δικές του Μ.Κ.Ο. με τους μετανάστες. Καταλαβαίνεις τι θέλω να πω.

Κώστας Ερμές: Ναι. Ναι, απόλυτα!

Ακροατής: Εγώ στενοχωριέμαι που ήταν ναι, δύο μέρες μετά ημέρα μνήμης των Ελλήνων του Πόντου, οι οποίοι σφαγιάστηκαν και δεν είπε ούτε μισή κουβέντα!

Κώστας Ερμές: Τι να πει;

Ακροατής: Ούτε μισή κουβέντα δεν είπε! Ο κοπρίτης!

Κώστας Ερμές: Κοπρίτης δεν λες τίποτα! Στην Κύπρο δεν.....

Ακροατής: Πολύ λίγος ο Πρωθυπουργός, πολύ λίγος!»

.....

0:24:49-0:26:25 (ένδειξη μέτρησης CD):

«Έτερος Ακροατής: Κωνσταντίνε! Χριστός Ανέστη! Χρόνια πολλά!

Κώστας Ερμές: Γεια σου! Αληθώς Ανέστη!

Έτερος Ακροατής: Είπες προηγουμένως, κοπρίτη. Όχι, ρε φίλε! Γιατί ρε; Γιατί; Δεν είναι κοπρίτης. Είναι άγιος άνθρωπος είναι αυτός! Πάει καλά! Ακόμα και η αρκούδα η Κεραμέως την είχε δίπλα του στην Αμερική. Όλη η οικογένεια, ρε Κώστα! Τι θέλουν αυτοί οι άνθρωποι απ' την Ελλάδα; Θέλουν να τη ρημάζουνε;»

.....

«Έτερος Ακροατής: Αυτοί οι άνθρωποι είναι μεταλλαγμένοι, Κώστα! Έχουν αλλάξει νοοτροπία, δεν ξέρουν πού βρίσκονται. Για αυτό τους ονομάζω εγώ μεταλλαγμένους βρικόλακες. Αυτοί οι βρικόλακες πρέπει να φύγουν, Κώστα! Να εξαφανιστούνε! Δεν γίνεται άλλο! Δεν μας παίρνει, ρε παιδί μου!

Κώστας Ερμές: Ε, ας το καταλάβουμε επιτέλους! Ας το καταλάβουμε επιτέλους!

Έτερος Ακροατής: Εδώ υπάρχουνε άτομα, σου λέει εδώ στο χωριό, θα μας σώσει ο Μητσοτάκης! Ποιος, βρε! Ποιος βρικόλακας θα σε σώσει, βρε άχρηστε!»

.....

«Κώστας Ερμές: Καλημέρα στον φίλο τον φιλάρα! Χριστός Ανέστη! Ναι, λέει, αλλά άφησε μήνυμα για τους ΛΟΑΤΚΙ. Μην χάσουμε τους ΛΟΑΤΚΙ! Μην χάσουμε την ανωμαλία σε αυτόν εδώ τον τόπο! Πραγματικά, διότι ένα παιδί, το οποίο μεγαλώνει ανάμεσα σε μία οικογένεια ομοφυλοφιλική, τι θα γίνει; Ομοφυλόφιλο θα γίνει κι αυτό. Δυστυχισμένο θα γίνει. Αυτό είναι το μόνο βέβαιο. Κανείς δεν μπορεί να παίζει με την ψυχολογία ενός παιδιού!».

III. Υπαγωγή

Κατά τη διάρκεια της ενημερωτικής αυτής εκπομπής, σχολιασμού της επικαιρότητας, ακούστηκαν από ακροατές που τηλεφωνούσαν στον ραδιοφωνικό σταθμό, όπως και επισημάνθηκαν παραπάνω, χαρακτηρισμοί υποτιμητικοί, προσβλητικοί και απαξιωτικοί για τον Πρωθυπουργό και την Υπουργό, κα Κεραμέως («κοπρίτης», «αρκούδα», «μεταλλαγμένοι βρικόλακες»), για τους οποίους ο παρουσιαστής – δημοσιογράφος και ραδιοφωνικός παραγωγός δεν παρενέβη αποδοκιμαστικά. Αντιθέτως, επιδοκίμασε τους χαρακτηρισμούς αυτούς. Όπως προαναφέρθηκε, «για τα δημόσια πρόσωπα, μπορούν να δικαιολογηθούν ακόμα και προσβλητικές εκδηλώσεις που λαμβάνουν ιδιαίτερη ένταση και οξύτητα, φτάνει να αποβλέπουν στην προαγωγή του ελεύθερου δημοκρατικού διαλόγου και όχι στον εκχυδαϊσμό του δημόσιου βίου».

Η Ολομέλεια κρίνει ότι στην προκειμένη περίπτωση μπορούσε να γίνει κριτική και προαγωγή του ελεύθερου δημοκρατικού διαλόγου με τη χρήση ηπιότερων χαρακτηρισμών που δεν θα στόχευαν στη μείωση της τιμής και της υπόληψης των συγκεκριμένων προσώπων, όπως οι παραπάνω, και τελικά στον εκχυδαϊσμό του δημόσιου βίου και στην προσβολή της προσωπικότητας των ως άνω αναφερομένων δημοσίων προσώπων. Σημειώνεται ότι η μη άσκηση του δικαιώματος επανόρθωσης από τα ως άνω θιγέμενα πρόσωπα δεν εμποδίζει το ΕΣΡ, στο πλαίσιο άσκησης της αρμοδιότητάς του για τον έλεγχο τήρησης της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τους ραδιοφωνικούς σταθμούς κατά τη μετάδοση των εκπομπών τους, και δη της τήρησης των διατάξεων του κώδικα δεοντολογίας περί προστασίας της αξιοπρέπειας των αναφερομένων σε εκπομπές προσώπων, να εξετάσει την επίμαχη εκπομπή.

Σε σχέση με τους ΛΟΑΤΚΙ, ακούστηκαν ειρωνικά και αποδοκιμαστικά σχόλια από τον ίδιον τον ραδιοφωνικό παραγωγό. Συγκεκριμένα, το να μιλάει για «ανωμαλία» σε σχέση με εκείνους, εισάγει διακρίσεις σε σχέση με τον γενετήσιο προσανατολισμό τους. Ενώ οι απόψεις που εξέφρασε εισάγουν επίσης διακρίσεις, αφού αναφέρονται μετά βεβαιότητας στην αρνητική επίδραση που έχει στον ανήλικο η υιοθεσία του και η συνύπαρξη με ομόφυλους γονείς στην ψυχολογική του κατάσταση και στις σεξουαλικές του προτιμήσεις και προσανατολισμό, καθήν στιγμή οι σχετικές έρευνες

αποδεικνύουν πως δεν ισχύει, τουλάχιστον μετά βεβαιότητας, η αρνητική αυτή επίδραση.

Στοιχεία καταδεικνύουν ότι ο σεξουαλικός προσανατολισμός σε ομοφυλόφιλα άτομα οφείλεται 32% σε γενετικούς παράγοντες, 25% στο οικογενειακό περιβάλλον και 43% σε μοναδικές ατομικές εμπειρίες. Γίνεται σαφές, επομένως, ότι οι γονιδιακοί παράγοντες, αλλά και το οικογενειακό περιβάλλον, παρουσιάζουν μια μέτρια αλλά όχι ασήμαντη συμβολή στην διαμόρφωση του σεξουαλικού προσανατολισμού (Cook CCH. The causes of human sexual orientation. *Theol Sex* 2021;27:1–19. Routledge, «Ο σεξουαλικός προσανατολισμός των παιδιών ομόφυλων ζευγαριών» Σοφία Γιαννούλη, Ψυχολόγος, 2022).

Ενόψει των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, δια του προστηθέντος υπ' αυτής δημοσιογράφου, παραβίασε τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας διατάξεις αναφορικά με: α) την υποχρέωση σεβασμού προσωπικότητας αναφερομένων σε εκπομπή προσώπων και β) τις δυσμενείς διακρίσεις στη βάση του γενετήσιου προσανατολισμού, κατά τη διάρκεια της εκπομπής με τίτλο: «Καλημέρα Θεσσαλονίκη» που μεταδόθηκε στις 19.5.2021. Επομένως, πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη εταιρεία η διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Περαιτέρω, η Ολομέλεια έκρινε ότι δεν στοιχειοθετούνται οι παραβάσεις που αποδίδονται στην εγκαλουμένη εταιρεία περί: α) ποιοτικής υποβάθμισης του προγράμματος και καλαίσθητης εκφοράς του λόγου και β) σεβασμού στη διατύπωση διαφορετικών απόψεων. Επομένως, πρέπει να απαλλαγεί των σχετικών κατηγοριών.

Με βάση την βαρύτητα των παραβάσεων, την ακροαματικότητα που συγκεντρώνει η εκπομπή του συγκεκριμένου ραδιοφωνικού σταθμού, στο πλαίσιο της οποίας τελέστηκαν οι παραβάσεις, κρίνεται ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο: α) των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ για την πρώτη παράβαση και β) των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ για τη δεύτερη παράβαση.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Δέχεται ομόφωνα ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, ιδιοκτήτρια του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «FOCUS FM 103,6» Νομού Θεσσαλονίκης, παραβίασε τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς: α) την υποχρέωση σεβασμού της προσωπικότητας αναφερομένων σε εκπομπή προσώπων και β) τις δυσμενείς διακρίσεις στη βάση του γενετήσιου προσανατολισμού, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Δέχεται ότι η εγκαλουμένη εταιρεία δεν τέλεσε τις λοιπές διοικητικές παραβάσεις που της αποδόθηκαν (κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό).

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ JDK I.K.E.», ιδιοκτήτρια του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «FOCUS FM 103,6», τη διοικητική κύρωση του προστίμου: α) των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ για την παράβαση της υποχρέωσης σεβασμού προσωπικότητας αναφερομένων σε εκπομπή προσώπων και β) των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ για την παράβαση των δυσμενών διακρίσεων στη βάση του γενετήσιου προσανατολισμού.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστική κατά:

1. Της εταιρείας «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ JDK I.K.E.», που εδρεύει στην Θεσσαλονίκη, στην οδό Πολυτεχνείου 21, ΑΦΜ 800536160, ΔΟΥ Α' Θεσσαλονίκης
2. Του Γρηγοριάδη Ελευθέριου του, κάτοικο, με ΑΦΜ, ΔΟΥ, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 28^η Απριλίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 16^η Μαΐου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΙΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ - ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ