

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

**ΑΠΟΦΑΣΗ
57/2025**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 10.3.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σωκράτης Τσιχλιάς, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «MEGA», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ ΕGO MEDIA ΑΕ», αναφορικά με διατάξεις που αφορούν τη δραματοποιημένη παρουσίαση πληροφοριών και ειδήσεων, κατά τη μετάδοση της ενημερωτικής εκπομπής με τίτλο «LIVE NEWS» που προβλήθηκε στις 22.6.2021, από ώρας 16:24 έως 18:40. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3711/23.6.2021 καταγγελία πολίτη.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε ο φάκελος με αριθμό 10/19.1.2024, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Ειρήνη Κεραμήτσου και στην ειδική επιστήμονα – νομικό Χάρης Τσίγκου. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 188/ΕΣ/5.2.2024 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική Επιστήμων – Νομικός υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 296/ΕΣ/18.2.2025 εισήγησή της.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσας τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό εταιρείας, παρέστη η πληρεξούσια δικηγόρος της Σπυριδούλα Καλογήρου. Ερωτηθείσα από την Πρόεδρο η Δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της.

Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 28.3.2025, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Στη συνέχεια, η εγκαλουμένη εταιρεία κατέθεσε στη Γραμματεία του ΕΣΡ το με αριθμό πρωτοκόλλου 1521/28.3.2025 υπόμνημά της.

Την 7.4.2025 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Ευτύχιος Παλλήκαρης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Χατζηνικολάου Ελένη, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το απόν κατά τη συζήτηση στις 10.3.2025 μέλος Σωκράτη Τσιχλιά, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3711/23.6.2021 καταγγελία πολίτη, την με αριθμό πρωτοκόλλου 188/ΕΣ/5.2.2024 έκθεση καταγραφής πραγματικών περιστατικών του τμήματος προγράμματος που συνέταξε η υπάλληλος του ΕΣΡ Ειρήνη Κεραμήτσου, την με αριθμό πρωτοκόλλου 296/ΕΣ/18.2.2025 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε η ειδική επιστήμων-νομικός Χάρις Τσίγκου, το με αριθμό πρωτοκόλλου 1521/28.3.2025 υπόμνημα του σταθμού, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Το μέλος Σωκράτης Τσιχλιάς δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως και η δήλωσή του αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως

και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων.

2. Η απαγόρευση δραματοποιημένης παρουσίας γεγονότων θεσπίζεται στις διατάξεις των άρθρων: ι) 9 παρ. 6 του Ν. 4779/2021, το οποίο ορίζει: «Δεν επιτρέπεται η δραματοποίηση και η δραματοποιημένη παρουσίαση πληροφοριών, ειδήσεων, απόψεων ή δηλώσεων, κατά τη μετάδοση όλων των προγραμμάτων», ιι) 14 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003, το οποίο ορίζει: «Απαγορεύεται η δραματοποιημένη αναπαράσταση των γεγονότων κατά τη μετάδοση των δελτίων ειδήσεων ή άλλων ενημερωτικών εκπομπών». Το άρθρο 14 παρ. 2 του Π.Δ/τος 77/2003 απαγορεύει τη δραματοποιημένη αναπαράσταση γεγονότος, στο περιεχόμενο της οποίας, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) υπάγεται και η δραματοποίηση (ΣτΕ 4391/2013, 2902/2014, 4044/2008, 1173/2015). Το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει κρίνει ότι η μετάδοση μίας είδησης στο πλαίσιο του δικαιώματος ενεργητικής και παθητικής πληροφόρησης πρέπει να γίνεται με «απλό τρόπο» και όχι μέσω δραματοποιημένης παρουσίας (ΣτΕ 4391/2013, 1617/2012 Ολομ., 1205/2011, 1380/2005 επτ., 1386/2004 επτ. Πρβλ. και ΣτΕ 1245/2015), καθώς και ότι η μετάδοση τραγικών γεγονότων πρέπει να περιορίζεται στην παρουσίασή τους με απλό τρόπο (ΣτΕ 1380/2005, ΣτΕ 1617/2012), χωρίς υπερβολή και χωρίς τη δραματοποίηση της όλης κατάστασης, εστιάζοντας στην ενημέρωση των τηλεθεατών.

3. Το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει ερμηνεύσει την έννοια της δραματοποιημένης παρουσίας γεγονότων ή ειδήσεων κρίνοντας ειδικότερα τα εξής:

α) «Ο εν λόγω τηλεοπτικός σταθμός είχε μεν τη δυνατότητα να μεταδώσει την είδηση της δολοφονίας, τον αντίκτυπο που αυτή είχε σε κοινωνικό επίπεδο, όπως επίσης και τις τυχόν εξελίξεις από τις σχετικές έρευνες της αστυνομίας, επί τη βάση του συνταγματικώς κατοχυρωμένου (με τα άρθρα 14 παρ. 1 και 2 και 5 παρ. 1 Συντ.) δικαιώματος ενεργητικής και παθητικής πληροφόρησης, όφειλε όμως να μεταδώσει τις σχετικές ειδήσεις με τρόπο απλό και όχι να τις παρουσιάσει δραματοποιημένα, με την καθημερινή προβολή άφθονου οπτικοακουστικού υλικού του εκλιπόντος ηθοποιού συνοδεία μελαγχολικής και νοσταλγικής μουσικής και τραγουδιών με συμβολικό στίχο» (ΣτΕ 4391/2013).

β) «Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003 απαγορεύεται η μετάδοση εικόνων που περιέχουν στοιχεία αναπαράστασης των σκηνών αυτών, στις οποίες οι εν λόγω εικόνες δύνανται συνειρμικά να παραπέμψουν» και «η προβολή

εικόνων με τη χρήση των συγκεκριμένων οπτικοακουστικών τεχνικών αποσκοπούσε στη δραματοποίηση του γεγονότος» (ΣτΕ 4044/2008).

γ) «Οι συνεχείς εναλλαγές των ανωτέρω σκηνών (σκηνών συνεντεύξεων συγγενών σε δημοσιογράφους για το θάνατο προσφιλών τους προσώπων και παλαιότερων φωτογραφιών θυμάτων) έφεραν στοιχεία δραματοποίησης» (ΣτΕ 2901/2014).

δ) «Η παρουσιάστρια και οι συμμετέχοντες στην εκπομπή με τη χρήση μουσικής και κυλιόμενων εντυπωσιακών τίτλων και την επανάληψη συνεντεύξεων και ερωτήσεων δραματοποίησαν λεπτομέρειες των σχολιαζόμενων εγκλημάτων» (ΣτΕ 1173/2015).

Επιπλέον, έχει κριθεί ότι όταν μία εκπομπή δεν περιορίζεται μόνο στην πληροφόρηση για συγκεκριμένο γεγονός, αλλά δια της επανειλημμένης εκπομπής των ίδιων σκηνών με ιδιαίτερη ένταση του ήχου, επιδιώκεται και επιτυγχάνεται η έξαψη των τηλεθεατών, τότε η προβολή αυτή δεν είναι αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού. (Έτσι η ΣτΕ 1205/2011. Βλ. επίσης ΣτΕ 4060/2010, 4392/2013 και 4395/2013).

4. Τέλος, κατά τα στοιχεία β' και ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Την 22^α.6.2021 στο πλαίσιο της εκπομπής «Live News», η οποία έχει ενημερωτικό χαρακτήρα, μεταδόθηκε εικόνα από κάμερα ασφαλείας του κτιρίου όπου στεγάζονται γραφεία της εγκαλουμένης στην οποία καταγράφεται η αυτοκτονία ενός ατόμου αγνώστων στοιχείων, που προκλήθηκε από πτώση του από πολώροφο κτίριο. Το γεγονός αυτό ήταν επίκαιρο, αφού συνέβη την προηγούμενη ημέρα από τη μετάδοση της εκπομπής, στις 21.6.2021 και έπρεπε να καλυφθεί δημοσιογραφικά και δη κατ' αποκλειστικότητα λόγω του τρόπου πρόσβασης στο σχετικό οπτικοακουστικό υλικό.

Η δημοσιογραφική κάλυψη της επίκαιρης αυτής είδησης από την κρινόμενη εκπομπή έγινε με υπεύθυνο και ψύχραιμο τρόπο, μεταδίδοντας τη σχετική είδηση, χωρίς καμία λεκτική υπερβολή και χωρίς συναισθηματισμούς, συνοδευόμενη από όσες

πληροφορίες ήταν μέχρι το χρόνο εκείνο διαθέσιμες που τεκμηριώναν τη βασιμότητα του γεγονότος και δεν αύξησαν την τραγικότητα της είδησης με στόχο την έξαψη της συγκίνησης των τηλεθεατών.

Η αναφορά του παρουσιαστή ότι: «Μια ανθρώπινη τραγωδία είναι σχεδόν σίγουρο ότι κρύβεται πίσω από την ιστορία» δεν συνιστά, κατά την κρίση της Ολομέλειας, δραματοποίηση αλλά συλλογισμό με βάση την κοινή λογική, αξιολογική κρίση του παρουσιαστή εύλογη και απολύτως αναμενόμενη για μία αυτοκτονία

III. Υπαγωγή

Ενόψει των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών, κρίνεται ομόφωνα ότι εγκαλουμένη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ ΕGO MEDIA ΑΕ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΜΕΓΑ», δεν παραβίασε τις διατάξεις περί δραματοποιημένης παρουσίασης πληροφοριών και ειδήσεων, κατά τη μετάδοση της ενημερωτικής εκπομπής με τίτλο «LIVE NEWS» που μεταδόθηκε στις 22.6.2021, γι' αυτό και πρέπει να απαλλαγεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Δέχεται, ομόφωνα, ότι η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ ΕGO MEDIA ΑΕ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΜΕΓΑ», δεν παραβίασε τις διατάξεις περί απαγόρευσης της δραματοποιημένης παρουσίασης πληροφοριών και ειδήσεων, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 7^η Απριλίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 29^η Μαΐου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ - ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ