

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
92/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 18.2.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση από τον ραδιοφωνικό σταθμό METROPOLIS 95.5 Νομού Θεσσαλονίκης, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία METROMEDIA ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας περί: α) εξύμνησης και ανάδειξης βίαιων πράξεων και συμπεριφορών και β) παραβίασης της συνταγματικής επιταγής για ποιοτική στάθμη προγράμματος, κατά τη διάρκεια της εκπομπής με τίτλο: «RAP & COOL SHOW» που μεταδόθηκε την 23^η.11.2021, από ώρα 08:00-10:00. Η υπόθεση εξετάζεται κατόπιν υποβολής καταγγελίας ιδιώτου (με αριθμό πρωτοκόλλου 6239/25.11.2021).

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 403/10.12.2021, ο οποίος ανατέθηκε στη Διοικητική Υπάλληλο Ροδόπη Μπιλιαρδή και στον Ειδικό Επιστήμονα-Νομικό Αντώνιο Κεχρή. Μετά την παραίτηση και την αποχώρηση από το ΕΣΡ του ως άνω Αντωνίου Κεχρή, χρεώθηκε ο σχετικός φάκελος στις 8.11.2024 στον Ειδικό Επιστήμονα-Νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 170/ΕΣ/3.3.2022 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης. Ο Ειδικός Επιστήμονας υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 88/ΕΣ/20.1.2025 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, υποβλήθηκε από την εγκαλουμένη, δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Σταύρου Μαλαμή, έγγραφο αίτημα για την αναβολή της ακρόασης με την επίκληση ανειλημμένων επαγγελματικών υποχρεώσεων του πληρεξουσίου δικηγόρου της (έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου 809/18.2.2025). Το αίτημα αυτό απορρίφθηκε ομοφώνως από την Ολομέλεια βάσει του άρθρου 13 παρ. 1 της Υ.Α. 20291/Ε/6.9.2002 (Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης), καθώς στις 3.2.2025 είχε αναβληθεί η συζήτηση της υπόθεσης κατόπιν αιτήματος της εγκαλουμένης με την επίκληση και πάλι ανειλημμένων επαγγελματικών υποχρεώσεων του πληρεξουσίου δικηγόρου της (έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου 440/30.1.2025). Έγινε ωστόσο ομοφώνως αποδεκτό το επικουρικό αίτημα της εγκαλουμένης (ΑΠ ΕΣΡ 828/18.2.2025) να της χορηγηθεί προθεσμία κατάθεσης εγγράφου υπομνήματος, η οποία ορίστηκε για τις 10.3.2025 και ώρα 14.00. Η εγκαλουμένη κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 1177/10.3.2025 υπόμνημα.

Την 26.5.2025 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόντες ο αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης και το μέλος Πέτρος Τριανταφυλλίδης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το μέλος Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, ο οποίος δεν μετείχε στη συνεδρίαση της 18.2.2025 κατά την οποία έλαβε χώρα η συζήτηση της υπόθεσης, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6239/25.11.2021 υποβληθείσα καταγγελία, την με αριθμό πρωτοκόλλου 170/ΕΣ/3.3.2022 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης που συνέταξε η διοικητική υπάλληλος Ροδόπη Μπιλιαρδή, την με αριθμό πρωτοκόλλου 88/ΕΣ/20.1.2025 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε ο ειδικός επιστήμονας-νομικός Γεώργιος Αναγνωσταράς, το με αριθμό πρωτοκόλλου 1177/10.3.2025 υπόμνημα του σταθμού, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια

και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως της υποθέσεως και η δήλωσή του αυτή καταχωρίσθηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω νομικός εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού ακροάσθηκε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την ενδεχόμενη επιβολή, σε περίπτωση παραβάσεων, των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων.
2. Εξάλλου, απαγορεύεται η ανάδειξη και εξύμνηση από τους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς της βίας και των βάνανσων πράξεων και συμπεριφορών. Ειδικότερα, το άρθρο 13 παρ. 2 του ΠΔ 77/2003 προβλέπει τα εξής: *«Τα εγκλήματα, συμπεριλαμβανομένης της τρομοκρατίας και του οργανωμένου εγκλήματος, η βία και άλλες βάνανσες και απάνθρωπες πράξεις ή συμπεριφορές, δεν πρέπει να αναδεικνύονται ή να εξυμνούνται».*
3. Περαιτέρω, οι ραδιοφωνικοί σταθμοί υποχρεούνται να μεριμνούν για την ποιότητα του προγράμματος, καθώς και την προαγωγή του πολιτισμού με τη μετάδοση εκπομπών λόγου και τέχνης (άρθρο 15 παρ. 2 Συντάγματος). Η παραπάνω επιταγή (αποδίδοντας προφανώς γενική νομική αρχή) επαναλαμβάνεται και από τους ειδικότερους νομοθετικούς κανόνες που αφορούν τις ενημερωτικές εκπομπές. Συγκεκριμένα, το άρθρο 2 παρ. 1 του ΠΔ 77/2003 ορίζει τα εξής: *«Οι ειδησεογραφικές και άλλες δημοσιογραφικές και πολιτικές εκπομπές πρέπει να εξασφαλίζουν την ποιοτική στάθμη που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης καθώς και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας».*
4. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα

ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει, σε περίπτωση παραβάσεων, τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την ακρόαση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες εγγράφως), προέκυψαν τα εξής: Στις 23.11.2021 και μεταξύ των ωρών 08.00-10.00, προβλήθηκε από τον ραδιοφωνικό σταθμό της εγκαλουμένης η εκπομπή RAP & COOL SHOW.

Ο κεντρικός παρουσιαστής της εκπομπής αναφέρθηκε στην άσκηση φυσικής βίας εκ μέρους του κατά προσώπων, επειδή όπως ανέφερε τα πρόσωπα αυτά εξύβρισαν τον ίδιον και τους οικείους του. Δήλωσε ότι είναι άντρας παλιάς κοπής που επιλύει τις αντιδικίες που έχει με πρόσωπα που καταφέρονται εναντίον του με τη χρήση της βίας, ανέφερε ότι την προηγούμενη ημέρα είχε βιαιοπραγήσει εναντίον κάποιων και ότι του είχαν κάνει μήνυση και απείλησε να τους χτυπήσει και πάλι. Αναφέρθηκε επίσης ανωνύμως σε κάποιον τερματοφύλακα και σημείωσε ότι είχε έρθει η σειρά του και γενικώς άφησε να εννοηθεί ότι είναι υπερήφανος για τις πράξεις του και ότι σκοπεύει να συνεχίσει την ίδια συμπεριφορά και στο μέλλον. Σημειώνονται παρακάτω χαρακτηριστικά αποσπάσματα των σχετικών αναφορών:

Πιο άντρες από σας είναι οι Πακιστανοί που πλακώνεστε στα ιντερνέτ... Εγώ τουλάχιστον εχθές, κοπανήθηκα τέλος πάντων, έκανα ένα σαματά... Πλακώνομαι, με είδες προχθές; Τελείωσε.

...

Εντάξει. Έκανα μια φοβερή αλητεία... Σήμερα θα κάνω την επόμενη.

...

Τα σόου, γιατί σου λέει ποιον πλάκωσε... Κάτι χαστούκια έριξα... Αφού έριχνα χαστούκια χθες το βράδυ!

...

Παιδιά εγώ αποχωρώ. Δεν ξέρω αν το μεσημέρι, αν έρθω... Έδειρα έναν εχθές το βράδυ... Ε, όταν, κοίταξε να δεις, εγώ είμαι άντρας παλιάς κοπής.

...

Τους είπα θα σας δείρω έναν-έναν... Και σήμερα θα πάω να δείρω τον δεύτερο και του τερματοφύλακα θα του έκλεινα ραντεβού, αν ερχότανε... Εγώ έτσι καθαρίζω. Έδειρα τον ένα. Λοιπόν, αν με πάνε στο δικαστήριο, θα πω τον έδειρα, αλλά δεν τον έδειρα, γιατί θα μπορούσα να τον δείρω παραπάνω. Του έδωσα κάτι χαστούκια να πούμε.

...

Άκου να δεις! Εγώ έμαθα απ' τον Αλέφαντο και τον πατέρα μου να δέρνω... Λοιπόν, σας είπα, θα σας δείρω, θα σας πλακώσω, θα σας... κοπανίσω. Δεν είμαι άντρας εγώ να βγω στο ίντερνετ και να σας πω μα, μου και τα λοιπά. Θα στη στήσω και θα σε πλακώσω.

...

Μου προκαλούν εμένα την οικογένεια μου και δεν θα τον πλακώσω; Τι να του κάνω; Να το χαρίσω;... Όχι, τον δέρνεις κι η ψυχική σου ηρεμία είναι πολύ καλή... Εγώ νιώθω ότι ήθελα να τους δείρω.

...

Τους πήρα έναν-έναν στο κατόπι, οι μάγκες! Πού είστε, ρε μάγκες; Μήνυση; Αυτή είναι η μαγκιά σας δηλαδή;... Σας δέρνω και κάνετε μήνυση; Μα θα σας δείρω και στο δικαστήριο απέξω. Και τον goalkeeper ! Και συ, goalkeeper, ήρθε η σειρά σου κι εσένα!

...

Τέτοιοι άντρες είστε, ρε; Αστυνομία μου στείλατε, επειδή σας πλάκωσα; Άντε μπράβο, αντράκια!

...

Έτσι είναι οι άντρες, ρε;... Τον καλώ ο ένας, ο άλλος μπαίνει, ε, βοήθεια φώναζε. Τον άφησα κάτω, βοήθεια φώναζε. Δεν τον έδειρα, δηλαδή δυο χαστούκια τον έδωσα. Κι έκανε μήνυση! Βοήθεια φώναζε! Βοήθεια, βοήθεια! Νιου, νιου, νιου, βοήθεια! Βοήθεια! Βοήθεια! Βοήθεια! Ουφ, φουφού! Βοήθεια. Τι βοήθεια, ρε! Βοήθεια! Βοήθεια! Σήκω, να παλέψεις σαν άντρας! Να μιλάς ξέρεις! Άμα τρως τις μάπες, βοήθεια, βοήθεια! Αυτοί είναι οι άντρες, κύριοι κι αυτός είναι ο Ραπτόπουλος! Δέρνει και τους πληρώνει. Έτσι σας έδερνα και σας πλήρωνα. Άντε μπράβο! Πάω να παραδοθώ.

...

Τους είπα θα σε..., τους είπα θα σας δέρνω έναν-έναν.

...

Αν, αυτοί είναι τέτοιοι άντρες που κάνουν μηνύσεις, αν δεν την αποσύρει, αν δεν την αποσύρει τη μήνυση, θα γίνουνε ρεζίλι σε όλην την Ελλάδα. Βρίζαν τον Ραπτόπουλο, τους δέρνει και του κάνουν μήνυση! Εγώ τους έδειρα. Έχω ξαναδείρει κόσμο. Αυτοί είναι οι άντρες σήμερα! Κι εγώ είμαι ο Ραπτόπουλος που δέρνω. Άντε μπράβο!

...

Έτσι είναι η μαγκιά σας; Βγάζετε μια γλώσσα... Και τώρα τρώνε ξύλο, τρώνε ξύλο και κάνουν μήνυση... Βρε, αύριο, σήμερα είχα σχεδιάσει να πάω να δείρω και τον άλλον. Αλλά με προλάβανε αυτοί τώρα οι μπάτσοι εδώ έξω.... Ξύλο, ρε! Ρε, ξύλο! Ξύλο!... Ξύλο!... Ξύλο!

III. Υπαγωγή

Η εγκαλουμένη εταιρεία συνομολογεί ότι κάποιες από τις εκφράσεις του κεντρικού παρουσιαστή της εκπομπής ήταν ατυχείς και καταδικαστέες, σημειώνει μάλιστα ότι ζητήθηκε η παραίτηση του χωρίς ωστόσο αυτή να υλοποιηθεί τελικώς συνεπεία των όσων ο παρουσιαστής ανέφερε εγγράφως προς τη Διοίκηση της εταιρείας. Ισχυρίζεται όμως ότι επρόκειτο για αθλητική εκπομπή με έντονα σατιρικό χαρακτήρα, μέσω της οποίας επιχειρείται ο καυστικός και ενίοτε με στοιχεία υπερβολής σχολιασμός της αθλητικής επικαιρότητας. Υποστηρίζει συναφώς η εγκαλουμένη ότι οι ακροατές της ελεγχόμενης εκπομπής την παρακολουθούν για να γελάσουν και να περάσουν γενικώς ευχάριστα και όχι για να λάβουν σοβαρά μηνύματα και να ενθαρρυνθούν σε πράξεις και συμπεριφορές. Σημειώνει τέλος ότι ο παρουσιαστής αναφέρθηκε στην στοχοποίηση μελών του στενού οικογενειακού του περιβάλλοντος και ότι τελώντας υπό καθεστώς οργής για το γεγονός αυτό θέλησε να υπογραμμίσει πόσο απαράδεκτο είναι να στοχοποιούνται τρίτα πρόσωπα για πράξεις και συμπεριφορές άλλων.

Από τα αναφερόμενα όμως στο πραγματικό μέρος της παρούσας, προκύπτει σαφώς ότι η ελεγχόμενη εκπομπή είχε ως θέμα της τον σχολιασμό της αθλητικής επικαιρότητας και ότι αποσκοπούσε επομένως στην ενημέρωση του κοινού για τα σχετικά θέματα. Είχε επομένως ενημερωτικό και όχι σατιρικό χαρακτήρα. Ανεξαρτήτως όμως αυτού, έχει επανειλημμένως κριθεί ότι εφόσον το περιεχόμενο μιας εκπομπής, όπως γίνεται γενικά αντιληπτό από τα πρόσωπα που την

παρακολουθούν, αντιβαίνει σε κάποιον από τους κανόνες που αφορούν τη μετάδοση των προγραμμάτων, η υποκειμενική στάση (πρόθεση) των προσώπων που την παρουσιάζουν είναι κατά νόμον αδιάφορη (ΣτΕ 82/2024 και ΣτΕ 2502/2020) και ότι η τήρηση εκ μέρους των ραδιοτηλεοπτικών μέσων των κανόνων της νομοθεσίας που τα αφορούν καταλαμβάνει τις πάσης φύσεως εκπομπές τους συμπεριλαμβανομένων επομένως και εκείνων με σατιρικό χαρακτήρα (ΣτΕ 681/2022, ΣτΕ 1679/2021, ΣτΕ 335/2017, ΣτΕ 3232/2017, ΣτΕ 2878/2016). Στην προκειμένη περίπτωση, ο κεντρικός παρουσιαστής της εκπομπής εξύμνησε τη χρήση βίας και την ανέδειξε ως φυσιολογικό τρόπο επίλυσης προσωπικών αντιδικιών καταφερόμενος μάλιστα και με υποτιμητικούς χαρακτηρισμούς κατά των θυμάτων της που καταφεύγουν στη χρήση των νόμιμων μέσων εναντίον όσων την ασκούν. Επομένως παραβιάστηκε από την εγκαλουμένη η απαγόρευση ανάδειξης και εξύμνησης της βίας και των βάνουσων πράξεων και συμπεριφορών.

Αντιθέτως δεν προέκυψε μετάδοση από τον ραδιοφωνικό σταθμό προγράμματος με υποβαθμισμένη ποιοτική στάθμη. Συνεπώς πρέπει να απαλλαγεί η εγκαλουμένη από την σχετική κατηγορία.

Ενόψει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η εγκαλουμένη παραβίασε την υποχρέωση να μην αναδεικνύει και να μην εξυμνεί μέσω των προγραμμάτων της τη βία και τις βάνουσες πράξεις και συμπεριφορές. Επομένως, πρέπει να της επιβληθεί διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Περαιτέρω, με βάση τη βαρύτητα της παραβάσεως της εγκαλουμένης και το γεγονός ότι έχει τιμωρηθεί επανειλημμένως κατά το παρελθόν για παραβάσεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας (ενδεικτικώς, ΕΣΡ 164/2024, ΕΣΡ 157/2020, ΕΣΡ 303/2015, ΕΣΡ 64/2014) κρίνεται ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Απαλλάσσει, ομοφώνως, την εγκαλουμένη εταιρεία από την κατηγορία της μετάδοσης προγράμματος υποβαθμισμένης ποιοτικής στάθμης, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Δέχεται, ομοφώνως, ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε την υποχρέωση να μην αναδεικνύει και να μην εξυμνεί μέσω των προγραμμάτων της τη βία και τις βάνουσες πράξεις και συμπεριφορές, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει, ομοφώνως, στην εταιρεία με την επωνυμία METROMEDIA ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, ιδιοκτήτρια του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο METROPOLIS 95,5 Νομού Θεσσαλονίκης, τη διοικητική κύρωση των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ για την παραβίαση της απαγόρευσης ανάδειξης και εξύμνησης βίαιων πράξεων και συμπεριφορών.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας METROMEDIA ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ που εδρεύει στο δήμο Πυλαίας νομού Θεσσαλονίκης, στην οδό Κωστή Παλαμά 6Γ, Τ.Κ. 55534, με ΑΦΜ 998305295
2. Της Καρατεπελή Κωνσταντίνας του, κατοίκου, με ΑΔΤ και ΑΦΜ, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 26^η Μαΐου 2025 και δημοσιεύθηκε την 22^α Ιουλίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ