

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ

125/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 31.3.2025 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό. Από το μέλος Ιωάννης Μιχελάκης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η παράλειψη υποβολής από την εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ JERONIMO GROOVY Α.Ε.», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού περιφερειακής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «ALERT» (ΠΖ-9: Ν. Αττικής, Ν. Ευβοίας), των απαιτούμενων ετήσιων στοιχείων για την ενημέρωση του Μητρώου Τηλεοπτικών Επιχειρήσεων του ΕΣΡ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην με αριθμό 9/2024 Απόφαση της Προέδρου του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 19/23.1.2025, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα-νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά που κατέθεσε την με αριθμό πρωτοκόλλου 160/ΕΣ/28.1.2025 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της εγκαλουμένης εταιρείας, παρέστησαν ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Αντώνιος Δημητρίου και ο φοροτεχνικός Στυλιανός Φωτόπουλος. Ερωτηθέντα από την Πρόεδρο, τα ανωτέρω πρόσωπα δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε-

να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 11.4.2025, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η ιδιοκτήτρια εταιρεία του τηλεοπτικού σταθμού κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 1847/10.4.2025 υπόμνημα.

Την 24.6.2025 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απών ο Αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το μέλος Ιωάννη Μιχελάκη, ο οποίος δεν μετείχε στη συνεδρίαση της 31.3.2025, αναγιγνώσκοντας, την με αριθμό πρωτοκόλλου 160/ΕΣ/28.1.2025 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε ο ειδικός επιστήμων-νομικός Γεώργιος Αναγνωσταράς, το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 1847/10.4.2025 υπόμνημα του σταθμού, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Το μέλος, Ιωάννης Μιχελάκης, δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως της 31.3.2025 και η δήλωσή του αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως. Ο έλεγχος αυτός λαμβάνει και τη μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης αδείας.

2. Το άρθρο 14 παρ. 9 του Συντάγματος προβλέπει τα εξής: «Το ιδιοκτησιακό καθεστώς, η οικονομική κατάσταση και τα μέσα χρηματοδότησης των μέσων ενημέρωσης πρέπει να γίνονται γνωστά, όπως νόμος ορίζει. Νόμος προβλέπει τα μέτρα και τους περιορισμούς που είναι αναγκαίοι για την πλήρη διασφάλιση της διαφάνειας και της πολυφωνίας στην ενημέρωση. Απαγορεύεται η συγκέντρωση του ελέγχου περισσότερων μέσων ενημέρωσης της αυτής ή άλλης μορφής. Απαγορεύεται ειδικότερα η συγκέντρωση περισσότερων του ενός ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης της αυτής μορφής, όπως νόμος ορίζει. Η ιδιότητα του ιδιοκτήτη, του εταίρου, του βασικού μετόχου ή του διευθυντικού στελέχους επιχείρησης μέσων ενημέρωσης είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα του ιδιοκτήτη, του εταίρου, του βασικού μετόχου ή του διευθυντικού στελέχους επιχείρησης που αναλαμβάνει έναντι του Δημοσίου ή νομικού προσώπου του ευρύτερου δημόσιου τομέα την εκτέλεση έργων ή προμηθειών ή την παροχή υπηρεσιών. Η απαγόρευση του προηγούμενου εδαφίου καταλαμβάνει και κάθε είδους παρένθετα πρόσωπα, όπως συζύγους, συγγενείς, οικονομικά εξαρτημένα άτομα ή εταιρείες. Νόμος ορίζει τις ειδικότερες ρυθμίσεις, τις κυρώσεις που μπορεί να φθάνουν μέχρι την ανάκληση της άδειας ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού σταθμού και μέχρι την απαγόρευση σύναψης ή την ακύρωση της σχετικής σύμβασης, καθώς και τους τρόπους ελέγχου και τις εγγυήσεις αποτροπής των καταστρατηγήσεων των προηγούμενων εδαφίων».

3. Επίσης, το άρθρο 14 παρ. 9 του Ν. 4339/2015 προβλέπει τα ακόλουθα: «Οι πάροχοι περιεχομένου υπόκεινται στις υποχρεώσεις που προβλέπονται από το άρθρο 3 του π.δ. 310 /1996».

4. Επιπλέον, το άρθρο 3 του ΠΔ 310/1996 προβλέπει τα εξής: «...4. Οι μέτοχοι των τηλεοπτικών ανωνύμων εταιρειών καθώς και τα μέλη οργάνων της διοίκησης των εταιρειών αυτών υποχρεούνται να υποβάλουν στο Τμήμα Ελέγχου Διαφάνειας του Ε.Σ.Ρ. τον Ιανουάριο κάθε έτους. α. Αντίγραφο της δηλώσεως των άρθρων 24 και 25 του Ν. 2429/1996 (ΦΕΚ Α' 155). β. Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 στην οποία θα αναφέρονται όλοι οι εξ αίματος ή εξ αγχιστείας σε ευθεία γραμμή καθώς και οι εκ πλαγίου μέχρι τετάρτου βαθμού συγγενείς τους. γ. Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό τους κανένα από τα ασυμβίβαστα που προβλέπονται στις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 11, 10 παρ. 4, 11 παρ. 1 στοιχ. ε', και 12 παρ. 15 του Ν. 2328/1995. δ. Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 ότι δεν συμμετέχουν σε περισσότερες από δύο κατηγορίες μέσων ενημέρωσης σύμφωνα με το εδάφιο δ' της παραγράφου 10 του άρθρου 1 του Ν. 2328/1995. ε. Επαρκή οικονομικοτεχνικά στοιχεία από τα οποία να προκύπτει η επιχειρηματική και οικονομική

τους αυτοτέλεια, εφόσον πρόκειται για συγγενικά πρόσωπα του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 10 του άρθρου 1 του Ν. 2328/1995. στ. Αντίγραφο ποινικού μητρώου (τύπου Α) εφόσον πρόκειται για μετόχους που κατέχουν ποσοστό του κεφαλαίου των εταιρειών αυτών μεγαλύτερο του 2,5%. 5. Για τις τηλεοπτικές ανώνυμες εταιρείες που είναι εισηγμένες στο χρηματιστήριο οι υποχρεώσεις της προηγούμενης παραγράφου αφορούν μόνο σε μετόχους που κατέχουν ποσοστό του μετοχικού τος κεφαλαίου μεγαλύτερο του 2,5%. 6. Οι τηλεοπτικές εταιρείες υποχρεούνται να υποβάλουν δια του νομίμου αντιπροσώπου τους στο Τμήμα Ελέγχου Διαφάνειας του Ε.Σ.Ρ.: α. Επίσημα αντίγραφα όλων των πράξεων που προβλέπονται στις παραγράφους 13 του άρθρου 1 του Ν. 2328/1995. Οι πράξεις αυτές πρέπει να περιβάλλονται το συμβολαιογραφικό τύπο, εκτός από τη μεταβίβαση μετοχών εταιρειών που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο και εφόσον η μεταβίβαση αυτή εμφανίζεται στο πινάκιο συναλλαγών του οικείου χρηματιστηρίου αξιών. β. Αντίγραφο του ισολογισμού και των συνοπτικών λογιστικών καταστάσεών τους. γ. Πλήρη κατάλογο των εργαζομένων σε αυτές προσώπων με σχέση εξηρημένης εργασίας. Ο κατάλογος αυτός υποβάλλεται κάθε 1η των μηνών Φεβρουαρίου και Αυγούστου. Αντί του καταλόγου αυτού μπορούν να υποβάλλονται οι αντίστοιχες μισθοδοτικές καταστάσεις. δ. Επαρκή οικονομοτεχνικά στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι δεν δημιουργείται η συγκέντρωση ελέγχου περισσότερων τηλεοπτικών σταθμών σε ευρωπαϊκό ή διεθνές επίπεδο, εφόσον στο μετοχικό τους κεφάλαιο συμμετέχει αλλοδαπή ανώνυμη εταιρεία κατά τους όρους της παραγράφου 9 του άρθρου 1 του Ν. 2328/1995».

5. Περαιτέρω, το άρθρο 1 παρ. 17 του Ν. 2328/1995 προβλέπει τα ακόλουθα: «Το Ε.Σ.Ρ. μπορεί να ζητήσει κάθε στοιχείο σχετικό με τη λειτουργία, διοίκηση και διαχείριση του σταθμού και ιδίως σε σχέση με το προσωπικό, το πρόγραμμα, τον εξοπλισμό, τις τεχνικές προδιαγραφές, τις κάθε είδους εγκαταστάσεις, το δίκτυο, τα περιουσιακά στοιχεία, τους μετόχους και τα οικονομικά μέσα που διέθεσαν για την απόκτηση των μετοχών τους, όταν αυτές υπερβαίνουν το ένα τοις εκατό (1%) του κεφαλαίου, τα νομικά ή φυσικά πρόσωπα που εμπίπτουν στο εδάφιο δ' της παραγράφου 10 του άρθρου αυτού και τα οικονομικά μέσα που διέθεσαν για τη συμμετοχή τους στην εταιρεία, τις δανειακές, τις φορολογικές και ασφαλιστικές υποχρεώσεις του σταθμού, τις διαφημίσεις που μεταδίδει και τους όρους μετάδοσης, τις χορηγίες εκπομπών του, τα έσοδα και έξοδά του, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη, καθώς και να παραγγέλλει έλεγχο από ορκωτούς λογιστές ή εμπειρογνώμονες ή τεχνικούς των Υπουργείων Οικονομίας και

Οικονομικών, Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, Ανάπτυξης, Μεταφορών και Επικοινωνιών ή της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. για την εξακρίβωση των στοιχείων αυτών...».

6. Τέλος, κατά τα στοιχεία β' και ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει, σε περίπτωση παραβάσεων, τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

II. Πραγματικό Μέρος

Με την με αριθμό 9/2024 Απόφαση της Προέδρου του Ε.Σ.Ρ., ζητήθηκε από όλους τους παρόχους τηλεοπτικού περιεχομένου επίγειας μετάδοσης να αποστείλουν μέχρι την 20η Μαΐου 2024 τα προβλεπόμενα κατά νόμον στοιχεία για την ενημέρωση του Μητρώου Τηλεοπτικών Επιχειρήσεων που τηρείται στο Τμήμα Ελέγχου Διαφάνειας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

Δεν ανταποκρίθηκε ωστόσο ο ελεγχόμενος τηλεοπτικός σταθμός στο ως άνω αίτημα, με αποτέλεσμα να του αποσταλεί το με αριθμό πρωτοκόλλου 6174/22.11.2024 έγγραφο με το οποίο εκαλείτο η ιδιοκτήτρια εταιρεία του να υποβάλει άμεσα τα σχετικά στοιχεία. Δεν υπήρξε ωστόσο ανταπόκριση της εγκαλουμένης εταιρείας ούτε και σε αυτό το αίτημα.

III. Υπαγωγή

Ισχυρίζεται η εγκαλουμένη εταιρεία ότι η μη υποβολή των στοιχείων οφειλόταν σε λόγους ανωτέρας βίας και συγκεκριμένα σε σοβαρούς λόγους υγείας στενού συγγενικού προσώπου του νομίμου εκπροσώπου της. Και αληθούς υποτιθεμένου του ισχυρισμού αυτού, όφειλε ωστόσο ο νόμιμος εκπρόσωπος της εγκαλουμένης εταιρείας να είχε φροντίσει για την έγκαιρη και προσήκουσα συγκέντρωση και υποβολή των οφειλομένων στοιχείων από νομίμως εξουσιοδοτημένο από αυτόν πρόσωπο. Σημειώνεται εξάλλου ότι και τα στοιχεία που έχει υποβάλει η εγκαλουμένη εταιρεία με το γραπτό της υπόμνημα είναι ελλιπή, καθώς απουσιάζει η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου της για τυχόν συμμετοχές της εταιρείας σε άλλες επιχειρήσεις και για τυχόν ασυμβίβαστες ιδιότητες αυτής. Δεν προσκομίστηκε επίσης κατάλογος εργαζομένων με σχέση εξαρτημένης εργασίας, ούτε υπεύθυνη δήλωση των

μετόχων της εγκαλουμένης εταιρείας για τυχόν συμμετοχές τους σε άλλες επιχειρήσεις. Δεν προσκομίστηκε τέλος βεβαίωση ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας της εγκαλουμένης εταιρείας, με την επίκληση γραφειοκρατικών λόγων σχετιζόμενων με την υπαγωγή της στον εξωδικαστικό μηχανισμό ρύθμισης οφειλών.

Ενόψει των ανωτέρω και με βάση τα προεκτεθέντα, καθίσταται σαφές ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας διατάξεις, οι οποίες θάλπουν μάλιστα στόχους γενικού συμφέροντος, αποσκοπώντας στη διαφάνεια του ιδιοκτησιακού καθεστώτος, της οικονομικής κατάστασης και των μέσων χρηματοδότησης των τηλεοπτικών φορέων, κατά τα σχετικώς προβλεπόμενα στο Σύνταγμα (ΣτΕ 2434/2021). Συνιστά εξάλλου αυτοτελή παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας η παράλειψη επιχείρησης λειτουργίας τηλεοπτικού μέσου ενημέρωσης να προσκομίσει εγκαίρως και προσηκόντως τα αιτούμενα από το ΕΣΡ στοιχεία, προκειμένου το τελευταίο να ασκήσει τις συνταγματικώς προβλεπόμενες αρμοδιότητες του (ΣτΕ 2022/2019). Επομένως, πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη εταιρεία διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Περαιτέρω, με βάση τη βαρύτητα της παραβάσεως της εγκαλουμένης εταιρείας, κρίνεται ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Δέχεται, ομοφώνως, ότι η εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ JERONIMO GROOVY Α.Ε.», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού περιφερειακής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «ALERT» (ΠΖ-9: Ν. Αττικής, Ν. Ευβοίας), παραβίασε τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας διατάξεις, κατά τα ειδικότερα περιγραφόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει σε αυτήν τη διοικητική κύρωση του προστίμου των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστική κατά:

1. Της εταιρείας ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ JERONIMO GROOVY Α.Ε., που εδρεύει στην Καλλιθέα, στην οδό Δοϊράνης 181 & Φειδίου, με Α.Φ.Μ. 094321551, ΔΟΥ ΚΕΦΟΔΕ Αττικής.
2. Του Τούντα Γεωργίου του, κατοίκου, στην οδό, με ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ., ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 24^η Ιουνίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 29^η Σεπτεμβρίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ