

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

77/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 13.1.2025 και ώρα 10:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ALPHA», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΔΟΥΛΕΥΣΕΙΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ», αναφορικά με διατάξεις περί: α) δραματοποιημένης αναπαράστασης γεγονότων και ειδήσεων, β) απαγόρευσης δημοσιοποίησης στοιχείων της ποινικής διαδικασίας και γ) απαγόρευσης προβολής, χωρίς σπουδαίο λόγο, εικόνων ή ήχων που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους, κατά τη μετάδοση των εκπομπών με τον τίτλο: 1) «T-Live» που προβλήθηκε στις 12.4.2022, 13.4.2022, 16.5.2022 και 17.5.2022 και 2) «Super Κατερίνα» που προβλήθηκε στις 17.5.2022 και 18.5.2022, από τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από καταγγελίες πολιτών.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 105/11.4.2022, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Αικατερίνη Κοντοπούλου και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Παρασκευή Καρατζόγλου. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 734/ΕΣ/26.7.2022 έκθεση καταγραφής των πραγματικών

περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική επιστήμονας-Νομικός την με αριθμό πρωτοκόλλου 1607/ΕΣ/21.10.2024 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσας τον τηλεοπτικό σταθμό ως άνω εταιρείας, παρέστη η πληρεξουσία δικηγόρος της Άννα Σούρπη. Ερωτηθείσα από την Πρόεδρο, η Δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 7.2.2025, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 609/7.2.2025 υπόμνημα.

Την 12.5.2025 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτσαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη και Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Απόντα τα μέλη Πέτρος Τριανταφυλλίδης, Γεώργιος Βλαβιανός και Ιωάννης Μιχελάκης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος, Ιωάννης Πολίτης, ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση τον απόντα κατά την ακρόαση της 13.1.2025 Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου 734/ΕΣ/26.7.2022 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης που συνέταξε η διοικητική υπάλληλος Αικατερίνη Κοντοπούλου, την με αριθμό πρωτοκόλλου 1607/ΕΣ/21.10.2024 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε η Ειδική Επιστήμονας-Νομικός του ΕΣΡ Παρασκευή Καρατζόγλου, το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 609/7.2.2025 υποβληθέν υπόμνημα, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως της 13.1.2025, κατά την οποία έλαβε χώρα η ακρόαση της εγκαλουμένης, και η δήλωσή του αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά.

Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

Σχετικά με τη δραματοποιημένη αναπαράσταση γεγονότων και ειδήσεων, τη δημοσιοποίηση στοιχείων της ποινικής διαδικασίας, την απαγόρευση προβολής, χωρίς σπουδαίο λόγο, εικόνων ή ήχων που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντος

- Απαγόρευση δραματοποιημένης παρουσίας γεγονότων και ειδήσεων

Σύμφωνα με το **άρθρο 9 παρ. 6 του Ν. 4779/2021** δεν επιτρέπεται η δραματοποίηση και η δραματοποιημένη παρουσίαση πληροφοριών, ειδήσεων, απόψεων ή δηλώσεων, κατά τη μετάδοση όλων των προγραμμάτων.

Κατά το **άρθρο 14 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003** απαγορεύεται η δραματοποιημένη αναπαράσταση των γεγονότων κατά τη μετάδοση των δελτίων ειδήσεων ή άλλων ενημερωτικών εκπομπών.

Το **άρθρο 14 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003** απαγορεύει τη δραματοποιημένη αναπαράσταση γεγονότος, στο περιεχόμενο της οποίας, σύμφωνα και με τη νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 4391/2013, 2902/2014, 4044/2008, 1173/2015), υπάγεται και η δραματοποίηση. Το Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣτΕ) έχει κρίνει ότι η μετάδοση μίας είδησης στο πλαίσιο του δικαιώματος ενεργητικής και παθητικής πληροφόρησης, πρέπει να γίνεται με «απλό τρόπο» και όχι μέσω δραματοποιημένης παρουσίας (ΣτΕ 4391/2013, 1617/2012 Ολομ., 1205/2011, 1380/2005 επτ., 1386/2004 επτ. Πρβλ. και ΣτΕ 1245/2015), καθώς και ότι η μετάδοση τραγικών γεγονότων πρέπει να περιορίζεται στην παρουσίασή τους με απλό τρόπο (ΣτΕ 1380/2005, ΣτΕ 1617/2012), χωρίς υπερβολή και χωρίς τη δραματοποίηση της όλης κατάστασης, εστιάζοντας στην ενημέρωση των τηλεθεατών.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει ερμηνεύσει την έννοια της δραματοποιημένης παρουσίας γεγονότων ή ειδήσεων κρίνοντας τα εξής:

«Ο εν λόγω τηλεοπτικός σταθμός είχε μεν τη δυνατότητα να μεταδώσει την είδηση της δολοφονίας, τον αντίκτυπο που αυτή είχε σε κοινωνικό επίπεδο, όπως επίσης και τις τυχόν εξελίξεις από τις σχετικές έρευνες της αστυνομίας, επί τη βάση του συνταγματικώς κατοχυρωμένου (με τα άρθρα 14 παρ. 1 και 2 και 5 παρ. 1 Συντ.) δικαιώματος ενεργητικής και παθητικής πληροφόρησης, όφειλε όμως να μεταδώσει τις σχετικές ειδήσεις με τρόπο απλό και όχι να τις παρουσιάσει δραματοποιημένα, με την καθημερινή προβολή άφθονου οπτικοακουστικού υλικού του εκλιπόντος ηθοποιού συνοδεία μελαγχολικής και νοσταλγικής μουσικής και τραγουδιών με συμβολικό στίχο» (ΣτΕ 4391/2013).

«Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003 απαγορεύεται η μετάδοση εικόνων που περιέχουν στοιχεία αναπαράστασης των σκηνών αυτών, στις οποίες οι εν λόγω εικόνες δύνανται συνειρμικά να παραπέμψουν» και «η προβολή εικόνων με τη χρήση των συγκεκριμένων οπτικοακουστικών τεχνικών αποσκοπούσε στη δραματοποίηση του γεγονότος» (ΣτΕ 4044/2008).

«Οι συνεχείς εναλλαγές των ανωτέρω σκηνών (σκηνών συνεντεύξεων συγγενών σε δημοσιογράφους για το θάνατο προσφιλών τους προσώπων και παλαιότερων φωτογραφιών θυμάτων) έφεραν στοιχεία δραματοποίησης» (ΣτΕ 2901/2014).

«Η παρουσιάστρια και οι συμμετέχοντες στην εκπομπή με τη χρήση μουσικής και κυλιόμενων εντυπωσιακών τίτλων και την επανάληψη συνεντεύξεων και ερωτήσεων δραματοποίησαν λεπτομέρειες των σχολιαζόμενων εγκλημάτων» (ΣτΕ 1173/2015).

Επιπλέον, έχει κριθεί από το ΣτΕ 1205/2011 ότι όταν μία εκπομπή δεν περιορίζεται μόνο στην πληροφόρηση περί του συγκεκριμένου γεγονότος, αλλά και δια της επανειλημμένης εκπομπής των ίδιων σκηνών με ιδιαίτερη ένταση του ήχου, επιδιώκεται και επιτυγχάνεται η έξαψη των τηλεθεατών, τότε η προβολή αυτή δεν είναι αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού. (Βλ. και ΣτΕ 4060/2010, 4392/2013 και 4395/2013).

Επίσης, ότι: «Οι εικόνες που προεβλήθησαν και ο τρόπος με τον οποίο αυτές προεβλήθησαν (οπτικοακουστικές τεχνικές που αποσκοπούσαν στη δραματοποίηση του γεγονότος ... και στη συγκινησιακή φόρτιση και έξαψη των τηλεθεατών), ... σε συνδυασμό με τις εκτεταμένες αναφορές στον τρόπο θανάτου του ... ήταν ικανά να προκαλέσουν πόνο στους οικείους του εκλιπόντος» (ΣτΕ 1245/2015 και πρβλ. ΣτΕ 4044/2008).

- **Απαγόρευση δημοσιοποίησης στοιχείων ποινικής προδικασίας**

Κατά το **άρθρο 11 § 6 του Π.Δ. 77/2003** δεν δημοσιοποιούνται έγγραφα ή άλλα στοιχεία που γίνονται γνωστά στις αρμόδιες αρχές κατά τα στάδια της προκαταρκτικής εξέτασης, της έκτακτης προανάκρισης και γενικότερα της ποινικής προδικασίας.

Υπενθυμίζεται το **άρθρο 241 εδ. α' του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας** (Ν. 4620/2019), σύμφωνα με το οποίο η ανάκριση γίνεται πάντοτε εγγράφως και *χωρίς δημοσιότητα*.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η δημοσιοποίηση εγγράφων και στοιχείων της ποινικής προδικασίας είναι δυνατόν σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις να θεωρηθεί δικαιολογημένη, όταν, κατ' εκτίμηση των συνθηκών, κρίνεται αφενός ότι συντρέχουν λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι καθιστούν επιτρεπτή την ανακοίνωση του περιεχόμενου των εγγράφων και των στοιχείων αυτών προς ενημέρωση του κοινού επί ζητήματος ιδιαίτερος αυξημένου γενικού ενδιαφέροντος, αφετέρου δε ότι με την δημοσιοποίηση αυτών δεν διακυβεύονται τα δικαιώματα του κατηγορουμένου και των λοιπών εμπλεκομένων προσώπων, αλλά και το συμφέρον της αποτελεσματικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας.

- **Απαγόρευση προβολής, χωρίς σπουδαίο λόγο, εικόνων ή ήχων που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους.**

Σύμφωνα με το **άρθρο 7 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003** Δεν επιτρέπεται να προβάλλονται, χωρίς σπουδαίο λόγο, εικόνες ή ήχοι που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους.

II. Πραγματικό Μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση από την Ολομέλεια της ροής προγράμματος των επίμαχων εκπομπών που μεταδόθηκαν από τον τηλεοπτικό σταθμό «ALPHA», ιδιοκτησίας της εγκαλουμένης εταιρείας και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Οι υπό έλεγχο ενημερωτικές και ψυχαγωγικές εκπομπές ασχολήθηκαν με το θέμα του θανάτου ανήλικων παιδιών μιας οικογένειας από την Γ1 (υπόθεση « Α1 ») και ειδικότερα με την κατ'επανάληψη προβολή βίντεο με τα νεκρά παιδιά στην Γ1 , με τη δημοσιοποίηση κρίσιμων στοιχείων, ηχητικών και εικόνας, της εν εξελίξει ανακριτικής έρευνας του θανάτου ενός εκ των Ν1 και με την προβολή με κάρτες ηχητικού αποσπάσματος συνομιλίας της μητέρας με το μετέπειτα νεκρό παιδί της.

Κρίσιμα αποσπάσματα από τα πραγματικά περιστατικά:

Από την αξιολόγηση της κατατεθειμένης Έκθεσης πραγματικών περιστατικών και τα στοιχεία του φακέλου επισημαίνονται τα παρακάτω αποσπάσματα από τις ελεγχόμενες εκπομπές:

-12 Απριλίου 2022, εκπομπή: «T-Live » (14:47-16:27)

«Σήμανση: «8»

Επεξήγηση: Κατάλληλο για άνω των 8 ετών

Διάρκεια σήμανσης: Σταθερή σε όλη την διάρκεια της εκπομπής

Διάρκεια επεξήγησης: κατά την έναρξη σε κάρτα που καλύπτει ολόκληρη την οθόνη για 4 δευτερόλεπτα, μετά τα 2 διαφημιστικά διαλείμματα για 30 δευτερόλεπτα. Μετά τον 3 όπου περιλαμβάνεται μόνο η αποφώνηση δεν προβάλλεται ούτε η σήμανση, ούτε η επεξήγηση.

Παρουσιάστρια: Τατιάνα Στεφανίδου

Η εκπομπή ασχολείται με το θέμα της καταγγελίας από τις 15:11:40 μέχρι τις 16:11:30 (συνολική διάρκεια θέματος επικαιρότητας 59 λεπτά 50 και δευτερόλεπτα).

***14:47:50-14:48:19** Η εκπομπή ξεκινά με βίντεο αποτελούμενο από: γενικό πλάνο μιας άδειας παιδικής χαράς όπου ακούγονται χαρούμενες παιδικές φωνές. Εστίαση στο παιχνίδι «γύρω γύρω όλοι» που γυρίζει μόνο του και τρίζει, εστίαση σε κούνιες που κουνιούνται άδειες. Συνέχεια με εναλλάξ προβολή φωτογραφιών ή/και σύντομων πλάνων από την προσαγωγή της κατηγορούμενης, των παιδιών της οικογένειας Α1 - Β1 με τα πρόσωπά τους να μην είναι ορατά (αποτέλεσμα οπτικού εφέ από τον τ/σ) και δηλώσεις της κατηγορούμενης (ακούγεται η φωνή της) απομαγνητοφωνημένες και σε κάρτα στην οθόνη και ένα πλάνο από την ταφόπλακα των Ν1 . Το βίντεο κλείνει με την κάρτα-τίτλο του θέματος «Το θρίλερ της Γ1 » συνοδεία υποβλητικής μουσικής. Διάρκεια

48 δεύτερα. Το βίντεο, ολόκληρο ή μέρος αυτού, εμφανίζεται σε επανάληψη άλλες 4 φορές.»

***15:32:25-15:32:59, 15:34:00-15:35:09, 15:35:21-15:35:35, 15:35:45-15:36:03,**
Ανάγνωση από δημοσιογράφο του τ/σ και παράλληλη προβολή σε απομαγνητοφώνηση απόσπασμα κατάθεσης γιατρού της Δ1 : Τι είπε ο Ε1 στην ανακρίτρια: «Βλέποντας τη συμπεριφορά αυτής της μητέρας μου πέρασε από το μυαλό μήπως συντρέχει περίπτωση του συνδρόμου ΣΤ1 . Σε αυτό το σύνδρομο μπορεί μια μητέρα να προκαλέσει ακόμα και τον θάνατο στο παιδί της. Συνήθως ο πατέρας συζητούσε ενώ εκείνη απλά άκουγε και μάλιστα σε μία από τις συζητήσεις μας στο γραφείο μου, μου έκανε εντύπωση ότι αντί η μητέρα να ρωτάει για το δικό της παιδί ρωτούσε για τα παιδιά που έχω σε φωτογραφία πίσω από το γραφείο μου και αντιμετώπισαν παρόμοιο πρόβλημα. Κανένας γιατρός ή νοσηλευτής της μονάδας δεν είδε τη μικρή να κάνει όλα αυτά τα επεισόδια που μας ανέφερε η μητέρα. Όσο ήταν υπό την προστασία μας δεν παρουσίαζε τίποτα η μικρούλα. [...] Η επόμενη σκέψη μου ήταν να προσεγγίσω την ιατρική κλινική του νοσοκομείου στο Ζ1 . Επισκέφτηκαν δυο ψυχιάτρους, τους είπα τον προβληματισμό μου. Μου είπαν ότι είναι πολύ δύσκολο να αναγνωριστεί το σύνδρομο ΣΤ1 σε αυτή τη φάση και μου πρότειναν να πάει η μητέρα σε έναν τρίτο ψυχίατρο της κλινικής χωρίς να γνωρίζει το λόγο. Το ραντεβού κλείστηκε αλλά υπήρχε μια δυστοκία από την πλευρά της μητέρας. Τελικά πήγε στο ραντεβού μαζί με τον σύζυγό της αλλά αμφισβήτησαν όλη αυτή τη διαδικασία με τον ψυχίατρο εξαιτίας των ερωτήσεων που έκανε ο ψυχίατρος. Μου είπαν ότι δεν επιθυμούν να συνεχίσουν τις επισκέψεις. Ακολούθως, πήρα το Χαμόγελο του Παιδιού. Το 1^ο τηλεφώνημα ήταν στο επίπεδο βοήθειας Το 2^ο τηλεφώνημα ήταν πιο ξεκάθαρο και εξέφρασα την αγωνία μου για την τυχόν ύπαρξη του συνδρόμου ΣΤ1 και εκεί μου είπαν ότι το περιστατικό ήταν εκτός των αρμοδιοτήτων τους και μου πρότειναν να απευθυνθώ στον εισαγγελέα. Μετά από μόνος μου πήγα στην ιατροδικαστική υπηρεσία και συνάντησα την κυρία Η1 . Της εξέθεσα το πρόβλημα και κατάλαβα ότι γνώριζε το θέμα γιατί η ίδια είχε κάνει την νεκροψία στην Θ1 . Ήρθε λοιπόν η ίδια στο χώρο μας, είδε την μικρούλα και της εξέφρασα την αγωνία μου για το εάν υπάρχει σύνδεση των αιφνίδιων θανάτων με κάτι γονιδιακό. Ο γονιδιακός έλεγχος ξεκίνησε με τη σύσταση της ΜΕΘ της Γ1 . [...] Μετά η μητέρα ήρθε στο γραφείο μου με τον σύζυγο της και μου ανέφεραν ότι δεν επιθυμούν να ασχοληθώ με κάτι που δεν έχει σχέση με το ιατρικό κομμάτι της διαδικασίας και να παραμείνω αυστηρά στο ιατρικό κομμάτι και εγώ συμφώνησα και ζήτησα συγγνώμη. [...] Η μητέρα της Δ1 ναι μεν τράβηξε τρία βίντεο, αλλά σε αυτά φαίνεται εναλλάξ τότε η μικρή και τότε το μόνιτορ σε πολύ γρήγορη κίνηση.

Με αυτόν τον τρόπο δεν είναι δυνατόν γιατρός να καταλάβει αν πρόκειται για επεισόδιο σπασμών, γιατί η κάμερα δεν εστιάζει τουλάχιστον για δυο λεπτά στον ασθενή».

-13 Απριλίου 2022, εκπομπή «T-Live » (14:47-16:28)

***14:47:20-14:51:00** Η εκπομπή ξεκινά με βίντεο μέσα σε βίντεο: αρχικά μεταφερόμαστε σε ένα σαλόνι σπιτιού. Πάνω σε ένα τραπέζι βρίσκεται ανοικτό ένα tablet. Στην ταπετσαρία όπισθεν του tablet είναι γραμμένο το όνομα « K1 » με γραμματοσειρά που μιμείται παιδική γραφή. Αυτό το περιβάλλον είναι ψηφιακό δημιούργημα και αποτελεί το πρώτο βίντεο. Στη συνέχεια, ο φακός κάνει zoom in στο tablet, οπότε μεταφερόμαστε στα πλάνα που εναλλάσσονται στο tablet, ήτοι: πλάνα της K1 , όπου η θανούσα εμφανίζεται να τραγουδά, να μιλά με κάποιον ενήλικα, να τραγουδά αγκαλιά με την μητέρα της και την μικρότερη αδερφή της, εναλλάξ με τις κάρτες: «Σαν σήμερα έφυγε η K1 », «Το τραγούδι της K1 », «Το καλύτερο παιδί του κόσμου», «Το ντουέτο με τον μπαμπά», «Στην αγκαλιά της μαμάς», «Τα Χριστούγεννα της K1 ». Στα πλάνα με την θανούσα παρότι προβάλλεται με οπτικό εφέ θόλωσης, τα χαρακτηριστικά του προσώπου της εμφανίζονται ευδιάκριτα. Όπου δεν ακούγεται η φωνή της θανούσης να τραγουδά, το βίντεο καλύπτεται ηχητικά από υποβλητική μουσική. Διάρκεια 3 λεπτά και 40 δευτέρα. Το βίντεο προβάλλεται συνολικά 2 φορές κατά την διάρκεια της εκπομπής.

***15:02:32-15:02:44** Μετά την ολοκλήρωση του διαφημιστικού διαλείμματος, η εκπομπή ξεκινά προβάλλοντας ένα παιδικό παιχνίδι (κουρδιστό καρουζέλ με μουσική) να γυρνά αργά ενώ παράλληλα ακούγονται χαρούμενες παιδικές φωνές. Το καρουζέλ ξαφνικά σκαλώνει, η μουσική του ακούγεται αλλοιωμένη, οι φωνές των παιδιών σβήνουν και προβάλλει η φράση σε κάρτα που καλύπτει την οθόνη: «Το θρίλερ της Γ1 ». Διάρκεια βίντεο: 14 δευτερόλεπτα. Το βίντεο προβάλλεται συνολικά 3 φορές κατά την διάρκεια της εκπομπής.»

-16 Μαΐου 2022, εκπομπή «T-Live » (14:47-16:32)

Σήμανση: «8»

Επεξήγηση: Κατάλληλο για άνω των 8 ετών

Διάρκεια σήμανσης: Σταθερή σε όλη την διάρκεια της εκπομπής

Διάρκεια επεξήγησης: κατά την έναρξη για 30 δευτερόλεπτα, μετά τα 3 διαφημιστικά διαλείμματα για 30 δευτερόλεπτα.

Παρουσιάστρια: Τατιάνα Στεφανίδου

Η εκπομπή καλύπτει σχεδόν κατά αποκλειστικότητα μόνο το θέμα της καταγγελίας από τις **14:52:10** μέχρι τις **16:23:20**. Η συνολική διάρκεια καθαρού χρόνου εκπομπής

πάνω στο θέμα της επικαιρότητας είναι **51 ώρα και 5 λεπτά** , έναντι **7 λεπτών** καθαρού χρόνου ενασχόλησης της εκπομπής με άλλα θέματα.

***14:49:09-14:52:10** Στεφανίδου: Καλησπέρα κυρίες και κύριοι, καλή βδομάδα σε όλους! Πήρατε μόνο μια μικρή γεύση από τα όσα θα δείτε σήμερα στην εκπομπή. Είναι η μέρα των πιο μεγάλων αποκαλύψεων για την υπόθεση της Γ1 . Που έχει συνταράξει το πανελλήνιο. Πρόκειται για μαγνητοφωνήσεις που σύμφωνα με πληροφορίες αποτελούν αντικείμενο έρευνας των Αρχών. Ας δούμε κάποια στοιχεία πιο αναλυτικά. Σε λίγο, για πρώτη φορά η μικρή Δ1 έχει τον λόγο. Όχι για να πει κάποιο τραγουδάκι με τον μπαμπά της μαζέροντας likes στο Facebook για τα τραγούδια του στο δημόσιο προφίλ του ούτε για να σβήσει την τούρτα στο επίσης δημόσιο προφίλ της μαμάς της. Το ηχητικό ντοκουμέντο βρέθηκε στο κινητό της Δ1 από την Αστυνομία.

***15:30:35-15:31:34** Πλήρης απομαγνητοφώνηση συνομιλίας ανάμεσα στην Δ1 και την κόρη της Δ1 . Οι φωνές που ακούγονται είναι των συνομιλητών χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τ/σ.

Δ1 : Να σε ρωτήσω κάτι. Γιατί είπες να μπει ο μπαμπάς μέσα και εμένα μου έλεγες όχι. Γιατί μόλις όταν είδες είπες ναι;

Δ1 : Γιατί στο τηλέφωνο σε άκουσα ότι σου έλεγε με το ζόρι να μπει εδώ μέσα και του είπα «εντάξει καλά για λίγο».

Δ1 : Ναι.

Δ1 : Για να μην σου φωνάζει ξανά να μπει με το ζόρι.

Δ1 : Δ1 μου όμως όταν λέμε όχι, μετά μόλις έρχεται μη του τα αλλάξεις γιατί νομίζει ότι λέω ψέματα.

Δ1 : Μα δεν λες ψέματα.

Δ1 : Εγώ το ξέρω ότι δε λέω ψέματα. Αυτός όμως νομίζει ότι εγώ σε βάζω για να μην θέλεις να τον δεις. Εγώ όμως δεν σου είπα όποτε θέλεις, εγώ δε σου λέω να τον παίρνεις για καληνύχτα, αγάπη μου;

Δ1 : Ναι. Και εγώ σου λέω όχι ναι, όχι ναι.

Δ1 : Όχι ναι-όχι ναι. Σε έχω αφήσει ποτέ εγώ;

Δ1 : Όχι.

Δ1 : Ωραία.

Δ1 : Θα κοιμηθώ με κουβέρτα. Τέλεια! Ωραία θα περάσουμε και σήμερα.

Δ1 : Γιατί; Με τι ήθελες να κοιμηθείς;

Δ1 : Με τηλεόραση.

Δ1 : Με τηλεόραση; Να σου πάρω μια.

Δ1 : Τι εννοείς μια;

Α1 : Τηλεόραση.

-17 Μαΐου 2022, εκπομπή «Super Κατερίνα» (10:00-13:00)

«Σήμανση: «8»

Επεξήγηση: Κατάλληλο για άνω των 8 ετών

Διάρκεια σήμανσης: Σταθερή σε όλη την διάρκεια της εκπομπής

Διάρκεια επεξήγησης: κατά την έναρξη για 30 δευτερόλεπτα, μετά τα 6 διαφημιστικά διαλείμματα για 30 δευτερόλεπτα

Κάρτα τοποθέτησης προϊόντος κατά την έναρξη και λήξη της εκπομπής σε κάρτα για 5 δευτερόλεπτα

Παρουσιάστρια: Κατερίνα Καινούργιου

Πάνελ: Δημήτρης Αλεξάνδρου, Χρίσλα Γεωργακοπούλου, Γιάννης Πουλόπουλος, Ανδρέας Μικρούτσικος

Η εκπομπή ασχολείται με το θέμα της επικαιρότητας συνολικά από τις **11:57:28** μέχρι τις **12:13:40**

Στην οθόνη εμφανίζεται ο διάλογος απομαγνητοφωνημένος και άνωθέν του φωτογραφίες και ονόματα των συνομιλητών, τα οποία φωτίζονται κάθε φορά που παίρνουν τον λόγο (παράβλεπε και ενδεικτικό καρέ Α). Οι φωνές που ακούγονται, όπως έχει δηλωθεί από την Γεωργακοπούλου είναι των συνομιλητών χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τ/σ.

Α1 : Να σε ρωτήσω κάτι. Γιατί είπες να μπει ο μπαμπάς μέσα και εμένα μου έλεγες όχι. Γιατί μόλις όταν είδες είπες ναι;

Δ1 : Γιατί στο τηλέφωνο σε άκουσα ότι σου έλεγε με το ζόρι να μπει εδώ μέσα και του είπα «εντάξει καλά για λίγο».

Α1 : Ναι.

Δ1 : Για να μην σου φωνάζει ξανά να μπει με το ζόρι.

Α1 : Δ1 μου όμως όταν λέμε όχι, μετά μόλις έρχεται μη του τα αλλάξεις γιατί νομίζει ότι λέω ψέματα.

Δ1 : Μα δεν λες ψέματα.

Α1 : Εγώ το ξέρω ότι δε λέω ψέματα. Αυτός όμως νομίζει ότι εγώ σε βάζω για να μην θέλεις να τον δεις. Εγώ όμως δεν σου είπα όποτε θέλεις, εγώ δε σου λέω να τον παίρνεις για καληνύχτα, αγάπη μου;

Δ1 : Ναι. Και εγώ σου λέω όχι ναι, όχι ναι.

Α1 : Όχι ναι-όχι ναι. Σε έχω αφήσει ποτέ εγώ;

Δ1 : Όχι.

Α1 : Ωραία.

Δ1 : Θα κοιμηθώ με κουβέρτα. Τέλεια! Ωραία θα περάσουμε και σήμερα.

Α1 : Γιατί; Με τι ήθελες να κοιμηθείς;

Δ1 : Με τηλεόραση.

Α1 : Με τηλεόραση; Να σου πάρω μια.

Δ1 : Τι εννοείς μια;

Α1 : Τηλεόραση.

Καινούργιου: Παιδιά, είναι όντως η φωνή της Α1 με την μικρή. Για να εξηγήσουμε...

Καινούργιου: Το παιδάκι εκείνη την περίοδο, νοσηλευόταν αλλά ήταν πριν πάθει την εγκεφαλική παράλυση. Γιατί μιλούσαν.

Καλεσμένη στο πάνελ: Νάντια: ήταν λίγο πριν μπει στο Α1 ή αφού μόλις είχε εισαχθεί στο Α1 . Είναι εκείνη η μέρα. Το συγκεκριμένο ηχητικό όπως προκύπτει από την ΔΔΗΕ (Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος) που έχουν τα ηχητικά με τις ημερομηνίες που είναι καταχωρημένες στα αρχεία του κινητού.

Καινούργιου: Τα οποία λογικά τα έστειλε μέσω viber στον Β1 .

-17 Μαΐου 2022, εκπομπή «T-Live » (14:47-16:26)

***14:47:19-14:48:35** Στην οθόνη ακούγονται και εμφανίζονται υπό μορφή κάρτας και μουσική επένδυση κατά την μετάβαση από την μια κάρτα στην επόμενη αποσπάσματα των δυο διαλόγων οι οποίοι είχαν εμφανιστεί σε κάρτες με την ίδια ανάπτυξη στην έναρξη της εκπομπής της 16^{ης} Μαΐου 2022. Διαφοροποιούνται κάρτες-σχόλια της εκπομπής οι οποίες εμφανίζονται εμβόλιμα. Προβάλλονται και ακούγονται τα ίδια αποσπάσματα διαλόγων ανάμεσα στην κατηγορούμενη μητέρα Α1 και την πρωτότοκη κόρη της Δ1 και ανάμεσα στους δυο συζύγους Α1 και Β1 . Στην παρούσα χρονική στιγμή πρόκειται για προαναγγελία θέματος και έχει την ακόλουθη μορφή:

***15:19:35-15:28:25** προβολή σε κάρτες ηχητικού αποσπάσματος συνομιλίας ανάμεσα στην Α1 και την κόρη της Δ1 όπως μεταδόθηκε από την εκπομπή της 16^{ης} Μαΐου. Οι φωνές που ακούγονται είναι των συνομιλητών χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τ/σ. Μετά τις 15:20:00 το ρεπορτάζ έχει και μουσική επένδυση.

Α1 : Να σε ρωτήσω κάτι. Γιατί είπες να μπει ο μπαμπάς μέσα και εμένα μου έλεγες όχι. Γιατί μόλις όταν είδες είπες ναι;

Δ1 : Γιατί στο τηλέφωνο σε άκουσα ότι σου έλεγε με το ζόρι να μπει εδώ μέσα και του είπα «εντάξει καλά για λίγο».

-18 Μαΐου 2022, εκπομπή «Super Κατερίνα» (10:00-13:00)

***11:58:35-11:59:25** Επανάληψη μετάδοσης της ηχογραφημένης συνομιλίας με παράλληλη αναγραφή της απομαγνητοφώνησής της ανάμεσα στην A1 και την κόρη της Δ1. Στην οθόνη εμφανίζεται ο διάλογος απομαγνητοφωνημένος και άνωθέν του φωτογραφίες και ονόματα των συνομιλητών, τα οποία φωτίζονται κάθε φορά που παίρνουν τον λόγο, ακολουθώντας την ίδια διάταξη στην οθόνη όπως στα καρτέ της 17^{ης} Μαΐου. Οι φωνές που ακούγονται είναι των συνομιλητών χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τ/σ (πρώτη εμφάνιση διαλόγου στις 16 Μαΐου στην εκπομπή «T-Live»).

A1 : Γιατί είπες να μπει ο μπαμπάς μέσα και εμένα μου έλεγες όχι. Γιατί μόλις όταν είδες είπες ναι;

Δ1 : Γιατί στο τηλέφωνο σε άκουσα ότι σου έλεγε με το ζόρι να μπει εδώ μέσα και του είπα «εντάξει καλά για λίγο».

A1 : Ναι.

Δ1 : Για να μην σου φωνάζει ξανά να μπει με το ζόρι.

A1 : Δ1 μου όμως όταν λέμε όχι, μετά μόλις έρχεται μη του τα αλλάξεις γιατί νομίζει ότι λέω ψέματα.

Δ1 : Μα δεν λες ψέματα.

A1 : Εγώ το ξέρω ότι δε λέω ψέματα. Αυτός όμως νομίζει ότι εγώ σε βάζω για να μην θέλεις να τον δεις. Εγώ όμως δεν σου είπα όποτε θέλεις, εγώ δε σου λέω να τον παίρνεις για καληνύχτα, αγάπη μου;

Δ1 : Ναι. Και εγώ σου λέω όχι ναι, όχι ναι.

A1 : Όχι ναι-όχι ναι. Σε έχω αφήσει ποτέ εγώ;

Δ1 : Όχι.

A1 : Ωραία.

Δ1 : Θα κοιμηθώ με κουβέρτα. Τέλεια! Ωραία θα περάσουμε και σήμερα.

A1 : Γιατί; Με τι ήθελες να κοιμηθείς;

Δ1 : Με τηλεόραση.

A1 : Με τηλεόραση; Να σου πάρω μια.

Δ1 : Τι εννοείς μια;

A1 : Τηλεόραση.

Επανάληψη μέρους της ηχογραφημένης συνομιλίας ανάμεσα στην A1 και την κόρη της Δ1 με παράλληλη προβολή της απομαγνητοφώνησής της στην οθόνη:

A1 : Δ1 μου όμως όταν λέμε όχι, μετά μόλις έρχεται μη του τα αλλάξεις γιατί νομίζει ότι λέω ψέματα.

Δ1 : Μα δεν λες ψέματα.

Α1 : Εγώ το ξέρω ότι δε λέω ψέματα. Αυτός όμως νομίζει ότι εγώ σε βάζω για να μην θέλεις να τον δεις. Εγώ όμως δεν σου είπα όποτε θέλεις, εγώ δε σου λέω να τον παίρνεις για καληνύχτα, αγάπη μου;

Δ1 : Ναι. Και εγώ σου λέω όχι ναι, όχι ναι.

Α1 : Όχι ναι-όχι ναι. Σε έχω αφήσει ποτέ εγώ;

Δ1 : Όχι.

Α1 : Ωραία.

III. Υπαγωγή

Ως προς τη δραματοποιημένη αναπαράσταση γεγονότων και ειδήσεων:

Κατά την μελέτη της μετάδοσης των σχετικών επίμαχων πραγματικών περιστατικών των ανωτέρω εκπομπών, όπως αποτυπώθηκαν στην με αριθμό πρωτοκόλλου 734/ΕΣ/26.7.2022 Έκθεση της Διοικητικής υπαλλήλου του Ε.Σ.Ρ. Αικατερίνης Κοντοπούλου, εντοπίστηκαν κρίσιμα αποσπάσματα ενδεχόμενης παραβίασης διατάξεων της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας για δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων και ειδικότερα: εναρκτήριο βίντεο εκπομπής με τις άδειες κούνιες παιδικής χαράς και την εστίαση στο παιχνίδι «γύρω-γύρω όλοι», το οποίο γυρίζει μόνο του και τρίζει, διάρκειας λιγότερης του ενός (1) λεπτού, το οποίο καταλήγει στην κάρτα -τίτλο «Το θρίλερ της Γ1 » και επαναλαμβάνεται 4 φορές (εκπομπή «T-Live» της 12^{ης} Απριλίου 2022), εναρκτήριο βίντεο εκπομπής – αφιέρωμα στη μνήμη της Κ1 - με ανάλογη υποβλητική μουσική, διάρκειας 3 λεπτών και 40 δευτερολέπτων, το οποίο προβάλλεται συνολικά 2 φορές (εκπομπή «T-Live» της 13^{ης} Απριλίου 2022) και προβολή–μετά από διαφημιστικό διάλειμμα–ενός παιδικού παιχνιδιού με μουσική, το οποίο ξαφνικά σκαλώνει και η μουσική του αλλοιώνεται, διάρκειας 14 δευτερολέπτων, το οποίο καταλήγει στην κάρτα «Το θρίλερ της Γ1 » και προβάλλεται συνολικά 3 φορές (εκπομπή «T-Live» της 13^{ης} Απριλίου 2022).

Λαμβάνοντας υπόψιν, ότι το πρώτο εναρκτήριο βίντεο της εκπομπής «T-Live» της 12^{ης}.4.2022, (άδειες κούνιες, παιχνίδι «γύρω-γύρω όλοι», παιδική χαρά κ.λ.π.), διάρκειας 48 δευτερολέπτων, δεν αποτελεί μέρος του ρεπορτάζ ή της εν γένει παρουσίασης των γεγονότων της υπόθεσης, αλλά προβλήθηκε, αποκλειστικά και μόνον, ως εισαγωγή στο συγκεκριμένο θέμα, προς διαχωρισμό του από τα λοιπά

θέματα ειδησεογραφίας της εκπομπής και τις 4 φορές προβολής του, κρίνεται ότι δεν θεμελιώνει δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων, λόγω του αποσπασματικού χαρακτήρα του, της μικρής διάρκειάς του και της χρήσης προβολής του.

Λαμβάνοντας υπόψιν, ότι το προβληθέν μετά το διαφημιστικό διάλειμμα, βίντεο της εκπομπής «T-Live» της 13^{ης}.4.2022, (παιδικό παιχνίδι με μουσική κ.λ.π.) διάρκειας 14 δευτερολέπτων, επίσης δεν αποτελεί μέρος του ρεπορτάζ ή της εν γένει παρουσίας των γεγονότων της υπόθεσης, αλλά προβλήθηκε ως διαχωριστικό βίντεο για τη διάκριση του συγκεκριμένου θέματος στην ροή της εκπομπής και τις 3 φορές προβολής του, κρίνεται ότι δεν θεμελιώνει δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων, λόγω της αποσπασματικού χαρακτήρα του, της μικρής διάρκειάς του και της χρήσης προβολής του.

Τέλος, λαμβάνοντας υπόψιν, ότι το εναρκτήριο βίντεο της εκπομπής «T-Live» της 13^{ης}.4.2022, διάρκειας 3 λεπτών και 40 δευτερολέπτων, αποτελεί αφιέρωμα της εκπομπής στη μνήμη της K1, προβλήθηκε λόγω της συμπλήρωσης τριών (3) ετών από το θάνατό της, είχε επετειακό χαρακτήρα θανάτου από την αρχή της μετάδοσής του και καθόλη τη διάρκεια αυτού και δεν αποτέλεσε μέρος του δημοσιογραφικού σκέλους της εκπομπής για την υπόθεση της Γ1, κρίνεται ότι δεν θεμελιώνει δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων, λόγω του αυτοτελούς και αμιγώς επετειακού χαρακτήρα του (μνήμη θανάτου).

Ενόψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα, ότι η εγκαλούμενη εταιρεία, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό «ALPHA», ιδιοκτησίας της, των εκπομπών: 1) «T-Live» της 12^{ης} και 13^{ης} Απριλίου 2022, 16^{ης} και 17^{ης} Μαΐου 2022 και 2) «Super Κατερίνα» της 17^{ης} και 18^{ης} Μαΐου 2022, δεν παραβίασε κατ'εξακολούθηση τις διατάξεις περί απαγόρευσης δραματοποιημένης αναπαράστασης γεγονότων και ειδήσεων.

Ως προς τη μη δημοσιοποίηση στοιχείων ποινικής προδικασίας:

Οι προστηθέντες του τηλεοπτικού σταθμού δημοσιογράφοι, κατά την παρουσίαση της επίμαχης είδησης, στοχεύοντας στην ενημέρωση του κοινού άσκησαν την ελευθερία έκφρασης που τους αναγνωρίζεται, η οποία όμως υπόκειται σε περιορισμούς που τίθενται για την προστασία των δικαιωμάτων των κατηγορουμένων για αξιόποινες πράξεις και των λοιπών τυχόν εμπλεκομένων προσώπων.

Η παρουσίαση αυτούσιων αποσπασμάτων από τη δικογραφία της υπόθεσης και από την αστυνομική έρευνα αυτής και ειδικότερα: η ανάγνωση από δημοσιογράφο του σταθμού και παράλληλη προβολή σε απομαγνητοφώνηση αποσπασμάτων κατάθεσης γιατρού της Δ1 - *«Τί είπε ο ιατρός Ε1 στην ανακρίτρια»* - (εκπομπή «T-Live» της 12^{ης} Απριλίου 2022), η πλήρης απομαγνητοφώνηση, χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τηλεοπτικό σταθμό, συνομιλίας της Α1 και την κόρη της Δ1, που κατά δήλωση της ίδιας της παρουσιάστριας, Τατιάνας Στεφανίδου, *«αποτελούν αντικείμενο έρευνας των Αρχών»*, *«.....»* και *«Το ηχητικό ντοκουμέντο βρέθηκε στο κινητό της Α1 από την Αστυνομία»* (εκπομπή «T-Live» της 16^{ης} Μαΐου 2022), η επανάληψη του προαναφερθέντος απομαγνητοφωνημένου διαλόγου, χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τηλεοπτικό σταθμό, μεταξύ Α1 και Δ1, όπου καλεσμένη στο πάνελ, Νάντια, αναφέρει ότι: *«Το συγκεκριμένο ηχητικό όπως προκύπτει από την ΔΔΗΕ (Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος), που έχουν τα ηχητικά με τις ημερομηνίες που είναι καταχωρημένες στα αρχεία του κινητού»* (εκπομπή «Super Κατερίνα» της 17^{ης} Μαΐου 2022), η προβολή αποσπασμάτων διαλόγων μεταξύ -της κατηγορουμένης- Α1 και Δ1 και μεταξύ Α1 και Β1, η προβολή σε κάρτες ηχητικού αποσπάσματος μεταξύ Α1 και Δ1, σε επανάληψη από την εκπομπή της 16^{ης} Μαΐου 2022, χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τηλεοπτικό σταθμό (εκπομπή «T-Live» της 17^{ης} Μαΐου 2022) και τέλος η επανάληψη μετάδοσης της ηχογραφημένης συνομιλίας, χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τηλεοπτικό σταθμό, με παράλληλη αναγραφή της απομαγνητοφώνησης, μεταξύ Α1 και Δ1, με φωτογραφίες και ονόματα αυτών, όπως έγινε και στην εκπομπή της 17^{ης} Μαΐου 2022 και η επανάληψη μέρους της ανωτέρω ηχογραφημένης συνομιλίας (εκπομπή «Super Κατερίνα» της 18^{ης} Μαΐου 2022), αποτελούν υλικό και πληροφορίες που, ενώ είχαν καθοριστική σημασία για την έρευνα της υπόθεσης, γιατί αποκάλυπταν στοιχεία που θα μπορούσαν να επηρεάσουν το δικαστήριο και τα εμπλεκόμενα πρόσωπα, εντούτοις, παρουσιάστηκαν εκτενώς και κατ' επανάληψη στις ανωτέρω εκπομπές, παρότι συγκεντρώθηκαν και έγιναν γνωστά στις Αρχές στο πλαίσιο διεξαγωγής προανάκρισης και ανάκρισης, στο στάδιο δηλ. της καθόλα μυστικής ποινικής προδικασίας. Η ενημέρωση των τηλεθεατών, θα μπορούσε να είχε επιτευχθεί με απλή αναφορά στο περιεχόμενό τους, κατά τέτοιο τρόπο ώστε να μην διακυβεύονται τα δικαιώματα των εμπλεκόμενων προσώπων και η αμεροληψία του δικαστηρίου.

Επομένως, κατόπιν στάθμισης του δημοσίου συμφέροντος ενημέρωσης του κοινού και της διαφύλαξης της μυστικότητας της ποινικής προδικασίας, δεν ήταν αναγκαία για

την ενημέρωση του κοινού, η εκτενής αναπαραγωγή και παρουσίαση αποσπασμάτων μαρτυρικών καταθέσεων της ποινικής δικογραφίας και ηχητικού υλικού με τη συνοδεία κρίσεων και εκτιμήσεων, καθώς η ενημέρωση του κοινού μπορούσε να εξυπηρετηθεί με τη γενική και απλή αναφορά στα επίμαχα θέματα της υπόθεσης.

Εξάλλου κρίνεται από όλα τα στοιχεία αυτής, ότι δεν συνέτρεχαν λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι καθιστούσαν επιτρεπτή την αποσπασματική δημοσιοποίηση των στοιχείων αυτών της ποινικής προδικασίας προς ενημέρωση του κοινού, επί ζητήματος ιδιαιτέρως αυξημένου γενικού ενδιαφέροντος και άρα δεν ήταν δικαιολογημένη η ενημέρωση του κοινού σχετικά με την πορεία της δικαστικής της διερεύνησης, σε βαθμό που να καθιστά επιτρεπτή, κατά το δεδομένο στάδιο της ποινικής προδικασίας, την αποσπασματική δημοσιοποίηση των συγκεκριμένων εγγράφων και υλικού αυτής.

Η έκταση της δημοσιότητας που έλαβε το συγκεκριμένο γεγονός και το αυξημένο ενδιαφέρον της κοινής γνώμης να πληροφορηθεί τις πτυχές του συμβάντος, μπορεί μεν καταρχήν να δικαιολογούν την ενημέρωση του κοινού σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης και την πορεία της δικαστικής της διερεύνησης, δεν συνιστούν, ωστόσο, λόγο υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος που να καθιστά αναγκαία και συνεπώς επιτρεπτή την καταρχήν εκ του νόμου απαγορευμένη δημοσιοποίηση αυτούσιων αποσπασμάτων εγγράφων και εν γένει στοιχείων της ποινικής προδικασίας, και μάλιστα, εν όσο η ποινική προδικασία δεν έχει ακόμη περατωθεί, οπότε εξακολουθούν να συντρέχουν εξ αντικειμένου οι λόγοι για τους οποίους θεσπίστηκε η απαγόρευση, δηλαδή η ανάγκη απρόσκοπτης και ανεπηρέαστης διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας και προστασίας των δικαιωμάτων του κατηγορουμένου.

Συνεπώς, η κατά τη διάρκεια της προδικασίας, από τις υπό έλεγχο εκπομπές («T-Live» και «Super Κατερίνα»), αποσπασματική δημοσιοποίηση του περιεχομένου αποδεικτικών μέσων της υπόθεσης, διατάραξε την ομαλή λειτουργία της δίκης, αφού παραβιάστηκε ο μυστικός χαρακτήρας της προδικασίας.

Ως εκ τούτου, κρίνεται, ότι η προβολή των αποσπασμάτων των επίμαχων μαρτυρικών καταθέσεων και στοιχείων ήταν πιθανό να επηρεάσει την ασφαλή διεξαγωγή της δικαστικής έρευνας και να διακυβεύσει τα δικαιώματα της κατηγορουμένης και την αμεροληψία του δικαστηρίου, ενώ εξάλλου, η ενημέρωση του κοινού μπορούσε να είχε επιτευχθεί με απλή αναφορά στα συγκεκριμένα στοιχεία της ποινικής προδικασίας.

Ενόψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα, ότι η εγκαλούμενη εταιρεία, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό «ALPHA», ιδιοκτησίας της, των εκπομπών: 1) «T-Live» της 12^{ης} και 13^{ης} Απριλίου 2022, 16^{ης} και 17^{ης} Μαΐου 2022 και 2) «Super Κατερίνα» της 17^{ης} και 18^{ης} Μαΐου 2022, παραβίασε κατ'έξακολούθηση τις διατάξεις περί απαγόρευσης δημοσιοποίησης στοιχείων της ποινικής διαδικασίας.

Ως προς την απαγόρευση προβολής, χωρίς σπουδαίο λόγο, εικόνων ή ήχων που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους:

Βάσει των ανωτέρω εκτεθέντων, κατά τη μετάδοση της εκπομπής «T-Live» της 16^{ης} Μαΐου 2022, η οποία καλύπτει σχεδόν κατά αποκλειστικότητα το θέμα: υπόθεση « A1 », υπάρχει πλήρης απομαγνητοφώνηση (ηχητικό ντοκουμέντο) της συνομιλίας της A1 και της αποβιώσασας θυγατέρας της, Δ1, χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τηλεοπτικό σταθμό, γεγονός το οποίο αναντίρρητα προκαλεί συγκινησιακή φόρτιση και πόνο σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους, συνδυαζόμενο και με τις υπό δικαστική έρευνα, αδιευκρίνιστες συνθήκες θανάτου της Δ1.

Σπουδαίος λόγος που να επιτάσσει την προβολή της ανωτέρω απομαγνητοφώνησης δεν υπάρχει, δεδομένου ότι η ενημέρωση της κοινής γνώμης και του τηλεοπτικού κοινού επί του θέματος κάλλιστα μπορούσε να επιτευχθεί, κατά τρόπο απλό, με τη μετάδοση γενικών πληροφοριών που είχαν συγκεντρωθεί στο πλαίσιο δημοσιογραφικής έρευνας περί των συνθηκών θανάτου της Δ1, χωρίς την προβολή του ανωτέρω ηχητικού υλικού, το οποίο επιπροσθέτως αποτελούσε αποδεικτικό υλικό της μυστικής ποινικής προανάκρισης.

Συνεπώς, κατόπιν στάθμισης του σπουδαίου λόγου ενημέρωσης του κοινού και της μη προβολής εικόνων ή ήχων που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους, δεν ήταν αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού, η προβολή της επίμαχης απομαγνητοφώνησης, καθώς η ενημέρωση του κοινού μπορούσε να εξυπηρετηθεί με τη γενική και απλή αναφορά στα επίμαχα θέματα της υπόθεσης.

Ομοίως με τα ανωτέρω, ισχύει και: α) κατά την μετάδοση της εκπομπής «Super Κατερίνα» της 17^{ης} Μαΐου 2022, όπου εμφανίζεται στην οθόνη, ο προαναφερθείς απομαγνητοφωνημένος διάλογος, χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τηλεοπτικό

σταθμό, μαζί με φωτογραφίες και ονόματα των δύο συνομιλητών. Εν προκειμένω επισημαίνουμε ότι, πέραν του επίμαχου διαλόγου, ακολουθεί και σχολιασμός αυτού από τους συμμετέχοντες στην εκπομπή, γεγονός το οποίο επιτείνει τον προκληθέντα ήδη πόνο της μετάδοσης της ηχητικής συνομιλίας. Εξάλλου, η ως άνω ηχητική μετάδοση δεν συνεισφέρει ούτε στην διαλεύκανση της υπόθεσης, αλλά ούτε και στην ουσιαστική ενημέρωση της κοινής γνώμης, β) κατά τη μετάδοση της εκπομπής «T-Live» της 17^{ης} Μαΐου 2022, όπου προβάλλονται σε κάρτες, ηχητικό απόσπασμα από τη συνομιλία της Α1 με τη Δ1, όπως μεταδόθηκε από την εκπομπή της 16^{ης} Μαΐου 2022, χωρίς ηχητική επεξεργασία του τηλεοπτικού σταθμού και με μουσική επένδυση του ρεπορτάζ και γ) κατά τη μετάδοση της εκπομπής «Super Κατερίνα» της 18^{ης} Μαΐου 2022, όπου επαναλαμβάνεται η μετάδοση της ηχογραφημένης επίμαχης συνομιλίας με παράλληλη αναγραφή της απομαγνητοφώνησης, φωτογραφίες και ονόματα των συνομιλητών, χωρίς ηχητική επεξεργασία από τον τηλεοπτικό σταθμό και επανάληψη μέρους της ηχογραφημένης συνομιλίας με παράλληλη προβολή της απομαγνητοφώνησης στην οθόνη.

Ενόψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα, ότι η εγκαλούμενη εταιρεία, κατά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό «ALPHA», ιδιοκτησίας της, των εκπομπών: 1) «T-Live» της 12^{ης} και 13^{ης} Απριλίου 2022, 16^{ης} και 17^{ης} Μαΐου 2022 και 2) «Super Κατερίνα» της 17^{ης} και 18^{ης} Μαΐου 2022, παραβίασε κατ' εξακολούθηση τις διατάξεις περί απαγόρευσης προβολής, χωρίς σπουδαίο λόγο, εικόνων και ήχων που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζομένους ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους.

Περαιτέρω, η Ολομέλεια κρίνει ομοφώνως, ότι πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη εταιρεία διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Με βάση την βαρύτητα των παραβάσεων, το κοινώς γνωστό μερίδιο της τηλεθεάσεως του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού (όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στο Ε.Σ.Ρ. στοιχεία), τον εξακολουθητικό χαρακτήρα της παραβίασης των σχετικών διατάξεων και την εθνική εμβέλεια του εν λόγω τηλεοπτικού σταθμού, κρίνεται ομόφωνα, από την Ολομέλεια ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, για την κάθε μία από τις ανωτέρω δύο (2) παραβάσεις.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Δέχεται, ομοφώνως, ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, με την επωνυμία «ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ALPHA», παραβίασε (εξακολουθητικώς): Α) τις διατάξεις περί απαγόρευσης δημοσιοποίησης στοιχείων της ποινικής διαδικασίας, κατά τη μετάδοση από τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό, των εκπομπών: 1) «T-Live» της 12^{ης}.4.2022, 16^{ης}.5.2022 και 17^{ης}.5.2022 και 2) «Super Κατερίνα» της 17^{ης}.5.2022 και 18^{ης}.5.2022 και Β) τις διατάξεις περί απαγόρευσης προβολής, χωρίς σπουδαίο λόγο, εικόνων και ήχων που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους, κατά τη μετάδοση από τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό, των εκπομπών: 1) «T-Live» της 16^{ης}.5.2022 και 17^{ης}.5.2022 και 2) «Super Κατερίνα» της 17^{ης}.5.2022 και 18^{ης}.5.2022, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει, ομόφωνα, στην εγκαλουμένη εταιρεία, για τις πιο πάνω αναφερθείσες παραβιάσεις (Α+Β), τη διοικητική κύρωση, για την πρώτη (Α), του προστίμου των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ και για τη δεύτερη (Β), του προστίμου των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε. που εδρεύει στην Αθήνα, θέση Πέτσα - Βακαλόπουλου, ΒΙΟΠΑ Παλλήνης, με ΑΦΜ 094438520, Δ.Ο.Υ. ΚΕΦΟΔΕ Αττικής.
2. Του του, με ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ., ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας,
3. Της του, με ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ., ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 12^η Μαΐου 2025.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ

Δημοσιεύτηκε την 21^η Νοεμβρίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ