

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
182/2024

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 10.9.2024 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3594/5.6.2024 αίτησης θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία «BONESOME LTD», που εδρεύει στη Λάρνακα Κύπρου, μετόχου της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΗΤΕΙΑ TV ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ», φορέα του τηλεοπτικού σταθμού «ΣΗΤΕΙΑ TV» Νομού Λασιθίου, με την οποία αιτείτο την ανάκληση της υπ' αριθμ. 169/2023 απόφασης του ΕΣΡ με την οποία δεν εγκρίθηκε η προς αυτήν μεταβίβαση 10.200 μετοχών της εταιρείας «ΣΗΤΕΙΑ TV ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ».

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 189/6.6.2024, ο οποίος ανατέθηκε στην ειδική επιστήμονα-νομικό Πέρσα Λαμπροπούλου, που κατέθεσε την με αριθμό πρωτοκόλλου 1236/ΕΣ/29.7.2024 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, παρέστησαν, για λογαριασμό της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΗΤΕΙΑ TV ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ», φορέα του τηλεοπτικού σταθμού «ΣΗΤΕΙΑ TV» Νομού Λασιθίου, η πληρεξούσια δικηγόρος Αθηνών Ευανθία Δημητριάδου και για λογαριασμό της αιτούσας εταιρείας με την

επωνυμία «BONESOME LTD», η πληρεξούσια δικηγόρος Αθηνών Ελένη Σιδεράκη. Ερωτηθείσες από την Πρόεδρο, οι ανωτέρω δικηγόροι δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 27.9.2024, ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η εταιρεία με την επωνυμία «ΣΗΤΕΙΑ TV ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ» κατέθεσε στη Γραμματεία του ΕΣΡ το με αριθμό πρωτοκόλλου 5224/27.9.2024 υπόμνημα και η αιτούσα εταιρεία με την επωνυμία «BONESOME LTD» κατέθεσε στη Γραμματεία του ΕΣΡ το με αριθμό πρωτοκόλλου 5203/26.9.2024 υπόμνημα.

Την 7.10.2024 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικός και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: *«1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του».*

Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: *«Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές,*

οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο».

Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: «*Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...*».

Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: «*Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ...*».

Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «*Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)*».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και

την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(B) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

II. Πραγματικό Μέρος

Με την προσβαλλομένη με αριθμό 169/2023 απόφασή του, το ΕΣΡ δεν ενέκρινε την γνωστοποιηθείσα μεταβίβαση 10.200 μετοχών, της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΗΤΕΙΑ TV ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ», φορέα του τηλεοπτικού σταθμού «ΣΗΤΕΙΑ TV» Νομού Λασιθίου, οι οποίες εκπροσωπούν ποσοστό 51% του μετοχικού της κεφαλαίου, από τον Κωνσταντίνο Μαυρίδη προς την εταιρεία «BONESOME LTD» και, πληρουμένης της διαλυτικής αιρέσεως του μεταβιβαστικού με αριθμό 16093/2015 συμβολαίου του Συμβολαιογράφου Πειραιώς Στεφάνου Κωνσταντίνου Βασιλάκη (κατ' ΑΚ 202), διετάχθη η νεοεισερχόμενη μέτοχος και η ελεγχόμενη εταιρεία να πράξουν ό,τι αναγκαίο, σύμφωνα με τα ειδικώς αναφερόμενα στο νόμο, για την νόμιμη λειτουργία της ελεγχόμενης εταιρείας. Με την με αριθμ. πρωτ. ΕΣΡ 3594/5.6.2024 αίτηση θεραπείας της, η αιτούσα εταιρεία παραπονείται για: α) ελλιπή αιτιολογία της αποφάσεως, διότι δεν διευκρινίζεται στο περί υπαγωγής κεφάλαιο αυτής τίνος νόμου δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις, β) εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου, διότι κατά τον χρόνο της μεταβίβασης ίσχυαν ακόμα οι διατάξεις του Ν 3592/2007 και όχι εκείνες του Ν 4339/2015, τις οποίες

υπαινίσσεται ότι εφήρμοσε το ΕΣΡ, και γ) κακή εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών.

Σημειώνεται, ότι η αιτούσα εταιρεία δεν προσκομίζει κανένα «νέο» ουσιώδες δεδομένο υπό την προεκτεθείσα, στο νομικό σκέλος της παρούσας, έννοια.

III. Υπαγωγή

Με το περιεχόμενο αυτό η αίτηση παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του ΕΣΡ.

Απορριπτέος είναι, ωστόσο, ο πρώτο λόγος της αιτήσεως θεραπείας καθότι στο περί «υπαγωγής» κεφάλαιο της απόφασης γίνεται υπαγωγή των αναφερόμενων στο «πραγματικό μέρος» περιστατικών της υποθέσεως στις αναφερόμενες στο «νομικό μέρος» της απόφασης διατάξεων. Συνεπώς, η προσβαλλομένη απόφαση ουδόλως στερείται αιτιολογίας. Σε κάθε δε περίπτωση, ο εν λόγω ισχυρισμός είναι αόριστος καθ' ότι η αιτούσα δεν αναφέρει σε σχέση με ποια πραγματικά περιστατικά δεν γίνεται αναφορά στην οικεία διάταξη νόμου.

Απορριπτέος είναι και ο δεύτερος λόγος της αιτήσεως θεραπείας καθ' ότι στο νομικό σκέλος της προσβαλλομένης γίνεται σαφής αναφορά στο ισχύον, κατά τον χρόνο της μεταβίβασης άρθρο 6 παρ. 1 του Ν 3592/2007. Η αναφορά και στο άρθρο 6 παρ. 3 του Ν 4339/2015 γίνεται προκειμένου να καταδειχθεί ότι και η ισχύουσα διάταξη – που ρητώς ορίζεται ότι δεν εφαρμόζεται στην κρινομένη υπόθεση – ρυθμίζει με όμοιο τρόπο τον έλεγχο των μέσων χρηματοδότησης της αγοράς μετοχών τηλεοπτικών επιχειρήσεων, και ότι ο νομοθέτης ρυθμίζει, διαχρονικά, με τον ίδιο τρόπο το εν λόγω ζήτημα, αποβλέποντας στην διαφάνεια του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των τηλεοπτικών σταθμών.

Τέλος, και ο τρίτος λόγος της αιτήσεως θεραπείας είναι απορριπτέος διότι το ΕΣΡ δεν ενέκρινε την μεταβίβαση των 10.200 της εταιρείας «ΣΗΤΕΙΑ TV ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ», ιδιοκτησιακού φορέα του τηλεοπτικού σταθμού «ΣΗΤΕΙΑ TV» Νομού Λασιθίου, από τον Κωνσταντίνο Μαυρίδη προς την εταιρεία «BONESOME LTD» καθ' ότι η τελευταία δεν απέδειξε την προέλευση των χρημάτων που διέθεσε για την αγορά των μετοχών αυτών.

Ειδικότερα, αναφέρεται στην προσβαλλομένη απόφαση «Η εταιρεία BONESOME LTD έχει συσταθεί κατά το δίκαιο της Κύπρου και μέτοχοι αυτής ήταν κατά τον χρόνο καταρτίσεως της συμβάσεως η AI κάτοχος 100 μετοχών ονομαστικής αξίας ενός ευρώ εκάστης, όπως προκύπτει από το με αριθμό HE 337662 / 6.5.2015 πιστοποιητικό του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Τμήμα Μητρώου Εταιρειών. Η ίδια ήταν και διευθύντρια της εταιρείας όπως προκύπτει από το με τον ίδιο αριθμό πιστοποιητικό της αυτής αρχής και με ημερομηνία 20.4.2015. Η εταιρεία δεν είχε αποκτήσει εισόδημα στην ημεδαπή όπως αναφέρεται στο από 8.6.2015 έγγραφο της εταιρείας Ελεγκτών MD PLURIUS LTD υπογεγραμμένο από την B1 , Σύμβουλο. Το τίμημα πληρώθηκε με την με αριθμό 00228622-0 επιταγή της Τράπεζας Alpha Bank σε διαταγή της Γ1 δικηγόρου, η οποία εκπροσώπησε την αγοράστρια στο συμβόλαιο αυτό. Τα χρήματα αυτά είχαν σταλεί στην εν λόγω δικηγόρο με έμβασμα από λογαριασμό της αγοράστριας εταιρείας όπως προκύπτει από το σχετικό έμβασμα. Καίτοι το ποσό αυτό πληρώθηκε από το λογαριασμό της εταιρείας δεν προκύπτει από τα υποβληθέντα στοιχεία ότι είτε είχε προηγηθεί αύξηση του MK της είτε ότι κατετέθη από την μέτοχο έναντι μελλοντικής αυξήσεως κεφαλαίου... Μετά την συζήτηση της υποθέσεως η εταιρεία και η μέτοχος υπέβαλαν συμπληρωματικά στοιχεία (έγγραφα με αριθμούς πρωτ. 4466 και 4467/2023 αντιστοίχως). Η μέτοχος υπέβαλε εκ νέου το από 10.6.2015 πιστοποιητικό του τμήματος φορολογίας της Κύπρου καθώς και πρακτικό έκτακτης ΓΣ των μετόχων της σύμφωνα με το οποίο αποφασίστηκε την 18.8.2023 αύξηση του MK κατά το ποσό των 40.000 ευρώ. Στην συνέλευση παρέστη η μοναδική μέτοχος AI , κάτοχος 100 μετοχών ονομαστικής αξίας 1 ευρώ που αφορούν την ίδια και την νέα μέτοχο. Η εταιρεία δηλώνει με το υπόμνημά της ότι τα κεφάλαια για την αγορά των μετοχών προέρχονται από ίδιους πόρους της τότε φερομένης μετόχου της εταιρείας AI και παραπέμπει στην υπεύθυνη δήλωση που είχε υποβληθεί, στην οποία αναφέρεται ότι τα κεφάλαια προέρχονται από κατάθεση της μετόχου έναντι μελλοντικής αυξήσεως του MK της εταιρείας. Η μέτοχος αναφέρει επίσης, ότι εντός του πρώτου εξαμήνου του 2015 καταβλήθηκαν κεφάλαια για την μελλοντική αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, η οποία και «αποτυπώθηκε» με καθυστέρηση στο κεφάλαιο της εταιρείας μετόχου στις 18.8.2023. Η ελεγχόμενη εταιρεία δηλώνει με το υπόμνημά της ότι δεν γνωρίζει τους μετόχους της μετόχου εταιρείας της διότι, καίτοι πλειοψηφούσα εταιρία, δεν έχει συμμετάσχει μέχρι σήμερα στην διοίκηση ή άλλες δραστηριότητες της εταιρείας.». Με βάση τα προαναφερόμενα, το ΕΣΡ ορθά εκτίμησε τα πραγματικά περιστατικά και με πλήρη αιτιολογία δεν

ενέκρινε την εν λόγω μεταβίβαση λόγω έλλειψης διαφάνειας ως προς την χρηματοδότηση της αγοράς των μετοχών.

Συνεπώς, η Ολομέλεια, κατά πλειοψηφία, με ψήφους επτά (7) έναντι μίας (1), απορρίπτει την αίτηση θεραπείας της αιτούσας εταιρείας.

Κατά την άποψη όμως ενός μέλους του ΕΣΡ, και συγκεκριμένα του κ. Ιωάννη Μιχελάκη, η αίτηση θεραπείας έπρεπε να γίνει δεκτή σύμφωνα με το περιεχόμενό της.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Απορρίπτει, κατά πλειοψηφία, την υπό κρίση αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία «BONESOME LTD» κατά της υπ' αριθμ. 169/2023 απόφασης του ΕΣΡ με την οποία δεν εγκρίθηκε η προς αυτήν μεταβίβαση 10.200 μετοχών της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΗΤΕΙΑ TV ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ», φορέα του τηλεοπτικού σταθμού «ΣΗΤΕΙΑ TV» Νομού Λασιθίου, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 7^η Οκτωβρίου 2024 και δημοσιεύτηκε την 11^η Δεκεμβρίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ