

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

1/2026

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 16.12.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Απόντες ο αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης και τα μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Ιωάννης Μιχελάκης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παράβαση από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ANTENNA TV», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ANTENNA TV ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», της διατάξεως της παραγράφου 3 του άρθρου 11 του ΠΔ 77/2003 περί μη αναφοράς της καταδίκης προσώπου για ορισμένο έγκλημα μετά την έκτιση της ποινής του, παρά μόνο για λόγους δημοσίου συμφέροντος, κατά τη διάρκεια της εκπομπής με τίτλο «ΤΟ ΠΡΩΙΝΟ» που μεταδόθηκε από τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό την 25.2.2022, μεταξύ 09:52 έως 12:49. Η υπόθεση εξετάζεται αυτεπαγγέλτως ύστερα από απόφαση της Ολομέλειας του ΕΣΡ, η οποία λήφθηκε κατά τη συνεδρίαση της 2.9.2025.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε ο φάκελος με αριθμό 193/5.9.2025, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Αικατερίνη Κοντοπούλου και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Θεοδώρα Παπαδάκη. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 1320/ΕΣ/17.9.2025 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης. Στην συνέχεια, η Ειδική Επιστήμονας υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 1451/ΕΣ/6.10.2025 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας, παρέστησαν οι πληρεξούσιες δικηγόροι της Ευαγγελία Ντάκουρη και Σταματίνα Μυτζήθρα, καθώς και (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») η Διευθύντρια Ειδήσεων και Ενημέρωσης του σταθμού Άρτεμις Δήμου. Ερωτηθείσες από την Πρόεδρο, οι ανωτέρω Εκπρόσωποι δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση έγγραφου υπομνήματος μέχρι και την 30.12.2025, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία του ΕΣΡ το με αριθμό πρωτοκόλλου 6735/29.12.2025 υπόμνημά του.

Την 8.1.2026 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Από το μέλος Ιωάννης Μιχελάκης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση τους απόντες κατά την ακρόαση της 16.12.2025 αντιπρόεδρο Ιωάννη Πολίτη και το μέλος Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου 1320/ΕΣ/17.9.2025 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών που συνέταξε η διοικητική υπάλληλος Αικατερίνη Κοντοπούλου, την με αριθμό πρωτοκόλλου 1451/ΕΣ/6.10.2025 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε η ειδική επιστήμων - νομικός Θεοδώρα Παπαδάκη, το με αριθμό πρωτοκόλλου 6735/29.12.2025 υποβληθέν υπόμνημα της εγκαλουμένης εταιρείας, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Ο αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης και το μέλος Σπυρίδωνας Χρυσοφώτης δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως κατά την οποία έλαβε χώρα η ακρόαση της εγκαλουμένης εταιρείας και η δήλωσή τους αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικώς και στη συνέχεια αποχώρησε. Η

Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Ανεξάρτητη Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων. *«Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και νεότητας».*

2. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του Συντάγματος: *«Ο σεβασμός και η προστασία της αξίας του ανθρώπου αποτελούν την πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας».*

3. Κατά το άρθρο 106 παρ. 2 του Συντάγματος: *«Η ιδιωτική οικονομική πρωτοβουλία δεν επιτρέπεται να αναπτύσσεται σε βάρος της ελευθερίας και της ανθρώπινης αξιοπρέπειας ή προς βλάβη της εθνικής οικονομίας».*

4. Κατά το άρθρο 1 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (που έχει νομική ισχύ επί τη βάση της Συνθήκης της Λισαβόνας, άρθρο 6 της ΣΕΕ) *«Η ανθρώπινη αξιοπρέπεια είναι απαραβίαστη. Πρέπει να είναι σεβαστή και να προστατεύεται».*

5. Με το άρθρο 3 παρ. 1 περ. β του Ν. 2328/1995 τίθεται η γενική αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας κατά τη μετάδοση των ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων και προβλέπεται ότι: *«Οι κάθε είδους εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων), που μεταδίδουν οι ραδιοφωνικοί και τηλεοπτικοί σταθμοί πρέπει να σέβονται την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό και οικογενειακό βίο, την επαγγελματική, κοινωνική, επιστημονική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου ή στοιχεία επαρκή για τον προσδιορισμό του οποίου μεταδίδονται».*

6. Κατά τον Ν. 3592/2007 άρθρο 1 παρ. 8: *«Η παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών και η εκπομπή ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων εξυπηρετούν την κοινωνική αποστολή*

της ραδιοφωνίας και τηλεόρασης, την πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και ιδίως το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 15 του Συντάγματος».

7. Περαιτέρω, με το άρθρο 11 παρ. 3 του ΠΔ 77/2003 προβλέπεται: «Δεν αναφέρεται η καταδίκη προσώπου για ορισμένο έγκλημα μετά την έκτιση της ποινής του, παρά μόνο για λόγους δημοσίου συμφέροντος».

Η παραπάνω διάταξη εντάσσεται στο ευρύτερο κανονιστικό πλαίσιο προστασίας της αξίας του ανθρώπου και της προσωπικότητάς, αποσκοπώντας στην αποτροπή της εκ νέου δημόσιας έκθεσης και του κοινωνικού στιγματισμού προσώπου, στο οποίο είχε επιβληθεί με απόφαση δικαστηρίου ποινή (κύρωση) για ορισμένο έγκλημα μετά την έκτιση (εκτέλεση) της ποινής από το καταδικασθέν αυτό πρόσωπο.

Από το γράμμα, το σκοπό και το κανονιστικό περιεχόμενο της ανωτέρω διάταξης προκύπτει ότι για την εφαρμογή της απαιτείται σωρευτικώς η συνδρομή των παρακάτω προϋποθέσεων και δη: α) αναφορά στην ποινή (κύρωση) που επέβαλε δικαστήριο, με απόφασή του, σε συγκεκριμένο πρόσωπο για ορισμένο έγκλημα που τέλεσε, δηλαδή για πράξη άδικη και καταλογιστή σ' αυτόν, η οποία τιμωρείται από το νόμο, β) η αναφορά αυτή να λάβει χώρα μετά την έκτιση (εκτέλεση) της ποινής και γ) έλλειψη λόγου δημοσίου συμφέροντος, που να δικαιολογεί την εν λόγω αναφορά.

8. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση των όρων και των προϋποθέσεων, καθώς και των εν γένει κανόνων και αρχών που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία για τη νόμιμη, διαφανή και ποιοτική λειτουργία των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων και επιβάλλει σε περίπτωση παραβάσεων τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις.

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης εταιρείας (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προέκυψαν τα εξής:

Η εκπομπή «ΤΟ ΠΡΩΙΝΟ» που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό «ANTENNA TV» στις 25.2.2022, ώρα 09:52 έως 12:49, έφερε σήμανση 2^{ης} κατηγορίας (κατάλληλο για άνω των 8 ετών) και παρουσιάστηκε από τον Γιώργο Λιάγκα και την Φαίη Σκορδά επικουρούμενους από συνεργάτες.

Το περιεχόμενο της εκπομπής της συγκεκριμένης ημερομηνίας χαρακτηρίζεται ως ενημερωτικό, καθώς σε μεγάλο μέρος αυτής οι συντελεστές ασχολήθηκαν με το θέμα του θανάτου των από την, για το οποίο είχε διαταχθεί προκαταρκτική εξέταση από τον αρμόδιο Εισαγγελέα. Κατά τη διάρκεια της εκπομπής αναφέρθηκαν ενδεικτικά τα εξής:

11:15:32-11:16:04 Κέλλυ Χεινοπώρου, δημοσιογράφος τ/σ: *Σωστά το λέτε και εσείς, αυτή τη φράση είπε και σε μένα, ακριβώς ότι εγώ το παίρνω πάνω μου. Βλέπω τα στοιχεία, έρχονται όλες αυτές οι περιέργες συμπτώσεις, θεωρώ αυτό και μάλιστα μας αποκάλυψε και ένα περιστατικό το οποίο δεν το γνωρίζαμε, περιστατικό πάρα πολύ παλιό που συνέβη το Τι ακριβώς είχε συμβεί τότε με μέλος της οικογένειας της Α1 που ο ίδιος το συνδέει με την σημερινή κατάσταση; Έχουμε κάνει μια τηλεφωνική να αποκαλύψουμε και αυτό το κομμάτι.*

Λιάγκας: *Μας αποκαλύπτει κάτι που δεν έχουμε ξανακούσει ποτέ.*

Χεινοπώρου: *Που δεν έχουμε ξανακούσει, ναι.*

Λιάγκας: *Πάμε να δούμε.....*

11:17:44-11:20:55 Χεινοπώρου (παράλληλα, ο διάλογος προβάλλεται απομαγνητοφωνημένος με την μορφή κάρτας στην μεγαλύτερη έκταση της οθόνης μαζί με φωτογραφία του ζεύγους αγκαλιά με ένα από τα παιδιά τους σε βρεφική ηλικία. Και στους τρεις εικονιζόμενους έχει εφαρμοστεί εφέ θόλωσης χαρακτηριστικών προσώπου, πρβ. εικ. Α. & «Χαρακτηριστικά Στιγμιότυπα-Παρατηρήσεις»): *Πέραν τούτου, έχουν ακουστεί τίποτα άλλο για την οικογένεια αυτή;*

B1 : *Όχι, αυτό που ξέρουμε είναι ότι ο Γ1 είχε πνίξει την Δ1 στην πλαζ της το, βέβαια. Την έπνιξε στην πλαζ, ήταν στρατιώτης, πήρε άδεια εξόδου, είχαν ήδη ένα παιδί και την έπνιξε στην πλαζ και το παιδί τους μετά όταν παντρεύτηκε και έκανε παιδί έδωσε το όνομα της μητέρας του στη Α1 τη σημερινή. Δεν ξέρω αν αυτό έχει κάποια σχέση. Απλώς, επειδή με ρωτήσατε περί της οικογένειας. Χρειάζονται οικονομική υποστήριξη για να κηδέψουν το ένα από τα παιδιά και αγοράζουμε μηχανή. Δεν ξέρω. Γιατί ήταν και σε διάσταση κατά διαστήματα δεν ήταν συνέχεια μαζί. Ας οριστεί ένας ψυχολόγος να κάνει πραγματογνωμοσύνη και να τα βρει.*

Λιάγκας: *Κέλλυ, τώρα αυτό που ακούσαμε δε σημαίνει κάτι αλλά δεν γνωρίζαμε.*

Σκορδά: *Απλώς ρωτήθηκε για την οικογένεια. Αν τους γνωρίζει. Για αυτό το είπε.*

Λιάγκας: *Ρε παιδί μου, ναι, τους γνωρίζει γιατί λέει τώρα ο Γ1, λέει, ήτανε στρατιώτης, πήρε άδεια και έπνιξε, λέει, με τα ίδια του τα χέρια στην παραλία στην πλαζ της Την Δ1 και το όνομα της πνιγμένης το έχει η τωρινή, η Α1.*

Πετρογιάννη: *To*

Από την παραπάνω αναφερθείσα καταγραφή των πραγματικών περιστατικών της εκπομπής δεν προκύπτει αναφορά σε καταδίκη προσώπου υπό την έννοια της ανωτέρω διάταξης, δηλαδή αναφορά στην ποινή (κύρωση) που επέβαλε δικαστήριο με απόφασή του στο συγκεκριμένο πρόσωπο για ορισμένο έγκλημα που φέρεται ότι τέλεσε. Η αναφορά περιορίστηκε σε κάποια εγκληματική πράξη, που φέρεται να είχε τελεστεί το έτος, χωρίς οποιαδήποτε αναφορά σε καταδίκη, δηλαδή σε ποινή που επέβαλε με απόφασή του δικαστήριο που ενδεχομένως κήρυξε ένοχο το συγκεκριμένο πρόσωπο για την τέλεση της εγκληματικής αυτής πράξης, στο είδος της ποινής, στη διάρκειά της και την έκτισή της. Συνεπώς ελλείπει το απαραίτητο στοιχείο για τη στοιχειοθέτηση της προβλεπόμενης, από την ως άνω διάταξη, παράβασης, ήτοι η αναφορά σε καταδίκη προσώπου για ορισμένο έγκλημα μετά την έκτιση της ποινής του.

III. Υπαγωγή

Ενόψει όλων των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα, ότι η εγκαλούμενη εταιρεία δεν παραβίασε τη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 11 του ΠΔ 77/2003 περί μη αναφοράς της καταδίκης προσώπου για ορισμένο έγκλημα μετά την έκτιση της ποινής του, κατά τη διάρκεια της εκπομπής με τον τίτλο «ΤΟ ΠΡΩΙΝΟ», που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ιδιοκτησίας της, με τον διακριτικό τίτλο «ANTENNA TV», στις 25.2.2022, και για το λόγο αυτό πρέπει να απαλλαγεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Απαλλάσσει ομόφωνα την εγκαλουμένη εταιρεία με την επωνυμία «ANTENNA T.V. ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ANTENNA TV», από την παράβαση της διάταξης της παραγράφου 3 του άρθρου 11 του ΠΔ 77/2003 περί μη αναφοράς καταδίκης προσώπου για ορισμένο έγκλημα μετά την έκτιση της ποινής του, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 8^η Ιανουαρίου 2026 και δημοσιεύθηκε την 23^η Ιανουαρίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ