

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
163/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 10.6.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτσαμάνη-Δρίλια, Πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, Αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Ευτύχιος Παλλήκαρης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «EUROPE ONE» Νομού Θεσσαλονίκης, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΥΡΩΠΗ ΕΝΑ – ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ» », και ειδικότερα εκείνων των διατάξεων που επιβάλλουν την αδιάκοπη εκπομπή των λειτουργούντων παρόχων περιεχομένου. Η υπόθεση εξετάζεται κατόπιν του υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΣΡ 6/2.1.2025 εγγράφου της παρόχου δικτύου εταιρείας με την επωνυμία «DIGEA – ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ», με το οποίο γνωστοποιήθηκε στο ΕΣΡ η από 27.1.2024 καταγγελία της από 19.3.2024 Συμβάσεως Παροχής Υπηρεσιών Ψηφιακής Μετάδοσης που είχε συναφθεί μεταξύ της ως άνω εταιρείας και της εγκαλουμένης εταιρείας, φορέα του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «EUROPE ONE» Νομού Θεσσαλονίκης, για τη μετάδοση των προγραμμάτων του σταθμού με ψηφιακή τεχνολογία.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 7/15.1.2025 ο οποίος ανατέθηκε στην ειδική επιστήμονα-νομικό Πέρσα Λαμπροπούλου, που κατέθεσε την με αριθμό πρωτοκόλλου 91/ΕΣ/20.1.2025 εισήγησή της.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, παρέστη για λογαριασμό της λειτουργούσης του σταθμού ως άνω εταιρείας η πληρεξούσια δικηγόρος της Όλγα Κετικίδου. Παρέστησαν, επίσης, οι εκπρόσωποι της εταιρείας με την επωνυμία «DIGEA – ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ Α.Ε.», Ιωάννα Κολιάδου, διευθύντρια Μάρκετινγκ, και ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Νικήτας Φορτσάκης, προκειμένου να παράσχουν πληροφορίες για τη λειτουργία του ελεγχόμενου τηλεοπτικού σταθμού. Ερωτηθέντες από την Πρόεδρο οι ανωτέρω δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Η Ολομέλεια αποφάσισε ομοφώνως την απόρριψη του νέου αιτήματος αναβολής της συζήτησης το οποίο υποβλήθηκε από την πληρεξούσια Δικηγόρο του τηλεοπτικού σταθμού, καθόσον η ακρόαση του σταθμού είχε αναβληθεί ήδη άλλες δύο φορές. Η Δικηγόρος του σταθμού ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 18.7.2025, ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 3946/18.7.2025 υπόμνημά του.

Την 8.9.2025 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτσαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος του ΕΣΡ ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το μέλος Ευτύχιο Παλλήκαρη, ο οποίος δεν μετείχε στη συνεδρίαση της 10.6.2025, αναγιγνώσκοντας το υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΣΡ 6/2.1.2025 εγγράφο της παρόχου δικτύου εταιρείας με την επωνυμία «DIGEA – ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ», την με αριθμό πρωτοκόλλου 91/ΕΣ/20.1.2025 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε η ειδική επιστήμονα-νομικός Πέρσα Λαμπροπούλου, το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3946/18.7.2025

υποβληθέν υπόμνημα, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Το μέλος Ευτύχιος Παλλήκαρης δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως και η δήλωσή του αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως. Ο έλεγχος αυτός λαμβάνει και την μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης αδειάς. Στο πλαίσιο ασκήσεως των αρμοδιοτήτων του, το ΕΣΡ, μεταξύ άλλων, *«ελέγχει την τήρηση των όρων και των προϋποθέσεων, καθώς και των εν γένει κανόνων και αρχών, που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία για τη νόμιμη, διαφανή και ποιοτική λειτουργία των δημοσίων και ιδιωτικών φορέων οι οποίοι δραστηριοποιούνται στον τομέα παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών»* (άρθρο 4 παρ. 1 β ν 2863/2000).

Εξάλλου, κατά το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 2644/1998: *«Οι τηλεοπτικοί σταθμοί περιφερειακής και τοπικής εμβέλειας που λειτουργούν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος άρθρου και έχουν υποβάλει εμπροθέσμως αίτηση για χορήγηση άδειας λειτουργίας ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού σύμφωνα με τη διαδικασία των υπ' αριθμ. 4775/1/3.3.1998 (ΦΕΚ παρ. 15), 4774/1/3.3.1998 (ΦΕΚ παρ. 14), 15011/Ε/13.7.1998 (ΦΕΚ παρ. 36) αποφάσεων του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες εντός της γεωγραφικής περιοχής που αντιστοιχεί στον αναγραφόμενο στην αίτησή τους Χάρτη Συχνοτήτων του Παραρτήματος II της υπ' αριθμ. 15587/Ε/19.8.1997 κοινής απόφασης των Υπουργών Μεταφορών και Επικοινωνιών και Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (ΦΕΚ 785 Β'), μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης με την οποία θα χορηγηθούν άδειες λειτουργίας ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών για την αντίστοιχη γεωγραφική περιοχή ή μέχρι την έκδοση απορριπτικής απόφασης μετά την ολοκλήρωση του προβλεπόμενου στο άρθρο 2 παρ. 5 περιπτώσεις*

γ' και δ' του ν. 2328/1995 ελέγχου συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων ή της επάρκειας της τεχνικής μελέτης».

Σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 1 του Ν 3592/2007 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 80 του Ν 4070/2012): «*Η παροχή τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών υπηρεσιών μέσω επίγειας ψηφιακής τεχνολογίας με χρήση ραδιοσυχνοτήτων που έχουν χορηγηθεί για την εκπομπή τηλεοπτικού και ραδιοφωνικού ψηφιακού σήματος, αποτελεί παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία και προϋποθέτει τον πάροχο δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τον πάροχο περιεχομένου. Ο πάροχος δικτύου και ο πάροχος περιεχομένου απαιτείται να είναι διαφορετικά νομικά πρόσωπα, με την επιφύλαξη του καθεστώτος που διέπει τη λειτουργία της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.*» Η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου ορίζει: «*Στον πάροχο δικτύου χορηγούνται δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής από την Ε.Ε.Τ.Τ.. Για τον πάροχο δικτύου, η κατά τα ως άνω παροχή ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών λαμβάνει χώρα υπό το καθεστώς Γενικής Αδείας και σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Ο πάροχος δικτύου παρέχει υπηρεσίες πολυπλεξίας στους παρόχους περιεχομένου*». Σε σχέση με τους παρόχους περιεχομένου, η παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου ορίζει : «*Για τον πάροχο περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής απαιτείται, πριν την έναρξη εκπομπής, η χορήγηση άδειας κατόπιν διαγωνιστικής διαδικασίας. Η διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται από το Ε.Σ.Ρ. το οποίο εκδίδει και τη σχετική προκήρυξη.*»

Η μετάβαση από την αναλογική στην ψηφιακή τηλεόραση ρυθμίστηκε από το άρθρο 14 του Ν 3592/2007 το οποίο όριζε στην παράγραφο 1 : «*α) Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου και μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται από τη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 13, οι νομίμως λειτουργούντες τηλεοπτικοί σταθμοί εθνικής εμβέλειας ή οι αδειούχοι τηλεοπτικοί σταθμοί εθνικής εμβέλειας, μετά την αδειοδότησή τους, συμπεριλαμβανομένης και της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ή της προβλεπόμενης στο άρθρο 17 παρ. 1 του παρόντος θυγατρικής εταιρίας αυτής, έχουν τη δυνατότητα, εφόσον το επιθυμούν, να μεταδίδουν το αναλογικό τους πρόγραμμα με ψηφιακή τεχνολογία. Με την απόφαση που προβλέπεται από τη διάταξη της παραγράφου 6 καθορίζονται οι γεωγραφικές περιοχές, καθώς και η συχνότητα αναλογικής εκπομπής για τον κάθε νομίμως λειτουργούντα τηλεοπτικό σταθμό εθνικής εμβέλειας που θα απελευθερωθεί, εφόσον απαιτείται, ανά γεωγραφική περιοχή, προκειμένου να έχουν τη δυνατότητα να εκπέμπουν με ψηφιακή τεχνολογία το αναλογικό τους πρόγραμμα στη γεωγραφική αυτή περιοχή. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται επίσης οι ψηφιακές*

συχνότητες, ανά γεωγραφική περιοχή, στις οποίες οι ανωτέρω τηλεοπτικοί σταθμοί θα έχουν τη δυνατότητα, κατ' επιλογή τους, να εκπέμψουν το αναλογικό τους πρόγραμμα με ψηφιακή τεχνολογία. Η εκπομπή ψηφιακού προγράμματος υπόκειται στις υποχρεώσεις της παραγράφου 13 του άρθρου 6. β) Στην ανωτέρω απόφαση καθορίζονται οι γεωγραφικές περιοχές, καθώς και η συχνότητα αναλογικής εκπομπής για τον κάθε νομίμως λειτουργούντα τηλεοπτικό σταθμό περιφερειακής ή τοπικής εμβέλειας που θα απελευθερωθεί, εφόσον απαιτείται, ανά γεωγραφική περιοχή, προκειμένου να έχουν τη δυνατότητα να εκπέμψουν με ψηφιακή τεχνολογία το αναλογικό τους πρόγραμμα στη γεωγραφική αυτή περιοχή. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται επίσης οι ψηφιακές συχνότητες, ανά γεωγραφική περιοχή, στις οποίες οι ανωτέρω τηλεοπτικοί σταθμοί θα έχουν τη δυνατότητα να εκπέμψουν το αναλογικό τους πρόγραμμα με ψηφιακή τεχνολογία, υπό την επιφύλαξη της επόμενης παραγράφου.»

Με την παράγραφο 2 του άρθρου 14 του Ν 3592/2007 ορίστηκε, επίσης, η διαδικασία εγκρίσεως, από το ΕΣΡ, του προγράμματος των λειτουργούντων τηλεοπτικών σταθμών προκειμένου να το εκπέμψουν ψηφιακά σύμφωνα με τα προαναφερόμενα. Ειδικότερα, η εν λόγω παράγραφος όριζε: « Με απόφαση του Ε.Σ.Ρ., κατόπιν αιτήσεως των ενδιαφερομένων, καθορίζονται ποιοι και πόσοι από αυτούς θα εκπέμψουν ψηφιακά το αναλογικό τους πρόγραμμα, ανάλογα με την ποιότητα του προγράμματός τους, που κρίνεται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 13 του άρθρου 6. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται και η συχνότητα στην οποία θα εκπέμψουν ψηφιακά το αναλογικό τους πρόγραμμα, από τις συχνότητες που θα καθοριστούν με την απόφαση της παραγράφου 6.». Τις προϋποθέσεις «νόμιμης» λειτουργίας των εν λόγω τηλεοπτικών σταθμών ρύθμισε και το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν 4038/2012 σύμφωνα με το οποίο: «Οι αναφερόμενοι στο άρθρο 5 παρ. 7α του ν. 3592/2007 ως νομίμως λειτουργούντες περιφερειακοί τηλεοπτικοί σταθμοί εξακολουθούν να λειτουργούν νομίμως μέχρι την έκδοση της απόφασης για τη χορήγηση αδειών παροχής περιεχομένου επίγειας ψηφιακής εκπομπής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 13 του ίδιου νόμου, υπό τους ακόλουθους όρους:

α. Της υποβολής αίτησης κατά τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του ν. 3592/2007 εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και της έγκρισης από το ΕΣΡ της ψηφιακής εκπομπής του αναλογικού τους προγράμματος.

β. Της συμμετοχής τους στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία για τη χορήγηση αδειών παροχής περιεχομένου επίγειας ψηφιακής εκπομπής η οποία θα διενεργηθεί κατά το άρθρο 13 του ν. 3592/2007.».

Εξ άλλου, σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του Ν. 3592/2007 εξεδόθη η ΥΑ 211//2008 (ΥΑ 21161 ΦΕΚ Β 1680 2008) «*Διαμόρφωση Χάρτη Συχνότητων για τη μετάβαση στην επίγεια ψηφιακή τηλεοπτική ευρυεκπομπή*», με την οποία καθορίστηκαν οι ψηφιακές συχνότητες, ανά γεωγραφική περιοχή, στις οποίες οι τηλεοπτικοί σταθμοί, των οποίων το πρόγραμμα ενεκρίθη από το ΕΣΡ σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, είχαν τη δυνατότητα να εκπέμψουν το αναλογικό τους πρόγραμμα με ψηφιακή τεχνολογία.

Εν συνεχεία, κατ' εφαρμογή των προβλεπομένων στο άρθρο 13 του Ν 3592/2007, εκδόθηκε, κατόπιν διαγωνιστικής διαδικασίας, η υπ' αριθμ 706/4/6.2.2014 απόφαση της ΕΕΤΤ με την οποία ανακηρύχθηκε υπερθεματιστής «της Δημοπρασίας για την Χορήγηση Δικαιωμάτων Χρήσης Ραδιοσυχνότητων Επίγειας Ψηφιακής Ευρυεκπομπής» για το 1 δικαίωμα χρήσης ραδιοσυχνότητων Εθνικής Κάλυψης και τα 13 Δικαιώματα Χρήσης Ραδιοσυχνότητων Περιφερειακής Κάλυψης η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΜΕΤΑΔΟΣΕΩΝ και τον Δ/Τ DIGEA ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ». Εν συνεχεία, με την απόφαση 707/2/13.02.2014 της ΕΕΤΤ (όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει με την με αριθμό 716/003/30.04.2014 απόφαση της ΕΕΤΤ) χορηγήθηκαν στην εταιρεία DIGEA δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνότητων επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής για την εγκατάσταση, λειτουργία και εκμετάλλευση δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής και την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Μετά την αδειοδότηση του παρόχου δικτύου έληξε η προβλεπόμενη στο άρθρο 14 του Ν 3592/2007 μεταβατική αυτή περίοδος. Ειδικότερα, με την ΚΥΑ 41167/1375/22.8.2013 (ΦΕΚ Β 2064/2013) όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 40518/1168/Φ.111Α/04.07.2014 (ΦΕΚ 1879/Β/2014) και Οικ 62941/1831/Φ111Α/2910.2014 (ΦΕΚ 2931/30.10.2014 ορίστηκε η 21^η Νοεμβρίου 2014 ως ημερομηνία διακοπής των ψηφιακών εκπομπών της ΚΥΑ 21161/2008. Μετά δηλαδή από το παραπάνω χρονικό σημείο κάθε εκπομπή ψηφιακού τηλεοπτικού σήματος ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών πραγματοποιείται αποκλειστικά από τον αδειοδοτημένο πάροχο δικτύου. Τα ανωτέρω προβλέπονται ρητά και στο άρθρο 18 του Ν 4208/2013 σύμφωνα με το οποίο : «*Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας χορήγησης δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνότητων επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής, σύμφωνα με το άρθρο 23 του ν. 4070/ 2012 (Α` 82), οι τηλεοπτικοί σταθμοί που λειτουργούν νομίμως σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 8 του ν. 4038/2012 (Α` 14), εφόσον*

εξέπεμπαν τηλεοπτικό πρόγραμμα στις 31.8.2013, συμβάλλονται με νομίμως αδειοδοτημένο πάροχο δικτύου για την ψηφιακή εκπομπή του προγράμματός τους, μέχρι τη χορήγηση αδειών παροχών περιεχομένου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής όπως προβλέπεται από το ν. 3592/2007, η οποία θα πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι τις 30.6.2014, και υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 8 του ν. 4038/2012. Η ψηφιακή εκπομπή του προγράμματός τους υπόκειται στους όρους και στις προϋποθέσεις της παρ. 13 του άρθρου 6 του ν. 3592/2007.».

Περαιτέρω, κατά το άρθρο 14 παρ. 3 του Ν. 4339/2015: «Η άδεια τελεί υπό τους ακόλουθους όρους:... β) Ο πάροχος περιεχομένου υποχρεούται να συμβληθεί εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία χορήγησης της άδειας με πάροχο δικτύου, ο οποίος αναλαμβάνει την υποχρέωση να καλύπτει πληθυσμιακά την Περιφερειακή Ζώνη για την οποία χορηγείται η άδεια σε ποσοστό που καθορίζεται με τον εκάστοτε ισχύοντα Χάρτη Συχνοτήτων, γ)... Οι πάροχοι περιεχομένου πρέπει να διασφαλίζουν την αδιάλειπτη μετάδοση και μεταφορά του προγράμματός τους προς τον πάροχο δικτύου. Κάθε διακοπή του προγράμματός τους που γίνεται με ευθύνη του παρόχου περιεχομένου πέραν της μίας ώρας εντός ενός εικοσιτετραώρου πρέπει να αιτιολογείται επαρκώς με την υποβολή σχετικής έκθεσης στο Ε.Σ.Ρ. εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών».

Από τα παραπάνω, προκύπτει σαφώς ότι ο νομοθέτης επέτρεψε την προσωρινή εκπομπή των καλυπτόμενων από το άρθρο 17 παρ. 1 Ν. 2644/1998 περιφερειακών τηλεοπτικών σταθμών μέχρι την έκδοση προκήρυξης αδειών λειτουργίας για την αντίστοιχη γεωγραφική περιοχή. Επομένως, η σχετική κάλυψη ισχύει για όσο χρόνο λειτουργεί ο σταθμός μέχρι την προκήρυξη της σχετικής αδειοδοτικής διαδικασίας και τη χορήγηση των οριστικών αδειών. Συνακολούθως, ένας πάροχος περιεχομένου περιφερειακής εμβέλειας παύει να καλύπτεται από το μεταβατικό καθεστώς του άρθρου 17 παρ. 1 του Ν. 2644/1998 σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες τρεις περιπτώσεις:

- α) Αν εκδοθεί προκήρυξη χορήγησης αδειών περιφερειακής εμβέλειας και ο πάροχος δεν συμμετάσχει παραδεκτώς στην προκηρυχθείσα αδειοδοτική διαδικασία.
- β) Αν εκδοθεί προκήρυξη χορήγησης αδειών περιφερειακής εμβέλειας και χορηγηθούν οριστικές άδειες.

γ) Αν ο σταθμός παύσει να λειτουργεί στο μεσοδιάστημα από την έναρξη ισχύος του άρθρου 17 παρ. 1 του Ν. 2644/1998 μέχρι και την έκδοση της προκήρυξης για τη χορήγηση των αδειών παρόχων περιεχομένου περιφερειακής εμβέλειας.

Ομοίως προκύπτει ότι όλοι οι λειτουργούντες πάροχοι περιεχομένου οφείλουν να συμβάλλονται με τον νομίμως αδειοδοτημένο πάροχο δικτύου για την εξασφάλιση της αδιάλειπτης ψηφιακής μετάδοσης του τηλεοπτικού τους προγράμματος. Κάθε προσωρινή διακοπή μετάδοσης του προγράμματος αυτού πρέπει να αιτιολογείται και να συνοδεύεται από την υποβολή σχετικής έκθεσης στο ΕΣΡ.

Εξ άλλου, όπως ορίζεται και στην παράγραφο 3 περ. δ του άρθρου 14 του Ν 4339/2015: *«Οι πάροχοι περιεχομένου πρέπει να διασφαλίζουν την αδιάλειπτη μετάδοση και μεταφορά του προγράμματός τους προς τον πάροχο δικτύου.»*.

Από τον συνδυασμό των προαναφερόμενων διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα:

(α) Ότι εξαιτίας του όλως εξαιρετικού χαρακτήρος της ρύθμισης του άρθρου 17 παρ. 1 του Ν 2644/1998 - αφού με αυτήν επιδιώκεται η προσωρινή εκπομπή τηλεοπτικού προγράμματος άνευ της συνταγματικώς προβλεπόμενης νομίμου αδείας - και της ως εκ τούτου ανάγκης η ρύθμιση αυτή να ερμηνεύεται στενώς, παρέχεται στους παρόχους η δυνατότητα να εκπέμπουν τηλεοπτικό πρόγραμμα μόνον για όσον χρόνο πληρούνται οι προϋποθέσεις του εν λόγω άρθρου.

(β) Ότι για όσο χρονικό διάστημα ο εμπύπτων στο ως άνω μεταβατικό καθεστώς πάροχος εκπέμπει τηλεοπτικό πρόγραμμα οφείλει – για λόγους ισότητας και ίσης μεταχείρισης – να πληροί τις προϋποθέσεις και να τηρεί τις υποχρεώσεις που εκ της νομοθεσίας προβλέπονται για νομίμως αδειοδοτημένους σταθμούς, αφού, υπό την αντίθετη εκδοχή, θα προέκυπτε το προφανές άτοπο να αποδίδεται στην βούληση του νομοθέτη η πρόθεση να υπαγάγει τους κατόχους νόμιμης άδειας σε δυσμενέστερη θέση έναντι εκείνων των τηλεοπτικών σταθμών που ιδρύθηκαν και λειτούργησαν παρανόμως και των οποίων οι επιχειρηματικοί φορείς έσπευσαν να επωφεληθούν των θεσμοθετηθεισών μεταβατικών νομοθετικών ρυθμίσεων (πρβλ. σχετικώς Ολ. ΣτΕ 3578/2010 και ΑΠ 1701/2014).

(γ) Ότι μια αντίστοιχη υποχρέωση του εμπύπτοντος στο μεταβατικό καθεστώς του άρθρου 17 παρ. 1 του Ν 2644/1998 παρόχου περιεχομένου είναι η διαρκής και αδιάλειπτη λειτουργία του σταθμού.

Συνεπώς, η διακοπή της λειτουργίας του σταθμού που λαμβάνει χώρα υπό συνθήκες που καταμαρτυρούν αδυναμία να ανταποκριθεί ο φορέας του στις νόμιμες υποχρεώσεις του επιφέρει την παύση της προστασίας του μεταβατικού καθεστώτος και

συνακολούθως την ανάκληση της απόφασης του ΕΣΡ με την οποία του επετράπη η μετάδοση των προγραμμάτων του με ψηφιακή τεχνολογία και η διαγραφή του από τον Πίνακα Λειτουργούντων Τηλεοπτικών Σταθμών Περιφερειακής Εμβέλειας.

II. Πραγματικό μέρος

Από τα στοιχεία του φακέλου προέκυψαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

1. Με την με αριθμό 604/2008 απόφαση του ΕΣΡ επετράπη στην εταιρεία με την επωνυμία «ΕΥΡΩΠΗ ΕΝΑ – ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ», η μετάδοση των προγραμμάτων της με ψηφιακή τεχνολογία.
2. Με το από 2.1.2025 έγγραφό της, το οποίο έλαβε αριθμό πρωτ. ΕΣΡ 6/2.1.2025, η εταιρεία «DIGEA – ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ» γνωστοποίησε στο ΕΣΡ την από 27.12.2024 καταγγελία της από 19.3.2024 συμβάσεως παροχής υπηρεσιών ψηφιακής μετάδοσης περιεχομένου προγράμματος μεταξύ αυτής και της εταιρείας «ΕΥΡΩΠΗ ΕΝΑ – ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ» λόγω οφειλών ύψους 11.714,61 ευρώ.
3. Επίσης και κατά το παρελθόν, με το από 27.9.2023 έγγραφο της (ΑΠ ΕΣΡ 4785/27.9.2023) η εταιρεία «DIGEA – ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ» είχε γνωστοποιήσει στο ΕΣΡ την από 15.9.2023 καταγγελία της από 10.11.2014 συμβάσεως παροχής υπηρεσιών που είχε συνάψει με την εγκαλουμένη εταιρεία, φορέα του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «EUROPE ONE» Νομού Θεσσαλονίκης, για τη μετάδοση των προγραμμάτων της με ψηφιακή τεχνολογία. Με την καταγγελία αυτή προέβη η πάροχος δικτύου στη διακοπή λειτουργίας του ως άνω τηλεοπτικού σταθμού, γιατί δεν είχε, κατά τον χρόνο καταγγελίας η εγκαλουμένη εταιρεία, εξοφλήσει στην πάροχο δικτύου οφειλές ύψους 13.294,01 ευρώ. Μετά την εξόφληση του ως άνω ποσού η εταιρεία «DIGEA – ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ» κατήρτισε νέα σύμβαση με την εγκαλουμένη εταιρεία την 19.3.2024 και ξεκίνησε εκ νέου την εκπομπή των προγραμμάτων της την 26.3.2024. Συνεπεία της εξόφλησης της οφειλής και της κατάρτισης της νέας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, η Ολομέλεια του ΕΣΡ, με την 216/2024 απόφασή της έκρινε, κατά πλειοψηφία, ότι δεν συνέτρεχε λόγος διαγραφής του τηλεοπτικού σταθμού από τα Μητρώα του ΕΣΡ.

4. Η εταιρεία υπέβαλε μετά την συζήτηση της υποθέσεως το με αριθμό πρωτ. ΕΣΡ 3946/18.7.2025 υπόμνημά της στο οποίο αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι η διακοπή της λειτουργίας του σταθμού οφείλετο σε τεχνικό πρόβλημα και συγκεκριμένα σε πρόβλημα λειτουργίας της τηλεφωνικής γραμμής μέσω της οποίας μεταφέρεται το σήμα του σταθμού στο κέντρο εκπομπής στον Χορτιάτη και για το λόγο αυτό η «DIGEA ΑΕ» αναμετέδιδε για λίγο χρόνο το πρόγραμμα μέσω livestreaming ως προσωρινή λύση η οποία ωστόσο, λόγω χαμηλής ποιότητας, επέφερε και μείωση διαφημιστικών εσόδων. Επίσης, αναφέρει ότι μέχρι το χρόνο αυτό δεν υπήρχαν οφειλές προς την πάροχο δικτύου καθώς και ότι κατά τον χρόνο της συζήτησης της υπόθεσης βρισκόταν σε διαπραγματεύσεις με επενδυτή. Με το υπόμνημα υπεβλήθησαν τα αποδεικτικά καταβολής προς την πάροχο δικτύου καθώς και βεβαίωση της εταιρείας «VODAFONE» στην οποία βεβαιώνεται η ύπαρξη τεχνικού προβλήματος από 20.10.2024 έως 13.2.2025 (με ημερομηνία 24.4.2025).
5. Με το από 21.7.2025 έγγραφό της, το οποίο έλαβε αριθμό πρωτ. ΕΣΡ 3981/21.7.2025, η εταιρεία «DIGEA ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ», γνωστοποίησε την κατάρτιση νέας συμβάσεως «παροχής υπηρεσιών ψηφιακής μετάδοσης περιεχομένου προγράμματος» με την εταιρεία «ΕΥΡΩΠΗ ΕΝΑ – ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ» με ημερομηνία 18/7/2025, σύμφωνα με την οποία πραγματοποιήθηκε επανέναρξη των παρεχομένων υπηρεσιών από 21.7.2025.
6. Με το με αριθμό πρωτ. 4147/1.8.2025 έγγραφο της ελεγχόμενης εταιρείας γνωστοποιήθηκε στο ΕΣΡ η αναφερόμενη ανωτέρω υπό στοιχείο 5 σύμβαση.

III. Υπαγωγή

Με το περιεχόμενο αυτό η υπόθεση παραδεκτώς έρχεται προς κρίση ενώπιον του ΕΣΡ.

Η Ολομέλεια, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, κρίνει, κατά πλειοψηφία, με ψήφους έξι (6) έναντι τριών (3), ότι η διακοπή λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού «EUROPE ONE», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΥΡΩΠΗ ΕΝΑ – ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ», οφείλεται σε εξωγενείς παράγοντες και δη σε τεχνικό πρόβλημα λόγω του οποίου δεν ήταν δυνατή η μεταφορά του σήματος από τον σταθμό στο κέντρο εκπομπής στο Χορτιάτη.

Κατά την άποψη όμως τριών μελών του ΕΣΡ που μειοψήφησαν και δη της Προέδρου, Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, του Πέτρου Τριανταφυλλίδη και του Σπυρίδωνος Χρυσοφώτη, ο τηλεοπτικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο «EUROPE ONE» από την 27.12.2024 διέκοψε τη λειτουργία του, γεγονός που επέφερε αυτοδίκαιη κατάργηση της όλης έννομης σχέσης μεταξύ της ιδιοκτήτριας αυτού εταιρείας και του Κράτους και έπαυσαν να συντρέχουν στο πρόσωπό της οι θετικές προϋποθέσεις βάσει των οποίων της είχε χορηγηθεί η άδεια να εκπέμπει ο τηλεοπτικός της σταθμός το πρόγραμμά του σε ψηφιακή τεχνολογία κατά τη μεταβατική περίοδο μέχρι την αδειοδότηση των τηλεοπτικών σταθμών περιφερειακής εμβέλειας. Σημειώνεται ότι ο ως άνω τηλεοπτικός σταθμός είχε και στο παρελθόν διακόψει τη λειτουργία του από 15.9.2023 έως 26.3.2024, λόγω και πάλι οφειλών, ύψους 13.294,01 ευρώ στην πάροχο δικτύου εταιρεία με την επωνυμία «DIGEA ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ». Είναι σαφές από το γράμμα του άρθρου 17 παρ. 1 του Ν. 2644/1998 ότι ένας πάροχος περιεχομένου παύει αυτομάτως να καλύπτεται από το μεταβατικό καθεστώς που εισάγει ο νόμος αυτός, αν παύσει για οποιοδήποτε λόγο, μέχρι την προκήρυξη της σχετικής αδειοδοτικής διαδικασίας, να εκπέμπει εντός της οικείας γεωγραφικής ζώνης στην οποία αφορά η λειτουργία του. Δεν ενδιαφέρει ως προς το σημείο αυτό η αιτία για την οποία σταμάτησε η εκπομπή του σταθμού και ιδίως το αν το γεγονός αυτό οφείλεται ενδεχομένως σε οικονομικά προβλήματα που καθιστούν πρακτικά αδύνατη την τήρηση των νομίμων υποχρεώσεων του συγκεκριμένου παρόχου. Είναι, επίσης νομικώς αδιάφορο το αν ο πάροχος προχώρησε στην πορεία σε επανέναρξη μετάδοσης τηλεοπτικού προγράμματος από τη στιγμή που έχει εκλείψει ο όρος της αδιάκοπης λειτουργίας του και η εντεύθεν υπαγωγή του στο καθεστώς του άρθρου 17 του Ν. 2644/1998.

Η εγκαλουμένη εταιρεία ισχυρίζεται ότι η διακοπή της μετάδοσης του προγράμματος του τηλεοπτικού της σταθμού δεν οφειλόταν σε υπαιτιότητά της, λόγω οφειλών, προς τη DIGEA αλλά ήταν απόρροια τεχνικού προβλήματος της VODAFONE και συγκεκριμένα οφειλόταν σε πρόβλημα λειτουργίας της τηλεφωνικής γραμμής μέσω της οποίας μεταφέρεται το σήμα του τηλεοπτικού σταθμού στο κέντρο εκπομπής Χορτιάτη, το οποίο πρόβλημα διήρκεσε, κατά τους ισχυρισμούς της, από 20.10.2024 έως 13.2.2025. Ο ισχυρισμός αυτός δεν είναι πειστικός, κατά την κρίση των μελών που μειοψήφησαν, διότι δεν είναι δυνατό μια εταιρεία τηλεπικοινωνιών, όπως η VODAFONE, να χρειάζεται χρόνο τρεισήμισι μηνών για να επισκευάσει το τεχνικό

πρόβλημα μιας τηλεφωνικής γραμμής, πέραν του γεγονότος ότι η εγκαλουμένη εταιρεία, εάν συνέβαινε πράγματι τέτοιο τεχνικό πρόβλημα, θα είχε γνωστοποιήσει στο ΕΣΡ τη διακοπή του προγράμματός της, εξαιτίας του τεχνικού αυτού προβλήματος, πράγμα που δεν έπραξε. Ως εκ τούτου, έπρεπε να ανακληθεί, κατά το μέρος που αφορά την εγκαλουμένη εταιρεία, η υπ' αριθμ. 604/2008 απόφαση του ΕΣΡ, με την οποία επετράπη η με ψηφιακή τεχνολογία μετάδοση του προγράμματος του τηλεοπτικού σταθμού της και να διαταχθεί η διαγραφή του σταθμού αυτού από τον τηρούμενο στο ΕΣΡ Πίνακα Λειτουργούντων Τηλεοπτικών Σταθμών Περιφερειακής Εμβέλειας.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Διαπιστώνει, κατά πλειοψηφία, με ψήφους έξι (6) έναντι τριών (3), ότι δεν συντρέχει λόγος ανάκλησης της με αριθμό 604/2008 απόφασης του ΕΣΡ, με την οποία επετράπη στην εταιρεία με την επωνυμία «ΕΥΡΩΠΗ ΕΝΑ – ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ», η μετάδοση των προγραμμάτων της με ψηφιακή τεχνολογία, ούτε λόγος διαγραφής του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «EUROPE ONE» Νομού Θεσσαλονίκης, ιδιοκτησίας της ως άνω εταιρείας, από τα Μητρώα του ΕΣΡ, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 8^η Σεπτεμβρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 2^α Μαρτίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ