

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

286/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 9.12.2025 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ύπαρξη αρμοδιότητας ελέγχου από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης των με αριθμό πρωτοκόλλου 4189/5.8.2025 και 4210/7.8.2025 καταγγελιών των Α1 και Β1, αντίστοιχα, με τις οποίες καταγγέλλεται ο φορέας του ηλεκτρονικού καναλιού «ΘΕΚΛΑ ΠΕΤΡΙΔΟΥ» στην επιγραμμική πλατφόρμα του YouTube (<https://www.youtube.com/@TheklaPetridouPsy>) για την προβολή προσβλητικού για την προσωπικότητα των καταγγελλουσών οπτικοακουστικού περιεχομένου.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 187/6.8.2025, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά, που υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 1839/ΕΣ/4.12.2025 νομική του εισήγηση.

Για την συζήτηση του θέματος ορίστηκε ο αναφερόμενος στην αρχή χρόνος. Παρέστησαν τα ως άνω μέλη της Ολομέλειας και η ως άνω γραμματέας. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικώς και στη

συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την ενδεχόμενη επιβολή, σε περίπτωση παραβάσεων, των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων. Ο άμεσος αυτός κρατικός έλεγχος αποσκοπεί μεταξύ άλλων στην προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας και στον σεβασμό της προσωπικότητας και της αξίας των αναφερόμενων προσώπων.
2. Κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2863/2000: *«Το ΕΣΡ ασκεί τον προβλεπόμενο στο Σύνταγμα άμεσο έλεγχο στον τομέα της παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών κάθε είδους, με την έκδοση εκτελεστών ατομικών διοικητικών πράξεων...»*. Επίσης, κατά το άρθρο 33 παρ. 1 του Ν. 4779/2021: *«Εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά, όλες οι αρμοδιότητες του παρόντος, καθώς και η επίβλεψη της εφαρμογής των κανόνων του και η επιβολή κυρώσεων για τις παραβιάσεις τους, ανατίθενται στο Ε.Σ.Ρ., που είναι ανεξάρτητη αρχή και απολαμβάνει πλήρους λειτουργικής ανεξαρτησίας από την Κυβέρνηση και από οποιοδήποτε άλλον κρατικό και ιδιωτικό φορέα»*. Εξάλλου, κατά το άρθρο 36 παρ. 1 του Ν. 4779/2021: *«Σε περίπτωση παράβασης του άρθρου 8, των παρ. 1-3 και 7-9 του άρθρου 9, των παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 10, των άρθρων 12, 13, 14, 15, 16, των παρ. 1-2 του άρθρου 17, του άρθρου 18, της παρ. 1 του άρθρου 19, των παρ. 1-2 του άρθρου 20, των άρθρων 21, 23, 24, 25, 26, 27, και των παρ. 1-2 του άρθρου 28 από πάροχο υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας, συνδρομητικών ή μη, το Ε.Σ.Ρ. επιβάλλει τις κυρώσεις που προβλέπονται στον ν. 2644/1998 (Α' 233) και τον ν. 2328/1995 (Α' 159), αντιστοίχως»*.
3. Κατά το άρθρο 3 του Ν. 4779/2021: *«1. Για τους σκοπούς του παρόντος, ως πάροχοι υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Ελλάδας νοούνται εκείνοι οι οποίοι: α) είναι εγκατεστημένοι στην Ελληνική*

Επικράτεια κατά την παρ. 2 ή β) πληρούν τις προϋποθέσεις της παρ. 3. 2. Ένας πάροχος υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας θεωρείται εγκατεστημένος στην Ελλάδα, εφόσον συντρέχει μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις: α) έχει τα κεντρικά γραφεία του στην Ελλάδα, όπου και λαμβάνονται οι συντακτικές αποφάσεις για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων, β) έχει τα κεντρικά γραφεία του στην Ελλάδα, αλλά οι συντακτικές αποφάσεις για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων λαμβάνονται σε άλλο κράτος μέλος, ή αντιστρόφως, εφόσον σημαντικό τμήμα του προσωπικού, που ασχολείται με τη δραστηριότητα των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που σχετίζονται με το πρόγραμμα, εργάζεται στην Ελλάδα, γ) έχει τα κεντρικά γραφεία του στην Ελλάδα και σημαντικό τμήμα του προσωπικού, που ασχολείται με τη δραστηριότητα των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που σχετίζονται με το πρόγραμμα, εργάζεται στην Ελλάδα, έστω και εάν οι σχετικές με τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων συντακτικές αποφάσεις λαμβάνονται σε άλλο κράτος μέλος, στο οποίο εργάζεται εξίσου σημαντικό τμήμα του προσωπικού, που ασχολείται με την ανωτέρω δραστηριότητα των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, δ) έχει τα κεντρικά γραφεία του στην Ελλάδα ή λαμβάνει στην Ελλάδα τις συντακτικές αποφάσεις για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων, υπό την προϋπόθεση ότι άρχισε για πρώτη φορά την οικεία δραστηριότητά του στην Ελλάδα, σύμφωνα με το ελληνικό δίκαιο, και διατηρεί σταθερό και πραγματικό δεσμό με την ελληνική οικονομία, έστω και εάν σημαντικό τμήμα του απασχολούμενου με τη δραστηριότητα των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που σχετίζονται με το πρόγραμμα προσωπικού, δεν εργάζεται στην Ελλάδα ούτε σε άλλο κράτος μέλος, ε) έχει τα κεντρικά γραφεία του στην Ελλάδα, αλλά οι συντακτικές αποφάσεις για την υπηρεσία οπτικοακουστικών μέσων λαμβάνονται σε τρίτο κράτος, ή αντιστρόφως, εφόσον σημαντικό τμήμα του προσωπικού, που απασχολείται με τη δραστηριότητα των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που σχετίζονται με το πρόγραμμα, εργάζεται στην Ελλάδα. 3. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας, οι οποίοι δεν υπάγονται στην παρ. 2, θεωρούνται ότι υπάγονται στη δικαιοδοσία της Ελλάδας στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) χρησιμοποιούν ανερχόμενη ζεύξη προς δορυφόρο (up-link) που ανήκει στην Ελλάδα, β) μολονότι δεν χρησιμοποιούν ανερχόμενη ζεύξη προς δορυφόρο (up-link) που ανήκει στην Ελλάδα, χρησιμοποιούν δορυφορικό δυναμικό που βρίσκεται στην Ελλάδα. 4. Αν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των

παρ. 2 και 3, η Ελλάδα έχει δικαιοδοσία, εφόσον ο πάροχος των υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας είναι εγκατεστημένος στην Ελληνική Επικράτεια, κατά την έννοια των άρθρων 49 έως 55 της ΣΛΕΕ».

4. Εξάλλου, κατά το άρθρο 2 της Οδηγίας 2010/13/ΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει: *«1. Κάθε κράτος μέλος μεριμνά ώστε όλες οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων οι οποίες μεταδίδονται από παρόχους υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπάγονται στη δικαιοδοσία του, να τηρούν τους κανόνες δικαίου που ισχύουν σε αυτό το κράτος μέλος για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων που απευθύνονται στο κοινό. 2. Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, ως πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπάγονται στη δικαιοδοσία ενός κράτους μέλους νοούνται οποιοιδήποτε από τους ακόλουθους: α) εκείνοι οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι στο κράτος μέλος αυτό σύμφωνα με την παράγραφο 3· β) εκείνοι στους οποίους εφαρμόζεται η παράγραφος 4.3. Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, ένας πάροχος υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων θεωρείται ότι είναι εγκατεστημένος σε ένα κράτος μέλος στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) ο πάροχος υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων έχει τα κεντρικά γραφεία του σε αυτό το κράτος μέλος και οι συντακτικές αποφάσεις για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων λαμβάνονται στο κράτος μέλος αυτό· β) εάν ένας πάροχος υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας έχει τα κεντρικά γραφεία του σε ένα κράτος μέλος αλλά οι συντακτικές αποφάσεις για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων λαμβάνονται σε άλλο κράτος μέλος, τότε ως πάροχος υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας θεωρείται εκείνος που είναι εγκατεστημένος στο κράτος μέλος στο οποίο εργάζεται σημαντικό τμήμα του προσωπικού του, το οποίο ασχολείται με τη δραστηριότητα των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που σχετίζονται με το πρόγραμμα. Εάν ένα σημαντικό τμήμα του προσωπικού που ασχολείται με τη δραστηριότητα των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που σχετίζονται με το πρόγραμμα εργάζεται σε καθένα από αυτά τα κράτη μέλη, ως πάροχος υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας θεωρείται εκείνος που είναι εγκατεστημένος στο κράτος μέλος όπου έχει τα κεντρικά γραφεία του. Όταν ένα σημαντικό τμήμα του προσωπικού του που ασχολείται με τη δραστηριότητα των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που σχετίζονται με το πρόγραμμα δεν εργάζεται σε κανένα από αυτά τα κράτη μέλη, ως πάροχος υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας θεωρείται εκείνος που είναι εγκατεστημένος στο κράτος μέλος στο οποίο ξεκίνησε, για πρώτη φορά, τη*

δραστηριότητά του, σύμφωνα με τη νομοθεσία του εν λόγω κράτους μέλους κι εφόσον διατηρεί σταθερό και πραγματικό δεσμό με την οικονομία αυτού του κράτους μέλους· γ) εάν ένας πάροχος υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων έχει τα κεντρικά γραφεία του σε ένα κράτος μέλος, αλλά οι αποφάσεις για την υπηρεσία οπτικοακουστικών μέσων λαμβάνονται σε τρίτη χώρα, ή αντιστρόφως, θεωρείται ότι είναι εγκατεστημένος στο συγκεκριμένο κράτος μέλος, εφόσον ένα σημαντικό τμήμα του προσωπικού του το οποίο ασχολείται με τη δραστηριότητα της υπηρεσίας οπτικοακουστικών μέσων εργάζεται σε αυτό το κράτος μέλος. 4. Οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, στους οποίους δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 3, θεωρούνται ότι υπόκεινται στη δικαιοδοσία ενός κράτους μέλους στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) χρησιμοποιούν ανερχόμενη ζεύξη προς δορυφόρο (up-link) που ανήκει σε αυτό το κράτος μέλος· β) μολονότι δεν χρησιμοποιούν ανερχόμενη ζεύξη προς δορυφόρο (up-link) που ανήκει σε αυτό το κράτος μέλος, χρησιμοποιούν δορυφορικό δυναμικό ευρισκόμενο σε αυτό το κράτος μέλος. 5. Σε περίπτωση που δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 4 ποιο κράτος μέλος έχει τη δικαιοδοσία, αρμόδιο είναι το κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένος ο πάροχος υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων κατά την έννοια των άρθρων 49 έως 55 της συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

II. Πραγματικό μέρος

Οι καταγγέλλουσες A1 και B1 στρέφονται κατά του ιδιοκτησιακού φορέα του ηλεκτρονικού καναλιού «ΘΕΚΛΑ ΠΕΤΡΙΔΟΥ» που λειτουργεί στην επιγραμμική πλατφόρμα του YouTube και συγκεκριμένα στο <https://www.youtube.com/@TheklaPetridouPsy>, προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι στο ηλεκτρονικό αυτό κανάλι αναρτώνται καθημερινώς βίντεο με προσβλητικό για την προσωπικότητα των καταγγελλουσών περιεχόμενο.

Όπως όμως προκύπτει από τον έλεγχο του ηλεκτρονικού καναλιού, και ειδικότερα από τα αναφερόμενα στην ενότητα «περισσότερες πληροφορίες» αυτού, φορέας του είναι πρόσωπο που φέρεται να βρίσκεται εγκατεστημένο σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκεκριμένα στην Κύπρο.

III. Υπαγωγή

Δεν στοιχειοθετείται αρμοδιότητα ελέγχου των υποβληθεισών καταγγελιών από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, βάσει των κριτηρίων που προβλέπονται στο άρθρο 3 του Ν. 4779/2021.

Βάσει εξάλλου των κριτηρίων που προβλέπονται στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2010/13/ΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η αρμοδιότητα ελέγχου της υπόθεσης ανήκει στο κράτος μέλος εγκατάστασης του καταγγελλόμενου παρόχου, ήτοι στην Κύπρο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Δέχεται, ομοφώνως, ότι το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης είναι αναρμόδιο για τον έλεγχο της υπόθεσης.

Αποφασίζει, ομοφώνως, την παραπομπή, λόγω αρμοδιότητας, του φακέλου της υπόθεσης στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και Ψηφιακών Υπηρεσιών της Κύπρου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 9^η Δεκεμβρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 26^η Μαρτίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ