

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
255/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη για αυτό τόπο την 29.4.2025 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6939/31.12.2024 αίτησης θεραπείας του ιδιώτη Μενελάου Στάμπα, ιδιοκτήτη του μη νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ» (πρώην «BLACKMAN») Νομού Αττικής, με την οποία ζητεί: i) να ανακληθούν οι με αριθμό 358/2008 και 520/2008 αποφάσεις του ΕΣΡ και ii) να χορηγηθεί στον ραδιοφωνικό σταθμό βεβαίωση νομίμου λειτουργίας για τη συχνότητα 103 MHz σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 29 του Ν. 3310/2005.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 1/3.1.2025, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά, που υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 24/ΕΣ/9.1.2025 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστη για λογαριασμό του ιδιοκτήτη του ως άνω ραδιοφωνικού σταθμού Μενελάου Στάμπα, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Αλέξανδρος Φάρος και ο κατά δήλωσή του ηλεκτρονικός μηχανικός Δημήτριος Κοντός, με την ιδιότητα του μάρτυρα. Ερωτηθείς από την Πρόεδρο, ο Δικηγόρος

δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 27.5.2025 και ώρα 14:00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 2832/26.5.2025 υπόμνημα.

Την 11.11.2025 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχαλάκη. Απόντα τα μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Πέτρος Τριανταφυλλίδης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικός εισηγούμενος την απόρριψη της αίτησης θεραπείας και στη συνέχεια αποχώρησε. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Το άρθρο 12 παρ. 29 του Ν. 3310/2005 (ΦΕΚ Α 30) προβλέπει τα εξής: «...θεωρούνται νομίμως λειτουργούντες εντός των ορίων του Νομού Αττικής και με τις ίδιες τεχνικές προδιαγραφές οι ραδιοφωνικοί σταθμοί υπό τις ακόλουθες σωρευτικά προϋποθέσεις: i) εφόσον αποδεδειγμένα λειτουργούσαν την 31.12.2004, ii) ο φορέας τους υπέβαλε αίτηση συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία που προκηρύχθηκε με τις υπ' αριθμ. 1430/9.12.1996 (ΦΕΚ 1109 Β') και 4925/Ε/21.12.2001 (ΦΕΚ 184 Β') αποφάσεις του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε., όπως η τελευταία τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 9615/Ε/10.4.2001 (ΦΕΚ 414 Β') και 175653/Ε/23.7.2001 (ΦΕΚ 954 Β')

όμοιες και iii) την 31.12.2004 ανήκαν κατά πλήρη κυριότητα στο φορέα που είχε υποβάλει την αίτηση συμμετοχής του προηγούμενου εδαφίου».

2. Εξάλλου, το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4779/2021 (ΦΕΚ Α 27) προβλέπει τα ακόλουθα: «Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που περιλαμβάνονται στο οικείο Μητρώο του Ε.Σ.Ρ., εποπτευόμενοι ως νομίμως λειτουργούντες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, συνεχίζουν να εκπέμπουν νόμιμα, έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία χορήγησης ραδιοφωνικών αδειών. Ως καταληκτική προθεσμία για τη διαδικασία αδειοδότησης των ραδιοφωνικών σταθμών ορίζεται η 31η.12.2024».

3. Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: «1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του». Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο». Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...». Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: «Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη 3 νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ». Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν

προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(Β) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστέ διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

II. Πραγματικό μέρος

Με την πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε αίτημα χορήγησης βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας στον ραδιοφωνικό σταθμό του αιτούντος, βάσει των προβλέψεων του άρθρου 12 παρ. 29 του ν. 3310/2005, με το εξής ειδικότερα σκεπτικό: *«Εκ των προσκομισθέντων εγγράφων και της ακρόασης του εκπροσώπου του ραδιοφωνικού σταθμού και του κατατεθέντος υπομνήματος προέκυψαν τα ακόλουθα: Ο Μενέλαος Στάμπας είναι ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού με διακριτικό τίτλο «ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ» (πρώην «BLACKMAN») Νομού Αττικής και είχε μετάσχει στην διαδικασία αδειοδοτήσεως ραδιοφωνικών σταθμών Νομού Αττικής. Κατά την αληθή έννοια της ως άνω διατάξεως του νόμου θεωρείται ως νομίμως λειτουργών στο νομό Αττικής, ραδιοφωνικός σταθμός ο οποίος λειτουργούσε την 31.12.2004 και εξέπεμπε από το νόμιμο κέντρο εκπομπής του Υμηττού. Δεν ήταν πρόθεση του νομοθέτου η νομιμοποίηση ραδιοφωνικών σταθμών στον Νομό Αττικής που εξέπεμπαν από οικίες, αγρούς και θέσεις εκτός του ως άνω κέντρου εκπομπής με αποτέλεσμα την δημιουργία ανελέγκτου και επικινδύνου για τις επικοινωνίες και την αεροπλοΐα καταστάσεως. Όπως προκύπτει εκ του 8195/Φ386/22.3.2005 εγγράφου της ΕΕΤΤ ο εν λόγω ραδιοφωνικός σταθμός δεν συμπεριλαμβάνεται σε εκείνους που εξέπεμπαν κατά την 29.12.2004 από το νόμιμο κέντρο εκπομπής του Υμηττού. Δεν συντρέχει νόμιμη προϋπόθεση για να θεωρηθεί ο ραδιοφωνικός σταθμός ότι λειτουργεί νομίμως. Επομένως δεν υφίσταται νόμιμη προϋπόθεση για να θεωρηθεί ο ραδιοφωνικός σταθμός ότι λειτουργεί νομίμως».*

Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε αίτηση θεραπείας, η οποία απορρίφθηκε με το ακόλουθο σκεπτικό λόγω μη προσκόμισης στοιχείων που να πιστοποιούν τη λειτουργία του ραδιοφωνικού σταθμού κατά τον αναφερόμενο στον νόμο χρόνο: *«Εκ των στοιχείων του φακέλου της ακρόασης του εκπροσώπου του ανωτέρω ραδιοφωνικού σταθμού και του υποβληθέντος υπομνήματος προκύπτει ότι: Με την υπ' αριθμ. 358/1.7.2008 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. έγιναν δεκτά τα ακόλουθα: «Ο Μενέλαος Στάμπας είναι ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού με διακριτικό τίτλο «ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ» (πρώην «BLACKMAN») Νομού Αττικής και είχε μετάσχει στην διαδικασία αδειοδοτήσεως ραδιοφωνικών σταθμών Νομού Αττικής. Κατά την αληθή έννοια της ως άνω διατάξεως του νόμου θεωρείται ως νομίμως λειτουργών στο νομό*

Αττικής, ραδιοφωνικός σταθμός ο οποίος λειτουργούσε την 31.12.2004 και εξέπεμπε από το νόμιμο κέντρο εκπομπής του Υμηττού. Δεν ήταν πρόθεση του νομοθέτου η νομιμοποίηση ραδιοφωνικών σταθμών στον Νομό Αττικής που εξέπεμπαν από οικίες, αγρούς και θέσεις εκτός του ως άνω κέντρου εκπομπής με αποτέλεσμα την δημιουργία ανελέγκτου και επικινδύνου για τις επικοινωνίες και την αεροπλοΐα καταστάσεως. Όπως προκύπτει εκ του 8195/Φ386/22.3.2005 εγγράφου της ΕΕΤΤ ο εν λόγω ραδιοφωνικός σταθμός δεν συμπεριλαμβάνεται σε εκείνους που εξέπεμπαν κατά την 29.12.2004 από το νόμιμο κέντρο εκπομπής του Υμηττού. Επομένως δεν υφίσταται νόμιμη προϋπόθεση για να θεωρηθεί ο ραδιοφωνικός σταθμός ότι λειτουργεί νομίμως». Κατά της εν λόγω αποφάσεως ο νόμιμος εκπρόσωπος του ως άνω ραδιοφωνικού σταθμού άσκησε την υπό κρίση αίτηση θεραπείας. Δεν προσκομίστηκε κανένα αποδεικτικό στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι ο ραδιοφωνικός σταθμός εξέπεμπε κατά την κρίσιμη ημερομηνία της 31.12.2004. Το γεγονός ότι με την 704/2008 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας διατάχθηκε η μη έκδοση πράξεως από τις διοικητικές αρχές προς διακοπή της λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΑΤΛΑΝΤΙΣ FM» δεν ασκεί επιρροή. Εντεύθεν η υπό κρίση αίτηση είναι ουσία αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί».

Κατά των αποφάσεων αυτών ασκήθηκε αίτηση ακύρωσης, η οποία απορρίφθηκε ως αλυσιτελής με την ΣτΕ 772/2016 απόφαση λόγω του γεγονότος ότι κατά τον χρόνο συζήτησης της υπόθεσης είχε λήξει η προθεσμία μέχρι την οποία θεωρούνταν ως νομίμως λειτουργούντες οι ραδιοφωνικοί σταθμοί του Νομού Αττικής.

Με την υπό κρίση αίτηση θεραπείας, ο αιτών προβάλλει τον ισχυρισμό ότι οι προσβαλλόμενες πάσχουν από νομικό σφάλμα, καθώς έχουν αγνοήσει ότι από επίσημο κρατικό έγγραφο, και συγκεκριμένα από το με αριθμό πρωτοκόλλου 8195/Φ385/22.3.2005 έγγραφο της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων, προκύπτει ότι ο ραδιοφωνικός του σταθμός εξέπεμπε εντός του Νομού Αττικής στις 31.12.2004 από τη συχνότητα 103,00 MHz και ότι η εκπομπή του αυτή πραγματοποιείτο τόσο από τη θέση Πυροβολεία του Όρους Αιγάλεω όσο και από το νόμιμο κέντρο εκπομπής του Υμηττού.

III. Υπαγωγή

Με το παραπάνω περιεχόμενο, η υπό κρίση αίτηση θεραπείας υποβάλλεται παραδεκτώς και είναι ουσία βάσιμος. Και τούτο επειδή προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι ο ραδιοφωνικός σταθμός του αιτούντος λειτουργούσε κατά τον κρίσιμο χρόνο (31.12.2004) από τη συχνότητα 103,00 MHz τόσο από τη θέση «όρος Αιγάλεω κορυφή πυροβολεία», όσο και, με μικρότερη ισχύ για λόγους που πιθανώς οφείλονταν στον κίνδυνο επιβολής κυρώσεων κατά του ιδιοκτησιακού του φορέα λόγω παράνομης εκπομπής, από τη θέση «κορυφή Υμηττού». Προκύπτει εξάλλου από τα στοιχεία του φακέλου ότι ο εν θέματι ραδιοφωνικός σταθμός συνέχισε να λειτουργεί αδιαλείπτως μέχρι και σήμερα και με τον ίδιον πάντοτε ιδιοκτησιακό φορέα, πληρώντας ως εκ τούτου το σύνολο των όρων που τίθεται με το άρθρο 12 παρ. 29 του Ν. 3310/2005.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Δέχεται, ομοφώνως, την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6939/31.12.2024 αίτηση θεραπείας του ιδιώτη Μενελάου Στάμπα, ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ» (πρώην «BLACKMAN») Νομού Αττικής, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Διαπιστώνει ότι ο ραδιοφωνικός σταθμός λειτουργούσε την 31.12.2004.

Ανακαλεί τις με αριθμό 358/2008 και 520/2008 αποφάσεις του ΕΣΡ.

Χορηγεί βεβαίωση νομίμου λειτουργίας στον ραδιοφωνικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ» (πρώην «BLACKMAN»), ιδιοκτησίας του ιδιώτη Μενελάου Στάμπα.

Διατάσσει την εγγραφή του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ» (πρώην «BLACKMAN») Νομού Αττικής στον κατάλογο των νομίμως λειτουργούντων ραδιοφωνικών σταθμών του ΕΣΡ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 11^η Νοεμβρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 31^η Μαρτίου 2026.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ