

**ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**  
**256/2025**

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη για αυτό τόπο την 13.10.2025 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 610/7.2.2025 αίτησης θεραπείας της Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ/ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΡΗΤΗΣ», ιδιοκτήτριας του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΛΥΡΑ FM» Νομού Αττικής, με την οποία ζητεί: i) να ανακληθεί η με αριθμό 71/2020 απόφαση του ΕΣΡ και ii) να χορηγηθεί στον ραδιοφωνικό σταθμό βεβαίωση νομίμου λειτουργίας σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 29 του Ν. 3310/2005.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 36/11.2.2025, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά, που υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 1428/ΕΣ/1.10.2025 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστη για λογαριασμό της αιτούσας εταιρείας, ιδιοκτήτριας του ως άνω ραδιοφωνικού σταθμού, ο πληρεξούσιος της δικηγόρος Δημοσθένης Κορδελίδης. Ερωτηθείς από την Πρόεδρο, ο Δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 31.10.2025 και ώρα 14:00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η ιδιοκτήτρια εταιρεία του

ραδιοφωνικού σταθμού κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 5640/31.10.2025 υπόμνημα.

Την 11.11.2025 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόντα τα μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Πέτρος Τριανταφυλλίδης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά εισηγούμενος την απόρριψη της αίτησης θεραπείας και στη συνέχεια αποχώρησε. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου.

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

### **I. Νομικό Μέρος**

1. Το άρθρο 12 παρ. 29 του Ν. 3310/2005 (ΦΕΚ Α' 30) προβλέπει τα εξής: «...θεωρούνται νομίμως λειτουργούντες εντός των ορίων του Νομού Αττικής και με τις ίδιες τεχνικές προδιαγραφές οι ραδιοφωνικοί σταθμοί υπό τις ακόλουθες σωρευτικά προϋποθέσεις: i) εφόσον αποδεδειγμένα λειτουργούσαν την 31.12.2004, ii) ο φορέας τους υπέβαλε αίτηση συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία που προκηρύχθηκε με τις υπ' αριθμ. 1430/9.12.1996 (ΦΕΚ 1109 Β') και 4925/Ε/21.12.2001 (ΦΕΚ 184 Β') αποφάσεις του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε., όπως η τελευταία τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 9615/Ε/10.4.2001 (ΦΕΚ 414 Β') και 175653/Ε/23.7.2001 (ΦΕΚ 954 Β') όμοιες και iii) την 31.12.2004 ανήκαν κατά πλήρη κυριότητα στο φορέα που είχε υποβάλει την αίτηση συμμετοχής του προηγούμενου εδαφίου».
2. Εξάλλου, το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4779/2021 (ΦΕΚ Α 27) προβλέπει τα ακόλουθα: «Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που περιλαμβάνονται στο οικείο Μητρώο του Ε.Σ.Ρ., εποπτευόμενοι ως νομίμως λειτουργούντες, κατά την έναρξη ισχύος του

*παρόντος, συνεχίζουν να εκπέμπουν νόμιμα, έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία χορήγησης ραδιοφωνικών αδειών. Ως καταληκτική προθεσμία για τη διαδικασία αδειοδότησης των ραδιοφωνικών σταθμών ορίζεται η 31η.12.2024».*

3. Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: «1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του». Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο». Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...». Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: «Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη 3 νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ». Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή

της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(Β) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

## **II. Πραγματικό μέρος**

Από τα έγγραφα του φακέλου και τους ισχυρισμούς της αιτούσας εταιρείας (προβληθέντες προφορικός και εγγράφως), προέκυψαν τα εξής:

Με την με αριθμό πρωτοκόλλου 1672/22.3.2016 αίτηση, η ιδιοκτήτρια εταιρεία του ραδιοφωνικού σταθμού ζήτησε να χορηγηθεί βεβαίωση νομίμου λειτουργίας στον σταθμό της βάσει της ρύθμισης της παραγράφου 29 του άρθρου 12 του Ν. 3310/2005.

Στις 7 Οκτωβρίου 2019, η Ολομέλεια του ΕΣΡ αποφάσισε κατά πλειοψηφία (με τέσσερις ψήφους έναντι τριών) τη χορήγηση βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας στον ραδιοφωνικό σταθμό της αιτούσας.

Στη συνέχεια, το Μέλος Γεώργιος Πλειός ζήτησε από τον Πρόεδρο, με το με αριθμό πρωτοκόλλου 1096/2.12.2019 έγγραφο, «όπως επανεισαχθεί το θέμα προς συζήτηση στην Ολομέλεια». Ο Πρόεδρος με σχετική επί του ανωτέρω εγγράφου πράξη του όρισε νέα ακρόαση επί του αιτήματος, προκειμένου να ακουσθεί εκ νέου η αιτούσα εταιρεία.

Στις 29 Ιουλίου 2020, η Ολομέλεια αποφάσισε κατά πλειοψηφία (με έξι ψήφους έναντι μίας) να μη χορηγήσει βεβαίωση νομίμου λειτουργίας στον ραδιοφωνικό σταθμό της αιτούσας με το εξής ειδικότερα σκεπτικό: *«Στην προκειμένη περίπτωση, η υπόθεση έχει ως εξής:*

*1. Ο Γεώργιος Τριποδάκης, ως νόμιμος εκπρόσωπος της Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «Τηλεοπτικό/Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κρήτης - Τ.Ι.Κ.», υπέβαλε την με αρ. πρωτ. 19130/Ε1/188/21.8.2001 αίτηση συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού στο Νομό Αττικής. Από το περιεχόμενο της αιτήσεως που κατατέθηκε στην παρούσα διαδικασία προκύπτει ότι η αιτούσα εταιρεία εν γνώσει της δεν κατέβαλε το τεθέν τέλος ύψους 7.000.000 δρχ. διότι το θεώρησε «υπέρογκο», επιφυλάχθηκε ωστόσο να συμπληρώσει κάθε έλλειψη, επικαλούμενη αδυναμία υποβολής πλήρους φακέλου εν μέσω θερινών διακοπών (σημ.: η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων έληγε στις 21.8.2001).*

*Όπως προκύπτει από το με αρ. πρωτ. 23881/Ε1/7.11.2001 έγγραφο του πρ. Υπουργείου Τύπου και ΜΜΕ (που προσκομίζει ο αιτών), η ως άνω αίτηση συμμετοχής δεν έγινε δεκτή λόγω ελλείψεως παραβόλου, κατ' εφαρμογή σχετικής διάταξης της Προκήρυξης.*

2. Από το έγγραφο 1409/Φ386/14.1.2019 της αρμόδιας για την καταγραφή του φάσματος εκπομπής ανεξάρτητης αρχής (δηλαδή της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων) προκύπτει ότι ο σταθμός λειτουργούσε την 31.12.2004 στη συχνότητα 91,4.

3. Από τα υποβληθέντα έγγραφα δεν προκύπτει μεταβολή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του φορέα του σταθμού, δηλαδή της ως άνω αστικής εταιρείας.

Με βάση τα προεκτεθέντα η αίτηση είναι αβάσιμη αφού συντρέχουν μόνον οι δύο από τις τρεις νόμιμες προϋποθέσεις για την υπαγωγή στις διατάξεις του άρθρου 12 § 29 του Ν. 3310/2005, δεδομένου ότι ο σταθμός «ΛΥΡΑ FM» (πρώην «Κρητική Ραδιοφωνία FM 91,4») Νομού Αττικής λειτουργούσε μεν αποδεδειγμένα κατά την 31.12.2004 και μεταγενέστερα στην ίδια συχνότητα 91,4 και δεν μετεβλήθη το ιδιοκτησιακό καθεστώς του φορέα του, δεν είχε καταθέσει όμως νομότυπη αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία του 2001. Κατά συνέπεια, πρέπει η κρινόμενη αίτηση για χορήγηση βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας να απορριφθεί.

Κατά την άποψη ενός μέλους, η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή διότι πληρούται και η δεύτερη προϋπόθεση του άρθρου 12 § 29 του Ν. 3310/2005, κατά τα ανωτέρω αναλυθέντα».

Με την υπό κρίση αίτηση θεραπείας της, η αιτούσα προβάλλει τον ισχυρισμό ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει από νομικό σφάλμα γιατί «από τη γραμματική διατύπωση του άρθρου 12 παρ. 29 του ν. 3310/2005 προκύπτει σαφώς ότι, για την υπαγωγή ενός σταθμού στο πεδίο εφαρμογής της (πέραν της συνδρομής των άλλων δύο, μη αμφισβητούμενων για την περίπτωση μας, προϋποθέσεων), αρκεί το πραγματικό γεγονός της υποβολής της αίτησης συμμετοχής και είναι παντελώς αδιάφορη η πορεία αυτής».

### **III. Υπαγωγή**

Με το παραπάνω περιεχόμενο, η υπό κρίση αίτηση θεραπείας υποβάλλεται παραδεκτώς και είναι ουσία βάσιμος. Και τούτο επειδή όπου ο νομοθέτης επιθυμούσε να επιβάλει αυστηρότερες προϋποθέσεις σε σχέση με το πραγματικό γεγονός της υποβολής αιτήσεως για να υπαχθεί ένα μέσο ενημέρωσης στο μεταβατικό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας, το έκανε με τρόπο ρητό, όπως για παράδειγμα με την

πρόβλεψη της υποχρέωσης υποβολής «εμπρόθεσμης αίτησης» στην περίπτωση του άρθρου 17 παρ. 1 του Ν. 2644/1998 για τους τηλεοπτικούς σταθμούς τοπικής και περιφερειακής εμβέλειας. Το συμπέρασμα αυτό επιρρωνύεται και από το γεγονός ότι για την αδειοδότηση των ραδιοφωνικών σταθμών προβλεπόταν, βάσει της τότε ισχύουσας ρύθμισης του άρθρου 7 παρ. 6 περ. α του Ν. 2328/1995, αξιολόγηση μόνο των υποψηφίων εκείνων που είχαν «υποβάλει αίτηση χορήγησης άδειας λειτουργίας με πλήρη δικαιολογητικά και άρθια τεχνική μελέτη». Δεν έγινε ωστόσο καμία αντίστοιχη αναφορά στο άρθρο 12 παρ. 29 του Ν. 3310/2005, με το οποίο προβλέφθηκε καθεστώς νομίμου λειτουργίας για τους ραδιοφωνικούς σταθμούς του Νομού Αττικής, που έθεσε ως προϋπόθεση την απλή υποβολή αίτησης συμμετοχής στις αναφερόμενες σε αυτό προκηρυχθείσες αδειοδοτήσεις.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ  
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Δέχεται, ομοφώνως, την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 610/7.2.2025 αίτηση θεραπείας της Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ/ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΡΗΤΗΣ», ιδιοκτήτριας του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΛΥΡΑ FM» Νομού Αττικής, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ανακαλεί την με αριθμό 71/2020 απόφαση του ΕΣΡ.

Χορηγεί βεβαίωση νομίμου λειτουργίας στον ραδιοφωνικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ΛΥΡΑ FM» Νομού Αττικής, ιδιοκτησίας της Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ/ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΡΗΤΗΣ».

Διατάσσει την εγγραφή του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΛΥΡΑ FM» Νομού Αττικής στον κατάλογο των νομίμως λειτουργούντων ραδιοφωνικών σταθμών του ΕΣΡ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 11<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2026.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ