

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

139/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 27.1.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, Αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμ. πρωτ. 3766/12.6.2024 αίτησης του Βασιλείου Κοκκαλίδη, φορέα του ραδιοφωνικού σταθμού «ΜΕΛΩΔΙΚΟΣ FM 105,7» Νομού Ξάνθης για την ανάκληση της υπ' αριθμ. 68/2022 απόφασης του ΕΣΡ, η οποία αφορά την αλλαγή κέντρου εκπομπής του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «SUGAR 105,5 FM», με προηγούμενες ονομασίες «VIRUS 105,5», «KRAL FM» και «KING FM» Νομού Ξάνθης.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε ο φάκελος με αριθμό 196/14.6.2024, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα-νομικό Αλέξανδρο Οικονόμου. Ο Ειδικός Επιστήμων υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 69/ΕΣ/17.1.2025 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, παρέστησαν, για λογαριασμό του ραδιοφωνικού σταθμού «ΜΕΛΩΔΙΚΟΣ FM 105,7» Νομού Ξάνθης ο ιδιοκτήτης του Βασίλειος Κοκκαλίδης και ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Λεωνίδα Σιδηρόπουλος και για λογαριασμό του ραδιοφωνικού σταθμού «SUGAR 105,5 FM» (πρώην «VIRUS 105,5», «KRAL FM» και «KING FM») Νομού Ξάνθης, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Έρνεστ Εφραιμίδης (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Ερωτηθέντες από

τον Αντιπρόεδρο, οι ανωτέρω δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 12.2.2025, ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο ραδιοφωνικός σταθμός «ΜΕΛΩΔΙΚΟΣ FM 105,7» κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 662/11.2.2025 υπόμνημα και ο ραδιοφωνικός σταθμός «SUGAR 105,5 FM» (πρώην «VIRUS 105,5», «KRAL FM» και «KING FM») κατέθεσε το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 693/12.2.2025 υπόμνημα.

Την 14.7.2025 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, Αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

A. Ως προς την άσκηση αίτησης θεραπείας

1. Κατά το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος: «2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του».
2. Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι

οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο».

3. Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: «*Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...*».

4. Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν. 2863/2000: «*Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ...*».

5. Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999): «*Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)*».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή- πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά

δεν το έπραξε), δύναται μιν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(B) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

B. Ως προς τη δυνατότητα αλλαγής κέντρου εκπομπής νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού

1. Κατά το άρθρο 53 παρ. 1 του Ν. 2778/1999: «Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που λειτουργούσαν την 1η Νοεμβρίου 1999, θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η οποία προβλέπεται στο άρθρο 7 παρ. 2 του Ν. 2328/ 1995, για την προκήρυξη συγκεκριμένων θέσεων αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών».

2. Κατά το άρθρο 53 παρ. 2 του Ν 2778/1999: «2. Οι αναφερόμενοι στην προηγούμενη παράγραφο ραδιοφωνικοί σταθμοί οφείλουν να τηρούν τους προβλεπόμενους στο άρθρο 8 του Ν. 2328/1995 κανόνες λειτουργίας. καθώς και αυτούς που προβλέπονται από τους ισχύοντες κώδικες δεοντολογίας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Οφείλουν ακόμη να μην παρεμβάλλονται στους διαύλους συχνότητων της ΕΡΤ, των Ενόπλων Δυνάμεων, της ΥΠΑ, του ΟΤΕ και κάθε άλλου νομίμως λειτουργούντος δικτύου. Η

παραβίαση των ανωτέρω κανόνων η οποία διαπιστώνεται με βάση τεκμηριωμένη και ειδικά αιτιολογημένη καταγγελία παντός έχοντος έννομο συμφέρον, έχει ως συνέπεια την άμεση διακοπή λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού, με απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, ...».

3. Κατά το άρθρο 11 παρ. 3 τελευτ. εδάφιο του Ν. 3592/2007, «*Αρμόδια για την εποπτεία και τον έλεγχο της νόμιμης χρήσης του φάσματος των συχνοτήτων από τους αδειούχους και την επιβολή κυρώσεων είναι η Ε.Ε.Τ.Τ., σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3431/2006, όπως ισχύει*».

4. Κατά το άρθρο 109 παρ. 5 εδ. β' Ν. 4727/2020 [Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις]: «*Οι διατάξεις του παρόντος δεν εφαρμόζονται: (...) β) στην αναλογική ραδιοφωνία ελεύθερης λήψης, με την επιφύλαξη των διατάξεων περί εποπτείας και ελέγχου της χρήσης του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων και επιβολής των σχετικών κυρώσεων. (...)*».

5. Κατά το άρθρο 114 του ίδιου ως ανωτέρω νόμου, «*Το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης είναι αρμόδιο για: (...) ιβ) Την έκδοση αποφάσεων για τον καθορισμό κάθε τεχνικού θέματος σχετικού με τη χρήση των ζωνών ή των μεμονωμένων συχνοτήτων για τη ραδιοφωνία και την τηλεόραση, καθώς και κάθε τεχνικού θέματος σχετικού με την παραγωγή, μετάδοση και αναμετάδοση ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων*».

Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών, μεταξύ τους και προς τη γενική αρχή της λογικής συνοχής και ενότητας της έννομης τάξης, καθώς και της χρηστής διοίκησης και της αρχής της αναλογικότητας, συνάγονται τα ακόλουθα:

(α) Ότι, ενόψει της αδυναμίας εφαρμογής της οικείας νομοθεσίας που προβλέπει την χορήγηση αδειών λειτουργίας στους ραδιοφωνικούς σταθμούς, εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 53 Ν. 2778/1999 δια της οποίας θεωρούνται νομίμως λειτουργούντες όσοι σταθμοί λειτουργούσαν κατά την 1.11.1999. Με τη διάταξη αυτή, ο νομοθέτης επεδίωξε να ρυθμίσει, μέχρι την χορήγηση των αδειών, μία πραγματική κατάσταση (αυθαίρετη χρήση του ραδιοφάσματος), στη βάση δε αυτή χορηγήθηκαν βεβαιώσεις νόμιμης λειτουργίας στους ραδιοφωνικούς σταθμούς. Με τη χορήγηση βεβαιώσεως λειτουργίας δεν εκχωρήθηκε συχνότητα, ούτε έγινε ρητή αναφορά στην χρήση

συγκεκριμένης συχνότητας ή κέντρου εκπομπής, ούτε ελέγχθηκε άλλο στοιχείο της νόμιμης λειτουργίας του σταθμού αλλά αναγνωρίστηκε το πραγματικό γεγονός της λειτουργίας των σταθμών κατά την 1.11.1999 και μεταγενεστέρως.

(β) Εξαιτίας του όλως εξαιρετικού χαρακτήρος της ρύθμισης - αφού δι' αυτής επιδιώκεται η προσωρινή τακτοποίηση του ραδιοφωνικού τοπίου - και ως εκ τούτου οι σχετικές διατάξεις πρέπει να ερμηνεύονται στενώς, παρέχεται στον δικαιούχο η δυνατότητα χρήσης ενός κέντρου εκπομπής και δη εκείνου που χρησιμοποιούσε κατά την 1.11.1999, με την επιφύλαξη των μεταγενέστερων διατάξεων περί δευτερευουσών θέσεων εκπομπής.

(γ) Η αλλαγή (μεταβολή-μετακίνηση) του κέντρου εκπομπής ενός νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού σε άλλο κέντρο εκπομπής από εκείνο που εξέπεμπε την 1.11.1999 γίνεται ανεκτή, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας αδειοδότησης των ραδιοφωνικών σταθμών, μόνο σε ειδικές περιπτώσεις, όπου το σημείο εκπομπής, που αρχικώς χρησιμοποιούσε ο σταθμός, δεν είναι δυνατό να χρησιμοποιηθεί μεταγενέστερα για αντικειμενικούς λόγους, που κρίνονται κατά περίπτωση. Η δυνατότητα αυτή παρέχεται, ελλείψει ρητής διατάξεως νόμου, προκειμένου να διασφαλιστεί η ακώλυτη λειτουργία των νομίμως λειτουργούντων ραδιοφωνικών σταθμών, στο πλαίσιο των θεσμικών εγγυήσεων που θεσπίζονται με το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος για τη διασφάλιση τηρήσεως των εκεί προβλεπόμενων σκοπών (πρβλ. Κ. Χρυσόγονος/Σ. Βλαχόπουλος, Ατομικά και Κοινωνικά Δικαιώματα, σ. 356 επ.).

(δ) Η πραγματοποίηση των εκπομπών των νομίμως λειτουργούντων ραδιοφωνικών σταθμών από γεωγραφικές θέσεις που έχουν οριστεί αρμοδίως ως κέντρα ή θέσεις εκπομπής ή χρησιμοποιούνται ως κέντρα εκπομπής περισσότερων του ενός σταθμών με (άτυπη) συναίνεση των αρμόδιων κρατικών αρχών θεωρείται ως αυτονόητη υποχρέωση των σταθμών, υπό την προϋπόθεση ότι, όταν γίνεται μετακίνηση σε τέτοιο κέντρο εκπομπής, δεν προκαλούνται παρεμβολές σε νομίμως λειτουργούντα δίκτυα είτε αυτά ανήκουν σε ραδιοφωνικούς σταθμούς, είτε σε άλλους φορείς (αποφάσεις ΕΣΡ 73/2019, 74/2019, 120/2021, 28/2023, 51/2023, 52/2023 και 54/2023).

II. Πραγματικό Μέρος

Ο ραδιοφωνικός σταθμός του καθ' ου η αίτηση ανάκλησης λειτουργεί καθ' όλα νόμιμα (βλ. απόφαση ΕΣΡ 124/2018), όπως και ο ραδιοφωνικός σταθμός KRAL FM 100, πρώην Ξάνθη FM 100, ο οποίος μεταβιβάστηκε στον καθ' ου και λειτουργεί και αυτός νόμιμα, δυνάμει της υπ' αριθμ. 202/2024 αποφάσεως του ΕΣΡ.

Με την εξεταζόμενη αίτηση ζητείται η ανάκληση της απόφασης 68/2022 του ΕΣΡ. Με την τελευταία αυτή απόφαση το ΕΣΡ είχε δεχθεί αίτημα του ραδιοφωνικού σταθμού «SUGAR 105,5 FM» για μεταφορά της κύριας θέσης εκπομπής του σταθμού από την θέση «Σταυρούπολη» στη θέση «Παναγιά» με το εξής σκεπτικό: *«Στο μητρώο ραδιοφωνικών σταθμών του ΕΣΡ, και δη στην μερίδα του συγκεκριμένου σταθμού, υπό τον τίτλο «NOMIMH ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΕΚΠΟΜΠΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΣΡ», είναι καταχωρημένη η ένδειξη «105,5 ΣΤΑΥΡΟΥΠΟΛΗ ΞΑΝΘΗΣ». Σύμφωνα δε με έγγραφο της ΕΕΤΤ του έτους 2021, ο σταθμός εκπέμπει ήδη το πρόγραμμά του από τη θέση «Παναγιά», σημείο όπου εκπέμπουν όλοι οι λειτουργούντες στο Νομό Ξάνθης σταθμοί. (...) Με βάση τα εκτεθέντα, ο εν λόγω σταθμός (δικαιούται και) υποχρεούται να χρησιμοποιεί ως Κέντρο Εκπομπής τη θέση «Παναγιά». Επομένως, πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση (πρβλ. σχετ. αποφάσεις ΕΣΡ 73/2019, 74/2019 και 107/2021)».*

Με την εξεταζόμενη υπόθεση, ο αιτών επικαλείται τα εξής:

1. Έγγραφο του Προέδρου του ΕΣΡ με αρ. πρωτ. 14623/14.9.2006, όπου αναφέρεται η αδυναμία αλλαγής κέντρου εκπομπής από τους ραδιοφωνικούς σταθμούς.
2. Την απόφαση ΣτΕ 2859/2015 [απόρριψη αίτησης ακυρώσεως κατά της απόφασης ΕΣΡ 363/2007 με την οποία αποφασίστηκε η διακοπή λειτουργίας του σταθμού «SUGAR 105,5 FM»].

Παρατηρείται ότι ο αιτών δεν υπέβαλε καμμία τεχνική έκθεση από την οποία να προκύπτει η ύπαρξη παρεμβολών εις βάρος του ραδιοφωνικού του σταθμού συνδεδεμένη με την μετακίνηση του κέντρου εκπομπής του ραδιοφωνικού σταθμού «SUGAR 105,5 FM» μετά το 2021.

Ούτε επίσης υπέβαλε τεχνική έκθεση για την ύπαρξη ή μη παρεμβολών από την λειτουργία του σταθμού «SUGAR 105,5 FM» από την προηγούμενη θέση εκπομπής (Σταυρούπολη), όπου επίσης η συχνοτική απόσταση ήταν 0,2 MHz, έτσι ώστε να θεμελιώνεται ότι οι παρεμβολές εις βάρος του ραδιοφωνικού του σταθμού συνδέονται ευθέως με την μετακίνηση του ραδιοφωνικού σταθμού «SUGAR 105,5 FM» στη θέση εκπομπής «Παναγιά», που αποτελεί το επίσημο Κέντρο Εκπομπής όλων των ιδιωτικών ραδιοφωνικών σταθμών.

III. Υπαγωγή

Η εξεταζόμενη αίτηση καταρχήν απαραδέκτως ασκείται, διότι η θέση «Παναγιά» (πάρκο κεραιών Ξάνθης) αποτελεί το μοναδικό Κέντρο Εκπομπής στην ευρύτερη περιοχή της Ξάνθης, απ' όπου εκπέμπουν όλοι ανεξαιρέτως οι νομίμως λειτουργούντες ραδιοφωνικοί σταθμοί του νομού Ξάνθης. Ένα είναι το Κέντρο Εκπομπής στην Ξάνθη (αυτό της Παναγιάς) και δεν μπορεί ο καθένας να εκπέμπει από όποιο σημείο θέλει, επομένως οποιαδήποτε συζήτηση για αλλαγή Κέντρου Εκπομπής, με δεδομένο ότι δεν υπάρχει άλλο νόμιμο Κέντρο Εκπομπής στην Ξάνθη, εδράζεται σε εσφαλμένη προϋπόθεση και ως εκ τούτου τυγχάνει εν τη γενέσει της απορριπτέα.

Επί της ουσίας της υποθέσεως, ευθέως συνάγεται ότι το τεχνικό ζήτημα της συχνοτικής απόστασης μεταξύ των δύο ραδιοσταθμών κατά 0,2 MHz δεν μπορεί να εξεταστεί στο πλαίσιο της παρούσας υπόθεσης, δεδομένου ότι αντικείμενο της διαφοράς είναι η μετακίνηση κέντρου εκπομπής του ραδιοφωνικού σταθμού «SUGAR 105,5 FM» και, σε κάθε περίπτωση, το εξεταζόμενο ζήτημα αναφέρεται υπό το καθεστώς προσωρινής λειτουργίας των σταθμών μέχρι την κατά νόμο αδειοδότησή τους και όχι σε καθεστώς αδειοδοτημένων σταθμών, οπότε ισχύουν συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά στη λειτουργία των ραδιοφωνικών σταθμών που καταγράφονται στους οικείους Χάρτες Συχνοτήτων.

Εξάλλου, από κανένα στοιχείο (π. χ. ιδιωτική τεχνική έκθεση) δεν τεκμηριώνεται η ύπαρξη παρεμβολών εις βάρος του σταθμού του αιτούντος, ούτε υφίσταται απόφαση ή τεχνική έκθεση της ΕΕΤΤ, αρμόδιας αρχής για τον έλεγχο του ραδιοφάσματος, στην οποία απόφαση να καταγράφονται καταγγελίες για παρεμβολές εις βάρος του ραδιοφωνικού σταθμού «Μελωδικός» συνδεδεμένες με την μετακίνηση του

ραδιοφωνικού σταθμού «SUGAR 105,5 FM» στη θέση εκπομπής «Παναγιά», μετακίνηση που έχει λάβει χώρα ήδη από το 2021.

Ομοίως, απουσιάζει η νομική βάση για την υποστήριξη της εξεταζόμενης αίτησης ανάκλησης, διότι το ΕΣΡ δεν έχει την τεχνογνωσία για να αποφασίσει την αλλαγή Κέντρου Εκπομπής, πολύ περισσότερο εν προκειμένου όπου με την αριθμ. 68/2022 απόφασή του το ΕΣΡ έχει ήδη αναγνωρίσει ότι ο επίμαχος ραδιοφωνικός σταθμός «VIRUS 105,5», (πρώην «KRAL FM») Νομού Ξάνθης δικαιούται να εκπέμπει μόνον από τη θέση εκπομπής «Παναγιά». Η επίκληση στο Υπόμνημα του αιτούντος (σελ. 2) της απόφασης ΕΣΡ 138/2021 είναι εσφαλμένη, διότι η συγκεκριμένη απόφαση αφορούσε ζήτημα αλλαγής συχνότητας και όχι ζήτημα αλλαγής κέντρου εκπομπής.

Επιπλέον, η επίκληση της απόφασης ΣτΕ 2859/2015 είναι επίσης εσφαλμένη, διότι το εν λόγω δικαστήριο απέρριψε την αίτηση ακυρώσεως για έλλειψη νομιμοποίησης με την γνωστή νομολογία περί αλυσιτέλειας ασκήσεως ενδίκων βοηθημάτων από παρανομούντες σταθμούς, χωρίς να θίξει την νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης του ΕΣΡ. Για το λόγο αυτό, δεν εμποδιζόταν το ΕΣΡ να επανέλθει σε ζήτημα νόμιμης λειτουργίας του συγκεκριμένου ραδιοφωνικού σταθμού, ανακαλώντας σιωπηρά την αρχική του απόφαση 363/2007 περί διακοπής λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού «SUGAR 105,5 FM», κάτι το οποίο έγινε με την έκδοση της απόφασης 124/2018 (περί χρήσεως συγκεκριμένης συχνότητας) και με την προσβαλλόμενη απόφαση 68/2022 (περί εκπομπής από συγκεκριμένο κέντρο εκπομπής).

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι στις 22.1.2025 πρωτοκολλήθηκε, με αριθμό 318, στο ΕΣΡ, μια ανυπόγραφη αίτηση-καταγγελία σε βάρος του καθ' ου η αίτηση ανακλήσεως Καράντα Χουσεΐν του Χασάν, φορέως του ραδιοφωνικού σταθμού SUGAR 105,5 FM, η οποία φέρεται να έχει συνταχθεί από πρόσωπο που φέρει τα στοιχεία του ονοματεπώνυμου Βενέτης Αρχοντίδης, ο οποίος δηλώνει ραδιοερασιτέχνης. Όμως, όπως έχει κριθεί κατά το πρόσφατο παρελθόν από το ΕΣΡ, η ανάκληση της βεβαίωσης νομιμότητας ενός ραδιοφωνικού σταθμού δεν μπορεί να πιστοποιηθεί με αναφορά σε καταγγελία προσώπων, για τα οποία δεν υπάρχει επιβεβαίωση της ταυτότητάς τους, ενώ ακόμη και με την πρόσφατη υπ' αριθμ. 442/2024 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας κρίθηκε ότι η ανάκληση της βεβαίωσης νόμιμης λειτουργίας

ραδιοφωνικού σταθμού δεν μπορεί να στηριχθεί στην υποβολή καταγγελιών από ιδιώτες, όταν αυτές δεν συνοδεύονται από υποστηρικτικά έγγραφα. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την με αριθμ. πρωτ. ΦΕ.9.β/27433/1701/27.1.2025 απάντηση της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Ξάνθης, σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. 27433/1701 αίτησης του Καρανταη Χουσεΐν, ο φερόμενος ως συντάκτης της ως άνω ανυπόγραφης αιτήσεως δεν είναι καταχωρημένος στο Μητρώο Ραδιοερασιτεχνών Υπηρεσίας, διότι προφανώς δεν έχει εκδοθεί στο όνομά του πτυχίο ραδιοερασιτέχνη, άρα ενισχύεται η πεποίθηση ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο είναι ανύπαρκτο και η σχετική ανυπόγραφη αίτησή του ψευδεπώνυμη.

Κατά συνέπεια, η κρινόμενη αίτηση ανάκλησης / θεραπείας πρέπει να απορριφθεί προεχόντως μεν ως απαράδεκτη, δευτερευόντως ως αβάσιμη.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Απορρίπτει, ομοφώνως, την υπ' αρ. πρωτ. 3766/12.6.2024 αίτηση του Βασιλείου Κοκκαλίδη, φορέα του ραδιοφωνικού σταθμού «ΜΕΛΩΔΙΚΟΣ FM 105,7» Νομού Ξάνθης, για την ανάκληση της υπ' αριθμ. 68/2022 απόφασης του ΕΣΡ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 14^η Ιουλίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 17^η Απριλίου 2026.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ