

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
293/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 17.11.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριος Σταυρόπουλος (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόντα τα μέλη Ευτύχιος Παλλήκαρης, Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Πέτρος Τριανταφυλλίδης, τα οποία είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό εθνικής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «ΣΚΑΪ», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ», αναφορικά με διατάξεις περί: α) αναντιστοιχίας τίτλου και περιεχομένου ειδήσεων και β) απαγόρευσης διακρίσεων λόγω ασθένειας, κατά τη μετάδοση της εκπομπής με τίτλο «LIVE YOU», που προβλήθηκε την 3.12.2024, μεταξύ 11.45 και 13.44 από τον παραπάνω τηλεοπτικό σταθμό. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από τις με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6509/ΕΣ/4.12.2024 και 6557/ΕΣ/5.12.2024 καταγγελίες.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 321/10.12.2024, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Ειρήνη Κεραμήτσου και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Όλγα Γαρουφαλιά. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 293/ΕΣ/18.2.2025 έκθεση καταγραφής των πραγματικών

περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική Επιστήμων - Νομικός υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 1385/ΕΣ/23.9.2025 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της εγκαλουμένης εταιρείας, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΣΚΑΪ», παρέστησαν ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Ευστάθιος Γεωργόπουλος, καθώς και ο Διευθυντής Ενημερωτικών Εκπομπών, Κωνσταντίνος Τσακανίκας. Ερωτηθέντες από την Πρόεδρο, οι ανωτέρω δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 9.12.2025, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 6453/9.12.2025 υπόμνημά του.

Την 15.12.2025 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη αντιπρόεδρο και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Γεώργιο Βλαβιανό. Από το μέλος Ιωάννης Μιχελάκης ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ, λόγω κωλύματος της Αναστασίας Μαραζίδου, διοικητικής υπαλλήλου του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση τα μέλη Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη και Πέτρο Τριανταφυλλίδη, οι οποίοι δεν μετείχαν κατά τη συζήτηση της υπόθεσης της 17.11.2025, αναγιγνώσκοντας τις με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6509/ΕΣ/4.12.2024 και 6557/ΕΣ/5.12.2024 καταγγελίες, την με αριθμό πρωτοκόλλου 293/ΕΣ/18.2.2025 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών που συνέταξε η διοικητική υπάλληλος Ειρήνη Κεραμήτσου, την με αριθμό πρωτοκόλλου 1385/ΕΣ/23.9.2025 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε η ειδική επιστήμονας-νομικός Όλγα Γαρουφαλιά, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Τα μέλη της

Ολομέλειας, που δεν μετείχαν στην προηγούμενη συνεδρίαση της 17.11.2025, δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζήτησης που έγινε κατά την ημερομηνία της ακρόασης της υπόθεσης και η δήλωσή τους αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικός και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος:

1. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος ορίζει: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπόγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπόγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους, που λαμβάνει και τη μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης άδειας, έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων...». Ο άμεσος αυτός έλεγχος του κράτους προβλέπεται χάριν της εξυπηρέτησης στόχων γενικού συμφέροντος.

2. Το άρθρο 5 παρ. 4 του Π.Δ. 77/2003 ορίζει: «Μεταξύ τίτλου και περιεχομένου των ειδήσεων δεν πρέπει να υπάρχει προφανής αναντιστοιχία».

3. Η ελευθερία της έκφρασης θεσπίζεται στις εξής διατάξεις:

α) Στο άρθρο 10 της ΕΣΔΑ που κυρώθηκε από την Ελλάδα με τον Ν. 2329/1953 και στη συνέχεια με το Ν.Δ. 53/1974, σύμφωνα με το οποίο: «Παν πρόσωπον έχει δικαίωμα εις την ελευθερίαν εκφράσεως. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν γνώμης ως και την ελευθερίαν λήψεως ή μεταδόσεως πληροφοριών ή ιδεών, άνευ επεμβάσεως δημοσίων αρχών και ασχέτως συνόρων» (άρθρο 10 παρ. 1 εδ. α). Στο άρθρο 10 παρ. 2 της ΕΣΔΑ, το οποίο προβλέπει: «Η άσκηση των ελευθεριών τούτων συνεπαγομένων καθήκοντα και ευθύνas, δύναται να υπαχθεί εις ορισμένας διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή κυρώσεις, προβλεπομένους υπό του νόμου και αποτελούντας αναγκαία μέτρα εν δημοκρατική κοινωνία δια την προστασία της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων των τρίτων ».

β) Στο άρθρο 5Α παρ. 1 του Συντάγματος, το οποίο προβλέπει: «καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων».

γ) Ειδικά όσον αφορά στον τύπο στο άρθρο 14 παρ. 1 του Συντάγματος, το οποίο προβλέπει: «καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους» και στο άρθρο 14 παρ. 2 εδ. α του Συντάγματος, το οποίο προβλέπει ότι «ο τύπος είναι ελεύθερος».

4. Η απαγόρευση διακρίσεων θεσπίζεται στις εξής διατάξεις:

α) Στο άρθρο 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, το οποίο ορίζει: «1. Απαγορεύεται κάθε διάκριση ιδίως λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, εθνοτικής καταγωγής ή κοινωνικής προέλευσης, γενετικών χαρακτηριστικών, γλώσσας, θρησκείας ή πεποιθήσεων, πολιτικών φρονημάτων ή κάθε άλλης γνώμης, ιδιότητας μέλους εθνικής μειονότητας, περιουσίας, γέννησης, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού. 2. Εντός του πεδίου εφαρμογής των Συνθηκών και με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεών τους, απαγορεύεται κάθε διάκριση λόγω ιθαγενείας».

β) Στο άρθρο 2 της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, το οποίο ορίζει: «Κάθε άνθρωπος είναι υποκείμενο όλων των δικαιωμάτων και ελευθεριών που αναφέρονται στην παρούσα Διακήρυξη, χωρίς καμιά απολύτως διάκριση, όπως το φύλο, η γλώσσα, η θρησκεία, οι πολιτικές ή άλλες πεποιθήσεις, η εθνική ή κοινωνική καταγωγή, η περιουσία, η γέννηση ή οποιαδήποτε άλλη κατάσταση. Επίσης δεν είναι επιτρεπτό να γίνεται καμιά διάκριση λόγω του πολιτικού, νομικού ή διεθνούς καθεστώτος της χώρας από την οποία προέρχεται κανείς, είτε πρόκειται για χώρα ή εδαφική περιοχή ανεξάρτητη, είτε για χώρα μη ανεξάρτητη, υπό εποπτεία ή υπό οποιονδήποτε άλλο περιορισμό κυριαρχίας».

γ) Στο άρθρο 14 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) που κυρώθηκε από την Ελλάδα με τον Ν. 2329/1953 και στη συνέχεια με το Ν.Δ. 53/1974, το οποίο ορίζει: «Η χρήση των αναγνωριζομένων εν τη παρούση Συμβάσει δικαιωμάτων και ελευθεριών δέον να εξασφαλισθή ασχέτως διακρίσεως φύλου, φυλής, χρώματος, γλώσσας, θρησκείας, πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων,

εθνικής ή κοινωνικής προελεύσεως, συμμετοχής εις εθνικήν μειονότητα, περιουσίας, γεννήσεως ή άλλης καταστάσεως».

δ) Στο άρθρο 5 παρ. 2 του Συντάγματος, το οποίο προβλέπει: «Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο».

ε) Στο άρθρο 21 παρ. 3 του Συντάγματος, το οποίο προβλέπει: «Το Κράτος μεριμνά για την υγεία των πολιτών και παίρνει ειδικά μέτρα για την προστασία της νεότητας, του γήρατος, της αναπηρίας και για την περίθαλψη των απόρων».

στ) Στο άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 77/2003, το οποίο προβλέπει: «Δεν επιτρέπεται η παρουσίαση προσώπων με τρόπο ο οποίος, υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες, μπορεί να ενθαρρύνει, τον εξευτελισμό, την κοινωνική απομόνωση ή τις δυσμενείς διακρίσεις σε βάρος τους από μέρος του κοινού βάσει ιδίως του φύλου, της φυλής, της εθνικότητας, της γλώσσας, της θρησκείας, της ιδεολογίας, της ηλικίας, της ασθένειας ή αναπηρίας, του γενετήσιου προσανατολισμού ή του επαγγέλματος».

ζ) Στο άρθρο 67 παρ. 1 του Ν. 4488/2017, το οποίο προβλέπει: «Τα δημόσια και ιδιωτικά ΜΜΕ, έντυπα και ηλεκτρονικά, προωθούν την εμπέδωση και το σεβασμό της αρχής της μη διάκρισης».

5. Το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2863/2000 ορίζει: «Το ΕΣΡ ασκεί τον προβλεπόμενο στο Σύνταγμα άμεσο έλεγχο του Κράτους στον τομέα της παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών κάθε είδους με την έκδοση εκτελεστών ατομικών διοικητικών πράξεων ... και επιβάλλει τις διοικητικές κυρώσεις και μέτρα που προβλέπονται στα άρθρα 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995, όπως ισχύει και 12 και 15 παρ. 3 του Ν. 2644/1998».

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προκύπτουν ενδεικτικά τα εξής:

Κατά την προβολή του επίμαχου αποσπάσματος της εξεταζόμενης εκπομπής την 3.12.2024 μεταδόθηκαν τα εξής:

12:51':22'' – 13:01':35'' (ώρα μετάδοσης)

Α. Πορτοσάλτε: Παραμένει στην Α1 με αυτά τα περιστατικά. Με συγχωρείτε... Είναι πολιτικής τάξεως θέμα αυτό. Πριν πάμε στην κακοποίηση των παιδιών...

Θ. Πάνου – δημοσιογράφος: Και θα σας το κάνω λίγο χειρότερο...

Α. Πορτοσάλτε: ...εδώ έχουμε πολιτικής τάξεως πρόβλημα. Ένας Β1, ο οποίος δέρνει...

Μ. Αναστασοπούλου: Πες το Θεοδόση για να πάμε στον κ. Μπαλάσκα.

Α. Πορτοσάλτε: Δέρνει, παίρνει κάτι ποινούλες εκεί για να περνάει η ώρα και παραμένει στο Γ1 της Α1. Ορίστε...

Θ. Πάνου – δημοσιογράφος: Θα στο κάνω τώρα, όμως, χειρότερο αν μου επιτρέψεις. Λοιπόν... Το 2008 -σύμφωνα με τις πληροφορίες που έχουμε, οι οποίες πρέπει να σας πω ότι είναι άριστα διασταυρωμένες... Το 2008 ο συγκεκριμένος άνθρωπος ζητά να περάσει ο ίδιος από ψυχομετρικά. Νέα ψυχομετρικά. Γιατί τους λέει: έχω κάποια προβλήματα. Τα ψυχομετρικά που του κάνουν ξέρετε τι βγάζουν; Βγάζουν ψύχωση σε μεγάλο βαθμό. Τότε, λοιπόν, στην ψύχωση που διαπιστώνουν, 2008 παρακαλώ πολύ, το όπλο δεν αφαιρείται αλλά ο άνθρωπος αυτός συνεχίζει να είναι οδηγός ανώτατου αξιωματικού.

Μ. Αναστασοπούλου: Πότε του αφαιρέθηκε το όπλο;

Θ. Πάνου – δημοσιογράφος: Το όπλο αφαιρέθηκε το 2024... Μετά τις καταγγελίες... Αρχές του 2024...

Μ. Αναστασοπούλου: Όπου και το 2024 γίνεται διάγνωση με διαταραχή προσαρμογής... Θα μας εξηγήσει η κα. Κανδαράκη τι είναι όλα αυτά αλλά πριν να πάμε στον κ. Μπαλάσκα, ο οποίος δεν έχει μιλήσει τόση ώρα και μας ακούει υπομονετικά. Είπα πριν από λίγο, ότι υπάρχει η πληροφορία, ότι αυτός ο άνθρωπος που περιγράφουμε, που καταλαβαίνει κι ένα μικρό παιδί, ότι μόνο για Β1 δεν κάνει ο συγκεκριμένος, ήταν οδηγός και συνοδός ασφαλείας τριών ανωτάτων αξιωματικών, που υπηρετούσαν σε θέσεις-κλειδιά στη Η1 και από το 2019 μπαίνει πια κανονικά στη ΣΤ1. Πώς γίνεται κ. Μπαλάσκα;

Σ. Μπαλάσκας – αστυνομικός αναλυτής: Αυτός δεν έχει καμία σχέση και καμία εμπλοκή. Αυτός είναι ένα κάθαρμα, ένα κτήνος, καλά έκανε, βολεύτηκε. Η ουσία

είναι: γιατί αυτοί τον επέλεξαν; Και μη μου πείτε τώρα οι αξιωματικοί της Α1 , δηλαδή οι ανώτεροι αξιωματικοί της Α1 δεν μπορούσαν να πάρουν ένα τηλέφωνο στο αρχείο και να ρωτήσουν ποιος είναι και τον φάκελό του και αριθμητικά μόνο να του πούνε το τι έχει κάνει...

.....

Μ. Αναστασοπούλου: Για να αποδεσμεύσουμε την κα. Κανδαράκη, και το αφήσαμε αυτό στον αέρα και είναι εκείνη η ειδικός που θα μας απαντήσει. Το ότι ο συγκεκριμένος, όπως μας είπε ο Θεοδόσης είχε διαγνωστεί από το 2008 με ψύχωση και με διαταραχή προσαρμογής στην συνέχεια. Αυτό τι σημαίνει κα. Κανδαράκη πρακτικά;

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: Μισό λεπτό... Η διάγνωση ψύχωσης είναι μία πάρα πολύ σοβαρή διάγνωση. Είναι η πιο σοβαρή διάγνωση. Η ψύχωση είναι μια ευρεία οντότητα – είναι οι νευρώσεις και οι ψυχώσεις... Και όταν μιλάμε για ψύχωση -για να σας το πω όσο πιο απλά μπορώ- μιλάμε για διαταραχή πραγματικότητας. Και μετά υπάρχουν πιο συγκεκριμένες ψυχώσεις, όπως μπορεί να είναι η σχιζοφρένεια. Είναι μια μορφή ψύχωσης. Οπότε, δεν είναι κάτι το οποίο μπορούμε να το προσπεράσουμε... Μου κάνει πολύ μεγάλη εντύπωση για να είμαι ειλικρινής να υπάρχει τέτοια διάγνωση.

Μ. Αναστασοπούλου: Άρα εσείς λέτε, κα. Κανδαράκη, ότι αν σε έναν έλεγχο που έγινε και στα ψυχομετρικά τεστ βγήκε αυτό, αποκλείεται αυτός ο άνθρωπος να του επιτραπεί να συνεχίσει στο Γ1 .

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: Αποκλείεται.

Α. Πορτοσάλτε: Πριν από 16 χρόνια.

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: Και μιλάμε για μία διάγνωση, η οποία δεν έχει ίαση. Δεν μπορούμε να πούμε ότι είχα ψύχωση και δεν έχω πια. Άρα παίρνω λίγη παραπάνω ευθύνη... Έχω ερωτηματικό διότι δεν την γνωρίζω και ποια είναι ακριβώς... το ρεπορτάζ, τον φάκελο...

Μ. Αναστασοπούλου: Καλά, δεν ξέρετε τον φάκελο του ανθρώπου. Προφανώς...

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: Αλλά για να μιλάμε για μία διάγνωση ψύχωσης είναι κάτι το οποίο δεν υπάρχει κάτι πιο σοβαρό μέσα στην ψυχιατρική...

Σ. Μπαλάσκας – αστυνομικός αναλυτής: Συγγνώμη...

Μ. Αναστασοπούλου: Μισό λεπτό να την αφήσουμε να ολοκληρώσει, κ. Μπαλάσκα.

Σ. Μπαλάσκας – αστυνομικός αναλυτής: Όχι, είναι πολύ σοβαρό. Αυτός διαπιστώνετε ότι είναι ... εγώ δεν το έχω ξανακούσει ρε παιδιά... Έχω βγει σε σαράντα εκπομπές. Αφήστε με ένα δευτερόλεπτο. Διαπιστώνεται ότι είχε ψύχωση; Στην ψύχωση φεύγεις από την Β1 κα. Κανδαράκη.

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: Για αυτό σας το λέω.

Σ. Μπαλάσκας – αστυνομικός αναλυτής: Είχε ψύχωση;

Θ. Πάνου – δημοσιογράφος: Από το 2008, κ. Μπαλάσκα. Είχε ζητήσει ο ίδιος...

Σ. Μπαλάσκας – αστυνομικός αναλυτής: Είναι τεκμηριωμένο ότι είχε διαπιστωθεί με ψύχωση;

Θ. Πάνου – δημοσιογράφος: Οι πληροφορίες είναι πάρα πολύ συγκεκριμένες...

Σ. Μπαλάσκας – αστυνομικός αναλυτής: Με ψύχωση βγαίνεις αυτόματα στην σύνταξη κι ας έχεις πέντε χρόνια υπηρεσίας.

Μ. Αναστασοπούλου: Ωραία.. Να αφήσουμε την κα. Κανδαράκη να ολοκληρώσει.

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: Σας παρακαλώ... Για να μην μπερδεύομαστε. Γιατί υπάρχει μια σύγχυση. Βλέπω ότι έχετε βάλει από κάτω ΔΙΠΟΛΙΚΗ ΔΙΑΤΑΡΑΧΗ, μετά λέμε για ψύχωση. Μην τα μπερδεύουμε... Γιατί ξέρετε γιατί σας το λέω αυτό; Επειδή εγώ βλέπω την άλλη πλευρά, των ανθρώπων που νοσούν και υπάρχει και το στίγμα στην ψυχική νόσο, μην μπερδεύουμε... Ψύχωση, διπολική διαταραχή έτσι; Νομίζω πως θέλει λίγη προσοχή ειδικά σε αυτή την ορολογία που χρησιμοποιούμε.

Σ. Μπαλάσκας – αστυνομικός αναλυτής: Δε νομίζω, ψύχωση και να είναι στην Α1 .

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: Όπως και να έχει... Γιατί αυτή τη στιγμή βλέπουμε έναν άνθρωπο που μπαίνει στην διαδικασία πως να προστατέψει τον εαυτό του... πώς να προφυλαχθεί... Σε καμία περίπτωση δεν θα ταυτίσουμε... Πουθενά δεν ταυτίζεται μία ψύχωση με σεξουαλική κακοποίηση. Δεν υπάρχει πουθενά ταύτιση στη βιβλιογραφία με κάτι τέτοιο... Ούτε με παιδεραστία... Οπότε μην τα συγχέουμε...

Α. Πορτοσάλτε: Να βγούμε από αυτό το πεδίο τότε της διάγνωσης... Δεν είναι δουλειά μας. Εννοώ να μπούμε στα δικά σας χωράφια. Έρχεται μία κυρία Δ1 .

Πηγαίνει στην Α1 , μητέρα ούσα πέντε παιδιών και καταγγέλλει πράγματα, ανομήματα που γίνονται μέσα στην κατοικία, μέσα στο σπίτι τους με δράστη τον σύζυγο. Το Γ1 , οι Ε1 που παίρνουν την κατάθεση της συναδέρφου τους οφείλουν να διερευνήσουν, να ακούσουν τι λένε τα παιδιά μέσα στο σπίτι, ναι ή όχι;

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: Αυτό θα μας το απαντήσει και καλύτερα ο κ. Μπαλάσκας που είναι και μέσα στο Γ1 .

Α. Πορτοσάλτε: Αυτό δεν έγινε όμως... Αυτό δεν έγινε στην περίπτωση... Μετά η κυρία τα πήρε πίσω και τα παιδιά μείνανε εκτεθειμένα. Για αυτό λέω...

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: Αυτό που θέλω να πω σαν τελευταία πρόταση κ. Πορτοσάλτε και νομίζω ότι θα συμφωνήσετε. Νομίζω ότι θα συμφωνήσουμε όλοι.

Θ. Πάνου – δημοσιογράφος: Τον Φεβρουάριο είχαμε την πρώτη καταγγελία...

Μ. Αναστασοπούλου: Απλά να το τελειώσουμε για να αποδεσμεύσουμε την κα. Κανδαράκη, γιατί έχει συνεδρίες...

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: Σας ευχαριστώ. Να πούμε, όμως, και θα συμφωνήσουμε όλοι ότι...

Σ. Μπαλάσκας – αστυνομικός αναλυτής: Η καταγγελία δεν ήταν για αυτό....

Α. Κανδαράκη – ψυχολόγος: ...αυτή τη στιγμή το ότι υπάρχουν και θα υπάρχουν τέρατα θα υπάρχουν. Το θέμα είναι να προστατευόμαστε από αυτά ειδικά αν έχουν εξουσία... Γιατί αυτή τη στιγμή ένας άνθρωπος, ο οποίος έχουμε τρομάξει όλοι από αυτά τα οποία έχει κάνει και έχει πολλαπλές μορφές εξουσίας: είναι Β1 , είναι πατέρας και είναι και σύζυγος.

ΥΠΟΤΙΤΛΟΣ:

ΟΙ ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ Η ΔΙΠΟΛΙΚΗ ΔΙΑΤΑΡΑΧΗ ΤΟΥ Β1

13:18':51'' – 13:24':55'' (ώρα μετάδοσης)

Μ. Αναστασοπούλου: Κ. Καλλιακμάνη, μιλήσατε για την υπόθεση του ζευγαριού Ε1 με το οποίο ασχολούμαστε. Είπατε, λοιπόν, ότι υπάρχουν πολλοί τέτοιοι Ε1 στην Α1 . Το είπατε έτσι ή βάλατε κι ερωτηματικό;

Γ. Καλλιακμάνης: Πολλοί τέτοιοι δεν εννοώ βιαστές των παιδιών τους.

Μ. Αναστασοπούλου: Τι εννοείτε;

Γ. Καλλιακμάνης: Πολλοί διαταραγμένοι.

Μ. Αναστασοπούλου: Δηλαδή;

Γ. Καλλιακμάνης: Υπάρχουν πολλοί που υπηρετούν στην Α1 που έχουν μορφές διαταραχής. Τους συνάντησα δίπλα μου...

Μ. Αναστασοπούλου: Αυτό πώς το ξέρουμε;

Γ. Καλλιακμάνης: Πώς το ξέρω; Πού ήμουν εγώ; Στην Α1 δεν υπηρέτησα; Δεν ξέρω;

Μ. Αναστασοπούλου: Δεν είστε ψυχίατρος ούτε ψυχολόγος.

Γ. Καλλιακμάνης: Δεν είμαι ψυχίατρος αλλά είναι προφανώς διαταραγμένοι. Προφανώς διαταραγμένοι.

Μ. Αναστασοπούλου: Δεν έχουν περάσει από έλεγχο αυτοί όλοι που λέτε;

Γ. Καλλιακμάνης: Περνούσαν κάποιοι και πάλι γύρναγαν στην υπηρεσία...

Μ. Αναστασοπούλου: Κάποιοι τι εννοείτε;

Ά. Πορτοσάλτε: Με συγχωρείτε... Ο ψυχομετρικός έλεγχος κάθε πότε γίνεται;

Γ. Καλλιακμάνης: Γίνεται μία φορά στα πέντε χρόνια, ανάλογα πότε είναι να περάσει μια συγκεκριμένη υπηρεσία και περνάνε όλα τα άτομα ή όταν κάποιος δείχνει ότι έχει προφανώς διαταραγμένη συμπεριφορά...

Ά. Πορτοσάλτε: Και αυτός οπλοφορεί;

.....

Μ. Αναστασοπούλου: Μισό λεπτό ακούστε την ερώτηση... Ένας άνθρωπος, ο οποίος αν αποδειχθεί ότι έκανε όλα αυτά, καταλαβαίνουμε ότι πρόκειται για μία περίπτωση άκρως επικίνδυνη για να μην πω και άλλα πράγματα. Τα ψυχομετρικά τεστ αν δεν πιάνουν διαταραχές τέτοιου τύπου, σημαίνει ότι έχουμε θέμα με τα ψυχομετρικά τεστ.

Γ. Καλλιακμάνης: Ακούστε... Αυτά τα τεστ προσωπικότητας μπορούν να δείξουν αν είναι μια κραυγαλέα περίπτωση...

Μ. Αναστασοπούλου: Αυτή τι ήταν δηλαδή;

Γ. Καλλιακμάνης: Αν ο άλλος είναι τρελός. Ή αν είναι ηλίθιος.

.....

Γ. Καλλιακμάνης: Δεν ξέρω αν θα μπορώ να είμαι εδώ αύριο, όμως έχω να σας πω τα εξής. Αυτά τα τεστ προσωπικότητας μπορεί να πιάσουν μια κραυγαλέα περίπτωση ή κάποιον που έχει μειωμένη ικανότητα αντίληψης, που δεν αντιλαμβάνεται ούτε καν τι διαβάζει, οπότε απαντάει λάθος... Απλά...

Μ. Αναστασοπούλου: Δηλαδή συγγνώμη...

Γ. Καλλιακμάνης: Πού είναι η ουσία...

Μ. Αναστασοπούλου: Αν αυτά τα τεστ δεν πιάνουνε έναν άνθρωπο που είναι επικίνδυνος, τι νόημα έχουν;

Γ. Καλλιακμάνης: Κανένα.

.....

Ά. Πορτοσάλτε: Ναι, μετά τον πήραν οδηγό τρεις ανώτεροι αξιωματικοί μας είπε ο κ. Μπαλάσκας προηγουμένως.

Γ. Καλλιακμάνης: Ναι, τον πήραν. Που να ξέρουν κι αυτοί τι... Μπορείς να τον καταλάβεις τον διαταραγμένο;

Α. Πορτοσάλτε: Καλά, δεν κοιτάει κανείς τους φακέλους;

Γ. Καλλιακμάνης: Τους φακέλους, ναι.

Α. Πορτοσάλτε: Ε, δεν είδε ότι...

Γ. Καλλιακμάνης: Εκεί συμφωνούμε, όσον αφορά τη συμπεριφορά του αυτή.

Α. Πορτοσάλτε: Και μετά αξιολογήθηκε ότι πρέπει να πάει στην ΣΤ1

Γ. Καλλιακμάνης: Όσον αφορά όμως την ανωμαλία του, αν συνέβαιναν αυτά, αυτά δεν μπορούσε να τα καταλάβει ο ταξίαρχος ή ο στρατηγός.

.....

ΥΠΟΤΙΤΛΟΣ:

ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙΣ ΣΟΚ - ΟΙ ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ Η ΔΙΠΟΛΙΚΗ ΔΙΑΤΑΡΑΧΗ ΤΟΥ Β1

III. Υπαγωγή

Α. Αναντιστοιχία τίτλου και περιεχομένου ειδήσεων

Κατά τη διάρκεια παρουσίασης του επίμαχου θέματος διαπιστώθηκε αναντιστοιχία του περιεχομένου της εκπομπής με τον υπότιτλο που συνόδευε την είδηση (και δη έγινε αναφορά σε ψύχωση και διαταραχή προσαρμογής από την οποία έπασχε ο κατηγορούμενος, ενώ οι υπότιτλοι που προβλήθηκαν αναφέρονταν σε διπολική διαταραχή), όμως η συμμετέχουσα στην εκπομπή ψυχολόγος επεσήμανε δύο φορές την αναντιστοιχία αυτή μεταξύ τίτλου και περιεχομένου είδησης διευκρινίζοντας τις διαφορές των δύο νόσων και τονίζοντας την προσοχή που έπρεπε να δοθεί ως προς αυτή τη διαφοροποίηση προς αποφυγή σύγχυσης και στιγματισμού παθόντων. Συνεπώς, η αναντιστοιχία αυτή που έγινε εκ παραδρομής σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης καλύφθηκε από την παρέμβαση της συμμετέχουσας στην εκπομπή, ενώ η αντικατάσταση και διόρθωση του εσφαλμένου υπότιτλου δεν κατέστη εφικτή λόγω τεχνικού σφάλματος σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης, οι οποίοι θεωρούνται δικαιολογημένοι.

Ενόψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα ότι δεν υπήρξε παραβίαση των διατάξεων περί αναντιστοιχίας τίτλου και περιεχομένου ειδήσεων.

Β. Απαγόρευση διακρίσεων λόγω ασθένειας

Από το περιεχόμενο της εκπομπής και τα ανωτέρω αναφερόμενα προκύπτει ότι κατά την παρουσίαση του επίμαχου ζητήματος δεν ειπώθηκε, ούτε υπονοήθηκε ότι οι ψυχικά ασθενείς συνδέονται με παραβατική συμπεριφορά στον εργασιακό ή στον οικογενειακό τους χώρο.

Ως εκ τούτου, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα ότι δεν υπήρξε παραβίαση των διατάξεων περί απαγόρευσης διακρίσεων λόγω ασθένειας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Απαλλάσσει ομόφωνα την εγκαλουμένη εταιρεία με την επωνυμία «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού εθνικής εμβέλειας «ΣΚΑΪ», από την τέλεση των παραβάσεων περί: α) αναντιστοιχίας τίτλου και περιεχομένου ειδήσεων και β) απαγόρευσης διακρίσεων λόγω ασθένειας, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 15^η Δεκεμβρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 13^η Μαΐου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΙΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ – ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ